



ИТОГИ НАУКИ И ТЕХНИКИ.
Современная математика и ее приложения.
Тематические обзоры.
Том 211 (2022). С. 14–28
DOI: 10.36535/0233-6723-2022-211-14-28

УДК 517.956

О РАЗРЕШИМОСТИ НЕКОТОРЫХ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ ДРОБНОГО АНАЛОГА НЕЛОКАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ ЛАПЛАСА

© 2022 г. Б. Х. ТУРМЕТОВ, Б. Ж. КАДИРКУЛОВ

Аннотация. Работа посвящена методам решения краевой задачи Дирихле и периодической краевой задачи для одного класса нелокальных дифференциальных уравнений с частными производными второго порядка с инволютивными отображениями аргументов. Введено понятие нелокального аналога уравнения Лапласа, обобщающее классическое уравнение Лапласа. Предложен метод построения собственных функций и собственных значений спектральной задачи с помощью разделения переменных. Исследованы вопросы полноты полученной системы собственных функций. Введено понятие дробного аналога нелокального уравнения Лапласа. Для рассматриваемого уравнения рассматриваются краевые задачи с условием Дирихле и с периодическими условиями. Обоснована корректность поставленных в данной работе задач, а также приведено доказательство существования и единственности решения краевых задач.

Ключевые слова: дробная производная Герасимова—Капуто, нелокальное дифференциальное уравнение, инволюция, задача Дирихле, периодическая краевая задача, собственные функции, функция Миттаг-Леффлера, ряд Фурье.

ON THE SOLVABILITY OF SOME BOUNDARY-VALUE PROBLEMS FOR THE FRACTIONAL ANALOG OF THE NONLOCAL LAPLACE EQUATION

© 2022 B. Kh. TURMETOV, B. Zh. KADIRKULOV

ABSTRACT. In this paper, we examine methods for solving the Dirichlet boundary-value problem and the periodic boundary-value problem for one class of nonlocal second-order partial differential equations with involutive argument mappings. The concept of a nonlocal analog of the Laplace equation is introduced. A method for constructing eigenfunctions and eigenvalues of the spectral problem based on separation of variables is proposed. The completeness of the system of eigenfunctions is examined. The concept of a fractional analog of the nonlocal Laplace equation is introduced. For this equation, boundary-value problems with the Dirichlet and periodic conditions are considered. The well-posedness of these problems is verified and the existence and uniqueness of the solution of boundary-value problems are proved.

Keywords and phrases: Gerasimov–Caputo fractional derivative, nonlocal differential equation, involution, Dirichlet problem, periodic boundary-value problem, eigenfunction, Mittag-Leffler function, Fourier series.

AMS Subject Classification: 34K37, 35A09, 35J25

1. Введение и постановка задачи. Понятие нелокального оператора и связанное с ним понятие нелокального дифференциального уравнения появилось в математике сравнительно недавно. По классификации, приведенной в книге [10] А. М. Нахушева, к таким уравнениям относятся: нагруженные уравнения; уравнения, содержащие дробные производные искомой функции; уравнения с отклоняющимися аргументами. В состав таких уравнений входят неизвестная функция и ее производные при различных значениях аргументов. Среди нелокальных дифференциальных уравнений особое место занимают уравнения, в которых отклонение аргументов имеет инволютивный характер. В настоящей работе вводится понятие нелокального оператора Лапласа и исследуются спектральные вопросы некоторых краевых задач. Итак, в трехмерном параллелепипеде рассматриваются вопросы однозначной разрешимости некоторых краевых задач для дробного аналога нелокального уравнения Лапласа.

Дифференциальные уравнения с инволюцией исследовались в работах многочисленных авторов (см., например, [1, 2, 11–14, 19, 21, 22, 24, 26]). В работе А. В. Линькова [4] для аналогов параболического, гиперболического и эллиптического уравнений с инволюцией

$$\begin{aligned} u_t(t, x) - u_{xx}(t, x) - \varepsilon u_{xx}(t, -x) &= 0, & t > 0, & -\pi < x < \pi, \\ u_{tt}(t, x) - u_{xx}(t, x) - \varepsilon u_{xx}(t, -x) &= 0, & t > 0, & -\pi < x < \pi, \\ u_{tt}(t, x) + u_{xx}(t, x) + \varepsilon u_{xx}(t, -x) &= 0, & t > 0, & -\pi < x < \pi \end{aligned}$$

исследованы краевые и начально-краевые задачи. Применение метода Фурье разделения переменных к этим задачам приводит к одномерной спектральной задаче

$$y''(x) + \varepsilon y''(x) = -\lambda y(x), \quad -\pi < x < \pi,$$

с соответствующими краевыми условиями. Собственные функции этой задачи имеют вид

$$y_{k,1}(t) = \sin kt, \quad y_{k,1}(t) = \cos(k + 0,5)t,$$

а собственные значения —

$$\lambda_k^{(1)} = (1 - \varepsilon)k, \quad \lambda_k^{(2)} = (1 + \varepsilon)(k + 0,5).$$

Нужно отметить, что собственные функции уравнения с инволюцией совпадают с собственными функциями классического уравнения Лапласа при $\varepsilon = 0$, и отличие в этих задачах будет только в собственных значениях.

В настоящей работе мы рассматриваем двумерное обобщение дробного аналога эллиптического уравнения с инволюцией. В работе исследуются вопросы разрешимости краевых задач с условием Дирихле и периодическими условиями.

Переходим к постановке задачи. Пусть $0 < p, q, T$ — действительные числа, $\Pi = \{x = (x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2 : 0 < x_1 < p, 0 < x_2 < q\}$ — прямоугольник, $Q = (0, T) \times \Pi$. Для любой точки $x = (x_1, x_2) \in \Pi$ рассмотрим отображения

$$I_0 x = (x_1, x_2), \quad I_1 x = (p - x_1, x_2), \quad I_2 x = (x_1, q - x_2), \quad I_3 x = (p - x_1, q - x_2).$$

Очевидно, что для любого $j = \overline{0, 3}$ выполняются равенства $I_j^2 x = x$, т.е. отображения I_j являются инволюциями. Кроме того, справедливы также следующие равенства

$$I_1 \cdot I_2 = I_2 \cdot I_1 = I_3, \quad I_1 \cdot I_3 = I_3 \cdot I_1 = I_2, \quad I_2 \cdot I_3 = I_3 \cdot I_2 = I_1.$$

Пусть a_j — действительные числа, $j = \overline{0, 3}$, Δ — оператор Лапласа, действующий по переменным x_1 и x_2 . Для функции $v(x_1, x_2) \in C^2(\Pi)$ введем оператор

$$Lv(x) \equiv a_0 \Delta v(I_0 x) + a_1 \Delta v(I_1 x) + a_1 \Delta v(I_2 x) + a_1 \Delta v(I_3 x).$$

Назовем оператор L нелокальным оператором Лапласа. Если $a_0 = 1$, $a_j = 0$, $j = 1, 2, 3$, то L совпадает с обычным двумерным оператором Лапласа.

Рассмотрим в области Q следующее уравнение:

$$D_t^{2\alpha} u(t, x) + a_0 \Delta u(t, I_0 x) + a_1 \Delta u(t, I_1 x) + a_1 \Delta u(t, I_2 x) + a_1 \Delta u(t, I_3 x) = 0, \quad (t, x) \in Q. \quad (1)$$

Здесь $D^{2\alpha} = {}_C D_{0+}^\alpha \cdot {}_C D_{0+}^\alpha$, ${}_C D_{0+}^\alpha$ — производная порядка $\alpha \in (0, 1]$ в смысле Герасимова—Капуто [18], a_j — действительные числа, $\Delta u(t, I_j x)$ означает $\Delta u(t, z)|_{z=I_j x}$, $j = \overline{0, 3}$.

Определение. Регулярным решением уравнения (1) в области Q назовём функцию $u(t, x)$ из класса $u(t, x) \in C(\overline{Q})$, $D_t^{2\alpha}u, u_{x_1x_1}, u_{x_2x_2} \in C(Q)$ и удовлетворяющую уравнению (1) в классическом смысле.

Если $\alpha = 1$, $a_0 = 1$, $a_j = 0$, $j = 1, 2, 3$, то уравнение (1) совпадает с классическим уравнением Лапласа. А в случае $\alpha = 1$, $a_j \neq 0$, $j = \overline{0, 3}$, получаем нелокальный аналог уравнения Лапласа. Таким образом, дифференциальное уравнение (1) представляет собой дробный аналог нелокального уравнения Лапласа с тремя независимыми переменными.

Рассмотрим в области Q следующие задачи.

Задача D. Найти регулярное решение уравнения (1) в области Q , удовлетворяющее условиям

$$u(0, x_1, x_2) = \varphi(x_1, x_2), \quad u(T, x_1, x_2) = \psi(x_1, x_2), \quad x = (x_1, x_2) \in \overline{P}, \quad (2)$$

$$u(t, 0, x_2) = u(t, q, x_2) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad 0 \leq x_2 \leq q, \quad (3)$$

$$u(t, x_1, 0) = u(t, x_1, p) = 0, \quad 0 \leq t \leq T, \quad 0 \leq x_1 \leq p. \quad (4)$$

Задача P. Найти регулярное решение уравнения (1) в области Q , удовлетворяющее краевому условию (2) и условиям

$$u(t, 0, x_2) = u(t, 0, x_2), \quad u_{x_2}(t, 0, x_2) = u_{x_2}(t, 0, x_2), \quad 0 \leq t \leq T, \quad 0 \leq x_2 \leq q,$$

$$u(t, x_1, 0) = u(t, x_1, p), \quad u_{x_1}(t, x_1, 0) = u_{x_1}(t, x_1, p), \quad 0 \leq t \leq T, \quad 0 \leq x_1 \leq p,$$

где $\varphi(x_1, x_2)$, $\psi(x_1, x_2)$ — заданные функции.

Отметим, что свойства секвенциальных производных Герасимова—Капуто исследованы в работе [15]. В двухмерном случае аналогичные задачи со секвенциальными производными Герасимова—Капуто изучены в работах [27–29]. Кроме того, задача Дирихле и Неймана с обычными производными Герасимова—Капуто исследованы в работах [5–7]. Прямые и обратные задачи для уравнения дробного порядка в трехмерном случае изучены также в работах [16, 20, 23, 25].

2. Решение одномерной задачи дробного порядка. Пусть μ — положительное действительное число. Рассмотрим следующую задачу Дирихле для уравнения дробного порядка

$$D^{2\alpha}y(t) - \mu^2 y(t) = 0, \quad t \in (0, T), \quad (5)$$

$$y(0) = a, \quad y(T) = b, \quad (6)$$

где a, b — действительные числа. Решением задачи (5), (6) назовём функцию $y(t)$ из класса

$$y(t) \in C[0, T], \quad D^\alpha y(t) \in C[0, T], \quad D^{2\alpha} y(t) \in C(0, T).$$

Лемма 1 (см. [27]). *Общее решение уравнения (5) имеет вид*

$$y(t) = C_1 E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha) + C_2 E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha), \quad (7)$$

где C_1, C_2 — произвольные постоянные,

$$E_{\alpha,\beta}(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{z^k}{\Gamma(\alpha k + \beta)}$$

— функция Миттаг-Леффлера.

Из этой леммы легко получаем следующее утверждение.

Лемма 2. *Решение задачи (5), (6) существует, единственно и имеет вид*

$$y(t) = aC(\mu, t) + bS(\mu, t),$$

где

$$C(\mu, t) = \frac{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha)E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha)}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha,\alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})}, \quad (8)$$

$$S(\mu, t) = \frac{t^\alpha E_{2\alpha,\alpha+1}(\mu^2 t^{2\alpha})}{T^\alpha E_{2\alpha,\alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})}. \quad (9)$$

Доказательство. Используя представление (7), получаем систему

$$\begin{aligned} a &= y(0) = C_1 E_{\alpha,1}(0) + C_2 E_{\alpha,1}(0) = C_1 + C_2, \\ b &= y(T) = C_1 E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) + C_2 E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha). \end{aligned}$$

Из первого уравнения системы следует $C_2 = a - C_1$. Отсюда

$$\begin{aligned} C_1 &= \frac{b - a E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)}{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)}, \\ C_2 &= a - \frac{b - a E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)}{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)} = \frac{a E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - b}{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)}. \end{aligned}$$

Далее,

$$\begin{aligned} E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha) &= \sum_{k=0}^{\infty} \mu^k \frac{T^{\alpha k}}{\Gamma(\alpha k + 1)} - \sum_{k=0}^{\infty} (-\mu)^k \frac{T^{\alpha k}}{\Gamma(\alpha k + 1)} = \\ &= \sum_{k=0}^{\infty} [\mu^k - (-\mu)^k] \frac{T^{\alpha k}}{\Gamma(\alpha k + 1)} = 2 \sum_{m=0}^{\infty} \mu^{2m+1} \frac{T^{\alpha(2m+1)}}{\Gamma(\alpha(2m+1) + 1)} = \\ &= 2\mu T^\alpha \sum_{m=0}^{\infty} \mu^{2m} \frac{T^{2\alpha m}}{\Gamma(2\alpha m + \alpha + 1)} = 2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha}). \end{aligned}$$

Тогда решение задачи (5), (6) представляется в виде

$$\begin{aligned} y(t) &= \frac{b - a E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha)}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha) + \frac{a E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) - b}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha) = \\ &= b \frac{E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha)}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} + a \frac{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha) E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha)}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} = \\ &= a \frac{E_{\alpha,1}(\mu T^\alpha) E_{\alpha,1}(-\mu t^\alpha) - E_{\alpha,1}(-\mu T^\alpha) E_{\alpha,1}(\mu t^\alpha)}{2\mu T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} + b \frac{t^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 t^{2\alpha})}{T^\alpha E_{2\alpha, \alpha+1}(\mu^2 T^{2\alpha})} = \\ &= aC(\mu, t) + bS(\mu, t). \quad \square \end{aligned}$$

Лемма 3 (см. [27]). Для любого $t \in [0, T]$ имеет место оценка

$$0 \leq C(\mu, t), S(\mu, t) \leq 1.$$

Лемма 4 (см. [17]). Для функции $E_{\alpha, \beta}(z)$ при $|z| \rightarrow \infty$ имеют место следующие асимптотические оценки:

(i) если $|\arg z| \leq \rho\pi$, $\rho \in (\alpha/2, \min\{1, \alpha\})$, $\alpha \in (0, 2)$, то

$$E_{\alpha, \beta}(z) = \frac{1}{\alpha} z^{\frac{1-\beta}{\alpha}} e^{z^{\frac{1}{\alpha}}} - \sum_{k=1}^p \frac{z^{-k}}{\Gamma(\beta - \alpha k)} + O\left(\frac{1}{|z|^{p+1}}\right);$$

(ii) если $\arg z = \pi$, то

$$E_{\alpha, \beta}(z) \leq \frac{1}{1 + |z|}.$$

3. О собственных функциях и собственных значениях классических задач с условием Дирихле и периодическими условиями. В данном пункте мы приведем известные утверждения относительно собственных функций и собственных значений следующих спектральных задач.

Задача 1 (собственные функции и собственные значения задачи Дирихле). Найти функцию $v(x) \neq 0$, $x = (x_1, x_2)$ и число $\lambda \in C$, удовлетворяющие условиям

$$-\Delta v(x_1, x_2) = \mu v(x_1, x_2), \quad (x_1, x_2) \in \Pi, \quad (10)$$

$$v(x_1, 0) = v(x_1, q) = 0, \quad 0 \leq x_1 \leq p, \quad v(0, x_2) = v(p, x_2) = 0, \quad 0 \leq x_2 \leq q. \quad (11)$$

Задача 2 (собственные функции и собственные значения периодической краевой задачи). Найти функцию $v(x, y) \neq 0$ и число $\lambda \in C$, удовлетворяющие условиям

$$\begin{aligned} -\Delta v(x_1, x_2) &= \mu v(x_1, x_2), \quad (x_1, x_2) \in \Pi, \\ v(x_1, 0) &= v(x_1, q), \quad v_{x_1}(x_1, 0) = v_{x_1}(x_1, q), \quad 0 \leq x_1 \leq p, \\ v(0, x_2) &= v(p, x_2), \quad v_{x_2}(0, x_2) = v_{x_2}(p, x_2), \quad 0 \leq x_2 \leq q. \end{aligned}$$

Известны следующие утверждения (см., например, [9]).

Лемма 5. *Собственные функции и собственные значения задачи 1 имеют вид*

$$\begin{aligned} v_{k,m}(x_1, x_2) &= X_k(x_1)Y_m(x_2) \equiv \sqrt{\frac{2}{p}} \sin \frac{k\pi}{p} x_1 \cdot \sqrt{\frac{2}{q}} \sin \frac{m\pi}{q} x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots, \\ \mu_{k,m} &= \nu_k + \sigma_m \equiv \left(\frac{k\pi}{p}\right)^2 + \left(\frac{m\pi}{q}\right)^2, \quad k, m = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Система функций $\{v_{k,m}(x_1, x_2)\}_{k,m=1}^\infty$ образует полную ортонормированную систему в пространстве $L_2(\Pi)$.

Лемма 6. *Собственные функции и собственные значения задачи 2 имеют вид*

$$\begin{aligned} v_{k,m,i,j}(x_1, x_2) &= X_{k,i}(x_1)Y_{m,j}(x_2), \quad k, m = 0, 1, 2, \dots, \quad i, j = 1, 2, \\ \mu_{k,m} &= \nu_m + \sigma_m \equiv \left(\frac{2k\pi}{p}\right)^2 + \left(\frac{2m\pi}{q}\right)^2, \quad k, m = 0, 1, 2, \dots, \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} X_0(x_1) &= \frac{1}{\sqrt{p}}, \quad X_{k,1}(x_1) = \sqrt{\frac{2}{p}} \cos \frac{2k\pi}{p} x_1, \quad X_{k,2}(x_1) = \sqrt{\frac{2}{p}} \sin \frac{2k\pi}{p} x_1, \quad k = 1, 2, \dots, \\ Y_0(x_2) &= \frac{1}{\sqrt{q}}, \quad Y_{m,1}(x_2) = \sqrt{\frac{2}{q}} \cos \frac{2m\pi}{q} x_2, \quad Y_{m,2}(x_2) = \sqrt{\frac{2}{q}} \sin \frac{2m\pi}{q} x_2, \quad m = 1, 2, \dots \end{aligned}$$

Система функций $\{v_{k,m,i,j}(x_1, x_2)\}_{k,m=1}^\infty$, $i, j = 1, 2$, образуют полную ортонормированную систему в пространстве $L_2(\Pi)$.

4. О собственных функциях и собственных значениях задач D и P. Рассмотрим в Π следующие спектральные задачи.

Задача 3 (собственные функции и собственные значения задачи D). Найти число $\lambda \in C$ и функцию $v(x) \neq 0$, удовлетворяющие условиям

$$-Lv(x) = \lambda v(x), \quad x \in \Pi, \quad (12)$$

$$v(x_1, 0) = v(x_1, q) = 0, \quad 0 \leq x_1 \leq p, \quad v(0, x_2) = v(p, x_2) = 0, \quad 0 \leq x_2 \leq q. \quad (13)$$

Пусть $w(x)$ — собственная функция задачи (10), (11). Введем функции

$$w_1^\pm(x) = \frac{w(x) \pm w(I_1 x)}{2}; \quad w_2^\pm(x) = \frac{w(I_2 x) \pm w(I_3 x)}{2}$$

и составим из них следующие комбинации:

$$\begin{aligned} v_1(x) &= \frac{w_1^+(x) + w_2^+(x)}{2} \equiv \frac{1}{2} \left[\frac{w(x) + w(I_1 x)}{2} + \frac{w(I_2 x) + w(I_3 x)}{2} \right], \\ v_2(x) &= \frac{w_1^+(x) - w_2^+(x)}{2} \equiv \frac{1}{2} \left[\frac{w(x) + w(I_1 x)}{2} - \frac{w(I_2 x) + w(I_3 x)}{2} \right], \\ v_3(x) &= \frac{w_1^-(x) + w_2^-(x)}{2} \equiv \frac{1}{2} \left[\frac{w(x) - w(I_1 x)}{2} + \frac{w(I_2 x) - w(I_3 x)}{2} \right], \\ v_4(x) &= \frac{w_1^-(x) - w_2^-(x)}{2} \equiv \frac{1}{2} \left[\frac{w(x) - w(I_1 x)}{2} - \frac{w(I_2 x) - w(I_3 x)}{2} \right]. \end{aligned} \quad (14)$$

Заметим, что из условий $w(x)|_{\partial\Pi} = 0 \Rightarrow w(I_j x)|_{\partial\Pi} = 0$, $j = 1, 2, 3$, следует, что $v(I_j x)|_{\partial\Pi} = 0$, $j = 1, 2, 3, 4$, где $\partial\Pi$ — граница области Π .

Введем следующие числа:

$$\varepsilon_1 = a_0 + a_1 + a_2 + a_3, \quad \varepsilon_2 = a_0 + a_1 - a_2 - a_3, \quad \varepsilon_3 = a_0 - a_1 + a_2 - a_3, \quad \varepsilon_4 = a_0 - a_1 - a_2 + a_3.$$

Легко показать, что если $w_{k,m}(x) = X_k(x_1) \cdot Y_m(x_2)$ — собственные функции задачи 1, то из (14) получаем следующую систему:

- (a) $v_{k,m}^{(1)}(x) = X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$;
- (b) $v_{k,m}^{(2)}(x) = X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m}(x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$;
- (c) $v_{k,m}^{(3)}(x) = X_{2k}(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$;
- (d) $v_{k,m}^{(4)}(x) = X_{2k}(x_1) \cdot Y_{2m}(x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$.

Теорема 1. Пусть $a_j \in \mathbb{R}$ таковы, что $\varepsilon_j \neq 0$, $j = \overline{1, 4}$, и пусть $w_{k,m}(x) = X_k(x_1) \cdot Y_m(x_2)$ — собственные функции задачи 1, а $\mu_{k,m}$ соответствующие собственные значения. Тогда функции $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$, $j = \overline{1, 4}$, являются собственными функциями, а $\lambda_{k,m}^{(j)} = \varepsilon_j \cdot \mu_{k,m}$, $k, m = 1, 2, \dots$, соответствующими собственными значениями задачи (12), (13).

Доказательство. Доказательство теоремы проводится непосредственным применением оператора L к функциям $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $j = \overline{1, 4}$. Напомним, что

$$v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) = X_k(x_1) \cdot Y_m(x_2), \quad X_k(x_1) = \sqrt{\frac{2}{p}} \sin \frac{k\pi}{p} x_1, \quad Y_m(x_2) = \sqrt{\frac{2}{q}} \sin \frac{m\pi}{q} x_2,$$

$$\nu_k = \left(\frac{k\pi}{p} \right)^2, \quad \sigma_m = \left(\frac{m\pi}{q} \right)^2, \quad \mu_{k,m} = \nu_k + \sigma_m,$$

а также заметим, что

$$\sin \frac{k\pi}{p}(p - x_1) = (-1)^{k+1} \sin \frac{k\pi}{p} x_1, \quad \sin \frac{m\pi}{q}(q - x_2) = (-1)^{m+1} \sin \frac{m\pi}{q} x_2.$$

Пусть $j = 1$. Тогда

$$v_{k,m}^{(1)}(p - x_1, x_2) = \sin \frac{(2k-1)\pi}{p}(p - x_1) \cdot \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 = X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2),$$

$$v_{k,m}^{(1)}(x_1, q - x_2) = \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cdot \sin \frac{(2m-1)\pi}{q}(q - x_2) = X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2),$$

$$v_{k,m}^{(1)}(p - x_1, q - x_2) = \sin \frac{(2k-1)\pi}{p}(p - x_1) \sin \frac{(2m-1)\pi}{q}(q - x_2) = X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2).$$

Так как для любого постоянного λ имеет место равенство $(\sin \lambda t)'' = -\lambda^2 \sin \lambda t$, то, применяя к функции $u_{k,m}^{(1)}(x)$ оператор $-L$, имеем

$$\begin{aligned} Lv_{k,m}^{(1)}(x) &= a_0 X_{2k-1}''(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2) + a_0 X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}''(x_2) + \\ &+ a_1 X_{2k-1}''(p - x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2) + a_1 X_{2k-1}(p - x_1) \cdot Y_{2m-1}''(x_2) + a_2 X_{2k-1}''(x_1) \cdot Y_{2m-1}(q - x_2) + \\ &+ a_2 X_{2k-1}(x_1) \cdot Y_{2m-1}''(q - x_2) + a_3 X_{2k-1}''(p - x_1) \cdot Y_{2m-1}(q - x_2) + a_3 X_{2k-1}(p - x_1) \cdot Y_{2m-1}''(q - x_2) = \\ &= X_{2k-1}(x_1)(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2)(-a_0 \nu_k - a_0 \sigma_m - a_1 \nu_k + a_1 \sigma_m - a_2 \nu_k + a_2 \sigma_m + a_3 \nu_k + a_3 \sigma_m) = \\ &= X_{2k-1}(x_1)(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2)[-a_0(\nu_k + \sigma_m) - a_1(\nu_k + \sigma_m) - a_2(\nu_k + \sigma_m) - a_3(\nu_k + \sigma_m)] = \\ &= -(\nu_k + \sigma_m)(a_0 + a_1 + a_2 + a_3) X_{2k-1}(x_1)(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2) = \\ &= -\mu_{k,m} \cdot \varepsilon_1 X_{2k-1}(x_1)(x_1) \cdot Y_{2m-1}(x_2) = -\lambda_{k,m}^{(1)} v_{k,m}^{(1)}(x). \end{aligned}$$

Таким образом, для функции $v_{k,m}^{(1)}(x)$ верно равенство

$$Lv_{k,m}^{(1)}(x) = -\lambda_{k,m}^{(1)} v_{k,m}^{(1)}(x),$$

т.е. $v_{k,m}^{(1)}(x)$ являются собственными функциями оператора $-L$, а $\lambda_{k,m}^{(1)}$ — соответствующими собственными значениями. Для остальных функций $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $j = \overline{2, 4}$, доказательство теоремы проводится аналогично. $\square$

Следствие 1. Система функций $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $j = \overline{1, 4}$, образует ортонормированный базис в пространстве $L_2(\Pi)$.

Рассмотрим следующую задачу.

Задача 4 (собственные функции и собственные значения периодической краевой задачи). Найти функцию $v(x) \neq 0$ и число $\lambda \in C$, удовлетворяющие условиям

$$\begin{aligned} -Lv(x) &= \lambda v(x), \quad x \in \Pi, \\ v(x_1, 0) &= v(x_1, q), \quad v_{x_1}(x_1, 0) = v_{x_1}(x_1, q), \quad 0 \leq x_1 \leq p, \\ v(0, x_2) &= v(p, x_2), \quad v_{x_2}(0, x_2) = v_{x_2}(p, x_2), \quad 0 \leq x_2 \leq q. \end{aligned}$$

Как и в случае задачи 3, если $w_{k,m,i,j}(x) = X_{k,i}(x_1)Y_{m,j}(x_2)$ ($k, m = 0, 1, 2$, $i, j = 1, 2$) — собственные функции задачи 2, то из (14) получаем следующие системы:

$$\begin{cases} v_{0,0}^{(1)}(x) = X_0(x_1)Y_0(x_2) \equiv \frac{1}{\sqrt{pq}}, & u_{k,0}^{(1)}(x) = Y_0(x_2)X_{k,2}(x_1) \equiv \frac{1}{\sqrt{q}}\sqrt{\frac{2}{p}}\cos\frac{2k\pi}{p}x_1; \\ v_{0,m,2}^{(1)}(x) = X_0(x_1)Y_{m,2}(x_2) \equiv \frac{1}{\sqrt{p}}\sqrt{\frac{2}{q}}\cos\frac{2m\pi}{q}x_2, \\ v_{k,m}^{(1)}(x) = X_{k,2}(x_1)Y_{m,2}(x_2) \equiv \sqrt{\frac{2}{p}}\cos\frac{2k\pi}{p}x_1 \cdot \sqrt{\frac{2}{q}}\cos\frac{2m\pi}{q}x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (15)$$

$$\begin{cases} v_{0,m}^{(2)}(x) = X_0(x_1)Y_{m,1}(x_2) \equiv \frac{1}{\sqrt{p}}\sqrt{\frac{2}{q}}\sin\frac{2m\pi}{q}x_2, \quad m = 1, 2, \dots, \\ v_{k,m,2,2}^{(2)}(x) = \sqrt{\frac{2}{p}}\cos\frac{2k\pi}{p}x_1 \cdot \sqrt{\frac{2}{q}}\sin\frac{2m\pi}{q}x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (16)$$

$$\begin{cases} v_{k,0}^{(3)}(x) = X_{k,1}(x_1) \cdot Y_0(x_2) \equiv \frac{1}{\sqrt{q}}\sqrt{\frac{2}{p}}\sin\frac{2k\pi}{p}x_1, \quad k = 1, 2, \dots, \\ v_{k,m}^{(3)}(x) = X_{k,1}(x_1) \cdot Y_{m,2}(x_2) \equiv \sqrt{\frac{2}{p}}\sin\frac{2k\pi}{p}x_1 \cdot \sqrt{\frac{2}{q}}\cos\frac{2m\pi}{q}x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots, \end{cases} \quad (17)$$

$$v_{k,m}^{(4)}(x) = X_{k,1}(x_1) \cdot Y_{m,1}(x_2) \equiv \sqrt{\frac{2}{p}}\sin\frac{2k\pi}{p}x_1 \cdot \sqrt{\frac{2}{q}}\sin\frac{2m\pi}{q}x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots \quad (18)$$

Как и в случае задачи D можно доказать следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть $a_j \in \mathbb{R}$ таковы, что $\varepsilon_j \neq 0$, $j = \overline{1, 4}$, и пусть $w_{k,m,i,j}(x) = X_{k,i}(x_1)Y_{m,j}(x_2)$ ($k, m = 0, 1, 2$, $i, j = 1, 2$) — собственные функции задачи 2, а $\mu_{k,m}$ — соответствующие собственные значения. Тогда функции $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $k, m = 1, 2, \dots$, $j = \overline{1, 4}$, в (15)–(18) являются собственными функциями, а $\lambda_{k,m}^{(j)} = \varepsilon_j \cdot \mu_{k,m}$ ($k, m = 1, 2, \dots$) — соответствующими собственными значениями задачи 4.

Следствие 2. Система $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, $j = \overline{1, 4}$, образует ортонормированный базис в пространстве $L_2(\Pi)$.

5. Существование и единственность решения задачи D. В этом разделе приведем основные утверждения относительно задачи D. Согласно теореме 2 система функций $\{v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)\}_{k,m=1}^{\infty}$, $j = \overline{1, 4}$, образует ортонормированный базис в пространстве $L_2(\Pi)$. Тогда

решение задачи D можно искать в виде разложения по системе $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, т.е.

$$u(t, x_1, x_2) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 T_{k,m}^{(j)}(t) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2), \quad (19)$$

где $T_{k,m}^{(j)}$ — неизвестные функции, $k, m = 1, 2, \dots, j = \overline{1, 4}$.

Далее, функции $\varphi(x_1, x_2)$ и $\psi(x_1, x_2)$ также разложим в ряд по системе $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$:

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, x_2) &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 \varphi_{k,m,j}(t) \cdot v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2), \\ \psi(x_1, x_2) &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 \psi_{k,m,j}(t) \cdot v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2), \end{aligned}$$

где

$$\varphi_{k,m,j}(t) = (\varphi(x_1, x_2), v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)), \quad \psi_{k,m,j}(t) = (\psi(x_1, x_2), v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)).$$

Учитывая ортогональность системы $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, из (19) получим

$$u_{k,m,j}(t) = (u(t, x_1, x_2), v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)) \equiv \int_0^q \int_0^p u(t, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2. \quad (20)$$

Применяя к равенству (20) с двух сторон оператор $D^{2\alpha}$, с учетом уравнения (1) получаем

$$D^{2\alpha} u_{k,m,j}(t) = \int_0^q \int_0^p D^{2\alpha} u(t, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = - \int_0^q \int_0^p L_x u(t, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2.$$

Далее, интегрируя по частям дважды и учитывая краевые условия (3), (13) и уравнение (12), имеем

$$\begin{aligned} D^{2\alpha} u_{k,m,j}(t) &= - \int_0^q \int_0^p u(t, x_1, x_2) L v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \\ &= \lambda_{k,m,j} \int_0^q \int_0^p u(t, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \lambda_{k,m}^{(j)} u_{k,m,j}(t). \end{aligned}$$

Кроме того, из краевых условий (2) для функций $u_{k,m,j}(t)$ получим

$$\begin{aligned} u_{k,m,j}(0) &= \int_0^q \int_0^p u(0, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \int_0^q \int_0^p \varphi(x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \varphi_{k,m,j}, \\ u_{k,m,j}(T) &= \int_0^q \int_0^p u(T, x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \int_0^q \int_0^p \psi(x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \psi_{k,m,j}. \end{aligned}$$

Таким образом, для нахождения неизвестных функций $u_{k,m,j}(t)$ получим следующую задачу:

$$\begin{cases} D^{2\alpha} u_{k,m,j}(t) - \lambda_{k,m}^{(j)} u_{k,m,j}(t) = 0, & t \in (0, T), \\ u_{k,m,j}(0) = \varphi_{k,m,j}, & u_{k,m,j}(T) = \psi_{k,m,j}. \end{cases} \quad (21)$$

Согласно лемме 2 решение этой задачи существует, единственно и имеет вид

$$u_{k,m,j}(t) = \varphi_{k,m,j} C\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) + \psi_{k,m,j} S\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right), \quad (22)$$

где функции $C\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right)$ определяются соответственно по формулам (8), (9).

Подставляя найденные функции (22) в (20), получаем, что решение задачи (1)–(4) может быть представлено в виде

$$u(t, x_1, x_2) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 \left(\varphi_{k,m,j} C\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) + \psi_{k,m,j} S\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) \right) u_{k,m,j}(x_1, x_2). \quad (23)$$

Теорема 3. Пусть $\varepsilon_j > 0$, $j = \overline{1, 4}$, и функции $\varphi(x_1, x_2)$ и $\psi(x_1, x_2)$ удовлетворяет следующим условиям:

$$\begin{aligned} \varphi(x_1, x_2) &\in C^2(\bar{\Pi}), \quad \varphi_{x_1 x_1 x_2}(x_1, x_2), \varphi_{x_1 x_2 x_2}(x_1, x_2) \in C(\bar{\Pi}), \\ \psi(x_1, x_2) &\in C^1(\bar{\Pi}), \quad \psi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \in C(\bar{\Pi}), \\ \varphi(x_1, x_2)|_{x \in \partial \Pi} &= 0, \quad \psi(x_1, x_2)|_{x \in \partial \Pi} = 0. \end{aligned}$$

Тогда решение задачи (1)–(4) существует, единственно и может быть представлено в виде суммы ряда (23).

Доказательство. Единственность. Пусть функции $u_1(t, x_1, x_2)$ и $u_2(t, x_1, x_2)$ являются решениями задачи (1)–(4). Тогда функция $u(t, x_1, x_2) = u_1(t, x_1, x_2) - u_2(t, x_1, x_2)$ удовлетворяет уравнению (1) и однородным условиям (2)–(4). По условию $u(t, x_1, x_2) \in C(\bar{Q})$. Пусть $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$ — произвольные собственные функции спектральной задачи (12), (13), а $\lambda_{k,m}^{(j)}$ — соответствующие собственные значения. Рассмотрим функцию (20), т.е. $u_{k,m,j}(t) = (u(t, x_1, x_2), v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2))$. В этом случае для функции $u_{k,m,j}(t)$ получаем задачу (21) с однородными краевыми условиями. Тогда

$$u_{k,m,j}(t) = 0 \Leftrightarrow (u(t, x_1, x_2), v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)) = 0.$$

Таким образом, функция $u(t, x_1, x_2)$ ортогональна системе $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$, которая является полной и образует базис в пространстве $L_2(\Pi)$. Значит, $u(t, x_1, x_2) = 0$ для всех $(x_1, x_2) \in \bar{\Pi}$ и $t \in (0, T)$. Так как $u \in C(\bar{Q})$, то получим, что $u(t, x_1, x_2) \equiv 0$, $(t, x_1, x_2) \in \bar{Q}$, т.е. $u_1(t, x_1, x_2) \equiv u_2(t, x_1, x_2)$, $(t, x_1, x_2) \in \bar{Q}$.

Существование. По построению функция $u(t, x_1, x_2)$ удовлетворяет уравнению (1), условиям (2)–(4). Остаётся доказать правомерность этих действий. Сначала покажем, что $u(t, x_1, x_2) \in C(\bar{Q})$. В дальнейшем C будет означать произвольную постоянную, значение которой нас не интересует.

Очевидно, $|v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)| \leq C$, $(x_1, x_2) \in \bar{\Pi}$. Из леммы 3 также следует, что

$$0 \leq C \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t \right), S \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t \right) \leq 1, \quad t \in [0, T].$$

Тогда для функции $u(t, x_1, x_2)$ из (23) получаем оценку

$$|u(t, x_1, x_2)| \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 (|\varphi_{k,m,j}| + |\psi_{k,m,j}|).$$

Исследуем сходимость рядов

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 |\varphi_{k,m,j}|, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 |\psi_{k,m,j}|.$$

Сначала оценим коэффициенты $\varphi_{k,m,j}$. По условию теоремы $\varphi(x_1, x_2)|_{x \in \partial \Pi} = 0$, т.е. выполняются условия

$$\varphi(0, x_2) = \varphi(q, x_2) = 0, \quad 0 \leq x_2 \leq q; \quad \varphi(x_1, 0) = \varphi(x_1, p) = 0, \quad 0 \leq x_1 \leq p$$

Рассмотрим случай $j = 1$. Для коэффициентов $\varphi_{k,m,1}$ имеем

$$\begin{aligned}
\varphi_{k,m,1} &= \int_0^q \int_0^p \varphi(x_1, x_2) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2) dx_1 dx_2 = \\
&= \frac{2}{\sqrt{pq}} \int_0^q \int_0^p \varphi(x_1, x_2) \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2 = \\
&= -\frac{2}{\sqrt{pq}} \frac{p}{(2k-1)\pi} \int_0^q \left(\int_0^p \varphi(x_1, x_2) d \left(\cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \right) \right) \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_2 = \\
&= -\frac{p}{(2k-1)\pi} \frac{2}{\sqrt{pq}} \int_0^q \left(\varphi(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \Big|_{x=0}^{x=p} - \int_0^p \varphi_{x_1}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 dx_1 \right) \times \\
&\times \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_2 = \frac{2}{\sqrt{pq}} \frac{p}{(2k-1)\pi} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2.
\end{aligned}$$

Далее, из условия $\varphi(0, x_2) = \varphi(p, x_2) = 0$, $0 \leq x_2 \leq q$ следует $\varphi_{x_1}(0, x_2) = \varphi_{x_1}(q, x_2) = 0$ для всех $x_2 \in [0, q]$. Тогда

$$\begin{aligned}
&\frac{2}{\sqrt{pq}} \frac{p}{(2k-1)\pi} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2 = \\
&= \frac{2\sqrt{pq}}{\pi^2} \frac{1}{(2k-1)(2m-1)} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2.
\end{aligned}$$

Таким образом, для коэффициентов $\varphi_{k,m,1}$ справедливо равенство

$$\begin{aligned}
\varphi_{k,m,1} &= \frac{2\sqrt{pq}}{\pi^2} \frac{1}{(2k-1)(2m-1)} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2 = \\
&= \frac{C}{(2k-1)(2m-1)} \varphi_{k,m,1}^{1,1},
\end{aligned}$$

где использовано обозначение

$$\varphi_{k,m,1}^{1,1} = \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2.$$

Далее, применяя неравенство Коши—Шварца, получаем

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,1}| &\leq C \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)(2m-1)} |\varphi_{k,m,1}^{1,1}| = \\
&= C \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2 (2m-1)^2}} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,1}^{1,1}|^2}.
\end{aligned}$$

Так как $\varphi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \in L_2(\Pi)$, а система функций

$$w_{k,m}(x_1, x_2) = \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2, \quad k, m = 1, 2, \dots$$

является ортогональной в пространстве $L_2(\Pi)$, то для коэффициентов $\varphi_{k,m,1}^{1,1}$ справедливо неравенство Бесселя

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,1}^{1,1}|^2 \leq \|\varphi_{x_1 x_2}\|^2.$$

Кроме того,

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2 (2m-1)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2m-1)^2} < \infty.$$

Таким образом,

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,1}| < \infty.$$

Аналогично оцениваем ряды

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,j}|, \quad j = 2, 3, 4, \quad \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\psi_{k,m,j}|, \quad j = \overline{1, 4}.$$

Например, для ряда

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\psi_{k,m,1}|$$

имеем

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\psi_{k,m,1}| &\leq \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)(2m-1)} |\psi_{k,m,1}^{1,1}| \leq \\ &\leq \sqrt{\sum_{k,m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2 (2m-1)^2}} \cdot \sqrt{\sum_{k,m=1}^{\infty} |\psi_{k,m,1}^{1,1}|^2} \leq \\ &\leq \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2}} \cdot \sqrt{\sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2m-1)^2}} \cdot \|\psi_{x_1 x_2}\|_{L_2(\Pi)} < \infty. \end{aligned}$$

Следовательно, ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} (|\varphi_{k,m,1}| + |\psi_{k,m,1}|),$$

мажорирующий функциональный ряд (23), сходится. Согласно теореме Вейерштрасса (см. [3, с. 20]) ряд (23) сходится абсолютно и равномерно в области $\overline{Q}$, а его сумма является непрерывной функцией в этой замкнутой области.

Далее покажем, что $u_{x_1 x_1}(t, x_1, x_2) \in C(Q)$. Для этого продифференцируем дважды по x_1 функцию $u(t, x_1, x_2)$ из (23):

$$u_{x_1 x_1}(t, x_1, x_2) = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \sum_{j=1}^4 \left(\varphi_{k,m,j} C\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) + \psi_{k,m,j} S\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) \right) \frac{\partial^2 v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)}{\partial x_1^2}.$$

Введем обозначение

$$S_{k,m,j} = \left(\varphi_{k,m,j} C\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) + \psi_{k,m,j} S\left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}}, t\right) \right) \frac{\partial^2 v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)}{\partial x_1^2}$$

и пусть $j = 1$. Так как

$$\frac{\partial^2 v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)}{\partial x_1^2} = -\frac{2}{\sqrt{pq}} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \sin \frac{(2k-1)\pi}{q} x_2,$$

то для случая $j = 1$ имеем

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} S_{k,m,1} &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\varphi_{k,m,1} C \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) + \psi_{k,m,1} S \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) \right) \frac{\partial^2 v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)}{\partial x_1^2} = \\
&= -\frac{2}{\sqrt{pq}} \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \left(\varphi_{k,m,1} C \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) + \psi_{k,m,1} S \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) \right) \times \\
&\quad \times \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \sin \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2.
\end{aligned}$$

Если $t \geq \delta > 0$, то из леммы 4 следует

$$\left| C \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) \right| \leq C \cdot \frac{1}{\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}}}, \quad \left| S \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}} \right) \right| \leq C \cdot \exp \left(\left(\lambda_{k,m}^{(1)} \right)^{\frac{1}{2\alpha}} (t - T) \right),$$

где

$$\lambda_{k,m}^{(1)} = \varepsilon_1 \left[\left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 + \left(\frac{(2m-1)\pi}{q} \right)^2 \right].$$

Тогда для суммы

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} S_{k,m,1}$$

получаем оценку

$$\begin{aligned}
\left| \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} S_{k,m,1} \right| &\leq \\
&\leq C \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \frac{|\varphi_{k,m,1}|}{\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}}} + \left(\frac{(2k+1)\pi}{p} \right)^2 \exp \left(\left(\lambda_{k,m}^{(1)} \right)^{\frac{1}{2\alpha}} (t - T) \right) |\psi_{k,m,1}| \right).
\end{aligned}$$

Таким образом, необходимо исследовать сходимость рядов

$$\begin{aligned}
R_1 &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \frac{|\varphi_{k,m,1}|}{\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}}}, \\
R_2 &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \exp \left(\left(\lambda_{k,m}^{(1)} \right)^{\frac{1}{2\alpha}} (t - T) \right) |\psi_{k,m,1}|.
\end{aligned}$$

Используя условие $\varphi_{x_1 x_1 x_2}(x_1, x_2) \in L_2(\Pi)$, для $|\varphi_{k,m,1}|$ имеем

$$\begin{aligned}
\varphi_{k,m,1} &= \frac{C \varphi_{k,m,1}^{1,1}}{(2k-1)(2m-1)} = \\
&= \frac{C}{(2k-1)(2m-1)} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_2}(x_1, x_2) \cos \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2 = \\
&= \frac{C}{(2k-1)^2(2m-1)} \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_1 x_2}(x_1, x_2) \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2 = \\
&= \frac{C \cdot \varphi_{k,m,1}^{2,1}}{(2k-1)^2(2m-1)},
\end{aligned}$$

где введено обозначение

$$\varphi_{k,m,1}^{2,1} = \int_0^q \int_0^p \varphi_{x_1 x_1 x_2}(x_1, x_2) \sin \frac{(2k-1)\pi}{p} x_1 \cos \frac{(2m-1)\pi}{q} x_2 dx_1 dx_2.$$

Отсюда

$$R_1 \leq \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \frac{|\varphi_{k,m,1}|}{\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}}} \leq C \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{\lambda_{k,m}^{(1)}}(2m-1)} |\varphi_{k,m,1}^{2,1}| \leq$$

$$\leq C \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{1}{(2k-1)^2 \cdot (2m-1)^2}} \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\varphi_{k,m,1}^{2,1}|^2} < \infty. \quad (24)$$

Здесь мы использовали неравенства Коши—Шварца и Бесселя, а также неравенство

$$\frac{1}{\lambda_{k,m}^{(1)}} = \frac{C}{\left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 + \left(\frac{(2m-1)\pi}{q} \right)^2} \leq \frac{C}{(2k-1)^2 + (2m-1)^2} \leq \frac{C}{(2k-1)^2}.$$

Рассмотрим второй ряд. Учитывая неравенство

$$\exp \left(a(\lambda_{k,m}^{(1)})^{\frac{1}{\alpha}} \right) \geq \exp(a\lambda_{k,m}^{(1)}) = \exp \left(a \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \right) \cdot \exp \left(a \left(\frac{(2m-1)\pi}{q} \right)^2 \right), \quad a > 0$$

и далее применяя неравенства Коши—Шварца и Бесселя, получим

$$R_2 = \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^2 \exp \left((\lambda_{k,m}^{(1)})^{\frac{1}{2\alpha}}(t-T) \right) |\psi_{k,m,1}| \leq$$

$$\leq \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} \left(\frac{(2k-1)\pi}{p} \right)^4 \exp \left((\lambda_{k,m}^{(1)})^{\frac{1}{\alpha}}(t-T) \right)} \cdot \sqrt{\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} |\psi_{k,m,1}|^2} \leq$$

$$\leq C \sqrt{\sum_{k,m=1}^{\infty} \frac{(2k-1)^4}{\exp \left((2k-1)^{\frac{2}{\alpha}}(T-t) \right)}} \cdot \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\exp \left((2m-1)^{\frac{2}{\alpha}}(T-t) \right)} \cdot \|\psi(x_1, x_2)\|_{L_2(\Pi)} < \infty. \quad (25)$$

Из (24) и (25) следует, что ряд

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} S_{k,m,1}(x_1, x_2)$$

сходится абсолютно и равномерно в любой замкнутой подобласти $\overline{Q}_\delta \subset Q$, и, следовательно, его сумма принадлежит классу $C(Q)$. Аналогично доказывается сходимость рядов

$$\sum_{k=1}^{\infty} \sum_{m=1}^{\infty} S_{k,m,j}(x_1, x_2), \quad j = 2, 3, 4.$$

Следовательно, $u_{x_1 x_1}(t, x, y) \in C(Q)$. Таким же образом доказывается, что функция $u_{x_1 x_2}(t, x_1, x_2)$ принадлежит классу $C(Q)$. Далее, так как $u_{x_1 x_1}, u_{x_1 x_2} \in C(Q)$, то $\Delta u \in C(Q)$. Отсюда $L_x u(t, x_1, x_2) \in C(Q)$ и в силу равенства $D_t^{2\alpha} u(t, x_1, x_2) = -L_x u(t, x_1, x_2)$ получаем, что функция $D_t^{2\alpha} u(t, x, y)$ также принадлежит классу $C(Q)$. $\square$

6. Существование и единственность решения задачи P . В этом разделе приведем основное утверждение относительно задачи P .

Теорема 4. Пусть функции $\varphi(x, y)$ и $\psi(x, y)$ удовлетворяет следующим условиям:

$$\varphi(x, y) \in C^2(\overline{\Pi}), \quad \varphi_{xy}(x, y), \varphi_{yx}(x, y) \in C(\overline{\Pi}), \quad \psi \in C^1(\overline{\Omega}_{x_1, x_2}), \psi_{x_1 x_2} \in C(\overline{\Omega}_{x_1, x_2}),$$

$$\varphi(0, y) = \varphi(p, y), \quad \varphi'(0, y) = \varphi'(p, y), \quad \psi(x, 0) = \psi(x, q),$$

$$\psi'(x, 0) = \psi'(x, q), \quad 0 \leq x \leq p, \quad 0 \leq y \leq q.$$

Тогда решение задачи P существует, единственно и представляется в виде ряда

$$u(t, x, y) = \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{j=1}^4 \left(\varphi_{k,m,j} C \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}} t \right) + \psi_{k,m,j} S \left(\sqrt{\lambda_{k,m}^{(j)}} t \right) \right) v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2),$$

где $\varphi_{k,m,j}$, $\psi_{k,m,j}$ — коэффициенты Фурье функции $\varphi(x, y)$ и $\psi(x, y)$ соответственно, $v_{k,m}^{(j)}(x_1, x_2)$ определяются из (15)–(18), а $\lambda_{k,m}^{(j)}$ имеют вид

$$\lambda_{k,m}^{(j)} = \varepsilon_j \cdot \mu_{k,m} \equiv \varepsilon_j \cdot \left[\left(\frac{2k\pi}{p} \right)^2 + \left(\frac{2m\pi}{q} \right)^2 \right], \quad k, m = 0, 1, 2, \dots, \quad j = \overline{1, 4}.$$

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев А. А. Об аналогах классических краевых задач для одного дифференциального уравнения второго порядка с отклоняющимся аргументом // Диффер. уравн. — 2004. — 40, № 8. — С. 1126–1128.
2. Бурлуцкая М. Ш., Хромов А. П. Метод Фурье в смешанной задаче для уравнения с частными производными первого порядка с инволюцией // Ж. вычисл. мат. мат. физ. — 2011. — 51, № 12. — С. 2233–2246.
3. Ильин В. А., Позняк Э. Г. Основы математического анализа. — М.: Физматлит, 2009.
4. Линьков А. В. Обоснование метода Фурье для краевых задач с инволютивным отклонением // Вестн. Самар. ун-та. — 1999. — 12, № 2. — С. 60–66.
5. Масаева О. Х. Единственность решения задачи Дирихле для многомерного уравнения в частных производных дробного порядка // Вестн. КРАУНЦ. Физ.-мат. науки. — 2018. — № 4 (24). — С. 50–53.
6. Масаева О. Х. Задача Дирихле для обобщённого уравнения Лапласа с дробной производной // Челябин. физ.-мат. ж. — 2017. — 2, № 3. — С. 312–322.
7. Масаева О. Х. Задача Неймана для обобщенного уравнения Лапласа // Вестн. КРАУНЦ. Физ.-мат. науки. — 2018. — № 3 (23). — С. 83–90.
8. Масаева О. Х. Задача Дирихле для обобщенного уравнения Лапласа с производной Капуто // Диффер. уравн. — 2012. — 48, № 3. — С. 442–446.
9. Михлин С. Г. Линейные уравнения в частных производных. — М.: Высшая школа, 1977.
10. Нахушев А. М. Уравнения математической биологии. — М.: Высшая школа, 1995.
11. Al-Salti N., Kerbal S., Kirane M. Initial-boundary-value problems for a time-fractional differential equation with involution perturbation // Math. Model. Nat. Phenom. — 2019. — 14, № 3. — P. 1–15.
12. Ashyralyev A., Sarsenbi A. Well-posedness of a parabolic equation with involution // Num. Funct. Anal. Optim. — 2017. — 38, № 10. — P. 1295–1304.
13. Ashyralyev A., Sarsenbi A. M. Well-posedness of an elliptic equation with involution // Electron. J. Differ. Equations. — 2015. — 284.
14. Cabada A., Tojo F. A. F. On linear differential equations and systems with reflection // Appl. Math. Comput. — 2017. — 305. — P. 84–102.
15. Cascaval R. C., Eckstein E. C., Frota C. L., Goldstein J. A. Fractional telegraph equations // J. Math. Anal. Appl. — 2002. — 276, № 1. — P. 145–159.
16. Dulce M., Getmanenko A. On the relationship between the inhomogeneous wave and Helmholtz equations in a fractional setting // Abstr. Appl. Anal. — 2019. — 1483764.
17. Gorenflo R., Kilbas A. A., Mainardi F., Rogosin S. V. Mittag-Leffler Functions, Related Topics, and Applications. — New York–Dordrecht–London: Springer-Verlag, 2014.
18. Kilbas A. A., Srivastava H. M., Trujillo J. J. Theory and Applications of Fractional Differential Equations. — Amsterdam: North-Holland, 2006.
19. Kirane M., Al-Salti N. Inverse problems for a nonlocal wave equation with an involution perturbation // J. Nonlin. Sci. Appl. — 2016. — 9. — P. 1243–1251.
20. Kirane M., Malik S. A., Al-Gwaiz M. An inverse source problem for a two dimensional time fractional diffusion equation with nonlocal boundary conditions // Math. Meth. Appl. Sci. — 2012. — 36, № 9. — P. 1056–1069.

21. *Kirane M., Samet B., Torebek B. T.* Determination of an unknown source term temperature distribution for the sub-diffusion equation at the initial and final data// *Electron. J. Differ. Equations.* — 2017. — 257.
22. *Kopzhassarova A., Sarsenbi A.* Basis properties of eigenfunctions of second-order differential operators with involution// *Abstr. Appl. Anal.* — 2012. — 576843.
23. *Malik S. A., Aziz S.* An inverse source problem for a two parameter anomalous diffusion equation with nonlocal boundary conditions// *Comput. Math. Appl.* — 2017. — 73, № 12. — P. 2548–2560.
24. *Przeworska-Rolewicz D.* Some boundary-value problems with transformed argument// *Comment. Math. Helvet.* — 1974. — 17. — P. 451–457.
25. *Tokmagambetov N., Torebek B. T.* Well-posed problems for the fractional Laplace equation with integral boundary conditions// *Electron. J. Differ. Equations.* — 2018. — 90.
26. *Torebek B. T., Tapdigoglu R.* Some inverse problems for the nonlocal heat equation with Caputo fractional derivative// *Math. Meth. Appl. Sci.* — 2017. — 40. — P. 6468–6479.
27. *Turmetov B. Kh., Torebek B. T.* On solvability of some boundary value problems for a fractional analogue of the Helmholtz equation// *New York J. Math.* — 2014. — 20. — P. 1237–1251.
28. *Turmetov B. Kh., Torebek B. T.* On a class of fractional elliptic problems with an involution perturbation// *AIP Conf. Proc.* — 2016. — 1759. — 020070.
29. *Turmetov B. Kh., Torebek B. T., Ontuganova Sh.* Some problems for fractional analogue of Laplace equation// *Int. J. Pure Appl. Math.* — 2014. — 94, № 4. — P. 525–532.

Турметов Батир Худайбергенович

Международный казахско-турецкий университет им. Х. А. Ясави, г. Туркестан, Казахстан

E-mail: turmetovbh@mail.ru

Кадиркулов Бахтиёр Жалилович

Ташкентский государственный университет востоковедения, Ташкент, Узбекистан

E-mail: kadirkulovbj@gmail.com