

ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

ОСОБЕННОСТИ СОВЛАДАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННОГО ВУЗА С РАЗНЫМ УРОВНЕМ УЧЕБНОЙ УСПЕВАЕМОСТИ

ЧЕРЕПАНОВ А.С.^а, МИТАСОВА Е.В.^а, СИБГАТУЛЛИН А.Ф.^б

^а Военный университет им. князя Александра Невского МО РФ,
Москва, Россия

^б Психологическая служба ВС РФ, Санкт-Петербург, Россия

В данной работе представлены результаты исследования взаимосвязи учебной успеваемости курсантов военного вуза и реализуемых ими стратегий совладающего поведения. Было установлено, что достигать высокой учебной успеваемости курсантам позволяют стратегии совладающего поведения на основе выстраивания взаимодействия с другими людьми, рационального планирования разрешения трудностей и позитивного отношения к ним. Полученные результаты позволили описать полюсные особенности совладающего поведения курсантов, способствующие и препятствующие высокой учебной успеваемости.

Ключевые слова: курсанты военных вузов, стресс, совладающее поведение, копинг, учебная успеваемость.

Для цитаты: Черепанов А.С., Митасова Е.В., Сибгатуллин А.Ф. Особенности совладающего поведения курсантов военного вуза с разным уровнем учебной успеваемости // Познание и переживание. 2024. — Т. 5. — № 1. — С.07-17. doi: 10.51217/cogexp_2024_05_01_01

Для контактов: Черепанов А.С., a.cherepanow@yandex.ru

FEATURES OF COPING BEHAVIOR OF MILITARY UNIVERSITY CADETS WITH DIFFERENT LEVELS OF ACADEMIC PERFORMANCE

CHEREPANOV A.S. A, MITASOVA E.V. A, SIBGATULLIN A.F. B

^а Military University named after Alexander Nevsky of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Moscow, Russia

^б Psychological Service of the Armed Forces of the Russian Federation,
St. Petersburg, Russia

This article presents the results of a study of the relationship between the academic performance of military university cadets and the coping strategies they implement. It was found that strategies of coping behavior based on building interaction with other people,

rational planning for solving difficulties and a positive attitude towards them allow cadets to achieve high academic performance. The results obtained made it possible to describe the features of the coping behavior of cadets, contributing to and hindering high academic performance.

Keywords: cadets of military universities, stress, coping, academic performance

For citation: *Cherepanov A.S., Mitasova E.V., Sibgatullin A.F.* Features of coping behavior of military university cadets with different levels of academic performance // *Poznanie i perezhivanie [Cognition and Experience]*. 2024. – V. 5. – № 1. – P. 07–17. doi: 10.51217/cogexp_2024_05_01_01 (in Russ.).

Corresponding author: Cherepanov A.C., a.cherepanow@yandex.ru

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Профессиональная подготовленность выпускников военных вузов является одной из приоритетных задач военного строительства, и система высшего образования Министерства обороны обеспечивает непрерывную подготовку офицерских кадров. При этом деятельность курсанта военно-учебного заведения является многоаспектной и включает в себя не только образовательную составляющую, но и выполнение задач воинского подразделения (несение службы в суточном наряде, участие в гарнизонных мероприятиях и т.п.), что позволяет констатировать повышенную нагрузку на обучающихся военного вуза. В таких обстоятельствах представляется актуальным вопрос о способности субъекта осуществлять учебную деятельность в подобных условиях с высоким уровнем качества, находящим отражение в показателях учебной успеваемости.

В связи с вышеизложенным, целью настоящего исследования явилось изучение особенностей совладающего поведения, проявляющегося в различных копинг-стратегиях, реализуемых курсантами при осуществлении учебной деятельности.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ РАБОТЫ

На формирование концепции настоящего исследования определяющее влияние оказали: взгляды о субъектной характеристике личности (Брушлинский, 1991), концепция копинг-стратегий (Лазарус, 1966; Фолкман, 1979), концепция совладающего с жизненными трудностями поведения (Крюкова, 2008; Нартова-Бочавер, 1997), положения, отражающие проблематику успешности обучения (Ананьев, 1980; Мешков, 1991).

Обобщение данных взглядов позволило сформулировать ряд тезисов, лежащих в основе модели исследования:

– курсантом военно-учебного заведения осуществляется учебная деятельность, ориентированная на достижение цели (степень достижения цели объективируется посредством учебной успеваемости);

– учебная деятельность курсанта военно-учебного заведения осуществляется в обстоятельствах влияния стресс-факторов организационно-служебных условий деятельности. Так, курсанты военно-учебных заведений, помимо собственно

учебной деятельности, вовлечены в повседневную деятельность курсантских подразделений, которые могут вносить элементы неопределенности, непредсказуемости в учебный процесс: попадет ли курсант на то или иное занятие или пропустит его вследствие несения службы в суточных нарядах, участия в гарнизонных мероприятиях и т.п. Возникает необходимость в таких случаях корректировать учебную деятельность: наверстывать материал, самостоятельно проходить формы рубежного контроля и т.д., или же можно игнорировать сложившуюся ситуацию;

– сталкиваясь со стресс-факторами среды, личность реагирует на них тревогой. Уровень этой тревоги зависит от такого свойства, как личностная тревожность. А способность справиться с тревожностью обуславливается уровнем интегративного образования – стрессоустойчивостью личности. Первичная реакция определяется личностной тревожностью, а общая способность справиться с тревожностью зависит от уровня стрессоустойчивости;

– личность курсанта необходимо рассматривать в качестве активного саморегулируемого субъекта, который в рамках индивидуальной учебной деятельности может управлять своими действиями в целях повышения ее результативности, исходящей из уровней личностной тревожности и стрессоустойчивости. Это позволяет поставить вопрос о стратегиях совладающего поведения в сложных ситуациях деятельности. Таким образом, учебная деятельность, ориентированная на достижение цели, опосредуется совладающим со стрессом поведением курсанта, направленным на повышение адаптации личности к среде.

Данные положения легли в основу исследовательской модели особенностей совладающего поведения у курсантов военного вуза с разным уровнем учебной успеваемости (см. Рис. 1).



Рис. 1. Исследовательская модель особенностей совладающего поведения курсантов военного вуза с разным уровнем учебной успеваемости

Таким образом, курсант осуществляет учебную деятельность в условиях стресс-факторов организационно-служебной жизнедеятельности, исходя из того, какими уровнями личностной тревожности и стрессоустойчивостью он обладает, при этом выбор наиболее конструктивного способа совладающего поведения может обеспечивать учебную успеваемость обучающегося, позволяя приспособиться к специфическим условиям военного вуза.

МЕТОД

В соответствии с разработанной исследовательской моделью, для сбора эмпирического материала были выбраны следующие методики: «Опросник совладающего поведения» Р. Лазаруса и С. Фолкман (в адаптации Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой); «Шкала тревоги Ч. Спилбергера» (в адаптации Ю.Л. Ханина); «Краткая шкала стрессоустойчивости» (Е.В. Распопина). Все сырые баллы были приведены к единой стандартной единице измерений – стевы. Учебная успеваемость оценивалась на основе метода анализа документов на материале данных, зафиксированных в журналах учебной успеваемости учебных групп и учебных карточках курсантов.

В исследовании приняли участие 82 курсанта одного из военных вузов России. Диапазон возрастных границ испытуемых составил от 21 до 31 года, средний возраст составил 24 года. Выборка гомогенна по половому признаку – мужчины.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для удобства анализа данных по учебной успеваемости выборка была разделена на три группы: лица, имеющие преимущественно удовлетворительные оценки (уровень успеваемости «удовлетворительно»), лица, имеющие преимущественно хорошие оценки (уровень успеваемости «хорошо»), лица, имеющие преимущественно отличные оценки (уровень успеваемости «отлично»). Распределение выборки по указанным группам представлено на Рисунке 2.

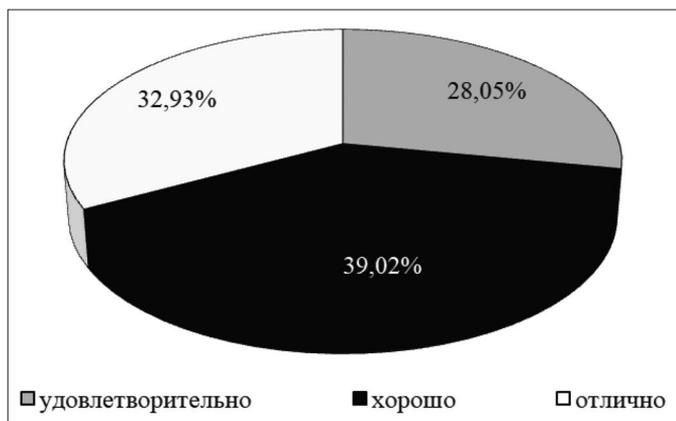


Рис. 2. Распределение выборки по уровню учебной успеваемости

Представленные данные свидетельствуют, что выборка по выделенным группам учебной успеваемости распределена довольно равномерно.

В соответствии с исследовательской моделью, индивидуально-психологическими особенностями, позволяющими нивелировать влияние стресса на учебную успеваемость, были избраны: уровень личностной тревожности и стрессоустойчивость.

Распределение выборки по данным критериям представлено на рисунках 3 и 4.

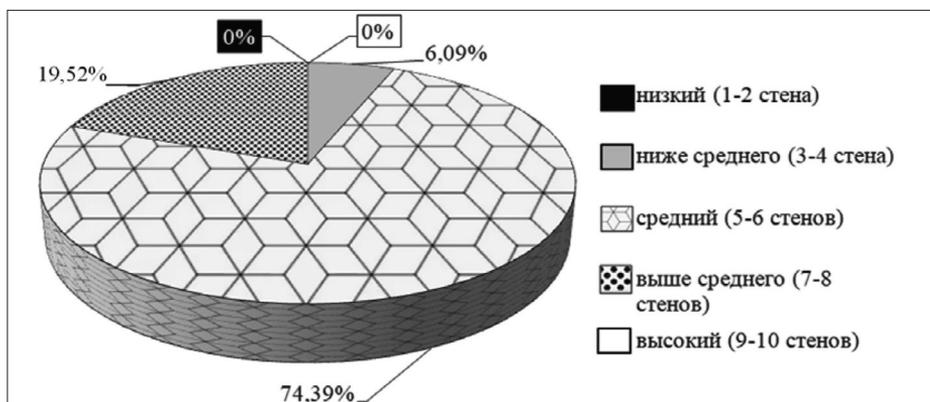


Рис. 3. Распределение выборки по уровню личностной тревожности

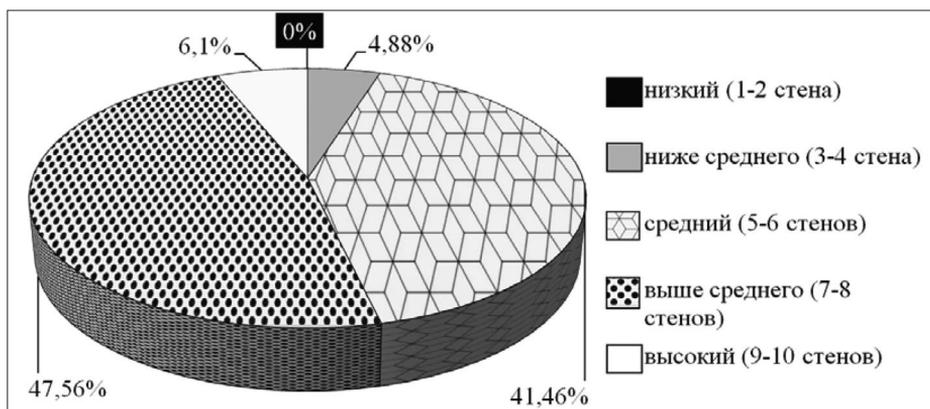


Рис. 4. Распределение выборки по уровню стрессоустойчивости

Из представленных данных следует, что в данной выборке в наибольшей мере представлены курсанты, обладающие средним уровнем тревожности и стрессоустойчивости.

Представляется уместным утверждение о том, что наибольшее давление со стороны стресс-факторов организационно-служебных условий жизнедеятельности испытывают курсанты, которые не могут нивелировать свои дейст-

вия за счет личностных особенностей, таких как достаточно низкий уровень тревожности и высокий уровень стрессоустойчивости. Именно эти курсанты, для того чтобы справиться со стрессом, вынуждены прибегать к личностно выраженным копинг-стратегиям.

Таким образом, для реализации цели работы представляет интерес анализ копинг- стратегий курсантов, показавших повышенный уровень тревожности (относительно выборки – это средний и выше) и пониженный уровень выраженности стрессоустойчивости (относительно выборки – это средний и ниже), при этом – различный уровень успеваемости.

В целях выявления особенностей копинг-стратегий представляется целесообразным осуществить сравнение испытуемых по изучаемым критериям, показавшим удовлетворительный и отличный уровень успеваемости как плюсовых по отношению к друг к другу в изученной выборке по критерию «учебная успеваемость».

Таким образом, из полученной изначально выборки были выделены следующие подгруппы:

а) относительно тревожности и успеваемости:

– испытуемые, показавшие повышенный уровень тревожности, имеющие преимущественно отличные оценки (категория учебной успеваемости «отлично»);

– испытуемые, показавшие повышенный уровень тревожности, имеющие преимущественно удовлетворительные оценки (категория учебной успеваемости «удовлетворительно»);

б) относительно стрессоустойчивости и успеваемости:

– испытуемые, показавшие сниженный уровень стрессоустойчивости, имеющие преимущественно отличные оценки (категория учебной успеваемости «отлично»);

– испытуемые, показавшие сниженный уровень стрессоустойчивости, имеющие преимущественно удовлетворительные оценки (категория учебной успеваемости «удовлетворительно»).

Степень выраженности реализуемых копинг-стратегий курсантами с повышенным уровнем тревожности, имеющим «удовлетворительный» и «отличный» уровень учебной успеваемости, представлена на рисунке 5 (здесь и далее представлены копинг-стратегии, имеющие по результатам математико-статистического анализа значимые различия).

Анализ значимости различий¹ показал, что курсанты, имеющие по итогам учебной деятельности преимущественно отличные оценки, значимо чаще используют такие типы копинг-стратегий, как «поиск социальной поддержки» (при $p=0,016 < 0,05$), «планирование решения проблемы» (при $p=0,049 < 0,05$), «положительная переоценка» (при $p=0,048 \leq 0,05$), и значимо реже «бегство-избегание» (при $p=0,008 < 0,01$) по сравнению с курсантами, имеющими преимущественно удовлетворительные оценки. Выраженность других копинг-страте-

¹ В связи с тем, что полученные данные измерены в порядковой шкале, использовался U-критерий Мана-Уитни.

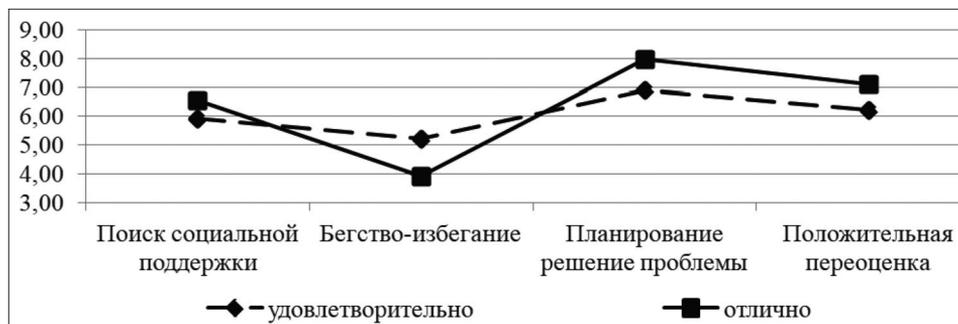


Рис. 5. Степень выраженности реализуемых копинг-стратегий курсантами со средним и выше уровнем тревожности, имеющим «удовлетворительный» и «отличный» уровень учебной успеваемости

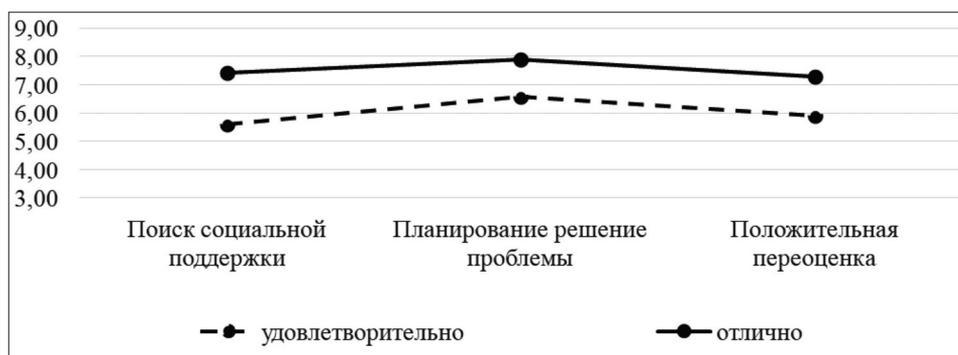


Рис. 6. Степень выраженности реализуемых копинг-стратегий курсантами со средним и ниже уровнем стрессоустойчивости, имеющим «удовлетворительный» и «отличный» уровень учебной успеваемости

гий в изучаемых группах различается незначимо. При этом средний уровень тревожности в сравниваемых группах различается незначительно.

Степень выраженности реализуемых копинг-стратегий курсантами со сниженным уровнем стрессоустойчивости, имеющим «удовлетворительный» и «отличный» уровень учебной успеваемости, представлена на Рисунке 6.

Анализ значимости различий показал, что курсанты, имеющие по итогам учебной деятельности преимущественно отличные оценки, значительно чаще используют такие типы копинг-стратегий, как «поиск социальной поддержки» (при $p=0,00 < 0,05$), «планирование решения проблемы» (при $p=0,049 \leq 0,05$), «положительная переоценка» (при $p=0,029 \leq 0,05$), по сравнению с курсантами, имеющими преимущественно удовлетворительные оценки. Выраженность других копинг-стратегий в изучаемых группах различается незначимо. При этом средний уровень стрессоустойчивости в сравниваемых группах различается незначительно.

Обобщение полученных данных позволяет говорить о том, что более высокой учебной успеваемости способствуют такие копинг-стратегии, как «поиск

социальной поддержки», «планирование решения проблемы», «положительная переоценка». Именно данные копинг-стратегии позволяют нивелировать влияние таких личностных особенностей, как повышенная тревожность и сниженная стрессоустойчивость. Также повышенную тревожность позволяет нивелировать более редкое использование стратегии «бегство-избегание», а соответственно, принятие стратегии активного разрешения возникающих трудностей.

ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

На основании обобщения полученных в рамках проведенного эмпирического исследования данных могут быть описаны полюсные особенности совладающего поведения курсантов, способствующие и препятствующие высокой учебной успеваемости (см. таблицу 1).

Таблица 1

Особенности совладающего поведения курсантов, позволяющие добиваться высокой учебной успеваемости

Копинг-стратегии, СПОСОБСТВУЮЩИЕ высокой учебной успеваемости	Копинг-стратегии, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ высокой учебной успеваемости
Привлечение социальных ресурсов (взаимодействие с другими людьми) в целях получения информационной, эмоциональной и действенной поддержки.	Склонность рассчитывать только на свои силы в разрешении трудных ситуаций.
Целенаправленный анализ ситуации и возможных вариантов поведения с учетом объективных условий, сформированного личного опыта и доступных ресурсов.	Импульсивные попытки разрешения проблемы.
Рассмотрение трудной ситуации в качестве фактора личностного роста и возможностей для саморазвития.	Сосредоточение на негативных сторонах трудной ситуации, переживание ее как лишшающую возможностей личностного роста и саморазвития.
Преодоление личностной тревожности на основе активных действий по разрешению возникшей трудной ситуации.	Преодоление личностной тревожности на основе реагирования по типу уклонения: отрицание проблемы, уклонение от ответственности и действий по разрешению трудных ситуаций, прокрастинации и т.п.

Таким образом, в напряженных условиях учебной деятельности военного вуза достигать высокой учебной успеваемости позволяют стратегии совладающего поведения на основе выстраивания взаимодействия с другими людьми, рационального планирования разрешения трудностей и позитивного отношения к ним.

Следует отметить, что полученные данные согласуются с результатами ранее опубликованных исследований в части того, что в целом проактивное копинг-поведение способствует более высокой учебной успеваемости (см. например, Дьячук и др., 2022; Мороз, Кучина, 2017; Головинский и др., 2017).

В то же время в настоящем исследовании были получены и новые, не описанные в других исследованиях данные о том, что привлечение социальных ресурсов к разрешению трудных ситуаций для курсантов военно-учебных заведений более эффективно по сравнению со склонностью рассчитывать только на свои силы. Вероятно, это связано с коллективным характером воинского труда и многих обязанностей военной службы.

При этом данный вывод отличается от выводов, сделанных в других подобных исследованиях (например, Головинский и др., 2017, Писарчук, 2023), в которых не был учтен фактор личностных особенностей (таких, например, как личностная тревожность и уровень стрессоустойчивости), в связи с чем, вероятно, влияние неучтенных переменных, что удалось учесть при организации настоящего исследования.

ВЫВОД

Проведенное исследование позволило выделить особенности совладающего поведения курсантов, способствующие и препятствующие высокой учебной успеваемости. К первой группе относятся стратегии на основе выстраивания взаимодействия с другими людьми, рационального планирования разрешения трудностей и позитивного отношения к ним; ко второй – на основе эгоцентричности, импульсивности, фокусирования на негативных сторонах трудных ситуаций; а также преодоление личностной тревожности на основе реагирования по типу уклонения. Результаты настоящего исследования могут использоваться должностными лицами военных вузов в целях организации работы по повышению учебной успеваемости курсантов.

Литература

- Ананьев Б.Г. Психология педагогической оценки / Б.Г. Ананьев // Избранные психологические труды: В 2 т. – Т. 2. – М.: Педагогика, 1980. – С. 129-267.
- Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке // Психологический журнал. 1993. – Т. 14. – № 6. – С. 3-15.
- Головинский А.А., Карандашов В.Д., Муша В.И. Использование копинг-поведения курсантами в учебной и служебной деятельности // XX Вишняковские чтения. Вузовская наука: условия эффективности социально-экономического и культурного развития региона: материалы международной научной конференции, Бокситогорск, 23 марта 2017 года. – Бокситогорск: Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина. – 2017. – С.80-84.
- Дьячук А.А., Бочарова Ю.Ю., Климацкая Л.Г., Шпаков А.И. Особенности совладающего поведения студентов с различной академической успешностью // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева (Вестник КГПУ). - 2022. – № 2(60). – С.132-150. doi: 10.25146/1995-0861-2022-60-2-339

- Крюкова Т.Л.* Психология совладающего поведения: современное состояние, проблемы и перспективы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2008. – №4. – С.147-153.
- Лазарус Р.* Теория стресса и психофизиологические исследования // По кн. Эмоциональный стресс. Физиологические и психологические реакции. Медицинские, промышленные и военные последствия стресса / Под ред. Л. Леви. – Л.: Медицина, Ленинградское отделение, 1970. – 200с.
- Мешков Н.И.* Психолого-педагогические факторы академической успеваемости. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 1991. – 84 с.: ил.; 20 см.; ISBN 5-7103-0055-1.
- Мороз Т.С., Кучина Т.И.* Психологические особенности, влияющие на академическую успешность обучения студентов в вузе // Известия Тульского государственного университета. Педагогика. – 2017. – № 4. – С.75-81.
- Нартова-Бочавер С.К.* «Coping behavior» в системе понятий психологии личности // Психологический журнал. – 1997. – Т. 18. – № 5. – С.20-30.
- Писарчук Т.М.* Копинг-стратегии и академическая успешность курсантов // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сборник статей по материалам LXVII международной научно-практической конференции, Новосибирск, 15 февраля 2023 года. – Новосибирск: Общество с ограниченной ответственностью «Сибирская академическая книга». – 2023. – Т. 2 (64). – С.107-111.

References

- Ananyev B.G.* Psychology of pedagogical assessment [Text] / B.G. Ananyev // Selected psychological works: In 2 vols. - Vol. 2. – М.: Pedagogy, 1980. - P. 129-267.
- Brushlinsky A.V.* The problem of the subject in psychological science / Psychological Journal. – 1991. – Vol. 12. – No. 6. – P. 3-11.
- Golovinsky A. A., Karandashov V. D., Musha V. I.* The use of coping behavior by cadets in educational and official activities // XX Vishnyakov readings. University science: conditions for the effectiveness of socio-economic and cultural development of the region: materials of the international scientific conference, Boksitogorsk, March 23, 2017. – Boksitogorsk: A.S. Pushkin Leningrad State University. – 2017. – P. 80-84.
- Dyachuk A. A., Bocharova Yu. Yu., Klimatskaya L. G., Shpakov A. I.* Features of coping behavior of students with various academic success // Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev (Bulletin of the KSPU). – 2022. – № 2(60). – P. 132-150. doi: 10.25146/1995-0861-2022-60-2-339.
- Kryukova T.L.* Psychology of coping behavior: current state, problems and prospects // Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics. – 2008. – No.4. – P. 147-153
- Lazarus R.* Theory of stress and psychophysiological research // Emotional stress. – L.: Lenizdat, 1970. – 200 p.

- Meshkov N.I.* Psychological and pedagogical factors of academic performance. – М.: Publishing House of Moscow. Unita, 1991. – 84 p.
- Moroz T. S., Kuchina T.I.* Psychological features influencing the academic success of students' education at the university // *Izvestiya Tula State University. Pedagogy.* – 2017. – No. 4. – P. 75-81.
- Nartova-Bochaver S.K.* «Copying behavior» in the system of concepts of personality psychology // *Psychological Journal.* – 1997. – Vol. 18. – No. 5. – P. 20-30.
- Pisarchuk T. M.* Coping strategies and academic success of cadets // *Modern psychology and pedagogy: problems and solutions: a collection of articles based on the materials of the LXVII International scientific and practical conference, Novosibirsk, February 15, 2023.* – Novosibirsk: Siberian Academic Book Limited Liability Company. – 2023. – Vol. 2 (64). – P. 107-111.

Информация об авторах

Черепанов Александр Сергеевич, доцент кафедры психологии «Военного университета имени князя Александра Невского» МО РФ, кандидат психологических наук, доцент, Москва, Россия, e-mail: a.cherepanow@yandex.ru

Митасова Елена Владимировна, доцент кафедры психологии «Военного университета имени князя Александра Невского» МО РФ, кандидат психологических наук, доцент, Москва, Россия, e-mail: evmitasova@gmail.com

Сибгатуллин Айрат Фанисович, специалист Психологической службы ВС РФ, Санкт-Петербург, Россия

Information about the authors

Cherepanov Alexander S., Associate Professor of the «Military University named after Alexander Nevsky» of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Dr. Sci (Psychology), Moscow, Russia. ORCID: 0000-0003-3961-4467, e-mail: a.cherepanow@yandex.ru

Mitasova Elena V., Associate Professor of the «Military University named after Alexander Nevsky» of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Dr. Sci (Psychology), Moscow, Russia. ORCID: 0000-0002-4811-9014, e-mail: evmitasova@gmail.com

Sibgatullin Airat F., employee of the Psychological Service of the Armed Forces of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

Получена: 28.02.2024

Принята в печать: 01.03.2024

Received: 28.02.2024

Accepted: 01.03.2024