

УДК [304.4+316.7](571.1/5)
DOI: 10.48164/2713-301X_2025_22_31

© **О.Ю. Астахов**

Кемерово
Кемеровский государственный институт культуры
astahov_oleg@mail.ru

© **Е.В. Паничкина**

Кемерово
Кемеровский государственный институт культуры
panichkina.yelena@mail.ru

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ В РЕАЛИЗАЦИИ НАЦПРОЕКТА «КУЛЬТУРА» (НА ПРИМЕРЕ ТЕРРИТОРИЙ СИБИРИ)

Реализация Федерального национального проекта «Культура» в каждом из регионов Сибирского федерального округа происходит по-разному, имеет территориальные особенности. В настоящей статье выявляются факторы, влияющие на данный процесс, анализируются проблемы, возникающие перед региональной властью, и конкретные результаты, достигнутые на местах за последние 6 лет в 10 субъектах округа. Авторы приходят к выводу, что учет количественных показателей, полученных в ходе реализации нацпроекта, проведен недостаточно; отмечают необходимость выявления качественных характеристик, связанных с особенностями ресурсного потенциала отдельных регионов; ставят вопрос о мониторинге населения, составляющего аудиторию учреждений, занятых в сфере культуры.

Ключевые слова: культурная политика, стратегическое планирование, региональная культура, национальный проект «Культура», Сибирский федеральный округ.

В течение длительного времени вокруг понятия «культурная политика» ведутся серьезные дискуссии. В различных источниках данное понятие трактуется по-разному, в зависимости от выделяемых приоритетов, целей, задач в рамках соответствующего ракурса исследования. Достаточно важным в научной дискуссии является определение А.Я. Флиера, который рассматривает культурную политику как «совокупность научно обоснованных взглядов и мероприятий по всесторонней социокультурной модернизации общества и структурным реформам в системе культуропроизводящих институтов, новых принципов пропорционирования государственной и общественной составляющих в социальной и культурной жизни, а главное – как осмысленную корректи-

ровку общего содержания отечественной культуры» [1, с. 15]. Автор указывает на проблему координации процессов управления культурными изменениями со стороны государства с учетом социальных механизмов «культуропроизводства» в контексте общего развития культуры. В связи с этим А.Я. Флиер акцентирует внимание на конвенциональном подходе к определению культурной политики.

С точки зрения В.С. Жидкова и К.Б. Соколова, «культурная политика является специфическим видом деятельности по регулированию культурной жизни, сводящимся к воздействию на личность с целью формирования ее “картины мира”, то есть той координатной сетки, через которую человек воспринимает и оценивает окружающую

действительность» [2, с. 67-68]. Ученые отмечают, что в качестве ключевого способа организации культурных процессов выступают механизмы воздействия на человека, формирующие способ мировосприятия, поэтому при оценке культурной политики внимание акцентируется на рассмотрении искусства, религии, науки и образования – это сферы, в которых актуализируются идеальные представления людей о мире и о себе, обусловленные духовным содержанием культуры.

В работах Л.Е. Вострякова культурная политика трактуется как «форма сознательного политического воздействия государства на область культуры в целях разрешения противоречий в интересах наиболее влиятельных групп относительно концептуальных представлений о месте и роли культуры в жизни общества, приоритетных целях ее развития» [3, с. 142]. По его мнению, механизмы государственного воздействия на область культуры должны быть сопряжены с ценностными приоритетами, определяющими содержание социокультурных изменений. При этом большую роль в осуществлении культурной политики играет межведомственный диалог, способствующий гармонизации принятия отраслевых документов, что является условием выстраивания общего целеполагания с учетом ценностных ориентиров. «Поэтому в рамках ценностно ориентированной модели государственной культурной политики, – отмечают Л.Е. Востряков и А.С. Тургаев, – предусматривается межведомственное взаимодействие Министерства культуры Российской Федерации... с федеральными органами государственной власти, осуществляющими исполнительные функции в сферах экономики и финансов, науки и образования, национальной политики, обеспечения законности, общественной и государственной безопасности и обороны, внешней политики и международных отношений» [4, с. 12]. В данном контексте особое внимание

придаётся значимости выстраивания стратегии государственной культурной политики и реализации комплексных межведомственных планов, включающих в себя конкретные поручения федеральным органам исполнительной власти, органам исполнительной власти субъектов РФ, государственным учреждениям, общественным организациям. Именно государство, используя комплекс соответствующих мер и механизмов, определяет общую стратегию социокультурного развития.

Федеральные национальные проекты служат показательным образцом внедрения инструментов управления социокультурной динамикой. Данная общегосударственная стратегия ориентирована на воплощение общенациональных задач, достижение измеримых параметров и итогов, которые дают возможность оценить успешность и, в конечном счете, способствуют прогрессу государства. Подобные начинания обретают особую важность в культурной сфере, где проблемы передачи общенациональных ценностей играют первостепенную роль. В связи с этим повышенное внимание мы уделяем федеральному национальному проекту «Культура», реализуемому согласно Указу «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»¹, с коррективами, внесенными в соответствии с Указом «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»². Именно культура сегодня является той базовой основой государства, которая способна не только обеспечить гармоничное, творческое развитие личности,

¹ Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 03.09.2025).

² Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 10.09.2025).

но и создать условия для формирования единого культурного пространства нашего государства, а значит, сохранить его территориальную целостность для будущих поколений.

Реализация нацпроектов ознаменовала новый этап организации развития и преобразования территорий с усилением роли и ответственности органов региональной и муниципальной власти. По мнению исследователей О.Н. Астафьевой и О.Г. Аванесовой, современные практики реализации культурной политики достигли нового уровня развития, который, по существу, отсутствовал в советский период. Речь идет о политике, учитывающей особый статус региональных культур и муниципальных образований. Региональный уровень отражает сложность процессов регуляции социокультурных процессов в связи с необходимостью согласования стратегических ориентиров с локальным многообразием культур [5, с. 197-198]. Поэтому в рамках нацпроекта, с одной стороны, государство определяет ключевые цели и обозначает условия для обеспечения итоговых количественных и качественных показателей, с другой стороны, регионы обладают возможностью самостоятельно обозначать приоритетные направления развития своих территорий с учетом общих механизмов регулирования социокультурных процессов. Так, например, в национальном проекте «Культура» вопросы о стимулировании повышения качества и разнообразия культурной жизни в регионах обусловлены решением важнейшей задачи – создание условий для укрепления гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов России [6, с. 315-316]. Государство осуществляет стратегическое планирование развития сферы культуры, определяя ее важнейшие приоритеты в целом, и одновременно побуждает регионы к разработке и реализации собственных проектов и программ, учитывающих культурное многообразие наследия

и традиций территорий. Поэтому актуальным становится появление инициатив по разработке и включению в стратегические планы перспективных направлений развития культуры, обеспечивающих активизацию культурной жизни на региональном и муниципальном уровнях. Соответственно, эффективность национального проекта «Культура» была обусловлена его интегративным содержанием, включающим и региональный, и муниципальный уровни решения вопросов регуляции социокультурных процессов.

Три ключевых направления нацпроекта («Культурная среда», «Творческие люди» и «Цифровая культура») были призваны существенно улучшить качество жизни населения регионов и разнообразить событийную повестку культурной жизни, особенно в малых городах и поселках. Одна из ключевых проблем данных территорий – это низкий уровень технического оснащения и состояния самих учреждений культуры, что зачастую приводит к негативным миграционным процессам, особенно среди молодежи. Составление региональных планов строительства и модернизации учреждений культуры осуществлялось с учетом выделения так называемых «болевых точек» территорий, столкнувшихся с оттоком населения, испытывающих нехватку профессиональных кадров, способных в перспективе предотвратить данные процессы. Как отмечает М.В. Логинова: «Была поставлена задача работы на перспективу как в отношении теории управления сферой культурного производства, так и в отношении кадровой подготовки специалистов, способных на ходу актуализировать культурные смыслы, встраивая их в деятельность по развитию культуры и общества» [7, с. 76-77]. В этом ключе свою эффективность показала программа «Земский работник культуры», в рамках которой уже в 2025 г. такие регионы, как Алтайский и Красноярский края, Кемеровская и Томская области, Республика Тыва,

получили новых специалистов. Таким образом, внимание государства к территориям с населением до 50 тысяч человек способствует развитию инфраструктуры сферы культуры, формированию комфортной среды для воспитания детей и молодежи. Проект «Земский работник культуры» показал свою востребованность и эффективность, о чем свидетельствует динамика роста заявок для участия в программе, а также увеличение числа привлеченных специалистов в регионы, испытывающие их острую нехватку.

В ходе реализации нацпроекта «Культура» в регионах были выявлены проблемы, показывающие различную степень эффективности программ стратегического планирования на региональном и муниципальном уровнях. Сибирский федеральный округ не стал исключением. Регионы Сибири столкнулись как с внешними, так и с внутренними рисками, связанными и с географическими, и социокультурными особенностями территорий. Это обусловило проведение в Республике Хакасия совещания, посвященного реализации нацпроекта «Культура» в условиях своеобразия сибирских территорий, с участием заместителя министра культуры Ольги Яриловой¹. В ходе совещания акцентировали внимание на вопросах, требующих поддержки федерального уровня, в частности создание фонда ресурсов для обновления сельских клубов и ремонта школ искусств. Неудовлетворительное состояние этих объектов, нуждающихся в серьезном восстановлении, отрицательно сказывалось на посещаемости культурных учреждений. Каждый регион самостоятельно изыскивал способы решения, внося коррективы в существующие планы и проекты или разрабатывая новые, ориентируясь на общие показа-

тели эффективности. Следовательно, трудности возникали в процессе согласования общенациональной стратегии и региональных планов и программ, что подчеркивает необходимость гармонизации целей, задач и приоритетных направлений развития культурной сферы.

Чтобы решить эту задачу, в Кемеровской области был разработан региональный проект «Культура», который стал продолжением нацпроекта и обеспечил выполнение огромной инфраструктурной работы, отразившейся на облике всей области и придавшей ей новый импульс развития. С целью обсуждения и принятия эффективных мер, связанных с регуляцией социокультурных процессов в Кузбассе, администрация области организовывала стратегические сессии с привлечением экспертов, деятелей науки и культуры, общественных деятелей. Последнее мероприятие состоялось в сентябре 2025 года. На нем были подведены итоги нацпроекта по реконструкции объекта регионального значения – кинотеатра «Коммунар», строительству и ремонту 23 учреждений культуры, а также оснащению современным оборудованием 96 учреждений. Глава региона Илья Середюк отметил, что в 3,6 раза выросло количество посещений домов культуры, музеев, концертных залов и театров². Одним из механизмов реализации нацпроекта стала совместная работа по определению приоритетных и перспективных направлений культуры, которую провели региональные и муниципальные органы исполнительной власти с творческими объединениями и союзами. Результаты данной работы нашли свое отражение в Концепции культурной политики и Стратегии реализации государственной культурной политики в Кемеровской области – Кузбассе на

¹ В Хакасии прошло совещание по реализации в Сибири нацпроекта «Культура» [Электронный ресурс] // Газета «Хакасия». URL: <https://gazeta19.ru/news/kultura/v-khakasii-proshlo-soveshchanie-po-realizatsii-v-sibiri-natsproekta-kultura/> (дата обращения: 28.08.2025).

² 237 млрд рублей направлено на реализацию нацпроектов в Кузбассе за шесть лет [Электронный ресурс] // Офиц. интернет-портал Администрации Правительства Кузбасса. URL: <https://kemobl.ru/news/detail/237-mlrd-rubley-napravleno-na-realizatsiyu-natsproektov-v-kuzbasse-za-shest-let> (дата обращения: 28.08.2025).

период до 2035 года. Оба документа направлены на социокультурное развитие региона и выработку механизмов долгосрочного стратегического планирования развития культуры. Наиболее ярким примером реализации нацпроекта «Культура» стали мероприятия, обусловленные строительством грандиозного кластера, который приобрел характеристики регионального бренда¹. Кузбасский кластер искусств становится архитектурным и смысловым центром областной столицы, способствующим развитию не только города, но и региона в целом.

В Омской области капитально отремонтировано и реконструировано более 60 домов культуры, 38 детских школ искусств, 5 музеев. Благодаря нацпроекту «Культура» были созданы модельные библиотеки, виртуальные концертные залы, приобретено около 30 передвижных многофункциональных культурных центров (ПМКЦ), предназначенных для отдалённых территорий. Также учебные заведения закупили новые инструменты и оборудование. Самый крупный отремонтированный объект – здание театра юного зрителя, открытие которого приурочено к присвоению Омску статуса «Культурная столица 2026 года». Кроме того, обновлены 5 музеев в Тюкалинском, Азовском, Калачинском, Русско-Полянском районах². В регионе появились еще 2 виртуальных концертных зала в Исилькульском и Называевском районах. Оценивая итоги реализации нацпроекта «Культура», губернатор Виталий Хоценко отметил: «Омская область традиционно входит в число лидеров среди регионов России по реализации национального проекта “Культура”, как по объему финанси-

рования, масштабности проектов, так и уровню исполнения задач»³. Регион действительно достиг хороших показателей развития и предоставил объемную статистическую отчетность, позволяющую объективно оценить полученные результаты. Для выхода на плановые параметры были скорректированы региональные стратегические планы и программы, а также приняты новые нормативно-правовые акты, в том числе Концепция развития культуры в Омской области. Однако следует отметить недостаточное внимание к аспектам координации действий, обращенных, с одной стороны, к общим проблемам выделения приоритетных направлений развития культуры, а с другой – к детализации вопросов, с которыми столкнулись отдельные учреждения культуры и муниципалитеты в ходе реализации нацпроекта.

Новосибирская область в ходе нацпроекта наибольший объем средств вложила в строительство и реконструкцию объектов культуры – это дома культуры в деревне Шадрино Искитимского района, в селе Вознесёнка Баганского района и в посёлке Чернаково Ордынского района. В Новосибирске были отремонтированы академический молодежный театр «Глобус», городской драматический театр и здание театра оперы и балета. Также построены дома культуры в посёлке Мирный Тогучинского района и в селе Весёлый Кут Купинского района⁴. Следует отметить модернизацию более 20 библиотек. Итоги реализации нацпроекта были представлены на пресс-конференции, где было рассказано о построенных объектах культуры и проведенных крупных всероссийских и международных творческих мероприятиях, среди которых

¹ Культурный кластер в Кемерово позволит создать 1,2 тыс. рабочих мест [Электронный ресурс] // Информ. агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/ekonomika/13005043> (дата обращения: 28.08.2025).

² В Омской области подвели итоги реализации нацпроекта «Культура» [Электронный ресурс] // Омский портал «Культура». URL: <https://kultura55.ru/news/v-omskoy-oblasti-podveli-itogi-realizacii-nacproekta-kultura> (дата обращения: 07.08.2025).

³ Омская область: Перегрузка. Культура [Электронный ресурс]. URL: <https://gorod55.ru/tilda/2024-02-08/omskaya-oblast-perezagruzka-kultura-4992520> (дата обращения: 29.08.2025).

⁴ Благодаря нацпроекту новый Дом культуры введен в эксплуатацию в Купинском районе [Электронный ресурс] // Официальный портал Правительства Новосибир. обл. URL: <https://www.nso.ru/news/54303> (дата обращения: 24.08.2025).

уникальные выставки, спектакли и концерты. Регион за весь период участия в нацпроекте предпринял огромные шаги не только по корректировке регионального закона о культуре, правительством области было внесено более 25 изменений в программу «Культура Новосибирской области», также принята Концепция развития креативных индустрий, что говорит о сложном, но динамичном процессе адаптации нормативных документов и программ, позволившим достичь положительных итоговых показателей.

В Иркутской области были построены и введены в эксплуатацию культурные объекты, проведён капитальный ремонт в учреждениях культуры, созданы модельные библиотеки, обновлены муниципальные музеи, их фонды расширены и организованы новые экспозиции. Появились кинозалы в населенных пунктах, где проживает до 500 тысяч человек (Ангарск, Братск, Саянск, а также Усть-Уды, Хомутово, Баяндая, Тырети, Балаганск и Осы), открылись 16 виртуальных концертных залов. В апреле 2024 г. губернатор Иркутской области Игорь Кобзев отметил, что в рамках нацпроекта «Культура» в регионе построили новые объекты и отремонтировали существующие¹. Итоги реализации нацпроекта были подведены на заседании Координационного совета Министерства культуры РФ, которое проходило в Казани. По оценкам экспертов Иркутская область заняла пятое место среди регионов страны и второе в Сибирском федеральном округе по количеству созданных модельных библиотек, первое место в России по числу открытых виртуальных концертных залов. Кроме того, область оказалась на четвертом месте в России по количеству участников Всероссийского просветительского проекта «Культурный

марафон». Высоких показателей регион достиг благодаря эффективной, скоординированной работе по участию в федеральных проектах и программах, насыщенной и разнообразной программе мероприятий, выстраиванию долгосрочных партнерских отношений с бизнесом, что позволяет говорить об активной реализации модели финансирования культуры – государственно-частного партнерства. Область своевременно вносила корректировки в реализуемые региональные и муниципальные программы, а также приняла ряд долгосрочных стратегических документов, в том числе новую программу «Развитие культуры» на 2024–2030 гг. и «Концепцию развития культурно-досуговой деятельности государственных и муниципальных учреждений культуры в Иркутской области до 2036 года». Именно стратегическое планирование, сочетание традиций и инноваций в разработке планов позволили региону достичь столь высоких результатов.

Реализация нацпроекта в Красноярском крае ознаменовалась принятием губернатором решения о проведении культурных преобразований под лозунгом «Край высокой культуры. Версия 2.0». На расширенном заседании Главной коллегии Министерства культуры были подведены итоги реализации нацпроекта. Министр культуры Красноярского края Аркадий Зинов в своем докладе отметил, что за шесть лет работы в регионе были обновлены более 270 учреждений культуры, включая Красноярский драматический театр им. А.С. Пушкина, Красноярский театр юного зрителя, Красноярский государственный театр оперы и балета им. Д.А. Хворостовского. Капитальный ремонт был проведен в 52 культурно-досуговых учреждениях сельской местности, капитально отремонтированы 4 детские школы искусств и 1 муниципальный музей в Дивногорске. Новое оборудование поступило в 42 детские школы искусств, 19 муниципальных библиотек, 7 музеев. На площадках

¹ На реализацию нацпроекта «Культура» в Иркутской области в 2024 году направят свыше 350,5 миллионов рублей [Электронный ресурс] // Информационный портал «Культура 38». URL: <https://culture38.ru/nacproekt-kultura-chto-sdelano-za-4-goda/> [дата обращения: 14.10.2025].

культурных организаций было создано 16 виртуальных концертных залов¹. Результативность работы в сфере культуры обеспечивалась активным участием в федеральных проектах и программах не только Красноярска, но и малых городов и поселков, развитием системы грантовой поддержки и плановой работы, связанной с модернизацией учреждений культуры региона. Необходимо отметить, что отдельные районы не только вели активную работу по формированию нормативно-правовой базы, утверждая долгосрочные стратегии развития культуры (например, Ирбейский район), но и открыли новые направления данного процесса (проект нового клуба и визит-центра в селе Барабаново). Понимая важность стратегического планирования, региональное правительство приняло как приоритетное «Концепцию развития клубного дела в Красноярском крае до 2030 года»², определяющую основные направления клубного дела, а также принципы эффективной деятельности культурно-досуговых учреждений.

В Томской области благодаря нацпроекту было отремонтировано 12 учреждений культуры, в том числе 10 домов культуры и 3 детские школы искусств, например, в Асиновском районе – Больше-Дороховский Дом культуры, в Бакчарском – Высокоярский сельский Дом культуры, в селе Уртам Кожевниковского района – здание Кожевниковской межмуниципальной централизованной клубной системы. Школы искусств получили новые музыкальные инструменты, а дома культуры – световое, звуковое и кинооборудование. Были созданы и модернизированы сельские модельные библиотеки. Ремонтные

работы проводились в краеведческом музее в Северске, в областном театре юного зрителя, театре кукол и актёра «Скоморох»³. За 6 лет на реализацию мероприятий в сфере культуры было выделено 1,5 миллиарда рублей. На конкурсной основе получили финансовую и техническую поддержку 32 сельских учреждения культуры, а также 38 лучших работников данных учреждений. Это направление работы было наиболее важным, так как в регионе преобладают сельские поселения, а значит приоритетными задачами стали поддержка работников культуры и обновление сельских учреждений, что позволило предотвратить отток специалистов и молодежи. Итоги реализации нацпроекта «Культура» в Томской области за 2019–2024 гг. обсуждались на региональном форуме, в рамках которого состоялся круглый стол с участием специалистов, представителей власти, общественных организаций и творческих объединений. Глава департамента по культуре Л.В. Важова представила доклад, освещавший результаты работы. Она отметила, что «Национальный проект “Культура” стал мощным импульсом для развития нашей отрасли. Благодаря федеральной поддержке и совместным усилиям мы смогли сделать культуру более доступной, современной и привлекательной для всех жителей Томской области»⁴. Предпринятые меры по модернизации сферы культуры хоть и не сразу, но дали результаты – областью принят Закон «О реализации государственной политики в сфере культуры и искусства». Однако сохраняется необходимость дальнейшей разработки стратегических документов, связанных с развитием ведущих направлений

¹ Итоги реализации национального проекта «Культура» в Красноярском крае в 2023 году [Электронный ресурс] // Официальный сайт Правительства Красноярского края. URL: <http://project.krskstate.ru/nacprojects/culture/itogi> (дата обращения: 01.08.2025).

² Концепция развития клубного дела в Красноярском крае до 2030 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт Гос. центра нар. творчества Красноярского края. URL: <https://new.krasfolk.ru/metodicheskij-kabinet/kontseptsiya> (дата обращения: 01.08.2025).

³ В Томской области благодаря нацпроекту совершенствуется материальная база учреждений культуры [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал Администрации Томской области. URL: <https://tomsk.gov.ru/news/front/view?id=129050> (дата обращения: 06.09.2025).

⁴ Итоги Национального проекта «Культура» в Томской области представлены на Региональном муниципальном Форуме [Электронный ресурс]. URL: <https://depkult.tomsk.gov.ru/news/front/view?id=147929> (дата обращения: 07.08.2025).

культуры в долгосрочной перспективе. Регион утвердил «Концепцию развития творческих (креативных) индустрий», но пока не принял план реализации концепции, определяющий механизмы инновационного развития области.

Алтайский край, Республика Алтай, Тыва и Хакасия – это регионы, в которых регуляция социокультурных процессов обусловлена обращением к уникальным традициям. Обычаи и верования коренных народов занимают особое место при составлении региональных программ развития культуры. В рамках нацпроекта «Культура» в Алтайском крае осуществлена модернизация и техническое переоснащение значимых объектов культуры, капитальный ремонт домов культуры, детских школ искусств и музеев, оснащены оборудованием объекты культуры, открыты виртуальные концертные залы и модельные библиотеки. Например, на базе библиотеки № 7 в Бийске открылась модельная библиотека, а в Новоалтайске в Центральной городской библиотеке им. Л.С. Мерзликина организовали виртуальный концертный зал¹. Кроме того, сельских жителей обеспечили 3 автоклубами. Итоги нацпроекта в крае были подведены в Москве на Всероссийском стратегическом форуме «Культурная перезагрузка: итоги и перспективы модернизации библиотечной сети». Министр культуры Алтайского края Елена Безрукова отметила, что в рамках проекта модернизировали, отремонтировали и технически переоснастили 60 объектов культуры. Провели капитальный ремонт в 14 домах культуры, детских школах искусств и музеях, оснастили оборудованием 29 объектов культуры, открыли 6 модельных библиотек и 8 виртуальных концертных залов. Почти 40 % специалистов отрасли культуры смогли бесплатно повысить свою

¹ В Новоалтайске открылся первый виртуальный концертный зал [Электронный ресурс] // Сибир. новостной. URL: <https://sibirnews.ru/news/2024-11-07-v-novoaltayske-otkrylsya-pervyy-virtualnyy-kontsertnyy-zal/> (дата обращения: 15.08.2025).

квалификацию благодаря нацпроекту². Глава министерства подчеркнула, что в регионе были успешно проведены мероприятия, посвященные юбилеям Василия Шукшина и Николая Рериха. В период реализации нацпроекта регион также обновил законодательную базу и принял новую программу «Развитие культуры Алтайского края на 2024–2030 годы», определяющую национальные приоритеты.

Республике Алтай на завершение нацпроекта понадобились дополнительные средства – 39 миллионов рублей на строительство Центра культурного развития на 200 мест в Горно-Алтайске, а также клубов в ряде сел. В селе Акташ Улаганского района был организован капитальный ремонт детской музыкальной школы, в Онгудайском районе открыта модернизированная библиотека в селе Иня, в Майминскую детскую школу искусств приобретено оборудование и музыкальные инструменты. В 2 музея региона – Национальный музей им. А.В. Анохина и музей в селе Верх-Уймон Усть-Коксинского района – было закуплено необходимое оборудование и мебель³. Итоги нацпроекта были подведены в Центре культурного развития Горно-Алтайска на заседании Координационного совета Минкультуры России, где глава региона Андрей Турчак отметил, что учреждения культуры были отремонтированы, получили новое оборудование, построены новые дома культуры. Республика утвердила программу «Развитие культуры»⁴, направленную на сохранение и развитие ценностей

² Новости Алтайского края [Электронный ресурс] // Офиц. сайт Правительства Алтай. края. URL: <https://altairegion22.ru/press-center/news/> (дата обращения: 09.08.2025).

³ Нацпроект «Культура» [Электронный ресурс] // Офиц. сайт М-ва культуры Респ. Алтай. URL: <https://culture-altai.ru/news/all-news/v-2024-godu-prodolzhaetsya-realizatsiya-natsionalnogo-proekta-kultura-v-respublike-altaj> (дата обращения: 20.08.2025).

⁴ Об утверждении государственной программы Республики Алтай «Развитие культуры» [Электронный ресурс]. URL: https://altai-republic.ru/upload/iblock/45a/t2t99uu26h707wz4is4w031tgvzwg56/386_2023.pdf (дата обращения: 20.08.2025).

национальных культур, поддержку народных художественных промыслов. Оба региона пока не определились с комплексным видением того, какие направления культуры и связанные с ними проекты необходимо развивать в долгосрочной перспективе, именно поэтому отсутствуют концептуальные и стратегические документы развития Алтайского края и Республики Алтай.

В Хакасии итоги реализации нацпроекта обсуждали на совещании совместно с главой республики. В отчете регионального министра культуры Светланы Окольниковой отмечено, что за 6 лет было построено 5 сельских домов культуры, капитально отремонтировано 40 культурно-досуговых организаций в сельской местности, 15 детских школ искусств и 2 театра, 11 библиотек переоснащены по современным стандартам, 7 музеев технически оснащены, а также создан виртуальный концертный зал¹. Республика обновила действующую с 2015 г. программу «Культура Республики Хакасия», целью которой заявлено сохранение материального наследия и нематериального этнокультурного достояния на территории республики, при этом регион не принял для утверждения стратегические документы, определяющие приоритетные и долгосрочные планы развития культуры.

В Республике Тыва в рамках нацпроекта осуществлено строительство (реконструкция) и капитальный ремонт учреждений культурно-досугового типа, созданы модельные муниципальные библиотеки. При этом приоритеты были расставлены в пользу сельской местности, где проживает большая часть населения. Подведение итогов нацпроекта было приурочено ко Дню работника культуры – на площади Арата были представлены передвижные

многофункциональные культурные центры (автоклубы), 13 лучших сельских учреждений культуры и 28 лучших работников получили денежные поощрения. Следует отметить, что за период реализации проекта законодатели постоянно корректировали действующую с 2015 г. программу «Культура Республики Тыва» с учетом возможностей и ресурсов региона. Также правительство утвердило «Стратегию развития культуры и искусства на период до 2030 года», в которой особое внимание уделено развитию художественного образования и культурно-досуговой сферы, объектам историко-культурного наследия, семейным ценностям, что отражает этнокультурное многообразие коренных народов, проживающих на территории региона. Важным механизмом обеспечения реализации Стратегии является «План мероприятий (“дорожной карты”», представляющий комплексный подход к реализации приоритетных направлений культуры, сочетающий традиции и новаторство, что на сегодня является конкурентным преимуществом Республики Хакасия.

Таким образом, за период реализации нацпроекта «Культура» во всех 10 субъектах Сибири шел активный процесс корректировки и утверждения региональных нормативно-правовых актов: законов, региональных, муниципальных программ, и что особенно важно – принятия документов стратегического планирования – концепций (6 регионов) и стратегий (2 региона), а также сопровождающих их планов мероприятий («дорожных карт»). Риски регионов (Алтайский край, Республика Алтай, Хакасия), не принявших к утверждению концептуальные и стратегические документы развития, могут быть связаны с перспективой утраты своих конкурентных преимуществ, что свидетельствует о необходимости выявления приоритетных направлений и разработки долгосрочных планов комплексного развития культуры.

¹ Национальный проект «Культура» завершился: Хакасия подводит итоги и строит планы на будущее [Электронный ресурс] // Сайт СМИ «Пулс Хакасии». URL: <https://pulse19.ru/251250-nacionalnyj-proekt-kultura-zavershilsja-hakasija-podvodit-itogi-i-stroit-plany-na-budushhee/> (дата обращения: 20.08.2025).

Документы стратегического планирования в регионах Сибири

Регион	Концепция	Стратегия
Алтайский край	–	–
Иркутская область	Концепция развития культурно-досуговой деятельности государственных и муниципальных учреждений культуры до 2036 года	–
Кемеровская область – Кузбасс	Концепция культурной политики	Стратегия реализации государственной культурной политики
Красноярский край	Концепция развития клубного дела до 2030 года	–
Новосибирская область	Концепция развития креативных индустрий	–
Омская область	Концепция развития культуры; Концепция развития творческих (креативных) индустрий до 2030 года	–
Республика Алтай	–	–
Республика Тыва	–	Стратегия развития культуры и искусства на период до 2030 года
Республика Хакасия	–	–
Томская область	Концепция развития творческих (креативных) индустрий	–

Оценивая ход и итоги реализации нацпроекта «Культура» в регионах Сибири, мы видим, что многие территории столкнулись с проблемами, не позволяющими своевременно достичь плановых показателей, особенно на начальном этапе. Это спровоцировало активный диалог между управленческими структурами, экспертными сообществами и общественными организациями, что позволило выделить «болевые точки», скорректировать нормативно-правовые акты, осуществить детальную оценку состояния и перспектив развития культуры, включая принятие стратегических долгосрочных документов.

Следовательно, с целью понимания связи общегосударственных и региональных механизмов регуляции социокультурных процессов необходима их корреляция с ценностным содержанием. Поэтому особое внимание необходимо уделить *качественным показателям*, способствующим измерению эффектив-

ности реализации нацпроекта с точки зрения логики развития его внутреннего содержания. Сегодня статистика в сфере культуры опирается преимущественно на показатели, предоставляемые отдельными учреждениями культуры, что создает однобокую картину и формирует предпосылки для искажения данных [8, с. 61]. Вследствие этого возникает необходимость дополнения отраслевой статистики в сфере культуры данными, связанными с оценкой внутренних механизмов «культуропроизводства».

Во многом трансляция культурных смыслов обуславливается ресурсными возможностями регионов, которые мы связываем с внутренними особенностями (социальными, демографическими, национальными и др.) и внешними характеристиками (географическими, природно-климатическими и др.). Они оказывают существенное влияние на ход и результаты проектов, которые реализуются в культурном пространстве регионов с набором

специфических рисков, требующих соответствующего анализа. В связи с этим С.В. Нечаева и О.В. Вознесенская отмечают, что «стандартный набор мероприятий и индикативов, заложенных в данном государственном проекте, сталкивается с региональной спецификой и требует дальнейшей корректировки, как на федеральном, так и на региональном и муниципальных уровнях» [9, с. 63]. Как показывает исследование Н.А. Кондаковой, для подавляющего большинства показателей сферы культуры, в том числе нацпроекта «Культура», аспектная статистика не дает возможности проследить общую динамику процессов, что повышает риск принятия интуитивных управленческих решений, следовательно, в программы поддержки культуры необходимо закладывать не только количественные, но и качественные показатели [10, с. 410].

Комплексный подход, предполагающий согласование количественных и качественных показателей, способствует преодолению диспропорциональных действий в развитии сферы культуры регионов, что зачастую отражается в составлении нормативно-правовой базы, финансовом обеспечении программ развития, ориентированных на доступность культурных благ для широких слоев населения и др. [11, с. 56-58]. Из чего можем заключить, что на государственном уровне необходимо вести планомерную работу по созданию единых мониторинговых показателей удовлетворенности населения деятельностью учреждений культуры (справедливости ради, надо отметить, что министерства

всех субъектов проводили плановые опросы населения по оценке эффективности работы учреждений культуры, но их результаты не были представлены в открытом доступе, что препятствует формированию обратной связи, диктуемой общественным контролем и экспертным анализом ситуации). Также необходимо учитывать принятие регионами стратегических долгосрочных документов по перспективным направлениям развития культуры, включающих механизмы их обеспечения, а также учитывающих этнонациональный и социокультурный профиль территорий.

Как отметила министр культуры РФ Ольга Любимова: «Нацпроект “Культура” способствовал изменению облика и содержания культурной сферы в регионах. Поэтому работа продолжается, задачи на следующие 6 лет определены в рамках федерального проекта “Семейные ценности и инфраструктура культуры” нацпроекта “Семья”»¹. Таким образом, реализация нацпроектов в рамках осуществления государственного стратегического планирования, связанного с достижением национальных целей Российской Федерации, способствует развитию внутреннего потенциала региональной культуры, обеспечивая повышение качества жизни и формирование комфортной среды для человека.

¹ Заседание Координационного совета Минкультуры России прошло в Казани [Электронный ресурс] // Офиц. сайт М-ва культуры РФ. URL: https://culture.gov.ru/press/news/zasedanie_koordinatsionnogo_soveta_minkultury_rossii_proshlo_v_kazani/ (дата обращения: 15.08.2025).

Список литературы

1. Флиер А.Я. О новой культурной политике России // *Общественные науки и современность*. 1994. № 5. С. 14-25.
2. Жидков В.С., Соколов К.Б. *Культурная политика России: теория и история: учеб. пособие*. Москва: Акад. проект, 2001. 592 с. (Gaudeamus).
3. Востряков Л.Е. *Государственная культурная политика: от патерналистской к партнерской модели // Управленческое консультирование*. 2011. № 4. С. 140-145.

4. Востряков Л.Е., Тургаев А.С. Новая модель государственной культурной политики России // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. № 3 (36). С. 6-16.
5. Астафьева О.Н., Аванесова О.Г. Культурная политика и национальная культура: перспективы стратегического вектора современной России // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 5. С. 193-201.
6. Бикметов Е.Ю., Лукьянов А.В., Пушкарева М.А. Принципы и направления социокультурного развития России в контексте стратегических задач государственной политики // Национальный проект «Культура» и региональные культурные стратегии: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Пермь, 13-14 мая 2021 г.). Пермь: Перм. гос. ин-т культуры, 2021. С. 314-318.
7. Логинова М.В. Актуализация культурного наследия в контексте задач современной культурной политики // Сфера культуры. 2021. № 4 (6). С. 73-79.
8. Паничкина Е.В., Фатыхов Р.Р. Национальный проект «Культура» в региональном измерении // Образование. Культура. Общество: сб. избр. ст. по материалам Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 28 июня 2020 г.). Санкт-Петербург: Гуманит. нац. исслед. ин-т «Нацразвитие», 2020. С. 58-62.
9. Вознесенская О.В., Нечаева С.В. Национальные проекты в сфере культуры: задачи и перспективы развития // Государственное регулирование социально-экономических процессов региона и муниципалитета: вызовы и ответы современности: сб. науч. тр. магистрантов и преподавателей (г. Челябинск, 1 февр. 2020 г.). Ч. 1. Челябинск, 2020. С. 58-64.
10. Кондакова Н.А. Выполнение национального проекта «Культура» в Вологодской области // Глобальные вызовы и региональное развитие в зеркале социологических измерений: материалы VIII Междунар. науч.-практ. интернет-конф. (г. Вологда, 27-31 марта 2023 г.). Вологда: ВолНЦРАН. С. 407-411.
11. Социокультурная динамика в России и регионах: монография / О.Ю. Астахов, А.С. Двуреченская, Е.А. Бегунова [и др.]. Кемерово: КемГИК, 2021. 215 с.

Сведения об авторах:

Астахов Олег Юрьевич, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой культурологии, философии и искусствоведения Кемеровского государственного института культуры

ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056
astahov_oleg@mail.ru

Паничкина Елена Васильевна, кандидат политических наук, доцент, доцент кафедры культурологии, философии и искусствоведения Кемеровского государственного института культуры

ул. Ворошилова, 17, Кемерово, 650056
panichkina.yelena@mail.ru

Дата поступления статьи: 14.09.2025

Одобрено: 24.10.2025

Дата публикации: 25.11.2025

Для цитирования:

Астахов О.Ю., Паничкина Е.В. Региональные аспекты государственной культурной политики в реализации нацпроекта «Культура» (на примере территорий Сибири) // Сфера культуры. 2025. № 4 (22). С. 31-44. DOI: 10.48164/2713-301X_2025_22_31

УДК [304.4+316.7](571.1/5)
DOI: 10.48164/2713-301X_2025_22_31

© O.Yu. Astakhov

Kemerovo
Kemerovo State Institute of Culture
astahov_oleg@mail.ru

© E.V. Panichkina

Kemerovo
Kemerovo State Institute of Culture
panichkina.yelena@mail.ru

REGIONAL ASPECTS OF THE STATE CULTURAL POLICY IN THE IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT *CULTURE* (EXEMPLIFIED BY THE TERRITORIES OF SIBERIA)

The implementation of the Federal National Project Culture in each of the regions of the Siberian Federal District is carried out in different ways and has territorial peculiarities. The current article identifies factors which affect this process, analyzes the problems that the regional authorities face as well as specific results achieved in 10 constituent entities of the District over the past 6 years. The authors come to the conclusion that the record of quantitative indicators

obtained during the implementation of the national project has not been sufficiently made; they point out the need to identify qualitative characteristics associated with the peculiarities of the resource potential of individual regions; raise the question of monitoring the population that makes up the audience of cultural institutions.

Keywords: cultural policy, strategic planning, regional culture, national project Culture, Siberian Federal District.

References

1. Flier, A.Ya. (1994) O novoj kul`turnoj politike Rossii [On the New Cultural Policy of Russia]. *Obshhestvenny`e nauki i sovremennost`* [Social Sciences and Modernity], No. 5, 14-25. (In Russian).
2. Zhidkov, B.C., Sokolov, K.B. (2001) *Kul`turnaya politika Rossii: teoriya i istoriya: uchebnoe posobie* [Cultural Policy of Russia: Theory and History: a Tutorial]. Moscow: Akademicheskij prospekt. (Gaudeamus). (In Russian).
3. Vostryakov, L.E. (2011) Gosudarstvennaya kul`turnaya politika: ot paternalistskoj k partnerskoj modeli [State Cultural Policy: from Paternalistic to a Partner Model]. *Upravlencheskoe konsul`tirovanie* [Management Consulting], No. 4, 140-145. (In Russian).
4. Vostryakov, L.E., Turgaev, A.S. (2018) Novaya model` gosudarstvennoj kul`turnoj politiki Rossii [A New Model of the State Cultural Policy of Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul`tury`* [Bulletin of the Saint Petersburg State Institute of Culture], No. 3 (36), 6-16. (In Russian).
5. Astaf`eva, O.N., Avanesova, O.G. (2015) Kul`turnaya politika i nacional`naya kul`tura: perspektivy` strategicheskogo vektora sovremennoj Rossii [Cultural Policy and National Culture: Prospects for the Strategic Vector of Modern Russia]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], No. 5, 193-201. (In Russian).

6. Bikmetov, E.Yu., Luk`yanov, A.V., Pushkareva, M.A. (2021) Principy` i napravleniya sociokul`turnogo razvitiya Rossii v kontekste strategicheskix zadach gosudarstvennoj politiki [Principles and Directions of Social and Cultural Development of Russia in the Context of Strategic Tasks of the State Policy]. *Nacional`ny`j proekt «Kul`tura» i regional`ny`e kul`turny`e strategii: materialy` Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii (Perm`, 13-14 maya 2021 goda)* [The National Project *Culture* and Regional Cultural Strategies: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference (Perm, May 13-14, 2021)]. Perm: the Perm State Institute of Culture, 314-318. (In Russian).
7. Loginova, M.V. (2021) Aktualizaciya kul`turnogo naslediya v kontekste zadach sovremennoj kul`turnoj politiki [Updating of Cultural Heritage in the Context of the Contemporary Cultural Policy]. *Sfera kul`tury`* [Sphere of Culture], No. 4 (6), 73-79. (In Russian).
8. Panichkina, E.V., Faty`xov, R.R. (2020) Nacional`ny`j proekt «Kul`tura» v regional`nom izmerenii [The National Project *Culture* in the Regional Dimension]. *Obrazovanie. Kul`tura. Obshhestvo: sbornik izbranny`x statej po materialam Mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii (gorod Sankt-Peterburg, 28 iyunya 2020 goda)* [Education. Culture. Society: a Collection of Selected Articles Based on Materials from the International Scientific Conference (Saint Petersburg, June 28, 2020)]. Saint Petersburg: Humanitarian Research Institute *Naczrazvitie*, 58-62. (In Russian).
9. Voznesenskaya, O.V., Nechaeva, S.V. (2020) Nacional`ny`e proekty` v sfere kul`tury` : zadachi i perspektivy` razvitiya [National Projects in the Field of Culture: Tasks and Development Prospects]. *Gosudarstvennoe regulirovanie social`no-e`konomicheskix processov regiona i municipaliteta: vy`zovy` i otvety` sovremennosti: sbornik nauchny`x trudov magistrantov i prepodavatelej (gorod Chelyabinsk, 1 fevralya 2020 goda)* [State Regulation of Social and Economic Processes of the Region and the Municipality: Challenges and Answers of the Present Time: a Collection of Scientific Works of Master Degree Undergraduates and Lecturers (Chelyabinsk, February 1, 2020)], Pt. 1. Chelyabinsk, 58-64. (In Russian).
10. Kondakova, N.A. (2023) Vy`polnenie nacional`nogo proekta «Kul`tura» v Vologodskoj oblasti [Implementation of the National Project *Culture* in the Vologda Oblast]. *Global`ny`e vy`zovy` i regional`noe razvitie v zerkale sociologicheskix izmerenij: materialy` VIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy internet-konferencii (gorod Vologda, 27-31 marta 2023 goda)* [Global Challenges and Regional Development in the Mirror of Sociological Dimensions: Materials of the VIIIth International Scientific and Practical Internet Conference (Vologda, March 27-31, 2023)]. Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 407-411. (In Russian).
11. Astakhov, Yu. Dvurechenskaya, A.S., Begunova E.A. [et al.]. (2021) *Sociokul`turnaya dinamika v Rossii i regionax: monografiya* [Sociocultural Dynamics in Russia and the Regions: a Monograph]. Kemerovo: Kemerovo State Institute of Culture. (In Russian).

About the authors:

Oleg Yu. Astakhov, Doctor of Cultural Studies, Professor, Head of the Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History of the Kemerovo State Institute of Culture
17 Voroshilova Str., Kemerovo, 650056
astahov_oleg@mail.ru

Elena V. Panichkina, PhD in Political Sciences, Associate Professor, Associate Professor at the Department of Cultural Studies, Philosophy and Art History of the Kemerovo State Institute of Culture
17 Voroshilova Str., Kemerovo, 650056
panichkina.yelena@mail.ru