

УДК 551.2+539.3

О ВЛИЯНИИ ВЯЗКОСТИ НА РАЗВИТИЕ НЕУСТОЙЧИВОСТИ В АНОМАЛЬНО СТРАТИФИЦИРОВАННЫХ ГЕОСИСТЕМАХ

© 2023 г. Е. И. Рыжак^{1,*}, С. В. Синюхина¹

Представлено академиком РАН А.О. Глико 31.10.2022 г.

Поступило 31.10.2022 г.

После доработки 01.11.2022 г.

Принято к публикации 01.11.2022 г.

В работе исследуется вопрос о влиянии вязкости на темп развития неустойчивости в тяжелых вязкоупругих геосистемах с аномальным распределением плотности по глубине. Геоматериалы считаются несжимаемыми, и для них принимается модель вязкоупругости Максвелла (которая позволяет адекватно описывать динамику геосистем даже при огромной вязкости геоматериалов). Наряду с вязкоупругими системами рассматриваются упругие системы сравнения, характеризующиеся той же аномальной стратификацией и теми же значениями сдвиговых жесткостей, что и исследуемые вязкоупругие системы. Получены двусторонние оценки инкремента нарастания наибо́льшей моды потери устойчивости (“главного инкремента нарастания”), справедливые при любой вязкости. Установлено, что главный инкремент нарастания всегда превосходит главный инкремент нарастания для неустойчивой упругой системы сравнения, определяемый инерционными свойствами последней в совокупности со степенью закритичности параметров, характеризующих ее неустойчивое положение равновесия. При увеличении вязкости главный инкремент нарастания для вязкоупругой системы стремится сверху к соответствующему инкременту для неустойчивой упругой системы сравнения. В случае устойчивости упругих систем сравнения соответствующие вязкоупругие системы неустойчивы, но скорость развития их неустойчивости очень мала в силу большой вязкости геоматериалов. Именно и только лишь в случае устойчивости систем сравнения вязкость замедляет эту скорость, и для геосистем с очень большой вязкостью проявление их неустойчивости на протяжении реальных времен наблюдения очень мало. Проведенный анализ подтверждает тот факт, что исследование устойчивости и неустойчивости упругих систем сравнения может служить методической основой для исследования устойчивости и неустойчивости вязкоупругих геосистем.

Ключевые слова: тяжелые стратифицированные геосистемы, аномальное распределение плотности, вязкоупругость типа Максвелла, скорость развития неустойчивости

DOI: 10.31857/S2686739722602435, EDN: SWXUCH

ВВЕДЕНИЕ

При исследовании неустойчивости геосистем особую и чрезвычайно важную роль играет выяснение вопроса о скорости развития неустойчивости.

Как известно, геоматериалы обладают очень большой вязкостью, наличие которой может существенно сказываться на процессах в Земле, и в том числе на процессе развития неустойчивости в неустойчивых геосистемах. Хорошо известно, что для систем, образованных аномально стратифицированными вязкими жидкостями, вязкость замедляет скорость развития неустойчивости, и тем в большей степени, чем она больше. Однако по-

ведение геоматериалов по ряду причин недопустимо отождествлять с поведением вязкой жидкости: помимо того, что это более сложная среда, сочетающая в себе как упругие, так и вязкие свойства, такое отождествление приводит к возникновению неразрешимых внутренних противоречий при теоретическом анализе устойчивого и неустойчивого поведения геосистем. Заметим, что весьма распространенные в геофизическом сообществе представления о характере и динамике процессов в устойчивых геосистемах кардинальным образом отличаются от представлений о характере и динамике процессов в неустойчивых геосистемах. В устойчивых системах такие известные динамические явления, как распространение волн и собственные колебания, исследуются с помощью динамических уравнений теории упругости, основанных на упругих определяющих соотношениях для геоматериалов. В случае неустойчивости возможность применения тео-

¹Институт физики Земли им. О.Ю. Шмидта
Российской академии наук, Москва, Россия

*E-mail: E_I_Ryzhak@mail.ru

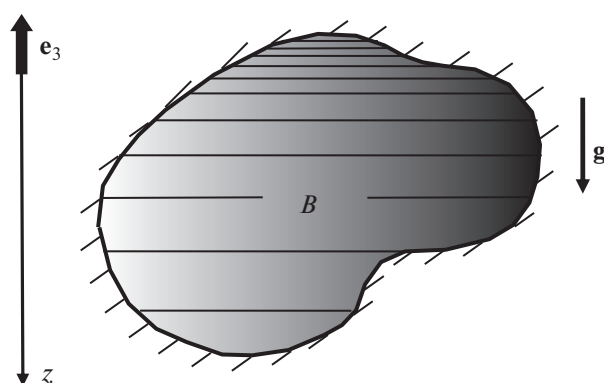


Рис. 1. Исследуемый anomalно стратифицированный геомассив.

рии упругости для изучения динамики процессов развития неустойчивости ставится под сомнение на том основании, что в силу очень большой вязкости геоматериалов процесс развития неустойчивости происходит совсем иначе, чем в упругих системах, а именно очень медленно (как в вязких жидкостях). При этом, однако, не учитывается тот факт, что и устойчивые, и неустойчивые геомассивы состоят из одних и тех же геоматериалов, а отождествление геоматериалов с вязкими жидкостями несовместимо с наличием динамических процессов в устойчивых геосистемах. По этой причине нет никаких оснований утверждать априори, что процесс потери устойчивости в геосистемах происходит медленно. Выяснение вопроса о темпе развития неустойчивости является предметом соответствующей задачи механики, в постановке которой должны фигурировать, в числе прочего, особенности принимаемой модели геоматериала.

В предыдущей работе авторов [1] вопрос о темпе развития неустойчивости в неустойчивых вязкоупругих геосистемах был исчерпывающе исследован на предельно простых модельных задачах. В данной работе тот же вопрос исследуется аналитически в рамках соответствующей полноценной трехмерной постановки задачи для геомассива, занимающего ограниченную область пространства с заданными граничными условиями. Полученные аналитические результаты качественно совпадают с результатами, полученными ранее на простых моделях и позволившими выявить существенные закономерности исследуемых процессов.

ИССЛЕДУЕМАЯ МЕХАНИЧЕСКАЯ СИСТЕМА. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ О РАЗВИТИИ НЕУСТОЙЧИВОСТИ

В данной работе рассматриваются anomalно стратифицированные по глубине геомассивы, со-

стоящие из несжимаемых вязкоупругих геоматериалов и занимающие области произвольной формы при условии отсутствия смещений на границе (рис. 1). Под стратификацией понимается зависимость плотности и других механических параметров геоматериала от глубины, т.е. от вертикальной координаты z , отсчитываемой в направлении силы тяжести. Anomalной считается такая стратификация, при которой плотность уменьшается с глубиной.

При исследовании неустойчивости будет использоваться линейризованное уравнение импульса совместно с линейризованным определяющим соотношением в окрестности состояния неустойчивого равновесия. Вывод всех соотношений будет основан на отсчетном описании сплошной среды в сочетании с системой безындексных тензорных обозначений Дж. В. Гиббса. При этом обозначения механических величин принимаются в виде, близком к обозначениям соответствующих величин в книгах [2, 3]. За отсчетную конфигурацию принимается исследуемая на неустойчивость равновесная конфигурация. Принимается также, что поле напряжений в отсчетной конфигурации является гидростатическим. Возмущения напряжений при отклонениях от невозмущенного отсчетного состояния характеризуются, вообще говоря, возможным наличием касательных напряжений (т.е. возможной негидростатичностью). Возмущения напряжений задаются инкрементальными вязкоупругими определяющими соотношениями максвелловского типа для несжимаемой среды.

Зададим ортонормированный базис $(\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3)$, причем орт $\mathbf{e}_3$ направлен вертикально вверх (рис. 1). Будем считать, что изучаемая механическая система находится в однородном поле силы тяжести, направленном вертикально вниз ($\mathbf{g} = -g\mathbf{e}_3$) и состоит из anomalно стратифицированного по глубине несжимаемого вязкоупругого материала, занимающего в исследуемом на устойчивость равновесном состоянии область V произвольной формы.

Пусть $\mathbf{x}$ — радиус-вектор материальной точки в отсчетной конфигурации. Запишем радиус-вектор $\mathbf{r}$ ее текущего положения в следующем виде: $\mathbf{r} = \mathbf{r}(\mathbf{x})$. Отсчетная глубина z задается следующим равенством: $z \equiv -\mathbf{e}_3 \cdot \mathbf{x}$.

Гидростатичность отсчетного равновесного состояния влечет за собой стратификацию отсчетной плотности и отсчетного давления по отсчетной глубине z :

$$\rho_k = \rho_k(z), \quad p_0 = p_0(z), \quad \frac{dp_0}{dz} = \rho_k(z)g \quad (1)$$

Будем считать, что и параметры, задающие вязкоупругие свойства материала (т.е. коэффициент

вязкости и упругие модули, входящие в инкрементальное определяющее соотношение) также стратифицированы по глубине.

В отсчетном описании уравнение импульса записывается с помощью тензора напряжений Пиолы $\mathbf{T}_\kappa$, в то время как инкрементальное определяющее соотношение вязкоупругости изначально записывается в терминах тензора напряжений Коши $\mathbf{T}$. Связь между этими тензорами выражается известным соотношением [2, 3]:

$$\mathbf{T}_\kappa = (\det \mathbf{F}) (\mathbf{F}^{-1})^T \cdot \mathbf{T}, \quad \mathbf{F}(\mathbf{x}, t) = \nabla_\kappa \otimes \mathbf{r}(\mathbf{x}, t), \quad (2)$$

где ∇_κ означает градиент по $\mathbf{x}$. В силу предположения о несжимаемости материала $\det \mathbf{F}(\mathbf{x}, t) = 1$.

В отсчетной конфигурации $\mathbf{r}(\mathbf{x}) = \mathbf{x}$, $\mathbf{F}(\mathbf{x}) = \mathbf{I}$, $\mathbf{T}_\kappa|_{\mathbf{F}=\mathbf{I}} \equiv \mathbf{T}_{\kappa_0} = \mathbf{T}_0 = -p_0(z)\mathbf{I}$, где $\mathbf{I}$ — единичный тензор второго ранга (ТР(2)). В текущей конфигурации $\mathbf{T}(\mathbf{x}, t) = \mathbf{T}^d(\mathbf{x}, t) - p(\mathbf{x}, t)\mathbf{I}$, где $\mathbf{T}^d(\mathbf{x}, t)$ — девиатор напряжений, $\mathbf{T}^d(\mathbf{x}, 0) = 0$, $p(\mathbf{x}, t)$ — давление.

Уравнения импульса в текущей и отсчетной конфигурациях дают:

$$\begin{aligned} \rho_\kappa \delta \ddot{\mathbf{r}} &= \nabla_\kappa \cdot \mathbf{T}_\kappa + \rho_\kappa \mathbf{g}, \\ \nabla_\kappa \cdot \mathbf{T}_{\kappa_0} + \rho_\kappa \mathbf{g} &= \mathbf{0} \quad \Leftrightarrow \quad \nabla_\kappa p_0 = \rho_\kappa \mathbf{g} = -\rho_\kappa g \mathbf{e}_3, \end{aligned} \quad (3)$$

где точка над символом означает материальную (т.е. при $\mathbf{x} = \text{const}$) производную по времени. Введем следующие обозначения для возмущений:

$$\begin{aligned} \delta \mathbf{r} &\equiv \mathbf{r} - \mathbf{x}, & \delta \mathbf{F} &\equiv \mathbf{F} - \mathbf{I} = \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}, \\ \delta \mathbf{T}_\kappa &\equiv \mathbf{T}_\kappa - \mathbf{T}_{\kappa_0}, & \delta \mathbf{T} &\equiv \mathbf{T} - \mathbf{T}_0, & \delta p &\equiv p - p_0 \end{aligned} \quad (4)$$

При линеаризации всех соотношений по $\delta \mathbf{F}$ получим:

$$\begin{aligned} \delta \mathbf{T}^d &\equiv \mathbf{T}^d \Rightarrow \delta \mathbf{T} = \delta \mathbf{T}^d - \delta p \mathbf{I}, \\ \det \mathbf{F} = 1 &\Rightarrow \mathbf{I} : \delta \mathbf{F} = \nabla_\kappa \cdot \delta \mathbf{r} = 0, \\ (\mathbf{F}^{-1})^T &= \mathbf{I} - \delta \mathbf{F}^T, \end{aligned} \quad (5)$$

$$\delta \mathbf{T}_\kappa = \delta \mathbf{T} + p_0 \delta \mathbf{F}^T = \delta \mathbf{T}^d - \delta p \mathbf{I} + p_0 \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}^T$$

Уравнение импульса в возмущениях принимает следующий вид:

$$\begin{aligned} \rho_\kappa \delta \ddot{\mathbf{r}} &= \nabla_\kappa \cdot (\delta \mathbf{T}^d) - \nabla_\kappa (\delta p) + \nabla_\kappa \cdot (p_0 \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}^T) = \\ &= \nabla_\kappa \cdot (\delta \mathbf{T}^d) - \nabla_\kappa (\delta p) + \rho_\kappa \mathbf{g} \cdot \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}^T + \\ &\quad + p_0 \nabla_\kappa \cdot (\nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}^T) = \nabla_\kappa \cdot (\delta \mathbf{T}^d) - \\ &\quad - \nabla_\kappa (\delta p) - \rho_\kappa g \nabla_\kappa (\delta \mathbf{r} \cdot \mathbf{e}_3) + p_0 \nabla_\kappa (\nabla_\kappa \cdot \delta \mathbf{r}) \Rightarrow \\ &\Rightarrow \rho_\kappa \delta \ddot{\mathbf{r}} = \nabla_\kappa \cdot \delta \mathbf{T}^d - \rho_\kappa g \nabla_\kappa (\delta \mathbf{r} \cdot \mathbf{e}_3) - \nabla_\kappa (\delta p) \end{aligned} \quad (6)$$

Линейное вязкоупругое определяющее соотношение максвелловского типа [4] для несжимаемого материала зададим в следующем виде:

$$\delta \dot{\mathbf{T}}^d + \frac{1}{\chi} \mathbf{L} : \delta \mathbf{T}^d = \mathbf{L} : \nabla_\kappa \otimes \delta \dot{\mathbf{r}}, \quad (7)$$

где тензор четвертого ранга (ТР(4)) $\mathbf{L}(z)$ — тензор упругих модулей для напряжений Коши, относящийся к материалу соответствующей упругой системы сравнения (УСС), $\chi(z)$ — коэффициент вязкости. Тензор $\mathbf{L}$ отображает симметричные девиаторы второго ранга в симметричные девиаторы второго ранга; помимо этого, в силу гидростатичности невозмущенного поля напряжений, ТР(4) $\mathbf{L}$ симметричен в отношении действия на ТР(2): $\mathbf{H}_1 : \mathbf{L} : \mathbf{H}_2 = \mathbf{H}_2 : \mathbf{L} : \mathbf{H}_1$, $\forall \mathbf{H}_1, \mathbf{H}_2$.

Будем считать также, что $\mathbf{L}$ положительно определен: $\mathbf{H} : \mathbf{L} : \mathbf{H} > 0$, $\forall \mathbf{H} \neq 0$. Тогда, в силу спектральной теоремы для ТР(4) [5], для него справедливо следующее спектральное разложение:

$$\begin{aligned} \mathbf{L} &= \sum_{i=1}^5 \mu_i \mathbf{\Gamma}_i \otimes \mathbf{\Gamma}_i, & \mathbf{\Gamma}_i^T &= \mathbf{\Gamma}_i, & \mathbf{I} : \mathbf{\Gamma}_i &= 0, \\ \mathbf{\Gamma}_i : \mathbf{\Gamma}_j &= \delta_{ij}, & \mu_i &> 0. \end{aligned} \quad (8)$$

Для ортогонального проектора $\mathbf{1}^{\text{dev}}$ на подпространство симметричных девиаторов имеем:

$$\mathbf{1}^{\text{dev}} = \sum_{i=1}^5 \mathbf{\Gamma}_i \otimes \mathbf{\Gamma}_i. \quad (9)$$

Будем искать решение системы линейных уравнений (6), (7) в виде экспоненциальной зависимости от времени:

$$\begin{aligned} \delta \mathbf{r}(\mathbf{x}, t) &= \delta \mathbf{r}(\mathbf{x}) e^{\lambda t}, & \delta \mathbf{T}^d(\mathbf{x}, t) &= \delta \mathbf{T}^d(\mathbf{x}) e^{\lambda t}, \\ \delta p(\mathbf{x}, t) &= \delta p(\mathbf{x}) e^{\lambda t}. \end{aligned} \quad (10)$$

В этом случае уравнение (7) становится алгебраическим и может быть разрешено относительно $\delta \mathbf{T}^d(\mathbf{x})$:

$$\begin{aligned} \left(\lambda \mathbf{1}^{\text{dev}} + \frac{1}{\chi} \mathbf{L} \right) : \delta \mathbf{T}^d &= \lambda \mathbf{L} : \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}, \\ \delta \mathbf{T}^d &= \left(\mathbf{1}^{\text{dev}} + \frac{1}{\lambda \chi} \mathbf{L} \right)^{-1} : \mathbf{L} : \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r} \equiv \\ &\equiv \tilde{\mathbf{L}}(\lambda) : \nabla_\kappa \otimes \delta \mathbf{r}, \end{aligned} \quad (11)$$

$$\tilde{\mathbf{L}}(\lambda) = \sum_{i=1}^5 \frac{\mu_i}{1 + \frac{\mu_i}{\lambda \chi}} \mathbf{\Gamma}_i \otimes \mathbf{\Gamma}_i. \quad (12)$$

Заметим, что

$$\tilde{\mathbf{L}}(0) = 0, \quad \tilde{\mathbf{L}}(\infty) = \mathbf{L}. \quad (13)$$

Уравнение импульса (6), условие несжимаемости и граничное условие таковы:

$$\lambda^2 \rho_{\kappa} \delta \mathbf{r} = \nabla_{\kappa} \cdot (\tilde{\mathbf{L}}(\lambda) : \nabla_{\kappa} \otimes \delta \mathbf{r}) - \rho_{\kappa} g \nabla_{\kappa} (\delta \mathbf{r} \cdot \mathbf{e}_3) - \nabla_{\kappa} (\delta p) \equiv \tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\delta \mathbf{r}\}), \quad (14)$$

$$\nabla_{\kappa} \cdot \delta \mathbf{r} = 0, \quad \delta \mathbf{r}|_{\partial B} = 0. \quad (15)$$

Будем искать решения линейных уравнений (14), (15) для вещественных положительных значений λ , т.е. экспоненциально нарастающие решения с инкрементом нарастания $\lambda > 0$. В этом случае все $\text{TR}(4) \tilde{\mathbf{L}}(z)$ симметричны, при $\lambda > 0$ они положительно определены ($\mathbf{H} : \tilde{\mathbf{L}} : \mathbf{H} > 0, \forall \mathbf{H} \neq 0$), и квадратичная форма $\mathbf{H} : \tilde{\mathbf{L}} : \mathbf{H}$ монотонно возрастает от нуля до $\mathbf{H} : \mathbf{L} : \mathbf{H}$ при изменении λ от нуля до $+\infty$.

Покажем, что оператор $\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\delta \mathbf{r}\})$ на подпространстве соленоидальных полей $\delta \mathbf{r}(\mathbf{x})$, обращаясь в нуль на границе области, для любого λ симметричен относительно интегрального [11, 12] скалярного произведения $\langle \mathbf{w}_1 \cdot \mathbf{w}_2 \rangle_B$, т.е.

$$\langle \mathbf{w}_1 \cdot \tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}_2\}) \rangle_B = \langle \mathbf{w}_2 \cdot \tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}_1\}) \rangle_B. \quad (16)$$

Для этого преобразуем подынтегральное выражение в левой части равенства (16):

$$\begin{aligned} & \mathbf{w}_1 \cdot \nabla_{\kappa} \cdot (\tilde{\mathbf{L}} : \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_2) - \rho_{\kappa} g \mathbf{w}_1 \cdot \nabla_{\kappa} (\mathbf{w}_2 \cdot \mathbf{e}_3) - \\ & - \mathbf{w}_1 \cdot \nabla_{\kappa} \delta p = \nabla_{\kappa} \cdot ((\tilde{\mathbf{L}} : \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_2) \cdot \mathbf{w}_1) - \\ & - \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_1 : \tilde{\mathbf{L}} : \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_2 - \nabla_{\kappa} \cdot (\rho_{\kappa} g \mathbf{w}_1 (\mathbf{w}_2 \cdot \mathbf{e}_3)) + \\ & + g (\mathbf{w}_1 \cdot \nabla_{\kappa} \rho_{\kappa}) (\mathbf{w}_2 \cdot \mathbf{e}_3) - \nabla_{\kappa} \cdot (\mathbf{w}_1 \delta p). \end{aligned}$$

Учитывая, что дивергентные слагаемые в силу граничных условий при интегрировании дают ноль, а $\nabla_{\kappa} \rho_{\kappa} = -\mathbf{e}_3 \frac{d\rho_{\kappa}}{dz}$, получаем выражение, симметрия которого очевидна:

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{w}_1 \cdot \tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}_2\}) \rangle_B &= -\langle \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_1 : \tilde{\mathbf{L}} : \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w}_2 \rangle_B - \\ &- \left\langle g \frac{d\rho_{\kappa}}{dz} (\mathbf{w}_1 \cdot \mathbf{e}_3) (\mathbf{w}_2 \cdot \mathbf{e}_3) \right\rangle_B. \end{aligned}$$

Учитывая предположение об аномальной стратификации, в силу которого $-\frac{d\rho_{\kappa}}{dz} = \left| \frac{d\rho_{\kappa}}{dz} \right|$, для соответствующего квадратичного функционала $\Psi(\lambda, \{\mathbf{w}\})$ получаем:

$$\begin{aligned} \Psi(\lambda, \{\mathbf{w}\}) &\equiv g \left\langle \left| \frac{d\rho_{\kappa}}{dz} \right| (\mathbf{w} \cdot \mathbf{e}_3)^2 \right\rangle_B - \\ &- \langle \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w} : \tilde{\mathbf{L}}(\lambda) : \nabla_{\kappa} \otimes \mathbf{w} \rangle_B. \end{aligned} \quad (17)$$

При $\lambda = \infty$ имеем: $\tilde{\mathbf{L}}(\infty) = \mathbf{L}$, а функционал $\Psi(\infty, \{\mathbf{w}\}) = -R\{\mathbf{w}\}$, где $R\{\mathbf{w}\}$ — вторая вариация полной потенциальной энергии (ППЭ) соответ-

ствующей УСС. Если УСС устойчива, то функционал $R\{\mathbf{w}\}$ положительно определен, а если УСС неустойчива, то на некотором подмножестве кинематически допустимых полей $\mathbf{w}(\mathbf{x})$ функционал $R\{\mathbf{w}\}$ принимает отрицательные значения.

Поскольку $\tilde{\mathbf{L}}(0) = \mathbf{0}$, то при $\lambda = 0$ второе слагаемое в выражении для Ψ пропадает и $-\Psi(0, \{\mathbf{w}\}) < 0$ — вторая вариация ППЭ для несжимаемой аномально стратифицированной идеальной жидкости, которая заведомо неустойчива.

Уравнение (14) выражает тот факт, что искомые поля $\delta \mathbf{r}(\mathbf{x})$ (в дальнейшем обозначаемые $\mathbf{w}(\mathbf{x})$) являются обобщенными собственными функциями (ОСФ) с весом $\rho_{\kappa}(\mathbf{x})$ симметричного линейного оператора $\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}\})$, а числа λ^2 являются соответствующими обобщенными собственными числами (ОСЧ). Заметим, что при любом $\lambda > 0$ оператор $\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}\})$ имеет некоторый зависящий от λ набор ОСЧ, однако эти ОСЧ, вообще говоря, не равны λ^2 , что требовалось бы для выполнения уравнения (14). Для нахождения искомым значений λ (из которых нас интересует наибольшее значение) будем изучать обобщенный спектр оператора $\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}\})$ для всевозможных значений $\lambda > 0$.

В силу рассуждений, совершенно аналогичных таковым при анализе собственных колебаний упругих тел, с использованием симметрии оператора $\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}\})$, полуограниченности сверху квадратичного функционала $\Psi(\lambda, \{\mathbf{w}\})$, а также в силу леммы Реллиха [6], получаем следующие спектральные свойства данного оператора при $\lambda > 0$:

1) оператор имеет дискретный набор ОСЧ $\beta_i(\lambda)$, $i = 1, 2, \dots$, с весом $\rho_{\kappa}(\mathbf{x})$, ограниченный сверху, причем ОСЧ $\beta_i(\lambda)$ занумерованы в порядке невозрастания ($\beta_{i+1}(\lambda) \leq \beta_i(\lambda)$);

2) ОСЧ соответствует набор ОСФ $\mathbf{w}_i(\lambda, \mathbf{x})$, ортонормированный относительно положительно определенного билинейного функционала $\langle \rho_{\kappa} \mathbf{w}_i \cdot \mathbf{w}_j \rangle_B$:

$$\tilde{\mathcal{A}}(\lambda, \{\mathbf{w}_i(\lambda)\}) = \beta_i(\lambda) \rho_{\kappa} \mathbf{w}_i(\lambda), \quad \langle \rho_{\kappa} \mathbf{w}_i \cdot \mathbf{w}_j \rangle_B = \delta_{ij}. \quad (18)$$

Тогда задача нахождения возможных инкрементов нарастания для форм потери устойчивости сводится к нахождению таких вещественных положительных значений λ_i , для которых выполняется равенство

$$\lambda_i^2 = \beta_i(\lambda_i), \quad (19)$$

причем интерес представляет наибольшее из таких значений λ_* :

$$\lambda_* \equiv \max_i(\lambda_i). \quad (20)$$

При анализе уравнений (19) будем отдельно рассматривать свойства левой части равенства (равной λ^2) и свойства правых частей $\beta_i(\lambda)$ как функций λ . Левые части монотонно возрастают от нуля до $+\infty$. Покажем, что правые части монотонно убывают при изменении λ от нуля до $+\infty$, причем предельные значения при $\lambda \rightarrow 0$ (что соответствует аномально стратифицированной идеальной жидкости) положительные. Действительно, для любого $\mathbf{w}(\mathbf{x})$ функция $\Psi(\lambda, \{\mathbf{w}\})$ монотонно убывает, т.к. квадратичная форма $\mathbf{H} : \tilde{\mathbf{L}} : \mathbf{H}$ монотонно возрастает от нуля и до $\mathbf{H} : \mathbf{L} : \mathbf{H}$. Тогда из известной теоремы сравнения [6] следует и монотонное убывание всех ОСЧ.

Сначала исследуем уравнение (19) для наибольшего ОСЧ $\beta_1(\lambda)$ с ОСФ $\mathbf{w}_1(\mathbf{x}, \lambda)$, которые характеризуются следующим вариационным принципом:

$$\beta_1(\lambda) = \sup_{\mathbf{w}} \frac{\Psi(\lambda, \{\mathbf{w}\})}{\langle \rho_{\kappa} \mathbf{w} \cdot \mathbf{w} \rangle_B}. \quad (21)$$

Заметим, что при $\lambda = 0$ супремум существует, но ни на какой экстремали не достигается:

$$\gamma_0^2 \equiv \beta_1(0) = \sup_{\mathbf{w}} \frac{\Psi(0, \{\mathbf{w}\})}{\langle \rho_{\kappa} \mathbf{w} \cdot \mathbf{w} \rangle_B} > \beta_1(\lambda), \quad \lambda > 0. \quad (22)$$

Здесь γ_0 — наибольший (предельный) инкремент нарастания возмущений для аномально стратифицированной несжимаемой жидкости.

ОСЧ $\beta_1(\infty)$ соответствует УСС, а знак $\beta_1(\infty)$ зависит от того, является ли она устойчивой или неустойчивой. Если УСС устойчива, то, в соответствии с известным вариационным принципом для собственных колебаний упругих тел [6], имеем:

$$\beta_1(\infty) < 0, \quad -\beta_1(\infty) = \underline{\omega}^2, \quad (23)$$

где $\underline{\omega}$ — наименьшая (“основная”) частота собственных колебаний. Если же УСС неустойчива, то

$$\beta_1(\infty) > 0, \quad \beta_1(\infty) = \gamma^2 < \gamma_0^2, \quad (24)$$

где γ — наибольший инкремент нарастания возмущений для неустойчивой УСС (совершенно аналогично вариационному принципу для собственных колебаний).

В силу монотонного возрастания λ^2 и монотонного убывания $\beta_i(\lambda)$, с учетом того, что интерес представляет наибольшее значение λ , при котором выполняется какое-либо из уравнений (19),

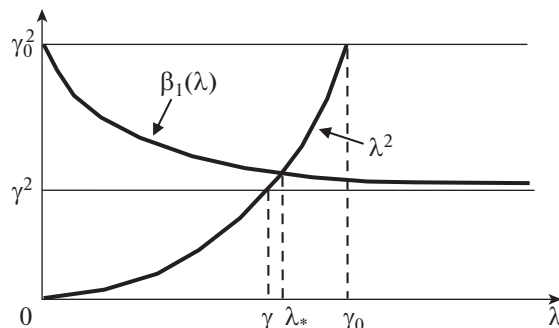


Рис. 2. Неустойчивая УСС.

достаточно исследовать это уравнение для наибольшего из ОСЧ, т.е. для $\beta_1(\lambda)$, поскольку для меньших ОСЧ уравнение будет выполняться при меньших значениях λ . Будем исследовать уравнение (19) отдельно для случаев неустойчивости и устойчивости УСС.

Неустойчивая УСС. Функция $\beta_1(\lambda)$ положительна, $\beta_1(0) = \gamma_0^2$, $\beta_1(\infty) = \gamma^2$, и $\beta_1(\lambda)$ монотонно убывает от γ_0^2 до γ^2 (рис. 2). Значит, уравнение $\lambda^2 = \beta_1(\lambda)$ имеет единственное решение $\lambda_* \in (\gamma, \gamma_0)$. Заметим, что при любой вязкости $\lambda_* > \gamma$, т.е. соответствующая мода потери устойчивости нарастает быстрее, чем наибыстрейшая мода для неустойчивой УСС.

При $\lambda > \lambda_*$ имеем: $\beta_1(\lambda) < \lambda^2$, следовательно, λ_* — наибольший инкремент нарастания для всех мод потери устойчивости, причем $\lambda_* \rightarrow \gamma$ при $\chi \rightarrow \infty$.

Устойчивая УСС. В этом случае $\beta_1(\lambda)$ остается монотонно убывающей функцией, $\beta_1(0) = \gamma_0^2 > 0$, $\beta_1(\infty) = -\underline{\omega}^2 < 0$ (рис. 3), где $\underline{\omega}$ — наименьшая частота собственных колебаний УСС. Как и в случае неустойчивой УСС, уравнение $\lambda^2 = \beta_1(\lambda)$ имеет единственное решение λ_* , для которого получены двусторонние оценки $\underline{\lambda}_* < \lambda_* < \bar{\lambda}_*$:

$$\underline{\lambda}_* = -\frac{1}{2} \bar{\tau} (\underline{\omega}^2 + \gamma_0^2) + \sqrt{\left(\frac{1}{2} \bar{\tau} (\underline{\omega}^2 + \gamma_0^2) \right)^2 + \gamma_0^2}, \quad (25)$$

$$\bar{\lambda}_* = \frac{1}{\bar{\tau}} \left(g \left| \frac{d\rho_{\kappa}}{dz} \right| \right)_{\max},$$

$\underline{\gamma}_0 < \gamma_0$, $\bar{\tau} \equiv \frac{\bar{\chi}}{\underline{\mu}}$, $\underline{\tau} \equiv \frac{\bar{\chi}}{\bar{\mu}}$, где $\bar{\tau}$ и $\underline{\tau}$ — “верхнее” и “нижнее” времена релаксации.

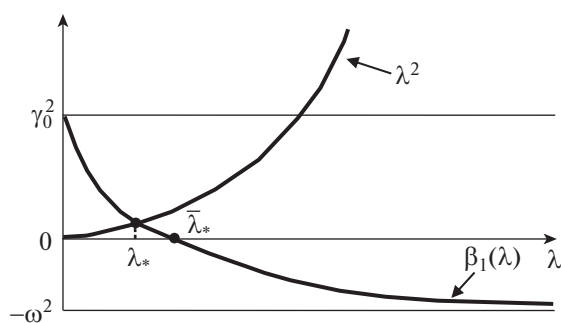


Рис. 3. Устойчивая УСС.

В случае большой вязкости (и больших времен релаксации) для λ_* имеется следующая асимптотика:

$$\lambda_* \approx \frac{1}{\tau} \frac{\gamma_0^2}{(\omega^2 + \gamma_0^2)}. \quad (26)$$

Из равенств (25), (26) очевидно, что в случае устойчивости УСС λ_* и $\bar{\lambda}_*$ стремятся к нулю при стремлении вязкости к бесконечности, из чего следует, что λ_* тоже стремится к нулю.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В геофизической литературе рассматриваются различные механизмы движения геомасс, приводящие к образованию новых геоструктур: медленные процессы мантийной конвекции, тектоника плит, образование плюмов, являющихся, как считается, причиной вулканической активности, и ряд других [7].

В данной работе в рамках максвелловской вязкоупругой модели геоматериалов и в полноценной трехмерной постановке впервые теоретически исследован еще один (в принципе, давно известный) механизм зарождения новых геоструктур, а именно, процесс ухода от положения неустойчивого равновесия в аномально стратифицированном геомассе (рис. 4). При этом обнаружено, что существуют два принципиально различных вида таких процессов. Один имеет место для вязкоупругих геомассивов с устойчивой УСС. Такие массивы неустойчивы, однако развитие их неустойчивости из-за наличия вязкости идет медленно, и тем медленнее, чем больше вязкость (что согласуется с традиционными представлениями о влиянии вязкости на темп протекания процессов); при очень большой вязкости такая неустойчивость почти незаметна. Другой вид процесса ухода от положения равновесия имеет место для вязкоупругих геомассивов с неустойчивой УСС. Они не только неустойчивы, но еще и “динамически” неустойчивы: скорость нарастания основной (т.е.

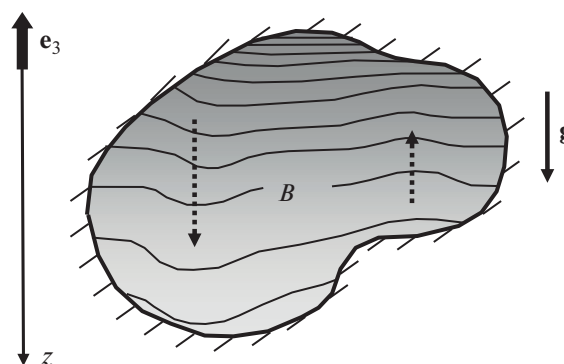


Рис. 4. Зарождение и развитие неустойчивости (“опрокидывания”) в аномально стратифицированном геомассиве.

наибыстрейшей) формы потери устойчивости всегда выше, чем для соответствующей УСС. Заметим, что геомассив с изначально устойчивой УСС может превратиться в таковой с неустойчивой УСС вследствие уменьшения сдвиговых жесткостей геоматериалов. Такое уменьшение может произойти по разным причинам; к нему могут привести, например, изменение температуры или химические превращения в слагающих геомассив породах. В результате геомассив, деформирование которого было почти незаметно на протяжении длительного промежутка времени, может внезапно оказаться подверженным быстрым перестройкам. При этом, как бы ни была велика вязкость материалов, слагающих такой геомассив, уход от положения равновесия будет идти быстрее, чем в УСС. Из этого можно сделать вывод, что на больших глубинах, где, как известно, вязкость огромна [8], процессы развития неустойчивости могут протекать динамически (как в неустойчивой упругой системе). В частности, этим подтверждается полная применимость к реальным геосистемам полученных ранее авторами [9–12] результатов исследования вопросов устойчивости стратифицированных упругих геосистем.

Полученные в работе теоретические результаты могут послужить основой как для объяснения тех или иных закономерностей в истории развития Земли, так и для интерпретации получаемых геофизических данных и выяснения причин динамических процессов, происходящих в Земле в настоящее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Рыжак Е.И., Синюхина С.В. К вопросу о темпе процессов развития неустойчивости в геосистемах // Доклады РАН. Науки о Земле, 2022. Т. 506. № 2. С. 236–242.
<https://doi.org/10.31857/S2686739722601223>

2. *Трусделл К.* Первоначальный курс рациональной механики сплошных сред. М.: Мир, 1975. 592 с.
3. *Truesdell C., Noll W.* The non-linear field theories of mechanics // *Handbuch der Physik*. V. 3/3. Berlin: Springer Verlag. 1965.
4. *Бленд Д.* Теория линейной вязкоупругости. М.: Мир, 1965.
5. *Рыхлевский Я.* О законе Гука // *Прикладная математика и механика*. 1984. Т. 48. Вып. 3. С. 420–435.
6. *Gurtin M.* The linear theory of elasticity // *Handbuch der Physik*. Berlin: Springer Verlag. 1972. V. 6a/2. P. 1–295.
7. *Магницкий В.А.* Внутреннее строение и физика Земли. М.: Недра, 1965. 379 с.
8. *Cathles L.M.* The viscosity of the Earth's mantle. Princeton Univ. Press, 1975. 386 p.
9. *Ryzhak E.I., Sinyukhina S.V.* On stability and instability of stratified elastic solids in a gravity field // *International Journal of Non-Linear Mechanics*. 2022. V. 142, 103990. <https://doi.org/10.1016/j.ijnonlinmec.2022.103990>
10. *Синюхина С.В.* О влиянии сдвиговой жесткости и сжимаемости на устойчивость тяжелых стратифицированных геомассивов // *Физика Земли*. 2022. № 2. С. 155–160, <https://doi.org/10.31857/S000233722020119>
11. *Рыжак Е.И., Синюхина С.В.* О неустойчивых изостатических стратификациях тяжелых геомассивов // *Доклады РАН. Науки о Земле*, 2021. Т. 500. № 1. С. 53–57. <https://doi.org/10.31857/S2686739721090164>
12. *Рыжак Е.И., Синюхина С.В.* Об устойчивости стратифицированных упругих геосистем в поле силы тяжести // *ДАН (Геофизика)*. 2019. Т. 489. № 3. С. 298–302. <https://doi.org/10.31857/S0869-56524893298-302>

ON THE INFLUENCE OF VISCOSITY ON THE DEVELOPMENT OF INSTABILITY IN ANOMALOUSLY STRATIFIED GEOSYSTEMS

E. I. Ryzhak^{a,#} and S. V. Sinyukhina^a

^a*Schmidt Institute of Physics of the Earth of the Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia*

[#]*E-mail: E_I_Ryzhak@mail.ru*

Presented by Academician of the RAS A.O. Gliko October 31, 2022

The paper investigates the question of the influence of viscosity on the rate of development of instability in heavy viscoelastic geosystems with an anomalous density distribution over depth. Geomaterials are considered as incompressible, and the Maxwell model of viscoelasticity (that makes it possible to adequately describe the dynamics of geosystems even in the case of huge viscosity of geomaterials) is adopted for them. Along with viscoelastic systems, the elastic comparison systems are considered, which are characterized by the same anomalous stratification and the same values of shear stiffnesses as the viscoelastic systems studied. Bilateral estimates for the increment of growth of the fastest mode of loss of stability (the “main increment of growth”) are obtained, which are valid for any viscosity. It has been found that the main growth increment always exceeds the main growth increment for the unstable elastic comparison system, which is determined by the inertial properties of the latter together with the degree of supercriticality of the parameters characterizing its unstable equilibrium state. As viscosity increases, the main growth increment for the viscoelastic system tends from above to the corresponding increment for the unstable elastic comparison system. In the case of stability of elastic comparison systems, the corresponding viscoelastic systems are unstable, but the rate of development of their instability is very low due to the great viscosity of geomaterials. Precisely and only in the case of stability of comparison systems, the viscosity slows down this rate, and for geosystems with extremely great viscosity, the manifestation of their instability during real observation times is very small. The analysis carried out confirms the fact that the study of stability and instability of elastic comparison systems can serve as a methodological basis for studying stability and instability of viscoelastic geosystems.

Keywords: heavy stratified geosystems, anomalous density distribution, Maxwell-type viscoelasticity, instability development rate