



Научная статья |

Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА

*Е.Н. Сорокина, Д.В. Гулякин, Д.Д., Гринев*

### *Аннотация*

**Обоснование.** Статья посвящена исследованию социально-психологического климата студенческих коллективов в техническом вузе, что обусловлено его значением для эффективности образовательного и воспитательного процессов. Авторы обосновывают актуальность темы, указывая на возрастающую роль социально-психологических факторов в условиях усложнения задач современного высшего образования, включая формирование благоприятной атмосферы, развитие сплоченности и творческого потенциала студентов.

**Цель** – анализ социально-психологического климата студенческого коллектива, выявление его особенностей и факторов, влияющих на образовательный процесс, а также в разработке рекомендаций по его оптимизации.

**Материалы и методы.** В рамках работы использовались методы анализа психолого-педагогической литературы, наблюдения, тестирования и математической статистики. Исследование базировалось на эмпирических данных, собранных в Институте строительства и транспортной инфраструктуры КубГТУ.

**Результаты.** Социально-психологический климат определяется такими факторами, как взаимопонимание, защищенность, активность и готовность к сотрудничеству членов коллектива. Установлено, что успешное формирование психологического климата способствует развитию у

студентов социально значимых качеств, самоактуализации и гражданской позиции. Кроме того, выявлены ключевые элементы, формирующие коллектив как устойчивую систему, включая механизмы самоуправления и структурные взаимодействия. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения полученных данных для управления коллективами в высшей школе и повышения квалификации преподавателей. Делается вывод о том, что оптимизация социально-психологического климата в студенческом коллективе способствует не только успешной реализации образовательных задач, но и раскрытию личностного и профессионального потенциала студентов.

**Ключевые слова:** технический университет; профессиональное воспитание; инженер; студенческий коллектив; социально-психологический климат; формирование личности; образовательная среда

**Для цитирования.** Сорокина, Е.Н., Гулякин, Д.В., & Гринев, Д.Д. (2025). Социально-психологический климат как фактор профессиональной подготовки студентов технического вуза. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 425–445. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-776>

Original article |

Pedagogical Psychology, Psychodiagnostics of Digital Educational Environments

## SOCIAL AND PSYCHOLOGICAL CLIMATE AS A FACTOR IN PROFESSIONAL TRAINING OF STUDENTS OF TECHNICAL UNIVERSITIES

*E.N. Sorokina, D.V. Gulyakin, D.D. Grinev*

### *Abstract*

**Background.** The article is devoted to the study of the socio-psychological climate of student groups at a technical university, which is due to its importance for the effectiveness of educational and educational processes. The authors substantiate the relevance of the topic, pointing out the increasing role of socio-psychological factors in the context of the increasing

complexity of the tasks of modern higher education, including the formation of a favorable atmosphere, the development of cohesion and creative potential of students.

**Purpose.** The purpose is to study the socio–psychological climate of the student body, identify its features and factors affecting the educational process, as well as develop recommendations for its optimization.

**Materials and methods.** The work used methods of analysis of psychological and pedagogical literature, observation, testing and mathematical statistics. The study was based on empirical data collected at the Institute of Construction and Transport Infrastructure of KubSTU.

**Results.** The socio-psychological climate is determined by such factors as mutual understanding, security, activity and willingness to cooperate among the team members. It has been established that the successful formation of a psychological climate contributes to the development of socially significant qualities, self-actualization and citizenship among students. In addition, the key elements that form a team as a stable system, including self-management mechanisms and structural interactions, have been identified. The practical significance of the research lies in the possibility of applying the data obtained for team management in higher education and teacher training. It is concluded that the optimization of the socio-psychological climate in the student body contributes not only to the successful implementation of educational objectives, but also to the disclosure of personal and professional potential of students.

**Keywords:** technical university; professional education; engineer; student body; socio-psychological climate; personality formation; educational environment

**For citation.** Sorokina, E. N., Gulyakin, D. V., & Grinev, D. D. (2025). Social and psychological climate as a factor in professional training of students of technical universities. *Russian Journal of Education and Psychology*, 16(1), 425–445. <https://doi.org/10.12731/2658-4034-2025-16-1-776>

## Введение

Сегодня уверенное развитие и усложнение содержания решаемых современным техническим университетом задач, все более отчетливо осознает необходимость акцентирования внимания на

социально-психических аспектах своей деятельности. Эти факторы играют ключевую роль в создании устойчивой образовательной среды: важна не только академическая подготовка, но и атмосфера, способствующая развитию единства и взаимопонимания между студентами и преподавателями. Единство коллектива, его сплоченность и высокая культура межличностных отношений становятся залогом формирования эмоционально благоприятной и творческой атмосферы.

Профессиональное воспитание студенческой молодежи в системе технической высшей школы это не просто процесс передачи знаний; это сложный механизм формирования личности, способной осознавать и защищать интересы, как своей профессиональной группы, так и общества в целом. Оно должно ориентироваться на развитие навыков взаимодействия и ответственности, обеспечивать формирование личности, умеющей отстаивать свои интересы, а также интересы определенной социально-профессиональной группы и российского общества в целом, как на современном этапе, так и в долговременной перспективе [1].

Наряду с социально-психическими проблемами в условиях высшего технического образования, все более актуальным и требующим новых подходов становятся вопросы, связанные также с совершенствованием самих форм организации учебно-воспитательного процесса, труда и управления образовательным учреждением. В последнее время всё больше внимания уделяется явлению, которое можно назвать социально-психологическим климатом в коллективе. Этой теме посвящено множество работ, в которых анализируются особенности, значение и причины формирования такого климата [7].

Среди приоритетных задач технического вуза сегодня можно выделить такие позиции, как [6]:

- формирование развивающейся, активной, профессионально зрелой личности;
- обеспечение индивидуального подхода к каждому студенту;
- полноценное личностное, интеллектуальное и профессиональное развитие будущего специалиста на каждом возрастном этапе;

– создание благоприятного психологического микроклимата в образовательном учреждении в процессе оптимизации форм общения студентов между собой, педагогов со студентами, педагогов с коллегами и родителями.

Данная статья написана на основе анализа научных знаний и эмпирических данных проведенного исследования социально-психологического климата студенческого коллектива, академической группы технического вуза. И хотя особенности социально-психологического климата общие для всех коллективов, сегодня, с появлением альтернативных, авторских школ, в связи с развитием и дифференциализацией учебного процесса и процесса профессионального воспитания, в том числе и в высшей технической школе встает необходимость выявления особенностей регулирования и совершенствования социально-психологического климата именно студенческого коллектива, как важнейшего фактора мобилизации творческого потенциала студентов вуза.

Формирование в студенческих коллективах, в рамках академической группы психологического климата необходимого для сплоченной, творческой работы, становится все более значимой проблемой. Над ее решением сегодня работают, как специалисты-практики, так и представители психолого-педагогической науки [3]. В данной работе была предпринята попытка, преломить некоторые имеющиеся обобщенные данные в области изучения социально-психологического климата, по отношению к студенческому коллективу и его роли в профессиональном воспитании в условиях технического вуза.

Состояние социально-психологической атмосферы в коллективе – это не только вопрос, который нужно решать сегодня, но и задача на будущее. Необходимо моделировать новые, более совершенные отношения между людьми и сообществами. Улучшение социально-психологического климата в студенческой среде – это способ раскрыть потенциал будущего общества и личности. Это также возможность создать условия для полноценной и счастливой жизни людей [7].

Актуальность нашего исследования обеспечивается необходимостью изучения социально-психологического климата студенче-

ского коллектива как фактора, обеспечивающего согласованность и результативность образовательного и воспитательного процесса современного технического вуза.

Целью ставилось изучить и дать характеристику социально-психологическому климату студенческого коллектива современного технического вуза, определить его особенности в специфике образовательного и воспитательного процесса в таких учебных заведениях.

Основной задачей в работе являлась разработка мероприятий по оптимизации психологического климата; его уровней и особенностей; а также выявление тех факторов, которые в данном студенческом коллективе могут влиять на учебно-воспитательные задачи [4], в том числе задачи профессионального воспитания и обучения в условиях технического вуза.

Гипотезой исследования предполагается, что социально-психологический климат студенческого коллектива имеет специальные характеристики, определяемые отношениями членов студенческого коллектива в образовательном и воспитательном процессе технического вуза.

### **Материалы и методы**

В работе использовались методы анализа психолого-педагогической литературы, наблюдения, тестирования, методы математической статистики.

Практическая значимость определяется возможностью использования полученных результатов как основания для управления студенческим коллективом, а также в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Базой исследования являлся Институт строительства и транспортной инфраструктуры ФГБОУ ВО «Кубанского государственного технологического университета». Исследование охватывает 120 студентов 2–3 курсов направлений бакалавриата «Строительство» и специалитета «Строительство уникальных зданий и сооружений» Кубанского государственного технологического университета - молодых людей в возрасте 19–21 года, представляющих собой динамичную и разноо-

бразную по составу группу. Гендерное соотношение - 60% мужчин и 40% женщин - отражает специфику технического вуза, где традиционно преобладает мужская аудитория, однако наблюдается постепенное увеличение доли девушек, что добавляет исследованию социальную значимость. Выборка не случайна: она включает студентов, активно вовлечённых в учебный процесс, а также тех, кто демонстрирует разный уровень социальной активности - от лидеров студенческих объединений до участников, предпочитающих индивидуальную работу. Особое внимание уделено группам, где преподаватели применяют интерактивные методы обучения — такие как групповые проекты, дискуссии и кейс-стади. Именно эти группы, по предварительным наблюдениям, демонстрируют более высокий уровень сплочённости и взаимопонимания, что делает их ключевым объектом анализа. Выборка не только репрезентативна, но и позволяет глубже понять, как педагогические практики влияют на формирование социально-психологического климата в студенческой среде.

### **Результаты и обсуждение**

Коллектив, как социальное явление, представляет собой сложное объединение людей, которое отличается определенными структурными и функциональными характеристиками. Этот термин, берущий начало от латинского *collectivus* (что можно перевести как «собрание», «группа», «объединение»), обозначает социальную группу, основанную на ряде ключевых признаков. Прежде всего, коллектив ориентирован на достижение общей цели, имеющей значимость не только для его участников, но и для более широкого социального контекста [5]. Совместная деятельность, обеспечивающая достижение этой цели, предполагает четкую организацию и системность; отношения между членами коллектива основываются на ответственности и взаимозависимости, которые можно выразить формулой: «один за всех, все за одного».

Психологическая атмосфера внутри коллектива играет фундаментальную роль: она формируется через межличностные отношения, уровень взаимопонимания и степень эмоциональной включенности

каждого участника. Сплоченность - не просто состояние группы, а результат кропотливой работы, включающей создание ощущения защищенности, принадлежности и так называемого «командного духа» [5]. Не менее важны взаимопомощь и взаимная ответственность: эти качества проявляются в бескорыстии, конструктивной критике, готовности к самокритике и даже в здоровом соперничестве, которое стимулирует личностный и коллективный рост.

Студенческий коллектив – это не просто совокупность индивидов, объединенных учебным процессом. Это сложный социальный организм, где каждый член играет свою уникальную роль, а их взаимодействия формируют особую микросреду [9]. Именно в этом коллективе закладываются основы будущей профессиональной деятельности, а также формируются личностные качества, определяющие успешность в жизни.

Межличностные отношения в студенческом коллективе – это не просто общение, а целый спектр взаимодействий, от дружеских до конкурентных. Они характеризуются постоянной готовностью к действию, осознанием своей принадлежности к группе, ощущением защищенности и возможностью самореализации.

Однако, студенческий коллектив – это не только пространство для самовыражения, но и школа социальных отношений, где каждый сталкивается с необходимостью подчиняться правилам, отстаивать свою точку зрения и иногда брать на себя лидерские роли [5].

Воспитательная роль студенческой группы не ограничивается только передачей информации и умений. Она также включает в себя формирование системы ценностей, развитие навыков командной работы, умения разрешать конфликты и принимать на себя ответственность.

В этом смысле студенческая группа представляет собой своеобразную площадку для развития социальных навыков, где будущие профессионалы получают опыт, необходимый для успешной интеграции в профессиональное сообщество.

Участие в общественной жизни и работе коллектива помогает студентам развивать важные качества, такие как гражданствен-

ность, человечность, социальная справедливость, ответственность и активность [2]. Коллектив становится для студентов местом, где они могут проявить себя, развиваться и утверждаться как личности. Именно в коллективе формируются такие черты характера, как самооценка, уровень притязаний и самоуважение, то есть принятие или непринятие себя как личности [7].

Организованная и скоординированная коллективная работа, направленная на получение знаний, формирование ценностей и общение, создаёт условия для развития и укрепления интеллектуальной и нравственной независимости, а также для тренировки в их применении [7]. В процессе совместной деятельности, помимо интеллектуально-нравственных ориентиров, формируется гражданская позиция личности, а также другие общественно значимые навыки и умения.

Коллектив, как единая структура, играет неоценимую роль в организации трудовой деятельности, ибо именно в его рамках наиболее ярко и полно раскрывается идея взаимной ответственности за результаты работы. В коллективе четко проявляется необходимость взаимной помощи и поддержки, без которых достижение общих целей становится невозможным [7]. Взаимозависимость и слаженность, характерные для эффективной работы группы, позволяют каждому участнику ощутить свою значимость и влияние на общий результат, что способствует не только профессиональному росту, но и формированию чувства принадлежности к общему делу.

Однако влияние коллектива распространяется не только на трудовую сферу - его сила раскрывается в других аспектах жизни, таких как спортивная, оздоровительная и творческая деятельность [2]. Когда такие виды активности координируются в рамках свободного и неформального общения, возникает пространство для глубокого обмена духовно-нравственными ценностями, что существенно обогащает внутренний мир студентов [7]. Этот обмен становится основой для эмоционального становления, позволяя формировать в коллективе атмосферу сочувствия, взаимопонимания и сопережива-

ния. В такой среде каждый участник чувствует себя частью единого целого, что порождает эффект совместного творчества и сплоченности. Совместное восприятие эмоциональной среды коллектива, в свою очередь, позволяет укрепить связи и создать условия для взаимного вдохновения и личностного роста [5].

Студенческий коллектив дает возможность личности каждого студента на практике овладеть элементами организации жизнедеятельности, это осуществляется посредством активного включения студентов в общественную жизнь университета и органы вузовского самоуправления [9].

Анализ показывает, что студенческий коллектив представляет собой сложную систему с взаимозависимыми компонентами, которая функционирует как целостный организм [1]. Это не просто группа людей, объединенная общей целью, а динамичная структура, включающая взаимодействие различных элементов и процессов. Студенческий коллектив - часть воспитательного альянса, объединяющего студентов и преподавателей, что создает пространственно-временной континуум взаимодействия. Это взаимодействие не сводится к обучению, а обогащает личность, воспитывая знания и социальные, нравственные ориентиры.

Ключевой характеристикой студенческой группы является её способность к самостоятельному управлению, организации и контролю. Эти внутренние процессы позволяют группе функционировать независимо, создавая условия для свободного обмена идеями и взаимной помощи. В то же время этот коллектив существует как двойственная структура:

- одна часть формируется и координируется официально преподавателями, устанавливающими цели и задачи,
- другая появляется естественным образом - через личные и межличностные взаимодействия студентов, отражая их потребности и устремления.

Взаимодействие этих двух уровней: официального и неофициального - является основой для формирования как образовательной, так и воспитательной среды.

Коллектив - это субъект, активно участвующий в деятельности по реализации общественно значимых ориентиров. Эти ориентиры обогащаются и развиваются через коллективные усилия, формируя чувство принадлежности и ответственности [11]. Психологическая атмосфера коллектива и его климат являются важными характеристиками, определяющими его уникальность и силу.

Одним из ключевых аспектов, определяющих состояние коллектива, является его психологический климат. Он отражает эмоциональные аспекты взаимодействия внутри группы, характер сотрудничества и отношение к важным событиям в жизни коллектива [12-15].

С точки зрения педагогики, психологический климат формируется в результате совместной деятельности людей и их межличностного общения. Он представляет собой сложное явление, которое зависит от двух факторов: микросоциальные условия функционирования коллектива и социально-психологическая атмосфера в обществе.

Психологический климат проявляется в групповых эффектах, таких как настроение и мнение коллектива, а также индивидуальное самочувствие и оценка условий жизни и работы в коллективе. Эти эффекты проявляются в отношениях, связанных с работой и решением общих задач.

С момента зарождения экспериментальной социальной психологии (групповые эксперименты В. Меде, Ф. Олпорта, В. М. Бехтерева) и начала проведения прикладных исследований многочисленными зарубежными и отечественными психологами [10], учёные изучают групповые эффекты как социально-психологические явления, возникающие в процессе совместной деятельности.

Однако термин «социально-психологический климат» появилось в научном обиходе сравнительно недавно. Как отмечал З. Б. Ольшанский, «психологический климат, или микроклимат, или психологическая атмосфера - все эти метафорические выражения удачно отражают суть проблемы» [10].

Эта аналогия помогает выявить ключевые черты социально-психологического климата (табл. 1)

Таблица 1.

**Ключевые черты социально-психологического климата**

Характеристика психологического климата	Описание
Влияние на участников группы	Оказывает различное воздействие на каждого члена коллектива.
Индивидуальность проявления	В разных группах проявляется по-разному, отражая уникальные особенности коллектива.
Аспект жизни людей	Является неотъемлемой частью повседневной жизни людей, влияя на их взаимодействие и самочувствие.
Влияние на психологическое состояние	Оказывает существенное воздействие на эмоциональное состояние и психологическое благополучие людей.

Однако термин «социально-психологический климат» появилось в научном обиходе сравнительно недавно. Как отмечал З. Б. Ольшанский, «психологический климат, или микроклимат, или психологическая атмосфера - все эти метафорические выражения удачно отражают суть проблемы» [10].

Некоторые учёные рассматривают психологический климат как совокупность общественных настроений. Однако другие исследователи расширяют это понятие, считая его более многозначным и отражающим преобладающий тон общественного настроения, условия и особенности труда и отдыха в коллективе, уровень управления и характер взаимоотношений между людьми [10].

В понятие психологического климата входят:

- общий настрой, стиль работы, который сложился в коллективе;
- единство мыслей, чувств и воли всех участников коллектива.
- система отношений между людьми;
- психологические процессы, которые связывают людей между собой;
- общие ожидания и требования, которые люди предъявляют друг к другу;

Психологический климат в коллективе - это комплексное эмоциональное состояние группы, которое остаётся стабильным и отражает реальные условия трудовой деятельности, её организацию

и характер межличностных отношений. Он охватывает три ключевых аспекта: вертикальные отношения между членами коллектива и руководством, горизонтальные отношения между коллегами и их отношение к труду [10].

Вертикальные отношения охватывают взаимодействие между членами коллектива и руководством, восприятие руководителя коллективом, степень участия в управлении и удовлетворённость этим процессом [10]. Горизонтальные отношения включают сплочённость коллектива, характер межличностных связей и способы разрешения конфликтов. Наконец, отношение к труду выражается через удовлетворённость работой, эффективность деятельности коллектива и другие связанные параметры.

Концепция социально-психологического климата предполагает, что его структура является ключевым элементом для понимания этого явления. В этой структуре выделяются два основных компонента: отношения людей друг к другу и их отношение к труду. Структура социально-психологического климата определяется системой отношений между членами коллектива и представляет собой синтез общественных и межличностных связей [10].

Отношения между людьми дифференцируются на взаимодействие между товарищами по работе и отношения в системе руководства и подчинения. Эти отношения оцениваются через призму двух основных параметров психического состояния: эмоционального и предметного [14]. Студенческий коллектив вуза оказывает влияние на каждого отдельного человека опосредованно, через первичные группы.

Первичные группы характеризуются постоянным взаимодействием участников в деловом и межличностном общении. Они могут быть постоянными или временными, различаясь по характеру деятельности (учебные: студенческие отряды, академические группы; одного вида деятельности: творческие кружки и клубы, спортивные секции). Каждая из этих групп вносит свой вклад в формирование социально-психологического климата, создавая уникальные условия для взаимодействия и развития.

На разных этапах обучения и профессиональной подготовки студенческий коллектив может иметь общие черты, связанные с вступлением личности в новые социальные отношения. Это движение, по мнению А. В. Петровского, проходит через несколько этапов [5].

Этап первый - адаптация личности в студенческом коллективе. Адаптация подразумевает в первую очередь возможность усвоить нормы и правила, действующие в вузе, а также овладеть необходимыми для осуществления деятельности формами и средствами.

Второй этап - индивидуализация личности в студенческом коллективе. Данная особенность образуется в результате образовавшегося противоречия между достигнутой адаптированностью личности в коллективе и неудовлетворенной степенью потребности в максимальной персонализации [5, 8].

На третьем этапе происходит интеграция личности в студенческую группу. Основные признаки этого процесса: принятие личности коллективом и оценка её особенностей как индивида. В свою очередь, личность стремится выстроить отношения с участниками группы на основе сотрудничества. Это время, когда студент как член коллектива, максимально полноценно выражая и опираясь на свою индивидуальность может дополнить процесс жизнедеятельности студенческого коллектива своим интеллектом, своими эмоциями, своим творчеством [5].

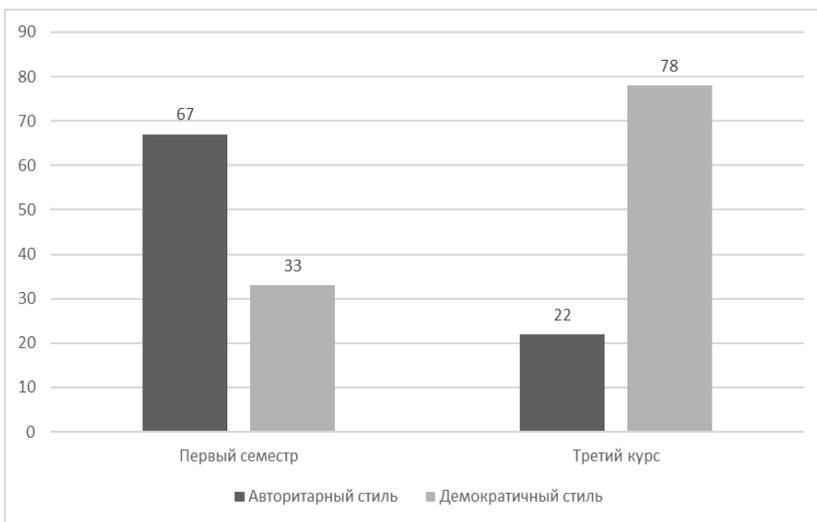
На основе анализа данных опросника А.Н. Лутошкина удалось выявить комплексные закономерности формирования социально-психологического климата в студенческих коллективах технического вуза – результаты оказались весьма показательными и многоаспектными (рис. 1).

Прежде всего, стоит отметить следующее: уровень психологической комфортности оказался наиболее высоким в группах с активным использованием интерактивных методов обучения; при этом показатели межличностной удовлетворённости демонстрируют прямую зависимость от степени вовлечённости студентов в коллективную деятельность. В частности, группы, регулярно участвующие в проектной работе и дискуссиях, продемонстрировали на 35% более высокий уровень сплочённости по сравнению с контрольными группами.



**Рис. 1.** Распределение студентов по уровням социальной активности

Особенно интересны данные о восприятии лидерства: если в первом семестре наблюдается явное предпочтение авторитарного стиля управления (67% опрошенных), то к третьему курсу ситуация кардинально меняется – большинство респондентов (78%) отдают предпочтение демократичному стилю руководства (рис. 2). Это свидетельствует о значительной трансформации ценностных ориентаций студентов в процессе обучения.



**Рис. 2.** Динамика восприятия лидерства от первого к третьему курсу

Важный аспект, заслуживающий особого внимания, – это динамика показателей психологической безопасности: от первого к третьему курсу наблюдается стабильный рост данного параметра, что подтверждается как количественными данными (увеличение на 42%), так и качественными характеристиками, зафиксированными в ходе наблюдений. Однако следует подчеркнуть: данный процесс не является автоматическим – он требует целенаправленной работы со стороны преподавателей и кураторов.

Анализ вертикальных отношений выявил примечательную закономерность: степень удовлетворённости взаимодействием с преподавателями напрямую коррелирует с уровнем академической успеваемости; более того – группы с высокими показателями педагогического сопровождения демонстрируют значительно лучшие результаты не только в учебной деятельности, но и в социальной адаптации. Горизонтальные связи характеризуются следующими особенностями: преобладание деловой направленности коммуникации (63%) сочетается с достаточно высоким уровнем эмоциональной поддержки между студентами (71%); при этом важно отметить, что женская часть коллектива проявляет большую склонность к установлению личностных контактов, нежели мужская.

### **Заключение**

1. Выяснилось, что социально-психологический климат в студенческой группе – это комплексная система, которая состоит из множества элементов. Она отражает взаимоотношения между людьми, их настроение и общественные идеалы. На её формирование влияют как внешние, так и внутренние факторы.

2. Выявлены специфические особенности социально-психологического климата в техническом вузе: акцент на конструктивное взаимодействие, взаимопомощь и развитие навыков самоорганизации, что способствует формированию личности с высоким уровнем социальной ответственности и профессиональной зрелости.

3. Определена роль студенческого коллектива как ключевого звена профессионального воспитания, обеспечивающего интеграцию

образовательного и воспитательного процессов через совместную деятельность, межличностное общение и включение в общественную жизнь университета.

4. Показано, что благоприятный социально-психологический климат способствует не только повышению эффективности учебной и трудовой деятельности студентов, но и формированию таких социально значимых качеств, как гражданственность, гуманизм и инициативность.

5. Разработанные мероприятия по оптимизации социально-психологического климата ориентированы на улучшение взаимодействия студентов и преподавателей, укрепление сплоченности и поддержание атмосферы эмоциональной стабильности, что, в свою очередь, формирует условия для раскрытия творческого потенциала участников образовательного процесса.

6. Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что климат в студенческом коллективе, учитывающий социальные и психологические аспекты, является ключевым элементом в достижении образовательных задач и развитии личности в условиях современного технического вуза.

### *Список литературы*

1. Карпанина, Е. Н., & Ронь, И. Н. (2016). Обоснование системного подхода к воспитанию будущих специалистов в вузе. *European Social Science Journal*, (12-2), 205–207.
2. Пономарев, А. В., & др. (2015). *Воспитательная среда университета: традиции и инновации* (монография). Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 408 с.
3. Тимонин, А. И. (2012). Профессиональное воспитание как воспитание социальное. *Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика*, 18(1), 55–58.
4. Краевский, В. В. (2011). Воспитание или образование? *Педагогика*, (3), 3–10.
5. Петровский, А. В. (2007). *Психология и время*. Санкт-Петербург: Питер. 448 с.

6. Сорокина, Е. Н., & Гулякин, Д. В. (2019). Воспитание студентов технического университета: предпосылки исследования проблемы. *Мир науки, культуры, образования*, (4), 256–258.
7. Сорокина, Е. Н. (2019). *Теоретические и психолого-педагогические аспекты воспитания студентов технического университета* (монография). Краснодар: ФГБОУ ВО «КубГТУ». 178 с.
8. Гулякин, Д. В. (2016). Сущностные характеристики социально-информационной культуры студента технического вуза. *Известия Волгоградского государственного педагогического университета*, (1), 4–7.
9. Карпанина, Е. Н., & Ронь, И. Н. (2017). Структурно-функциональная характеристика вузовской системы воспитания. *Перспективы науки*, (5), 84–87.
10. Андреева, Г. М. (2020). *Социальная психология: Учебник для высших учебных заведений*. Москва: Аспект Пресс. 363 с.
11. Scheler, M. (1915). *Der Genius des Krieges und der deutsche Krieg*. Leipzig: Der Neue Geist Verlag.
12. Kipper, D. A. (1986). *Psychotherapy Through Clinical Role Playing*. New York: Brunner/Mazel Publishers. 222 p.
13. Kharchenko, L., Panova, I., Babaeva, E., Magomedova, R., Gulyakin, D., & Pashtaev, B. (2014). Russian Syndromes Impeding the Development of Innovation Processes in Education. *Life Science Journal*, 11(9s), 184–187.
14. Kharchenko, L., Panova, I., Babaeva, E., Magomedova, R., Gulyakin, D., & Pashtaev, B. (2014). Transgression of Culturological Approach in the Practice of Russian Higher Education. *Life Science Journal*, 11(9s), 188–191.
15. Petrova, N. P., Mareev, V. I., Pivnenko, P. P., Kotov, S. V., Kotova, N. S., Kharchenko, L. N., & Gulyakin, D. V. (2016). The Higher School Teacher Matrix of Competences. *The Social Sciences*, 11(18), 4539–4543.

### References

1. Karpanina, E. N., & Ron', I. N. (2016). Justification of a systematic approach to the education of future specialists in a university. *European Social Science Journal*, (12-2), 205–207.

2. Ponomarev, A. V., et al. (2015). *Educational environment of the university: Traditions and innovations* (monograph). Yekaterinburg: UrFU Publ. 408 p.
3. Timonin, A. I. (2012). Professional education as social education. *Bulletin of the Kostroma State University named after N. A. Nekrasov. Series: Pedagogy. Psychology. Social Work. Juvenology. Sociodynamics*, 18(1), 55–58.
4. Kraevsky, V. V. (2011). Education or upbringing? *Pedagogy*, (3), 3–10.
5. Petrovsky, A. V. (2007). *Psychology and time*. Saint Petersburg: Piter. 448 p.
6. Sorokina, E. N., & Gul' yakin, D. V. (2019). Education of technical university students: Premises for researching the problem. *World of Science, Culture, Education*, (4), 256–258.
7. Sorokina, E. N. (2019). *Theoretical and psychologically-pedagogical aspects of technical university students' education* (monograph). Krasnodar: KubSTU Publ. 178 p.
8. Gul' yakin, D. V. (2016). Essential characteristics of socio-informational culture of technical university students. *Izvestiya of Volgograd State Pedagogical University*, (1), 4–7.
9. Karpanina, E. N., & Ron', I. N. (2017). Structural and functional characteristic of university education system. *Prospects of Science*, (5), 84–87.
10. Andreeva, G. M. (2020). *Social psychology: Textbook for higher educational institutions*. Moscow: Aspect Press. 363 p.
11. Scheler, M. (1915). *Der Genius des Krieges und der deutsche Krieg*. Leipzig: Der Neue Geist Verlag.
12. Kipper, D. A. (1986). *Psychotherapy Through Clinical Role Playing*. New York: Brunner/Mazel Publishers. 222 p.
13. Kharchenko, L., Panova, I., Babaeva, E., Magomedova, R., Gul' yakin, D., & Pashtaev, B. (2014). Russian syndromes impeding the development of innovation processes in education. *Life Science Journal*, 11(9s), 184–187.
14. Kharchenko, L., Panova, I., Babaeva, E., Magomedova, R., Gul' yakin, D., & Pashtaev, B. (2014). Transgression of culturological approach in the practice of Russian higher education. *Life Science Journal*, 11(9s), 188–191.

15. Petrova, N. P., Mareev, V. I., Pivnenko, P. P., Kotov, S. V., Kotova, N. S., Kharchenko, L. N., & Gul' yakin, D. V. (2016). The matrix of competences of higher school teachers. *The Social Sciences*, 11(18), 4539–4543.

### ДАННЫЕ ОБ АВТОРАХ

**Сорокина Елена Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Строительных конструкций»  
*Кубанский государственный технологический университет*  
ул. Московская, 2, г. Краснодар, 350072, Российская Федерация  
[karpanina.elena@yandex.ru](mailto:karpanina.elena@yandex.ru)

**Гулякин Дмитрий Владимирович**, доктор педагогических наук, доцент, профессор, кафедра «Архитектуры гражданских и промышленных зданий»  
*Кубанский государственный технологический университет*  
ул. Московская, 2, г. Краснодар, 350072, Российская Федерация  
[dvggti@yandex.ru](mailto:dvggti@yandex.ru)

**Гринеv Денис Дмитриевич**, студент специалитета  
*Кубанский государственный технологический университет*  
ул. Московская, 2, г. Краснодар, 350072, Российская Федерация  
[grinev.den2014@yandex.ru](mailto:grinev.den2014@yandex.ru)

### DATA ABOUT THE AUTHORS

**Elena N. Sorokina**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Building Structures  
*Kuban State Technological University*  
2, Moskovskaya Str., 2, Krasnodar, 350072, Russian Federation  
[karpanina.elena@yandex.ru](mailto:karpanina.elena@yandex.ru)

**Dmitry V. Gulyakin**, Doctor of pedagogical Sciences. PhD, Associate Professor, Professor, Department of Architecture of Civil and Industrial Buildings

*Kuban State Technological University  
2, Moskovskaya Str., 2, Krasnodar, 350072, Russian Federation  
dvggti@yandex.ru  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6366-0688>*

**Denis D. Grinev**, speciality student

*Kuban State Technological University  
2, Moskovskaya Str., 2, Krasnodar, 350072, Russian Federation  
[grinev.den2014@yandex.ru](mailto:grinev.den2014@yandex.ru)*

Поступила 24.12.2024

После рецензирования 19.02.2025

Принята 25.02.2025

Received 24.12.2024

Revised 19.02.2025

Accepted 25.02.2025