

Международное право

*Правильная ссылка на статью:*

Кабанова О.В. Государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка // Международное право. 2025. № 3. DOI: 10.25136/2644-5514.2025.3.74577 EDN: NFSIGB URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=74577](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=74577)

## **Государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка**

Кабанова Оксана Викторовна

кандидат юридических наук

доцент; Юридический институт; Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

600026, Россия, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 87

✉ oxana.v.kabanova@gmail.com



[Статья из рубрики "Теория и философия международного права"](#)

**DOI:**

10.25136/2644-5514.2025.3.74577

**EDN:**

NFSIGB

**Дата направления статьи в редакцию:**

23-05-2025

**Дата публикации:**

09-08-2025

**Аннотация:** Предметом настоящего исследования выступает государственный суверенитет Российской Федерации в его современном конституционно-правовом и международно-правовом измерении, а также механизмы его защиты и реализации в условиях глобализации, транснационального давления, санкционных ограничений и цифровой трансформации. В фокусе исследования находятся правовые основания и механизмы практической реализации политической, экономической, информационной и кибернетической независимости Российской Федерации как ключевых составляющих государственного суверенитета. Особое внимание уделяется оценке нормативно-правовых инструментов, направленных на обеспечение устойчивости внутренней системы управления и защиты от внешнего давления. Кроме того, анализируется участие России в международных договорах, организациях и институциональных

правовых режимах, включая правовые последствия интеграции в межгосударственные объединения, а также пределы допустимого взаимодействия с наднациональными структурами с точки зрения сохранения суверенного статуса государства. Исследуются пределы допустимой интеграции в международную систему с позиции сохранения суверенитета, правовая природа избирательного подхода к международным обязательствам, а также внутренняя доктрина приоритета национальных интересов над наднациональными нормами и институтами. В исследовании применяются комплексный и междисциплинарный подходы, включающие методы сравнительного правоведения, формально-юридического анализа, системного анализа нормативных правовых актов, а также политico-правового моделирования современных механизмов защиты государственного суверенитета. Научная новизна настоящего исследования заключается в комплексной правовой оценке суверенитета Российской Федерации сквозь призму современных глобальных вызовов, включая geopolитическую нестабильность, санкционное давление, транснациональное вмешательство и технологические риски цифровой эпохи. Суверенитет рассматривается не только как конституционно закрепленная категория, но и как динамическое явление, реализуемое через политическую, экономическую, информационную и кибернетическую независимость государства. Впервые в научном обороте системно обоснована концепция «избирательного суверенитета» как модели селективного участия Российской Федерации в международных обязательствах при сохранении верховенства Конституции. Сделан вывод о трансформации традиционных подходов к взаимодействию с международными институтами и правовыми режимами в пользу прагматической внешнеполитической доктрины. Подчёркнута необходимость разработки механизмов правовой адаптации к новым реалиям, включая усиление национальных регуляторов в цифровой, валютной и информационной сферах, развитие публичной дипломатии и нормативное закрепление технологической самодостаточности как элемента устойчивого суверенитета.

**Ключевые слова:**

государственный суверенитет, конституционное право, международное право, избирательный суверенитет, цифровая безопасность, санкции, информационный суверенитет, правовая интеграция, внешнеполитическая стратегия, технологическая независимость

Актуальность темы исследования обусловлена рядом существенных факторов, среди которых ключевое место занимает возрастающая взаимозависимость современного мира. Глобальные вызовы — изменение климата, международный терроризм, миграционные потоки, экономическая нестабильность — требуют координированных усилий международного сообщества. Существенное число международных организаций сосредоточено на обеспечении прав человека, развитии социальной политики, образовании, экономике и культуре. Анализ взаимодействия Российской Федерации с такими организациями позволяет выявить влияние международных стандартов на формирование государственной политики, одновременно подчеркивая необходимость соблюдения принципа государственного суверенитета как основополагающего условия внешнеполитического и внутригосударственного курса.

Проблематика государственного суверенитета занимает устойчивое место в научной повестке отечественной и зарубежной юридической мысли. Вопросы природы и

правового содержания суверенитета, его реализации и ограничения исследовались такими видными учеными, как В. Е. Чиркин, И. И. Лукашук, А. В. Малько, С. Ю. Кашкин, А. Я. Капустин, а также представителями международной доктрины — Г. Кельзеном, Дж. Кроуфордом, М. Коскениеми. В трудах названных авторов сформированы концептуальные основания понимания суверенитета как политico-правовой категории, выражающей способность государства осуществлять верховную власть на своей территории и во внешнеполитических отношениях. Суверенитет традиционно рассматривался в контексте соотношения международного и внутригосударственного права, обеспечения территориальной целостности и исключения иностранного вмешательства. Несмотря на обширную теоретическую проработку, многие подходы к понятию и механизмам реализации государственного суверенитета требуют переосмыслиния в условиях современных вызовов.

В последние годы международный правопорядок переживает этап существенных изменений, сопровождающихся ослаблением универсальных правовых принципов и усилением геополитической напряженности. В сложившихся условиях проблемы государственного суверенитета приобретают новое содержание, сопряженное с необходимостью защиты цифрового пространства, обеспечения экономической самодостаточности и устойчивости политической системы. Это обуславливает актуальность переосмыслиния традиционных правовых конструкций и требует разработки обновленной доктрины, отражающей реалии современных международных отношений — включая санкционное давление, изменение конфигурации международных обязательств и диверсификацию внешнеполитических ориентиров. Представленная статья предлагает целостное осмысление феномена государственного суверенитета Российской Федерации как многоаспектного и динамичного явления, формирующегося на пересечении правовых, институциональных и внешнеполитических факторов в контексте эволюции мирового порядка.

Вопрос сохранения суверенитета Российской Федерации выступает ключевым в контексте любых международных взаимодействий. В этой связи исследование механизмов взаимодействия государственных органов РФ с международными организациями представляется актуальным, поскольку способствует комплексному осмыслению внутренних и внешнеполитических факторов, определяющих развитие страны в условиях современных геополитических трансформаций.

Методологическую основу настоящего исследования составляет совокупность общенаучных и специальных методов, позволяющих обеспечить комплексный анализ феномена государственного суверенитета в условиях трансформации международного правопорядка. Прежде всего, в статье использован формально-юридический метод, применяемый для изучения содержания нормативных правовых актов Российской Федерации, международных договоров и конституционных положений, определяющих параметры взаимодействия национального и международного права. Сравнительно-правовой метод позволил сопоставить правовые позиции, закрепленные в российском законодательстве, с подходами, реализуемыми в международной практике, что особенно актуально в условиях выхода Российской Федерации из отдельных международных организаций и переосмыслиния направлений внешнеполитической и правовой стратегии. Системный подход применялся при структурировании многоаспектной природы суверенитета как категории, охватывающей политическое управление, правовую автономию, экономическую независимость и информационную безопасность. Использование метода контент-анализа в работе осуществлялось при исследовании официальных стратегических документов, включая Концепцию внешней политики

Российской Федерации 2023 года, федеральные законы и указы Президента РФ, направленные на институционализацию принципа суверенитета в различных сферах государственной деятельности. Выбор методологического подхода продиктован междисциплинарным характером темы, затрагивающей нормы конституционного, международного, административного и информационного права в их связи с вопросами национальной безопасности. Применение такого подхода позволило всесторонне проанализировать правовое регулирование государственного суверенитета и сделать обоснованные выводы о его изменении в современных геополитических условиях.

Конституция Российской Федерации 1993 года выступает базовым источником регулирования суверенитета и организационных принципов государственной власти. В преамбуле и нормах Основного закона закреплены фундаментальные положения, определяющие Россию как суверенное, независимое государство, обладающее полнотой власти на всей своей территории.

Суверенитет Российской Федерации реализуется через установление верховенства государственной власти, самостоятельности во внешнеполитических решениях и единства правового пространства. Так, статья 1 Конституции прямо провозглашает Российскую Федерацию суверенным государством, способным самостоятельно решать вопросы внутреннего и внешнего характера. В статье 4 закреплены два ключевых аспекта суверенитета: верховенство Конституции и федеральных законов на всей территории страны, а также целостность государственной власти, исключающая возможность сепаратизма при сохранении разграничения полномочий между Федерацией и ее субъектами (статья 5).

Принцип народного суверенитета, закрепленный в статье 3, реализуется посредством институтов демократии — выборов, референдумов, органов местного самоуправления, что отражает связь между народом как источником власти и системой ее реализации.

Принцип народного суверенитета в современной Российской Федерации представляет собой не только конституционно закреплённый источник власти, но и ключевое условие легитимации внешнеполитического курса, ориентированного на автономию и защиту национальных интересов. В условиях санкционного давления и нарастающей информационной нестабильности особую значимость приобретает обеспечение эффективного участия граждан в выработке стратегических решений, формировании приоритетов государственной политики и укреплении правового единства. Отсутствие практической реализации этого принципа ставит под угрозу устойчивость и воспроизводимость государственного суверенитета как целостной системы.

При этом Конституция допускает участие Российской Федерации в международных договорах, однако статья 15 устанавливает пределы их действия: международные обязательства не должны противоречить положениям Основного закона. До 2022 года приоритет решений Европейского суда по правам человека над национальными актами рассматривался как часть международных обязательств РФ. Однако с выходом Российской Федерации из Совета Европы и последующим принятием Федерального закона от 28 февраля 2023 года № 43-ФЗ «О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы» практика была существенно пересмотрена.

Поправки, внесенные в Конституцию Российской Федерации в 2020 году, существенно усилили акцент на защите государственного суверенитета. В новой редакции статьи 67 прямо закреплено, что «Российская Федерация обеспечивает защиту своего

суверенитета и территориальной целостности», а любые действия, направленные на отчуждение части территории Российской Федерации (за исключением установленных международных процедур делимитации, демаркации и редемаркации границ), а равно призывы к ним, признаются недопустимыми. Эти положения свидетельствуют об адаптации Основного закона к изменившимся международным и внутренним условиям, включая санкционное давление и усиление геополитической нестабильности.

Участие Российской Федерации в международной системе основывается на сложном взаимодействии между национальными интересами и международными обязательствами. Согласно статье 15 Конституции, международные договоры Российской Федерации обладают приоритетом в случае их соответствия нормам национального законодательства. На практике это означает, что, например, соглашения в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС) или Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) могут дополнять российскую правовую систему, но не отменять ее приоритета.

Геополитические изменения, последовавшие после 2014 и в особенности 2022 года, привели к усилению акцента на национальных правовых механизмах — в частности, после выхода из Совета Европы и денонсации Европейской конвенции по правам человека. Законодательные изменения, включая Федеральный закон от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», предоставили Правительству Российской Федерации полномочия на введение ответных мер с целью защиты национальных интересов, включая стратегически важные отрасли экономики.

Современные вызовы суверенитету проявляются и в области цифровой безопасности. Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» устанавливает требование о локализации персональных данных российских граждан на территории страны. Дополнительно, в 2023 году были введены ограничения на использование зарубежных информационных технологий в государственном секторе (Указ Президента Российской Федерации от 30 марта 2022 года № 166 «О мерах по обеспечению технологической независимости и безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации»). Эти меры направлены на минимизацию рисков внешнего вмешательства в ключевые сферы государственного управления.

Диверсификация внешнеполитических связей за пределами западных институтов представляет собой приоритетную задачу современной внешней политики России. Участие в объединениях типа БРИКС, ШОС и ЕАЭС позволяет укреплять международные связи и снижать зависимость от западных механизмов регулирования. Показательным примером служит соглашение о взаимном признании виз, заключенное в рамках ШОС в 2023 году, а также активное внедрение механизмов расчетов в национальных валютах, способствующее снижению зависимости от доллара во внешнеэкономических операциях.

В юридической науке продолжаются дискуссии о допустимых пределах интеграции в международную систему. Так, А. В. Малько полагает, что избирательное участие Российской Федерации в международных договорах необходимо для защиты национальных интересов [1, с. 10]. В то же время В. Е. Чиркин предупреждает о рисках изоляции и потери влияния в международных делах [2, с. 8]. Эти полярные позиции указывают на необходимость выработки сбалансированной правовой доктрины, сочетающей сохранение суверенитета с рациональным участием в глобальных институтах.

Современные условия глобальной нестабильности и санкционного давления обуславливают необходимость переосмыслиния традиционных подходов к обеспечению государственного суверенитета. На наш взгляд, перспективы укрепления суверенитета Российской Федерации связаны, прежде всего, с формированием альтернативных международных платформ и архитектур, не зависящих от западноцентрических институтов. К числу таких направлений следует отнести углубление евразийской интеграции, развитие национальной финансовой системы (в частности, переход к расчетам в национальных валютах с партнерами, такими как Индия), а также укрепление роли Организации Объединенных Наций как универсального инструмента обеспечения многостороннего диалога.

Несмотря на критику процессов глобализации, Российская Федерация продолжает активно участвовать в международных соглашениях, направленных на укрепление ее внешнеэкономических и политических позиций. Среди таких соглашений следует выделить:

- *Распоряжение Правительства РФ от 3 июня 2019 г. № 1186-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о расчетах и платежах», предусматривающее реализацию совместных проектов в энергетической и инфраструктурной сферах, способствующих снижению зависимости от западных технологий и платежных систем;*
- *Договор о коллективной безопасности в рамках Организации Договора о коллективной безопасности, направленный на укрепление региональной стабильности и безопасности, что стало особенно актуальным в посткризисный период после 2022 года;*
- *Соглашение о свободной торговле между Евразийским экономическим союзом и Исламской Республикой Иран, ориентированное на снижение влияния санкционных барьеров посредством использования бартерных схем и альтернативных платежных механизмов.*

Одним из важнейших направлений защиты экономического суверенитета выступает политика дедолларизации. Принятые в этом направлении нормативные правовые акты включают:

- *Указ Президента Российской Федерации от 1 марта 2022 года № 81 «О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации», предусматривающий ограничение использования иностранной валюты, в частности доллара США, в расчетах с недружественными государствами;*
- *Постановление Правительства Российской Федерации от 29 марта 2022 года № 506, допускающее оборот отдельных категорий товаров без разрешения правообладателя в условиях санкционного режима, тем самым компенсируя дефицит продукции и обеспечивая функционирование ключевых секторов экономики.*

Поправки к Конституции Российской Федерации, принятые в 2020 году, закрепили правовой запрет на передачу суверенных полномочий наднациональным органам. Это положение отразилось, в частности, в положениях статьи 79, предусматривающей невозможность участия Российской Федерации в международных объединениях, противоречащих основам ее конституционного строя.

Дальнейшее развитие этой доктрины нашло отражение в:

- Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», который внес значительные изменения в конституционную структуру органов публичной власти, в том числе в аспектах международного взаимодействия;
- приоритете национального законодательства в вопросах, затрагивающих государственную безопасность, что выразилось, например, в блокировке деятельности отдельных иностранных интернет-платформ за несоблюдение требований российского законодательства.

Современная правовая наука предлагает широкий спектр взглядов на проблему реализации государственного суверенитета в условиях трансформации международного правопорядка. Наряду с концепцией усиления внутреннего правового контроля, основанной на приоритете Конституции и отказе от навязываемых международных обязательств, все более активно высказываются позиции, подчеркивающие необходимость баланса между правовой автономией и включенностью государства в международную правовую среду. В рамках такой сбалансированной модели суверенитет рассматривается не как изоляция, а как способность государства самостоятельно определять границы взаимодействия с внешними институтами, исходя из национальных интересов [\[3\]](#).

Сторонники традиционного понимания суверенитета делают акцент на недопустимости внешнего вмешательства в национальные дела, особенно в вопросах государственной безопасности, ценностей, территориальной целостности и политического устройства [\[4\]](#). При этом указывается, что международное право, будучи договорным по своей природе, не может ограничивать волеизъявление суверенного государства, если это противоречит его основополагающим конституционным принципам. Данный подход особенно актуализировался после 2022 года, когда в международных отношениях усилились односторонние меры давления, включая санкционные и политico-правовые инструменты [\[5\]](#).

Вместе с тем ряд исследователей обращает внимание на то, что полная правовая замкнутость государства может привести к снижению его способности адаптироваться к глобальным вызовам. В условиях технологической взаимозависимости, трансграничного оборота информации, угроз в киберсфере и климатической нестабильности эффективная реализация суверенитета требует не отказа от международного сотрудничества, а выстраивания гибкой модели взаимодействия [\[6\]](#). Такая модель предполагает участие в выработке универсальных правил, которые учитывают национальную специфику, но при этом позволяют координировать действия на глобальном уровне.

Современное понимание суверенитета включает не только территориальный, но и нетерриториальные аспекты — экономическую, информационную и технологическую независимость государства. Подчеркивается, что подобные объединения не посягают на национальный суверенитет, а напротив — позволяют его реализовать в новом формате, основанном на принципах равенства, невмешательства и консенсуса. Формирование механизмов расчетов в национальных валютах, укрепление сотрудничества в сфере цифрового и технологического суверенитета, совместные инициативы по реформированию глобальных институтов — все это свидетельствует о поиске государствами баланса между внутренней автономией и внешней включенностью [\[7\]](#).

Таким образом, современное осмысление государственного суверенитета выходит за рамки бинарной логики «изоляция или подчинение» и требует перехода к более сложной, многомерной правовой модели. В этой модели суверенитет сохраняет свое значение как основа внутренней стабильности и внешней независимости, но одновременно становится инструментом гибкого, избирательного участия в международных процессах. Такая концепция открывает возможности для развития международного диалога на основе взаимного уважения правовых позиций, а не их унификации, что особенно важно в условиях формирования многополярного мира.

Реализация принципа суверенитета в современных условиях сопряжена с множеством вызовов, включая внутренние правовые противоречия и внешние ограничения международного характера. Эти обстоятельства требуют многоуровневого анализа и комплексного подхода к выработке механизмов правовой защиты национальных интересов.

1. Внутренние ограничения. Одной из наиболее острых проблем является необходимость соблюдения баланса между государственным суверенитетом и гарантированными Конституцией правами и свободами человека и гражданина (статьи 17–24). В частности, положения Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» ограничивают возможность сбора и обработки информации, что может затруднять реализацию мероприятий по противодействию терроризму и коррупции.

2. Внешние вызовы. Участие Российской Федерации в международных договорах предполагает принятие на себя обязательств, которые в ряде случаев могут ограничивать действия государства в области экономической и правовой политики. С момента вступления в ВТО в 2012 году Россия была вынуждена скорректировать национальное регулирование в сторону соответствия международным торговым стандартам, что ограничило возможности защиты внутреннего рынка посредством протекционистских механизмов. После 2022 года санкционное давление, оказываемое западными странами, значительно ограничило доступ России к глобальным финансовым и технологическим рынкам, что привело к необходимости институционализации политики экономического суверенитета, включая развитие внутренней банковской системы, импортозамещение и валютные ограничения (Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81).

Международно-правовой вектор развития суверенитета Российской Федерации в настоящее время характеризуется переходом от универсалистской модели глобальной интеграции к модели избирательного партнерства [8]. Приоритет отдается защите национальных интересов через механизмы евразийской интеграции, укрепление законодательной базы, политику дедолларизации и технологической независимости. Вместе с тем данный подход сопряжен с новыми рисками, включая технологическую изоляцию, снижение инвестиционной привлекательности и ограниченность доступа к передовым технологиям. В этих условиях требуется выстраивание сбалансированной правовой стратегии, ориентированной на обеспечение как суверенитета, так и конструктивного международного диалога.

Политическая независимость представляет собой неотъемлемый элемент государственного суверенитета, выражаящий способность государства самостоятельно формировать и реализовывать внутреннюю и внешнюю политику без вмешательства со стороны иных субъектов международных отношений. Для Российской Федерации данный аспект имеет принципиальное значение как в системе государственного устройства, так и в международной практике.

Современная мировая система развивается в условиях углубляющейся глобализации, расширения транснационального влияния, технологической взаимозависимости и возрастающей геополитической напряженности. В этих условиях сохранение и укрепление политической независимости требует не только соответствующего конституционно-правового оформления, но и постоянной институциональной и практической реализации.

Политическая независимость Российской Федерации реализуется, прежде всего, через деятельность высших органов государственной власти. Президент Российской Федерации, как глава государства и гарант Конституции (статья 80 Конституции РФ), осуществляет стратегическое руководство внутренней и внешней политикой, определяя вектор государственного развития. Федеральное Собрание, Правительство Российской Федерации, а также органы исполнительной власти субъектов РФ действуют в рамках закрепленного суверенитета, принимая управленческие решения в интересах государства и общества.

Ключевым институтом, обеспечивающим легитимность и устойчивость политического суверенитета, выступает система народного волеизъявления. Выборы в органы государственной власти и местного самоуправления представляют собой форму прямой демократии, через которую граждане реализуют свое право на участие в управлении государственными делами (статья 3 Конституции РФ). Независимость избирательной системы, прозрачность выборных процедур, защита от фальсификаций и внешнего вмешательства являются необходимыми условиями для укрепления доверия к политическим институтам и обеспечения легитимности принимаемых решений.

Внешнеполитический курс Российской Федерации основан на принципах суверенного равенства государств, невмешательства во внутренние дела и уважения национальных интересов. Россия последовательно выступает за формирование многополярного мира, выступая против доминирования отдельных государств или военно-политических альянсов. Важным программным документом в этом контексте стала *Концепция внешней политики Российской Федерации*, утвержденная в 2023 году, в которой особое внимание уделяется защите государственного суверенитета, традиционных ценностей, культурной идентичности и исторической памяти.

Транснациональное давление, принимающее формы информационного, образовательного и цифрового воздействия, требует разработки эффективных правовых механизмов реагирования. Российское законодательство включает комплекс мер, направленных на регулирование деятельности иностранных агентов, пресечение трансграничного финансирования политической активности, защиту государственной тайны и обеспечение информационной безопасности. В числе значимых актов можно выделить:

- Федеральный закон от 20 июля 2012 года № 121-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента»;
- Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», содержащий положения, ограничивающие иностранное влияние на должностных лиц;
- нормативные акты, регулирующие оборот цифровых данных и деятельность иностранных ИТ-компаний на территории РФ.

Важнейшей гарантией политической независимости является система национальной безопасности, формируемая посредством деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, органов государственной безопасности, прокуратуры, МВД и иных институтов силового блока. Механизмы обеспечения безопасности включают как нормативно-правовые (Федеральный закон «О безопасности», «О противодействии экстремистской деятельности», Указы Президента в сфере стратегического планирования), так и организационные меры, направленные на защиту конституционного строя, территориальной целостности, правопорядка и устойчивости государственной власти.

Значимый вклад в обеспечение политического суверенитета вносит институционально оформленная децентрализация государственного управления. Речь идет не о передаче ключевых функций от центра регионам, а о рациональном распределении компетенций между уровнями публичной власти при сохранении вертикали управления. Такой подход позволяет эффективно учитывать региональную специфику и обеспечивает устойчивость политической системы в условиях многонационального федеративного государства.

Существенное значение для юридического закрепления политической самостоятельности имела конституционная реформа 2020 года. Конституционная реформа, осуществленная на основании Закона Российской Федерации о поправке к Конституции от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, закрепила верховенство Конституции Российской Федерации над международными договорами в случае их противоречия Основному закону, а также установила конституционный запрет на передачу полномочий наднациональным структурам (статья 79 Конституции РФ), тем самым нормативно зафиксировав принцип невмешательства внешних институтов в дела государства.

Таким образом, политическая независимость Российской Федерации реализуется через комплекс правовых, институциональных и внешнеполитических механизмов, направленных на защиту суверенитета, обеспечение легитимности власти и устойчивость государственного устройства. Особую роль играют:

- укрепление президентской вертикали и независимой законодательной власти;
- развитие механизмов народного волеизъявления и избирательной системы;
- нормативное и организационное противодействие иностранному вмешательству;
- институциональное обеспечение национальной безопасности;
- проведение внешней политики, основанной на принципах многополярности и суверенного равенства.

Комплексность этих подходов формирует прочную основу для развития устойчивого и независимого политического режима в условиях внешнего давления и глобальной турбулентности.

Экономическая и финансовая независимость представляют собой важнейшие компоненты государственного суверенитета, без которых невозможно устойчивое развитие, обеспечение национальной безопасности и эффективное функционирование ключевых институтов общества. В условиях современных вызовов — санкционного давления, нестабильности мировых рынков и трансформации глобальной экономической архитектуры — данные элементы приобретают стратегическое значение для Российской Федерации.

Экономическая независимость предполагает способность государства самостоятельно формировать и реализовывать экономическую политику, эффективно регулировать внутренние рынки, обеспечивать продовольственную, промышленную и технологическую безопасность. Финансовая независимость, в свою очередь, выражается в контроле над национальной валютой, денежно-кредитной системой, бюджетной и налоговой политикой, а также в минимизации зависимости от внешних источников финансирования [9].

Ключевым направлением в обеспечении экономического суверенитета Российской Федерации выступает политика импортозамещения. В условиях санкций, введенных после 2014 года, российские власти активизировали политику стимулирования внутреннего производства, особенно в стратегически значимых секторах, таких как аграрный комплекс, промышленность, фармацевтическое производство и цифровые технологии. Реализуемые меры ориентированы на укрепление технологической независимости и сокращение внешней зависимости.

Отдельного внимания заслуживает энергетическая независимость. Россия располагает одними из крупнейших в мире запасов нефти, природного газа, угля и урана, что позволяет не только удовлетворять внутренние потребности, но и формировать устойчивые экспортные потоки, играющие ключевую роль в формировании доходной части федерального бюджета. Энергетический сектор традиционно выступает основой внешнеэкономической активности и важным ресурсом для реализации масштабных инфраструктурных и социальных программ.

Финансовая независимость Российской Федерации обеспечивается через систему национальных финансовых институтов, включая Центральный банк РФ, национальную платежную систему «Мир», резервные фонды и механизмы бюджетного регулирования. Важным направлением последних лет стало проведение политики дедолларизации — постепенного снижения доли иностранной валюты в международных расчетах и перехода на использование рубля и валют дружественных государств [10, с. 289].

Центральный банк Российской Федерации реализует независимую денежно-кредитную политику, направленную на обеспечение устойчивости национальной валюты, сдерживание инфляции и повышение инвестиционной привлекательности. Развитие фондового рынка, сокращение зависимости от внешних кредитных ресурсов, поддержка национальных институтов инвестирования также являются средствами укрепления финансового суверенитета.

В условиях цифровой трансформации государство активно развивает инструменты цифрового управления экономикой. Внедрение механизма цифрового рубля, развитие национальных платежных платформ, усиление контроля над трансграничными транзакциями и реализация программ поддержки малого и среднего бизнеса на цифровых платформах способствуют модернизации финансовой инфраструктуры и ее адаптации к новым условиям.

Экономическая модель Российской Федерации демонстрирует способность к адаптации в условиях санкционного давления. Ответом на внешние ограничения стали диверсификация внешнеэкономических связей, развитие логистических коридоров вне зоны контроля недружественных государств, а также углубление экономического сотрудничества с государствами Азии, Африки и Латинской Америки. Это позволило в значительной мере компенсировать негативные последствия санкционной политики [11].

В XXI веке неотъемлемой частью государственного суверенитета становится информационный суверенитет и кибербезопасность. В условиях цифровизации, глобальной взаимосвязанности информационных потоков и роста угроз в киберпространстве защита национального информационного пространства приобретает приоритетное значение.

Информационный суверенитет подразумевает способность государства самостоятельно регулировать потоки информации, контролировать хранение и распространение данных, формировать политику в сфере информационной безопасности. Он также включает обеспечение устойчивости цифровой инфраструктуры, защиту граждан от манипуляций, деструктивного контента и киберугроз, направленных на подрыв общественной стабильности и государственной целостности.

Одной из ключевых угроз информационному суверенитету является трансграничное цифровое влияние, реализуемое через глобальные платформы — социальные сети, видеохостинги, мессенджеры. Указанные ресурсы могут использоваться для политического давления, распространения дезинформации, вмешательства во внутренние дела государства.

Экономическая, финансовая и информационная независимость Российской Федерации являются фундаментальными элементами современного понимания государственного суверенитета. Их развитие обеспечивается через стратегическое планирование, институциональное укрепление ключевых отраслей, цифровую трансформацию и реализацию политики технологической и валютной самодостаточности. Сформированная модель устойчивого развития позволяет государству эффективно противостоять внешнему давлению и выстраивать независимую траекторию движения в глобальной экономической и информационной системах.

В условиях цифровой трансформации кибербезопасность становится одним из ключевых направлений обеспечения национальной безопасности и реализации информационного суверенитета. Она охватывает комплекс организационно-технических, правовых и кадровых мер, направленных на защиту критически важной информационной инфраструктуры, государственных и корпоративных информационных систем от несанкционированного доступа, кибератак, вредоносного программного обеспечения и иных угроз.

В последние годы наблюдается устойчивая тенденция к росту числа попыток вмешательства в цифровую инфраструктуру Российской Федерации. В ответ на эти вызовы государство формирует собственную систему обнаружения, предотвращения и реагирования на компьютерные инциденты. Одним из центральных элементов этой системы является *Национальный координационный центр по компьютерным инцидентам*, который координирует действия государственных и частных структур по обеспечению кибербезопасности [\[12\]](#).

Значительным шагом на пути укрепления киберсуверенитета стало развитие отечественного программного обеспечения, национальных операционных систем, а также реализация проектов по созданию собственных аппаратных и телекоммуникационных решений. Существенное внимание уделяется развитию интернет-инфраструктуры с целью обеспечения автономности российского сегмента сети (Рунета) и устойчивости цифровых коммуникаций в условиях потенциальной блокировки со стороны глобальных провайдеров.

Наряду с техническими решениями и нормативным регулированием, важной составляющей информационной безопасности является повышение цифровой грамотности населения. Осведомленный и критически мыслящий гражданин становится частью устойчивого цифрового пространства. В этой связи реализуются программы кибергигиены, цифровой безопасности для детей и подростков, входящие в национальную стратегию обеспечения информационной независимости.

Российская Федерация активно выступает за формирование универсальных международно-правовых норм, регулирующих поведение государств в цифровой среде. На площадках ООН, БРИКС и иных международных форматов Россия последовательно отстаивает идеи недопустимости милитаризации киберпространства, необходимости уважения цифрового суверенитета государств и прав граждан в информационной сфере [\[13\]](#).

Для эффективного преодоления современных вызовов и обеспечения устойчивости государственного суверенитета Российской Федерации требуется реализация сбалансированной и адаптивной внешнеполитической и экономической стратегии. В данном контексте приоритетными представляются следующие направления:

1. Диверсификация партнерств, предполагающая укрепление устойчивых внешнеэкономических и политических связей со странами Азии, Африки и Латинской Америки, менее подверженными санкционному давлению и политической конъюнктуре.
2. Инновационная модернизация, включающая интеграцию в глобальные цепочки добавленной стоимости за счет внедрения передовых цифровых технологий, локализации высокотехнологичных производств и продвижения отечественных разработок на международных рынках.
3. Правовая гармонизация, ориентированная на сближение норм национального законодательства с международными стандартами в таких ключевых сферах, как внешняя торговля, экологическая политика и кибербезопасность, при сохранении приоритета Конституции Российской Федерации и соблюдении принципов национального суверенитета.
4. Публичная дипломатия, направленная на активизацию внешнеполитических коммуникаций, формирование объективного международного имиджа России и продвижение ее гуманитарных, научных и правовых инициатив в рамках многостороннего взаимодействия.

Таким образом, информационный суверенитет и кибербезопасность в данном контексте выступают важнейшими элементами комплексной системы защиты суверенитета государства. Их обеспечение требует согласованных усилий по развитию отечественных технологий, подготовке квалифицированных кадров, совершенствованию нормативно-правовой базы и расширению международного сотрудничества.

В условиях глобальной нестабильности многосторонние международные платформы сохраняют свою значимость как эффективный инструмент реализации внешнеполитических интересов Российской Федерации. Несмотря на существующие противоречия и конфликты, именно формат открытого, равноправного диалога предоставляет возможность снижения международной напряженности, выработки сбалансированных решений и консолидации усилий в ответ на транснациональные угрозы.

Будущее успешное позиционирование России на мировой арене будет зависеть от способности сочетать прагматичный экономический подход, стратегическую решимость в вопросах национальной безопасности и открытую гуманитарную повестку. При этом ключевым фактором укрепления доверия к Российской Федерации как к надежному и предсказуемому участнику международных отношений остается сохранение стратегической самостоятельности, подкрепленной внутренними институциональными реформами и модернизацией.

## **Библиография**

1. Малько А. В. Конституционное право России в вопросах и ответах: учебное пособие. М.: Издательство, 2003. 249 с.
2. Чиркин В. Е. Наднациональное право и государственный суверенитет (некоторые проблемы теории): учебник. М.: Издательство, 2024. 40 с.
3. Пяткин В. Н. Концепция государственного суверенитета в современный период // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2023. № 1. С. 23-32. DOI: 10.18323/2220-7457-2023-1-23-32. EDN: IPGTZA.
4. Сальников В. П., Масленников Д. В., Захарцев С. И., Морозов А. И. Ценностное основание суверенитета (к вопросу о суверенной государственно-правовой идеологии) // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 11. С. 149-162. EDN: IVGYZY.
5. Варламова Н. В. Государство как правопорядок и правопорядок без государства // Труды Института государства и права Российской академии наук. 2016. № 2. С. 89-114. EDN: VQGPGP.
6. Роменский В. В. Цифровизация как угроза государственному суверенитету // Современный ученый. 2023. № 3. С. 340-343. EDN: UKZBBL.
7. Гуласарян А. С. Государство и международные организации: переосмысление концепции суверенитета // Государство и право. 2019. № 8. С. 101-107. DOI: 10.31857/S013207690006249-5. EDN: JLSEBQ.
8. Пяткин В. Н. Концепция государственного суверенитета в современный период // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Юридические науки. 2023. № 1. С. 23-32. DOI: 10.18323/2220-7457-2023-1-23-32. EDN: IPGTZA.
9. Уланова О. И. Теоретические аспекты и роль экономической безопасности на региональном уровне // Проблемы и основные направления повышения эффективности функционирования АПК региона в условиях глобализации и импортозамещения: монография / под общей редакцией О. А. Столяровой, Р. Р. Юняевой. Пенза: Издательство, 2023. С. 232-251. EDN: PYTSDJ.
10. Эриашвили Н. Д. Суверенитет Российской Федерации как неотъемлемый элемент федеративного устройства Российской Федерации // Государственная служба и кадры. 2024. № 1. С. 289-294. DOI: 10.24412/2312-0444-2024-1-289-294. EDN: ZSTLKJ.
11. Бекренев Ю. В., Щербакова А. А., Лобода А. А. Трансформация экономики России в условиях санкционной войны и проведения СВО // Теоретическая экономика. 2023. № 10. С. 24-35. EDN: THXWTR.
12. Фомин А. В. Особенности работы системы управления инцидентами и взаимодействия с НКЦКИ // Вестник науки. 2023. Т. 2. № 5. С. 433-436. EDN: YWJPAY.
13. Зиновьева Е. С. Кибердипломатия в условиях обострения великодержавной конкуренции // Вестник МГИМО-Университета. 2024. Т. 17. № 4. С. 27-47. DOI: 10.24833/2071-8160-2022-ol5. EDN: GIYDBT.

## **Результаты процедуры рецензирования статьи**

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не

раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомнена и обосновывается им следующим образом: "Актуальность темы исследования обусловлена рядом существенных факторов, среди которых ключевое место занимает возрастающая взаимозависимость современного мира. Глобальные вызовы — изменение климата, международный терроризм, миграционные потоки, экономическая нестабильность — требуют координированных усилий международного сообщества. Существенное число международных организаций сосредоточено на обеспечении прав человека, развитии социальной политики, образовании, экономике и культуре. Анализ взаимодействия Российской Федерации с такими организациями позволяет выявить влияние международных стандартов на формирование государственной политики, одновременно подчеркивая необходимость соблюдения принципа государственного суверенитета как основополагающего условия внешнеполитического и внутригосударственного курса. Вопрос сохранения суверенитета Российской Федерации выступает ключевым в контексте любых международных взаимодействий. В этой связи исследование механизмов взаимодействия государственных органов РФ с международными организациями представляется актуальным, поскольку способствует комплексному осмыслинию внутренних и внешнеполитических факторов, определяющих развитие страны в условиях современных геополитических трансформаций". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Современные условия глобальной нестабильности и санкционного давления обуславливают необходимость переосмыслиния традиционных подходов к обеспечению государственного суверенитета. На наш взгляд, перспективы укрепления суверенитета Российской Федерации связаны, прежде всего, с формированием альтернативных международных платформ и архитектур, не зависящих от западноцентрических институтов. К числу таких направлений следует отнести углубление евразийской интеграции, развитие национальной финансовой системы (в частности, переход к расчетам в национальных валютах с партнерами, такими как Индия), а также укрепление роли Организации Объединенных Наций как универсального инструмента обеспечения многостороннего диалога"; "Таким образом, политическая независимость Российской Федерации реализуется через комплекс правовых, институциональных и внешнеполитических механизмов, направленных на защиту суверенитета, обеспечение легитимности власти и устойчивость государственного устройства. Особую роль играют:

— укрепление президентской вертикали и независимой законодательной власти; — развитие механизмов народного волеизъявления и избирательной системы; — нормативное и организационное противодействие иностранному вмешательству; — институциональное обеспечение национальной безопасности; — проведение внешней политики, основанной на принципах многополярности и суверенного равенства; — реализация положений конституционной реформы 2020 года. Комплексность этих подходов формирует прочную основу для развития устойчивого и независимого политического режима в условиях внешнего давления и глобальной турбулентности";

"Экономическая, финансовая и информационная независимость Российской Федерации являются фундаментальными элементами современного понимания государственного суверенитета. Их развитие обеспечивается через стратегическое планирование, институциональное укрепление ключевых отраслей, цифровую трансформацию и реализацию политики технологической и валютной самодостаточности. Сформированная модель устойчивого развития позволяет государству эффективно противостоять внешнему давлению и выстраивать независимую траекторию движения в глобальной экономической и информационной системах"; "Для эффективного преодоления современных вызовов и обеспечения устойчивости государственного суверенитета Российской Федерации требуется реализация сбалансированной и адаптивной внешнеполитической и экономической стратегии. В данном контексте приоритетными представляются следующие направления: 1. Диверсификация партнерств, предполагающая укрепление устойчивых внешнеэкономических и политических связей со странами Азии, Африки и Латинской Америки, менее подверженными санкционному давлению и политической конъюнктуре. 2. Инновационная модернизация, включающая интеграцию в глобальные цепочки добавленной стоимости за счет внедрения передовых цифровых технологий, локализации высокотехнологичных производств и продвижения отечественных разработок на международных рынках. 3. Правовая гармонизация, ориентированная на сближение норм национального законодательства с международными стандартами в таких ключевых сферах, как внешняя торговля, экологическая политика и кибербезопасность, при сохранении приоритета Конституции Российской Федерации и соблюдении принципов национального суверенитета. 4. Публичная дипломатия, направленная на активизацию внешнеполитических коммуникаций, формирование объективного международного имиджа России и продвижение ее гуманитарных, научных и правовых инициатив в рамках многостороннего взаимодействия" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет проблемы государственного суверенитета Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка и предлагает пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 8 источниками (монографией, научными статьями, учебником и учебным пособием). С формальной точки зрения источников должно быть не менее 10. Следовательно, теоретическая база работы нуждается в расширении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (В. Е. Чиркин), но ее нельзя признать достаточной. В основном автор ссылается на ряд теоретических источников исключительно в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Для эффективного преодоления современных вызовов и обеспечения устойчивости государственного суверенитета Российской Федерации требуется реализация сбалансированной и адаптивной внешнеполитической и экономической стратегии. В данном контексте приоритетными представляются следующие направления: 1. Диверсификация партнерств, предполагающая укрепление устойчивых внешнеэкономических и политических связей со странами Азии, Африки и Латинской Америки, менее

подверженными санкционному давлению и политической конъюнктуре. 2. Инновационная модернизация, включающая интеграцию в глобальные цепочки добавленной стоимости за счет внедрения передовых цифровых технологий, локализации высокотехнологичных производств и продвижения отечественных разработок на международных рынках. 3. Правовая гармонизация, ориентированная на сближение норм национального законодательства с международными стандартами в таких ключевых сферах, как внешняя торговля, экологическая политика и кибербезопасность, при сохранении приоритета Конституции Российской Федерации и соблюдении принципов национального суверенитета. 4. Публичная дипломатия, направленная на активизацию внешнеполитических коммуникаций, формирование объективного международного имиджа России и продвижение ее гуманитарных, научных и правовых инициатив в рамках многостороннего взаимодействия.

Таким образом, информационный суверенитет и кибербезопасность в данном контексте выступают важнейшими элементами комплексной системы защиты суверенитета государства. Их обеспечение требует согласованных усилий по развитию отечественных технологий, подготовке квалифицированных кадров, совершенствованию нормативно-правовой базы и расширению международного сотрудничества" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, международного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), расширении теоретической базы работы, введении дополнительных элементов дискуссионности.

## **Результаты процедуры повторного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

### **Рецензия на статью**

**«Государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка»**

Объектом исследования выступает совокупность отношений по поводу определения содержания государственного суверенитета Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка. Предметом представленного на рецензирование исследования являются теоретические воззрения по тематике статьи, международно-правовая и конституционно-правовая регламентация государственного суверенитета Российской Федерации, а также правоприменительная практика в изучаемой сфере.

Среди использованных автором методов особенно полезными, исходя из целей и задач, следует признать сравнительно-правовой метод, посредством которого автор сопоставил «правовые позиции, закрепленные в российском законодательстве с подходами, реализуемыми в международной практике; системный подход позволил структурировать суверенитет как многоаспектную категорию, касающуюся политического управления, правовой автономии, экономической независимости и информационной безопасности; формально-юридический метод использован для изучения содержания нормативных правовых актов Российской Федерации - прежде всего, конституционных положений и международных соглашений.

Актуальность разработки заявленной темы высока в свете глобализации внешнеполитических и внешнеполитических процессов. Это неминуемо предполагает необходимость осмыслиения соотношения конституционных норм и норм международного публичного права, выработка некоторых новых внутригосударственных и механизмов обеспечения государственного суверенитета Российской Федерации.

Статья обладает, на наш взгляд, достаточным уровнем научной новизны, поскольку является одним из первых исследований, в котором исследуется государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка. Научный интерес представляют выделенные автором приоритетные направления сбалансированной и адаптивной внешнеполитической и экономической стратегии.

Статья характеризуется научным стилем изложения. Содержание в целом логично.

Библиография как по своему наполнению, так и по оформлению представляется вполне соответствующей работам соответствующего рода.

Апелляция к оппонентам достаточна по своему объему и вполне информативна.

Нельзя не согласиться с утверждением автора, что «в XXI веке неотъемлемой частью государственного суверенитета становится информационный суверенитет и кибербезопасность». Вместе с тем достаточно спорной является следующая констатация: «В научной дискуссии все чаще подчеркивается, что в XXI веке суверенитет утрачивает исключительно территориальный характер и трактуется как способность государства самостоятельно формировать стратегию международного взаимодействия...». Но ведь государственный суверенитет никогда не имел «исключительно территориального» характера, поскольку всегда отражал независимость государства во внутриполитических делах и на международной арене. Представляется, формулировки требуют уточнения.

Характеризуя «комплекс правовых, институциональных и внешнеполитических механизмов, направленных на защиту суверенитета, обеспечение легитимности власти и устойчивость государственного устройства», автор в качестве последнего по списку механизма указывает реализацию положений конституционной реформы 2020 года. Вместе с тем, реализация положений реформы является обобщающей к другим выделенным направлениям.

В статье недостаточное внимание уделено носителю суверенитета в Российской Федерации. Автор лишь констатирует: «Принцип народного суверенитета, закрепленный в статье 3, реализуется посредством институтов демократии — выборов, референдумов, органов местного самоуправления, что отражает связь между народом как источником власти и системой ее реализации», однако выводов относительно тематики статьи из данного положения не делает.

В целом следует заключить, что представленная на рецензирование статья вызовет определенный интерес у читательской аудитории, заинтересованной в международно-правовых, конституционно-правовых, а также отчасти теоретико-исторических исследованиях. При условии определенной доработки она вполне может быть рекомендована к публикации.

## **Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи**

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

На рецензирование представлена статья на тему «Государственный суверенитет Российской Федерации в условиях трансформации международного правопорядка» для опубликования в журнале «Международное право». Статья посвящена анализу

государственного суверенитета Российской Федерации в контексте современных изменений международного правопорядка. Автор рассматривает суверенитет как многогранное явление, охватывающее политическую, экономическую, информационную и правовую сферы, а также его взаимодействие с международными нормами и институтами. Методология исследования основана на применении автором комплекса следующих методов научного исследования: формально-юридический анализ был использован в работе для изучения нормативных актов и конституционных положений; сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления российских и международных подходов; системный подход - для структурирования понятия суверенитета; проведен контент-анализ стратегических документов, таких как Концепция внешней политики РФ. Методология обоснована и соответствует поставленным задачам, однако можно отметить недостаточное применение эмпирических методов, таких как социологические исследования или анализ конкретных кейсов, что могло бы усилить практическую значимость работы.

Тема статьи является актуальной, учитывая современные геополитические вызовы, санкционное давление, цифровизацию и трансформацию международных отношений. Автор обоснованно подчеркивает необходимость переосмыслиния суверенитета в новых условиях. Однако акцент на российскую специфику мог бы быть дополнен сравнением с опытом других стран, что расширило бы контекст исследования. Новизна работы заключается в комплексном анализе суверенитета РФ, включая его цифровые и экономические аспекты, а также в рассмотрении последних законодательных изменений (например, поправки к Конституции 2020 года). Однако некоторые тезисы, особенно касающиеся международного права, не являются принципиально новыми и повторяют уже известные позиции.

Стиль, структура, содержание соответствуют предъявляемым требованиям. Статья хорошо структурирована, логика изложения четкая, а стиль соответствует научным стандартам. Содержание текста изобилует юридической терминологией, что может несколько затруднить восприятие для не погруженного в тематику исследования читателя. Список литературы обширен и включает авторитетные источники, такие как труды В. Е. Чиркина, А. В. Малько, а также современные научные статьи. Апелляция к оппонентам в тексте статьи присутствует. Автор учитывает полярные точки зрения на суверенитет, например, позиции А. В. Малько и В. Е. Чиркина, что добавляет работе дискуссионность. Однако критика оппонентов могла бы быть более развернутой, с приведением мнений других перечисленных в библиографии авторов, а также собственных контраргументов и примеров. Выводы статьи логичны и подкреплены анализом. Они отражают основные тезисы работы, но могли бы быть более конкретными, с указанием практических рекомендаций. Статья будет интересна специалистам в области международного и конституционного права, политологам, а также всем, кто изучает современные геополитические процессы. Таким образом, статья представляет собой серьезное и актуальное исследование, вносящее вклад в понимание государственного суверенитета РФ в современных условиях. Несмотря на отдельные недостатки, работа соответствует требованиям искомого журнала и рекомендуется к публикации.