

Международное право

Правильная ссылка на статью:

Белкин Д.С. Объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права: анализ через призму международно-правовых наук // Международное право. 2025. № 2. DOI: 10.25136/2644-5514.2025.2.72825 EDN: VUYZOJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72825

Объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права: анализ через призму международно-правовых наук

Белкин Дмитрий Семенович

ORCID: 0009-0003-1532-1958

старший преподаватель; кафедра международного права; Славяно-Греко-Латинская Академия

105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, 20, каб. 201

✉ dmitryb81@gmail.com



[Статья из рубрики "Теория и философия международного права"](#)

DOI:

10.25136/2644-5514.2025.2.72825

EDN:

VUYZOJ

Дата направления статьи в редакцию:

23-12-2024

Аннотация: Статья посвящена проведённому комплексному исследованию международного строительного контрактного права (МСКП) как ключевого направления правового регулирования в сфере транснациональных строительных проектов. В исследовании рассмотрены объект, предмет, методология и функции МСКП через призму международно-правовых наук. Особое внимание уделено роли стандартов Международной федерации инженеров-консультантов (МФИК) в регулировании правовых отношений между участниками строительных проектов из различных юрисдикций. В условиях многополярного мира акцент сделан на необходимости гармонизации правовых норм и защите национальных интересов России. Цель работы заключается в выявлении основных аспектов правового регулирования, влияющих на устойчивость и предсказуемость международных строительных проектов, а также в разработке рекомендаций по интеграции стандартов МФИК в российское законодательство. В исследовании показано, что адекватная адаптация международных норм способствует усилению конкурентоспособности отечественных компаний и

укреплению их позиций на глобальном рынке. В исследовании использован сравнительно-правовой подход, позволяющий сопоставить российские правовые механизмы и международные стандарты МФИК. Проанализированы нормы и доктринальные источники, отражающие особенности правовой координации в строительстве. Научная новизна работы заключается в разработке интегрированной концепции международного строительного контрактного права, учитывающей многостороннее взаимодействие и приоритет национальных интересов России в условиях глобальной конкуренции. В исследовании предложена модель адаптации стандартов МФИК, соответствующая социально-экономическим особенностям России и её правовым традициям. Обосновано, что интеграция международных стандартов способствует снижению рисков конфликтных ситуаций, повышению прозрачности проектных процессов и созданию благоприятных условий для долгосрочных партнёрств, включая сотрудничество в рамках БРИКС. Выводы исследования имеют практическое значение для совершенствования национального законодательства, разработки правовых стратегий и повышения конкурентоспособности российских компаний на международной арене. Отмечено, что усилия по гармонизации норм и повышению квалификации специалистов способствуют укреплению позиций российских компаний, ориентированных на транснациональные инициативы. Результаты могут быть использованы при подготовке международных контрактов и формировании правовых подходов в государственных структурах и частных компаниях, участвующих в транснациональных проектах.

Ключевые слова:

международное строительное право, МСКП, международная федерация инженеров-консультантов, МФИК, транснациональные строительные проекты, Стандарты МФИК, гармонизация правовых норм, многополярный мир, национальные интересы России, конкурентоспособность компаний

Международное строительное контрактное право как подотрасль международного строительного права: современные подходы и перспективы развития

International Construction Contract Law as a Sub-Branche of International Construction Law: Contemporary Approaches and Development Prospects

Международное строительное право является одной из наиболее изученных и развитых отраслей международного права, о чём свидетельствуют фундаментальные работы авторитетных исследователей и профессионалов. Так, труд В. Брейера «*International Construction Law: An Overview*» представляет собой всеобъемлющий анализ международных строительных контрактов с учётом правовых особенностей различных юрисдикций, включая германскую, французскую, английскую и ближневосточные системы [1]. Автор подчёркивает важность взаимодействия национальных правовых традиций с международными стандартами, что делает эту работу важным вкладом в понимание правовой природы трансграничных строительных проектов. У. К. Веноит в своей работе «*International Construction Law*» сосредоточивается на разрешении правовых проблем трансграничных строительных споров [2]. Предлагая практические решения для юридических вызовов, связанных с выбором применимого права и использованием арбитражных механизмов, У. К. Веноит демонстрирует, как международные стандарты могут быть адаптированы к особенностям национальных

законодательств, что делает её исследование ценным для практиков и учёных.

В книге «*International Construction Law Review*» под редакцией Д. Уайтмена и Х. Ллойда системным обзором отражены ключевые проблемы международного строительного права, включая гармонизацию контрактных стандартов и взаимодействие различных правовых систем [\[3\]](#). Это издание выделяется своей направленностью на создание универсальных подходов к регулированию международных строительных проектов, подчёркивая зрелость отрасли и её значимость в глобальном правовом контексте. Работа Ч. Б. Молинё «*International Construction Law*» служит историческим и теоретическим фундаментом для последующих исследований, раскрывая эволюцию международного строительного права от ранних форм договорного регулирования до современных стандартов [\[4\]](#). Автор уделяет особое внимание роли международных организаций в формировании правовых норм, что подчёркивает комплексность и глубину изученности этой отрасли.

В условиях введения масштабных санкций против России количество международных споров с участием российских компаний в строительной отрасли и других секторах экономики значительно увеличилось. Примером служит спор между российской компанией «Силовые машины» и вьетнамской корпорацией PetroVietnam, начавшийся в 2018 году после приостановки строительства ТЭС «Лонг Фу-1» из-за санкций. В 2023 году Сингапурский международный арбитражный центр вынес решение в пользу российской стороны, удовлетворив её требования на сумму более 500 млн долларов США. Этот случай демонстрирует, что даже в условиях сложной геополитической обстановки международные арбитражные институты способны выносить объективные решения, поддерживая стабильность и защиту интересов сторон в транснациональных проектах.

В России активно изучаются вопросы международного строительного права. Например, в Департаменте правового регулирования бизнеса магистрантам преподается дисциплина «Международное строительное право» под руководством к.ю.н., доц. Г.А. Пакерман. Программа курса охватывает ключевые вопросы договоров международного строительного подряда, применение стандартов МФИК, Международной торговой палаты, Комиссии ООН по праву международной торговли, а также урегулирование трансграничных споров. В научной среде также ведется активная работа в области международного строительного права. Так, Я.А. Аносов в статье «Правовое регулирование международного строительного подряда в странах ЕАЭС» подчеркивает значимость типовых условий МФИК для правового регулирования в Евразийском экономическом союзе [\[5\]](#). И.А. Годдард в работе «Международно-правовое и национально-правовое регулирование трансграничного строительного подряда» рассматривает роль типовых договоров в унификации правового регулирования и восполнении пробелов законодательства [\[6\]](#).

Однако, несмотря на столь значительное количество исследований, международное строительное контрактное право (МСКП) как подотрасль всё ещё содержит информационные лакуны. Современные работы сосредоточены на практических аспектах, таких как управление рисками, стандарты МФИК и арбитраж, но при этом отсутствует единый подход к определению предмета и функций МСКП. Эти аспекты требуют дальнейшего теоретического анализа и уточнения в рамках международно-правовых наук. Углубление исследований в данной области необходимо для формирования целостного представления о роли МСКП в трансграничных строительных проектах и для обеспечения её полноценной интеграции в правовые системы разных

стран. Как отмечает Д. И. Имамова, разнообразие подходов в доктрине международного частного права, а также отсутствие единства мнений среди ученых препятствуют систематизации правового регулирования международных строительных контрактов [7]. Это обстоятельство существенно замедляет развитие МСКП как подотрасли, международного строительного права.

В условиях построения многополярного мира и расширяющегося объема инфраструктурных инициатив стандарты международной федерации инженеров-консультантов (МФИК) стали основой для правового регулирования в области МСКП. Четыре из пяти основателей БРИКС — Бразилия, Индия, Китай и ЮАР — являются действительными членами этой организации, тогда как Россия не входит в их число (FIDIC, 2024). Эти стандарты позволяют сторонам строительного проекта устанавливать четкие и предсказуемые правила распределения обязанностей и рисков, что особенно важно при работе в многосторонних юрисдикциях. Несмотря на актуальность темы, в научной литературе недостаточно работ, посвященных системному анализу МСКП через призму международно-правовых наук.

К. Скеггс, в своей монографии «Project Partnering in the International Construction Industry», подчёркивает, что сотрудничество участников строительных проектов выходит за пределы формальных контрактных рамок и основывается на интеграции интересов сторон через механизмы партнёрства. Он рассматривает подходы, направленные на снижение конфликтности и повышение эффективности проектных процессов за счёт использования гибких правовых инструментов [8]. Вклад К. Скеггса в исследование международного строительного контрактного права заключается в формировании методологической базы для изучения способов управления проектами с учётом международного контекста и особенностей национальных юрисдикций. Эти идеи находят продолжение в исследовании Х. Л. Родригеса-Медины, который анализирует роль международного права в инфраструктурных проектах, затрагивающих транснациональные и спорные территории [9]. На примере конфликта между Китаем и Индией он показывает, как международное право используется для формирования юридической базы, способствующей мирному урегулированию территориальных разногласий и продвижению инфраструктурных инициатив. Анализ правовых аспектов таких проектов подчёркивает значимость четкого правового регулирования в транснациональных проектах, а также необходимость интеграции международных подходов для повышения стабильности и эффективности их реализации.

В свою очередь, У. Годвин в своей книге «International Construction Contracts: A Handbook» делает акцент на изучении стандартов МФИК как универсального инструмента международного строительного контрактного права. У. Годвин детально анализирует специфику международных строительных контрактов, обращая внимание на распределение рисков и обязательств сторон [10]. Его исследования внесли значительный вклад в развитие понимания функций МСКП, включая правовую координацию, разрешение споров и управление изменениями в рамках сложных инфраструктурных проектов.

Л. Клии в своей книге «International Construction Contract Law» подробно анализирует ключевые аспекты применения стандартов МФИК в международной строительной практике [11]. Его работа предоставляет глубокий обзор того, как данные стандарты способствуют формированию устойчивых правовых рамок, что позволяет участникам строительных проектов эффективно распределять риски, разрешать споры и справляться с изменениями. Книга также освещает такие аспекты, как гибкость стандартов МФИК и их адаптивность к различным юрисдикциям, что делает её одним из наиболее авторитетных источников в данной области. Степень изученности темы в книге Л. Клии высока: он акцентирует внимание на юридических и практических аспектах применения МФИК, таких как роль международных строительных контрактов, управление сроками реализации проектов и обеспечение качества. Однако, несмотря на детализированный подход к

стандартам МФИК, Л. Клии практически не затрагивает комплексный анализ МСКП через призму международно-правовых наук.

Настоящее исследование восполняет этот пробел, предлагая не только рассмотрение стандартов МФИК, но и анализ объекта, предмета, методологии и функций МСКП в контексте международного права. Такой подход позволяет глубже понять взаимодействие международных норм с национальными правовыми системами, что остаётся недостаточно изученным в существующей литературе, включая работу Л. Клии.

Актуальность предлагаемого исследования определяется необходимостью обеспечить стабильное и предсказуемое правовое регулирование транснациональных строительных проектов, особенно с учётом растущей роли России на мировом рынке. Целью работы выступает разработка научно обоснованных подходов к адаптации международных стандартов МФИК в отечественную правовую систему. Для достижения данной цели определяются следующие задачи: (1) сформулировать представление об актуальных проблемах МСКП, (2) выявить методологические основы исследования с опорой на сравнительно-правовой и нормативно-правовой анализ, (3) предложить конкретные решения по гармонизации российских норм со стандартами МФИК, (4) спрогнозировать ожидаемые результаты такой адаптации в рамках национальных интересов России. Предполагается, что результаты исследования позволят совершенствовать правовую базу международных строительных проектов и укрепить конкурентоспособность отечественных компаний на глобальном рынке.

Методология исследования основана на применении сравнительно-правового метода для сопоставления национальных правовых механизмов с международными стандартами, нормативно-правового анализа для изучения законодательства и международных норм, а также доктринального подхода, обеспечивающего теоретическую основу исследования. Такой подход обеспечивает объективность, воспроизводимость результатов и позволяет сформулировать рекомендации по гармонизации правовых норм и адаптации международных стандартов к национальной правовой системе.

Объектом международного строительного контрактного права являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации крупных строительных проектов, регулируемых международными нормами. Это включает в себя вопросы распределения прав и обязанностей между подрядчиками, заказчиками и государственными органами. Предметом права является регулирование распределения рисков, обеспечения исполнения обязательств и разрешения споров.

Профессор З. Слоука из Колумбийского университета утверждает, что традиционные концепции обычных норм как универсальных и неизменных не отражают их динамическую природу. В своей работе он предлагает концептуальный подход Йельской школы, рассматривающий международное право как процесс принятия властных решений, в рамках которого политические усмотрения государств сближаются до момента формирования обязательных правовых норм [\[12\]](#). Это особенно актуально в строительных проектах, где решения принимаются в процессе многосторонних переговоров и согласований.

Г. Гроций, в своей классической работе «О праве войны и мира», подчеркивал, что право, определяющее отношения между народами, включает не только письменные соглашения, но и молчаливые соглашения (*taciturn pactum*) [\[13\]](#). Это положение сохраняет свою актуальность в контексте международного строительного контрактного права, где неписаные нормы также играют важную роль. Например, в практике

международных строительных контрактов часто применяются неписаные нормы об управлении рисками, которые формируются на основе общепринятой практики использования стандартов МФИК.

Опираясь на концепции международного экономического права, изложенные М. Хердегеном [14], можно утверждать, что международное строительство является частью глобального хозяйственного оборота, а следовательно, подчиняется общим правилам правового регулирования трансграничных экономических отношений. М. Хердеген указывает на комплексный характер правовых норм, который затрагивает как государственные интересы, так и принципы добросовестной конкуренции на мировом рынке. В контексте МСКП данная концепция означает, что при гармонизации российских правовых норм со стандартами МФИК необходимо учитывать не только технические и процессуальные аспекты, но и общие принципы международного экономического права. Это способствует более глубокому пониманию места МСКП в современном правовом пространстве и подкрепляет идею о том, что успешная интеграция стандартов МФИК напрямую связана с учетом глобальных экономических тенденций, описанных в работах по международному экономическому праву.

В рамках проведенного исследования выделены следующие четыре основные функции МСКП:

1. Распределение рисков. Как указывает О. Шехтер в своей работе, одной из основных функций международного права является управление и распределение рисков [15]. В рамках проектов, реализуемых по стандартам МФИК, риски четко распределяются между сторонами, что минимизирует возможность возникновения правовых конфликтов.
2. Разрешение споров. Международные строительные проекты часто сталкиваются с непредвиденными обстоятельствами, которые могут привести к возникновению споров между сторонами. Стандарты МФИК включают механизмы разрешения споров через арбитраж и создание специальных комиссий по урегулированию, что позволяет эффективно и быстро разрешать конфликты. Как отмечает Дж. Фицморис, такие подходы способствуют укреплению правовой устойчивости и способствуют соблюдению интересов всех сторон [16]. Значимость арбитражных механизмов также подробно рассмотрена Дж. Дженкинс в её исследовании, где подчеркивается роль арбитража как основного метода разрешения споров в международных строительных проектах [17]. Как показывает исследование Х. Бесайсо и соавторов, международное арбитражное разбирательство остаётся основным механизмом разрешения споров в сфере международных строительных проектов. В ходе исследования, включавшего интервью с 28 международными арбитрами и анализ арбитражных решений, выявлено, что помимо контракта и его применимого права арбитры нередко обращаются к коммерческим нормам и нормам международного строительного права. Однако, как отмечают авторы, нет единства в определении правового статуса этих норм, что подчеркивает необходимость дальнейшего формирования основ МСКП [18].
3. Правовая координация. Правовая координация в международных строительных проектах представляет собой сложный процесс, учитывающий участие сторон с различными правовыми традициями и национальными системами. Унифицированные стандарты, такие как МФИК, играют ключевую роль в создании правовой основы, обеспечивающей согласованность и взаимодействие между всеми участниками проектов. Г. И. Тункин справедливо отмечает, что согласование воль государств

является фундаментальным принципом международного права [\[19\]](#), что особенно важно для транснациональных строительных инициатив. Дополняя этот подход, И. Ерназов в своём исследовании акцентирует внимание на взаимодействии международных строительных контрактов с инвестиционными соглашениями. Он предлагает модельные положения, направленные на гармонизацию коммерческих и публичных интересов, что охватывает такие аспекты, как стабилизация, арбитраж, страхование и раскрытие информации. Эти положения не только способствуют укреплению правовой координации, но и могут стать основой для реформирования существующих норм и практик, связанных с трансграничной инфраструктурой ориентиром для реформирования норм и практик в этой сфере [\[20\]](#).

4. Управление изменениями в проекте. В процессе реализации крупных инфраструктурных проектов неизбежно возникают изменения, связанные с экономическими или техническими факторами. Стандарты МФИК, как демонстрирует в своём исследовании Л. Клии, предусматривают возможность внесения изменений в проект без ущерба для его юридической стабильности. Этот аспект особенно важен в проектах, которые сталкиваются с долгосрочными вызовами, такими как изменение рыночных условий или политическая нестабильность.

Л. П. Ануфриева в своей работе говорит о важности научно-технического сотрудничества [\[21\]](#), данное утверждение тоже характерно для международного строительного контрактного права и неразрывно связана с научно-техническим сотрудничеством. Это сотрудничество способствует внедрению инновационных технологий в международные строительные проекты и развитию правовых механизмов, которые могут обеспечить более устойчивое и эффективное регулирование данных проектов.

Еще одним важным аспектом является признание роли обычных норм в международном праве, особенно в контексте международных строительных проектов. Как отмечает О. Шехтер, международные нормы, в том числе и обычные, развиваются через признание и соблюдение государствами определенных стандартов и практик. В строительной отрасли это выражается через повсеместное принятие стандартов МФИК, которые стали де-факто международной нормой для управления строительными контрактами.

Важное место в развитии концепции МСКП занимает работа Американского института права, в которой подчеркивается, что как обычные, так и договорные нормы создаются через согласование воль государств и участников международных проектов. Это согласие является основой для создания устойчивых международных норм, которые регулируют правовые отношения в рамках сложных транснациональных строительных проектов.

Взгляд К. Скеггса на международные контракты опирается на партнёрскую модель (project partnering), что призвано снижать конфликтность и способствовать более гибкому распределению обязанностей между сторонами. Однако результаты настоящего исследования показывают, что универсальная партнёрская модель может вступать в противоречие с императивными нормами российского права, особенно в части публично-правовых обязательств в сфере безопасности строительства, в части обязательного применения «Технического регламента о безопасности зданий и сооружений» от 30.12.2009 N 384-ФЗ. Это даёт повод частично согласиться с критиками К. Скеггса, утверждающими, что «безоговорочная гибкость» не всегда достижима в жёстко регламентированных правовых системах.

У. Годвин подчёркивает универсальность стандартов МФИК для любых юрисдикций,

считая, что их гибкость «покрывает» различные правовые культуры. На практике же, как показывают некоторые кейсы с участием турецких и китайских подрядчиков в строительных проектах в России, типовые механизмы МФИК приходится серьёзно дополнять особыми условиями контракта. Следовательно, можно не до конца согласиться с У. Годвином в его убеждении о «всехохватном» характере МФИК: в ряде случаев данная универсальность требует существенной адаптации.

Л. Клии утверждает, что в силу адаптивности МФИК (Particular Conditions) потенциальные противоречия с национальным правом легко устраняются. Однако по итогам настоящего исследования становится понятно, что при отсутствии политической воли государственных институтов и приоритетности отечественных стандартов (например, СП, ГОСТ) любые дополнительные условия контракта не решают всех коллизий. Поэтому критика «избыточного оптимизма» Л. Клии отчасти находит подтверждение в российских реалиях.

Профессор З. Слоука, обращаясь к динамической природе международных норм, предполагает, что любые «универсальные» принципы должны постоянно адаптироваться к новым экономическим и политическим условиям. Эти выводы подтверждаются настоящим исследованием. Постоянная ревизия международных стандартов МФИК, со стороны Минстроя РФ, могла бы укрепить доверие к этим международным стандартам и устранить аргументы оппонентов, указывающих на «жёсткость» или «негибкость» данных норм.

В России стандарты международного строительного контрактного права в значительной степени имплементируются через разработку ГОСТов (Государственных стандартов), которые разрабатываются ведомствами, такими как Росстандарт и Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии, и согласовываются с международными нормами, включая стандарты МФИК и ISO. Эти стандарты играют важную роль в регулировании строительных процессов, что позволяет обеспечить соответствие российских проектов международным требованиям.

МСКП играет важную роль в обеспечении успешной реализации транснациональных инфраструктурных проектов. В условиях современной глобальной динамики, характеризующейся стремлением к многополярности, развитием сотрудничества в рамках БРИКС и усилением национальных интересов, необходимо переосмыслить подходы к правовому регулированию международных строительных контрактов.

Стандарты МФИК доказали свою эффективность в управлении рисками, разрешении споров и обеспечении правовой координации в международных проектах. Как уже было сказано, четыре из пяти стран-основателей БРИКС активно применяют эти стандарты, что подчеркивает их значимость в мировой строительной индустрии.

Для России, стремящейся укрепить свое положение на международной арене и защитить интересы национальных компаний, интеграция стандартов МФИК в национальное законодательство представляется стратегически важной. Это позволит повысить конкурентоспособность российских подрядчиков и обеспечить более тесное сотрудничество с партнерами по БРИКС на основе общепринятых правовых норм.

Необходимо провести комплексный анализ стандартов МФИК с целью выявления элементов, наиболее релевантных для российской правовой системы, и разработать рекомендации по их адаптации в контексте национального законодательства. Учитывая особенности российской правовой культуры и экономических интересов, важно гарантировать, что интеграция международных стандартов не противоречит

основополагающим принципам российского права и национальным интересам.

Активизация международного сотрудничества представляется перспективным направлением. Инициирование диалога с МФИК и странами БРИКС для обмена опытом и лучшими практиками в области строительного контрактного права может способствовать развитию взаимовыгодных отношений. Рассмотрение возможности вступления России в МФИК или создания совместных рабочих групп позволит учитывать интересы всех участников и вырабатывать совместные решения.

Разработка национальных стандартов на основе МФИК и содействие их внедрению в практику станет важным шагом к гармонизации правового поля. Участие российских экспертов в международных комитетах по стандартизации позволит интегрировать российские интересы в глобальный контекст и обеспечить соответствие национальных стандартов международным требованиям.

Образовательные инициативы, такие как внедрение в программы вузов курсов по МСКП и стандартам МФИК, а также проведение семинаров и тренингов для практикующих специалистов, будут способствовать повышению квалификации кадров и эффективному применению новых знаний на практике.

Поддержка национальных компаний, участвующих в международных строительных проектах, через государственные программы и юридическое сопровождение, обеспечит им конкурентные преимущества и усилит их позиции на глобальном рынке. Разработка механизмов защиты отечественных компаний от возможных негативных последствий глобальной конкуренции станет важным элементом стратегии по сохранению национальных интересов.

Анализ показал, что гармонизация правовых норм на основе международных стандартов позволяет:

- Снизить риски правовых конфликтов между участниками проектов;
- Повысить прозрачность процессов управления проектами;
- Создать условия для долгосрочных партнёрств, в том числе в рамках международных организаций, таких как БРИКС.

Практическая значимость результатов заключается в разработке рекомендаций для адаптации стандартов МФИК к российскому законодательству. Эти рекомендации включают:

- Проведение комплексного анализа стандартов МФИК для выявления наиболее релевантных элементов, соответствующих национальной правовой системе;
- Разработку образовательных инициатив, направленных на повышение квалификации специалистов в области международного строительного права;
- Создание правовых механизмов, обеспечивающих защиту интересов российских компаний на международном рынке.

Проведённое исследование подтвердило актуальность и важность гармонизации правовых норм в области транснациональных проектов, особенно в условиях санкционного давления. Дело компании «Силовые машины», успешно разрешённое в Сингапурском международном арбитраже, подчёркивает необходимость дальнейшего изучения механизмов адаптации международных стандартов, таких как МФИК, для их более эффективного применения в российской правовой системе и защиты интересов отечественных компаний в международной практике.

Результаты исследования подтверждают, что международное строительное контрактное право играет ключевую роль в правовом обеспечении транснациональных строительных проектов.

Научная новизна исследования заключается в предложении интегрированной модели адаптации стандартов МФИК, ориентированной на учёт социально-экономических особенностей России и её правовых традиций. В рамках исследования были выделены основные четыре функции МСКП — распределение рисков, разрешение споров, правовая координация и управление изменениями, которые формируют правовую основу для успешной реализации крупных инфраструктурных инициатив. Именно интеграция этих четырех базовых функций МСКП в международные строительные контракты отечественных компаний ложится в основу предлагаемой модели, обеспечивающей защиту национальных интересов России на международном строительном рынке.

В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на детальный анализ результатов интеграции стандартов МФИК в национальное законодательство и оценку их влияния на эффективность участия российских компаний в международных проектах. Изучение возможностей разработки новых международных стандартов с учетом специфики стран БРИКС и общих экономических интересов представляется актуальным и перспективным направлением.

Библиография

1. Breyer W. International Construction Law: An Overview. Taylor & Francis; 2024.
2. Venoit WK. International Construction Law. American Bar Association; 2009.
3. Wightman D, Lloyd H, editors. International Construction Law Review. Informa Professional; 2002.
4. Molineaux CB. International Construction Law. John Wiley & Sons, Incorporated; 1998.
5. Аносов Я. А. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА В СТРАНАХ ЕАЭС // Образование и право. 2022. №11.
6. Годдард И. А. Международно-правовое и национально-правовое регулирование трансграничного строительного подряда // Ленинградский юридический журнал. 2018. №3 (53).
7. D.I., Imamova. The concept of an international construction contract. Review of Law Sciences, (2023). DOI: 10.51788/tsul.rols.2023.7.2./VJGM1988
8. Skeggs C. Project partnering in the international construction industry. Int Constr Law Rev. 2003.
9. Rodríguez-Medina JL. International Law Analysis of India's Challenge to the Infrastructure Development Provisions of the National Land Boundary Law. Int Law Rev. 2023;2(2):46-51.
10. Godwin, William. *International Construction Contracts: A Handbook*. Wiley-Blackwell, January 2013. ISBN: 978-1-118-49859-0.
11. Klee L. International construction contract law. – John Wiley & Sons, 2018.
12. Slouka Z. J. International custom and the continental shelf: a study in the dynamics of customary rules of international law. – Springer, 2012.
13. Гроций Г. О праве войны и мира: Репринт с изд. 1956 г. – М.: Ладомир, 1994. – 868 с.
14. Herdegen M. Principles of International Economic Law, 3e. – Oxford University Press, 2024.
15. Schachter O. International Law in Theory and Practice // Martinus Nijhoff. – 1991.
16. Fitzmaurice G. The Law and Procedure of the International Court of Justice, 1951-4: Points of Substantive Law, Part II // Brit. YB Int'l L. – 1955. – T. 32. – C. 20.
17. Jenkins J., *International Construction Arbitration Law*. Third edition. Wolters Kluwer,

2021.

18. Besaiso H. How international construction arbitrators make their decisions: Status of commercial norms and international construction law. *J Constr Eng Manage.* 2022;148(9).
19. Тункин, Г. И. Теория международного права : сборник научных трудов / Г. И. Тункин ; под редакцией Л. Н. Шестакова. – Москва: Зерцало-М, 2023. – 416 с. – ISBN 978-5-94373-523-3
20. Yerniyazov I. Interaction between international construction contracts and investment treaties: opportunities for harmonizing commercial and public interests. *Rev Law Sci.* 2023 Sep 27.
21. Ануфриева Л. П. Принципы и правовые формы сотрудничества в области науки, техники и инноваций между Россией и странами ЕС //Актуальные проблемы российского права. – 2018. – № 12 (97). – С. 175-186.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права. Автор осуществил анализ проблемы через призму международно-правовых наук. Заявленные границы исследования соблюдены ученым. Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Международное строительное контрактное право (МСКП) является важной областью международного частного права, направленной на обеспечение правовой основы для транснациональных строительных проектов. В условиях построения многополярного мира и расширяющегося объема инфраструктурных инициатив стандарты международной федерации инженеров консультантов (МФИК) стали основой для правового регулирования в области МСКП. Четыре из пяти основателей БРИКС являются действительными членами МФИК — Бразилия, Индия, Китай и ЮАР — тогда как Россия не входит в их число [1]. Эти стандарты позволяют сторонам строительного проекта устанавливать четкие и предсказуемые правила распределения обязанностей и рисков, что особенно важно при работе в многосторонних юрисдикциях" и др. Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и рекомендаций автора: "МСКП играет важную роль в обеспечении успешной реализации транснациональных инфраструктурных проектов. В условиях современной глобальной динамики, характеризующейся стремлением к многополярности, развитием сотрудничества в рамках БРИКС и усилением национальных интересов, необходимо переосмыслить подходы к правовому регулированию международных строительных контрактов. Стандарты МФИК доказали свою эффективность в управлении рисками, разрешении споров и обеспечении правовой координации в международных проектах. Как уже было сказано, четыре из пяти стран-основателей БРИКС активно применяют эти стандарты, что подчеркивает их значимость в мировой строительной индустрии. Для России, стремящейся укрепить свое положение на международной арене и защитить интересы национальных компаний, интеграция стандартов МФИК в национальное законодательство представляется стратегически важной. Это позволит повысить

конкурентоспособность российских подрядчиков и обеспечить более тесное сотрудничество с партнерами по БРИКС на основе общепринятых правовых норм. Необходимо провести комплексный анализ стандартов МФИК с целью выявления элементов, наиболее релевантных для российской правовой системы, и разработать рекомендации по их адаптации в контексте национального законодательства. Учитывая особенности российской правовой культуры и экономических интересов, важно гарантировать, что интеграция международных стандартов не противоречит основополагающим принципам российского права и национальным интересам. Активизация международного сотрудничества представляется перспективным направлением. Инициирование диалога с МФИК и странами БРИКС для обмена опытом и лучшими практиками в области строительного контрактного права может способствовать развитию взаимовыгодных отношений. Рассмотрение возможности вступления России в МФИК или создания совместных рабочих групп позволит учитывать интересы всех участников и вырабатывать совместные решения" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор исследует объект, предмет, методологию и функции международного строительного контрактного права. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

При упоминании фамилий ученых необходимо указывать их инициалы.

Библиография исследования представлена 11 источниками (монографиями, научными статьями, аналитическими материалами), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого достаточно.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер и не может быть признана достаточной. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на ряд теоретических источников исключительно в подтверждение своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Разработка национальных стандартов на основе МФИК и содействие их внедрению в практику станет важным шагом к гармонизации правового поля. Участие российских экспертов в международных комитетах по стандартизации позволит интегрировать российские интересы в глобальный контекст и обеспечить соответствие национальных стандартов международным требованиям. Образовательные инициативы, такие как внедрение в программы вузов курсов по МСКП и стандартам МФИК, а также проведение семинаров и тренингов для практикующих специалистов, будут способствовать повышению квалификации кадров и эффективному применению новых знаний на практике. Поддержка национальных компаний, участвующих в международных строительных проектах, через государственные программы и юридическое сопровождение, обеспечит им конкурентные преимущества и усилит их позиции на глобальном рынке. Разработка механизмов защиты отечественных компаний от возможных негативных последствий глобальной конкуренции станет важным элементом стратегии по сохранению национальных интересов. В перспективе дальнейшие исследования могут быть направлены на детальный анализ результатов интеграции стандартов МФИК в национальное законодательство и оценку их влияния на эффективность участия российских компаний в международных проектах. Изучение возможностей разработки новых международных стандартов с учетом специфики стран БРИКС и общих

экономических интересов представляется актуальным и перспективным направлением" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере международного частного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы (в рамках сделанного замечания), введении дополнительных элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении работы.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права: анализ через призму международно-правовых наук» предметом исследования является институт международного строительного контрактного права.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Применение современных приемов и способов научного познания позволило сформировать собственную авторскую позицию по заявленной проблематике.

Актуальность исследования. Полагаем, что тема данной статьи актуальна на сегодняшний день. Можно согласиться, что «Международное строительное контрактное право (МСКП) является важной областью международного частного права, направленной на обеспечение правовой основы для транснациональных строительных проектов. В условиях построения многополярного мира и расширяющегося объема инфраструктурных инициатив стандарты международной федерации инженеров консультантов (МФИК) стали основой для правового регулирования в области МСКП». Действительно по причине существования пробелов и коллизий в международном строительном контрактном праве необходимы доктринальные разработки в целях совершенствования правового регулирования общественных отношений, составляющих его предмет.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье сформулированы заслуживающие внимания положения, которые указывают на важность этого исследования для юридической науки и его практическую значимость, например: «..В рамках проведенного исследования выделены следующие четыре основные функции МСКП:

1.Распределение рисков. ...одной из основных функций международного права является управление и распределение рисков... В рамках проектов, реализуемых по стандартам МФИК, риски четко распределяются между сторонами, что минимизирует возможность возникновения правовых конфликтов.

2.Разрешение споров. Международные строительные проекты часто сталкиваются с непредвиденными обстоятельствами, которые могут привести к возникновению споров между сторонами. Стандарты МФИК включают механизмы разрешения споров через арбитраж и создание специальных комиссий по урегулированию, что позволяет

эффективно и быстро разрешать конфликты. .. такие подходы способствуют укреплению правовой устойчивости и способствуют соблюдению интересов всех сторон...

3. Правовая координация. Международные строительные проекты предполагают участие различных сторон с разными правовыми традициями и национальными системами. Применение унифицированных стандартов, таких как МФИК, позволяет обеспечить правовую координацию между всеми участниками проекта...согласованность воль государств является ключевым принципом международного права... и это особенно актуально в строительных проектах с транснациональным характером.

4. Управление изменениями в проекте. В процессе реализации крупных инфраструктурных проектов неизбежно возникают изменения, связанные с экономическими или техническими факторами. Стандарты МФИК...предусматривают возможность внесения изменений в проект без ущерба для его юридической стабильности. Этот аспект особенно важен в проектах, которые сталкиваются с долгосрочными вызовами, такими как изменение рыночных условий или политическая нестабильность». В статье содержатся и другие положения, отличающиеся научной новизной и имеющие практическую значимость, которые можно расценить как вклад в отечественную доктрину.

Стиль, структура, содержание. Содержание статьи соответствует ее названию. Однако название статьи, на взгляд рецензента, нуждается в корректировке. Название научной статьи должно быть кратким и ясным. Соблюdenы автором требования по объему материала. Материал изложен последовательно и ясно. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Автором предпринята попытка структурировать статью. Однако введение не отвечает установленным требованиям. Во введении необходимо обосновать актуальность темы исследования, определить его цель, задачи и методологию, а также указать предполагаемые результаты исследования. В заключении следует сформулировать итоги исследования, а не ограничиться общим выводом.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Однако ссылок на публикации последних лет недопустимо мало. Ссылки на имеющиеся источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования. Анализируя разные точки зрения, автор высказывает собственное аргументированное мнение.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права: анализ через призму международно-правовых наук» рекомендована к доработке. Статья соответствует тематике журнала «Международное право». Хотя статья написана на актуальную тему и отличается научной новизной, есть замечания по ее содержанию (корректировка названия, доработка введения и заключения, актуализация списка библиографии). Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области международного частного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «Объект, предмет, методология и функции международного строительного контрактного права: анализ через призму международно-правовых наук».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам международного строительного контрактного права. Как указано в самой статье, «Однако, несмотря на детализированный подход к стандартам МФИК, Л. Клии практически не затрагивает комплексный анализ МСКП через призму международно-правовых наук. Настоящее исследование восполняет этот пробел, предлагая не только рассмотрение стандартов МФИК, но и анализ объекта, предмета, методологии и функций МСКП в контексте международного права. Такой подход позволяет глубже понять взаимодействие международных норм с национальными правовыми системами, что остаётся недостаточно изученным в существующей литературе, включая работу Л. Клии». В качестве конкретного предмета исследования выступили положения законодательства и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена: «Целью работы выступает разработка научно обоснованных подходов к адаптации международных стандартов МФИК в отечественную правовую систему. Для достижения данной цели определяются следующие задачи: (1) сформулировать представление об актуальных проблемах МСКП, (2) выявить методологические основы исследования с опорой на сравнительно-правовой и нормативно-правовой анализ, (3) предложить конкретные решения по гармонизации российских норм со стандартами МФИК, (4) спрогнозировать ожидаемые результаты такой адаптации в рамках национальных интересов России. Предполагается, что результаты исследования позволят совершенствовать правовую базу международных строительных проектов и укрепить конкурентоспособность отечественных компаний на глобальном рынке». Исходя из поставленных цели и задач автором выбрана методологическая основа исследования.

В статье указано, что «Методология исследования основана на применении сравнительно-правового метода для сопоставления национальных правовых механизмов с международными стандартами, нормативно-правового анализа для изучения законодательства и международных норм, а также доктринального подхода, обеспечивающего теоретическую основу исследования. Такой подход обеспечивает объективность, воспроизводимость результатов и позволяет сформулировать рекомендации по гармонизации правовых норм и адаптации международных стандартов к национальной правовой системе».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике.

К сожалению, не в полной мере использован потенциал специально-юридические методов, в частности, формально-юридического метода, который в контексте цели исследования позволил бы провести анализ и осуществить толкование положений международного права. Рецензируемая статья посвящена вопросам международного права, однако в статье не приведено ссылок на международные документы, соглашения и пр. Это могли бы быть ссылки с надлежащими комментариями и предложениями от автора. Без таковых сложного говорить о возможности достижения в полном объеме цели исследования.

Таким образом, выбранная автором методология не в полной мере адекватна цели

исследования, не позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки зрения теории тема международного строительного контрактного права сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Актуальность предлагаемого исследования определяется необходимостью обеспечить стабильное и предсказуемое правовое регулирование транснациональных строительных проектов, особенно с учётом растущей роли России на мировом рынке».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать.

Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«Научная новизна исследования заключается в предложении интегрированной модели адаптации стандартов МФИК, ориентированной на учёт социально-экономических особенностей России и её правовых традиций. В рамках исследования были выделены основные четыре функции МСКП — распределение рисков, разрешение споров, правовая координация и управление изменениями, которые формируют правовую основу для успешной реализации крупных инфраструктурных инициатив. Именно интеграция этих четырех базовых функций МСКП в международные строительные контракты отечественных компаний ложится в основу предлагаемой модели, обеспечивающей защиту национальных интересов России на международном строительном рынке».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по совершенствованию действующего правоприменения и практики. В частности,

«Проведённое исследование подтвердило актуальность и важность гармонизации правовых норм в области транснациональных проектов, особенно в условиях санкционного давления. Дело компании «Силовые машины», успешно разрешённое в Сингапурском международном арбитраже, подчёркивает необходимость дальнейшего изучения механизмов адаптации международных стандартов, таких как МФИК, для их более эффективного применения в российской правовой системе и защиты интересов отечественных компаний в международной практике».

Приведенный вывод может быть актуален и полезен для специалистов в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Международное право», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с международным строительным контрактным правом.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Однако по тексту встречаются неправильные (разные) шрифты текста. Тем самым, стоит провести улучшение оформления текста. Также стоит исправить неточности

в оформлении библиографии.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России и из-за рубежа (Breyer W., Venoit W.K., Fitzmaurice G., Ануфриева Л.П., Аносов А.Я. и другие). Многие из цитируемых ученых являются признанными учеными в области международного строительного права.

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным вопросам после исправления указанных в рецензии замечаний.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую отправить на доработку»