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Аннотация

Объектом представленного исследования явились уголовно-исполнительные правоотношения, связанные с участием осужденных в видеоконференцсвязи с судами. Проведено исследование практики реализации в деятельности исправительных учреждений мероприятий, связанных с участием осужденных в видеоконференцсвязи с судами. Проведен анализ положений нормативных правовых актов, регламентирующих вывод, сопровождение и осуществление надзора за осужденными, принимающими участие в видеоконференцсвязи с судами. Проведено анкетирование сотрудников исправительных учреждений, деятельность которых связана с организацией участия осужденных в видеоконференцсвязи с судами. Выявлены правовые и организационные недостатки, связанные с выводом, сопровождением и надзором за осужденными, принимающими участие в видеоконференцсвязи, предложены пути их устранения. Методологической основой исследования выступил анкетный опрос, предполагающий получение ответов в письменной форме на сформулированные в анкете вопросы от сотрудников исправительных учреждений Сибирского федерального округа с целью получения реальных данных о деятельности, связанной с организацией участия осужденных в видеоконференцсвязи с судами. Указанный метод позволил выявить организационные проблемы, связанные с выводом, сопровождением, организацией и осуществлением надзора за осужденными в период их участия в видеоконференцсвязи с судами. В результате проведенного исследования предложен алгоритм вывода, сопровождения и надзора за осужденными, принимающими участие в видеоконференцсвязи.
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Abstract

The object of the present study is the penitentiary legal relations associated with the participation of convicts in videoconferencing with the courts. A study is made of the practice of implementation in the activities of correctional institutions of measures related to the participation of convicts in video conferencing with the courts. An analysis is made of the provisions of regulatory legal acts regulating the withdrawal, escort and supervision of convicts participating in videoconferencing with the courts. A survey is conducted among employees of correctional institutions, whose activities are related to the organization of the participation of convicts in videoconferencing with the courts. Legal and organizational shortcomings associated with the withdrawal, escort and supervision of convicts participating in video conferencing are identified, and ways to eliminate them are proposed. The methodological basis of the study is a questionnaire survey, which involves receiving written answers to the questions formulated in the questionnaire from employees of correctional institutions of the Siberian Federal District in order to obtain real data on activities related to organizing the participation of convicts in videoconferencing with courts. This method made it possible to identify organizational problems associated with the withdrawal, support, organization and supervision of the convict during their participation in videoconferencing with the courts. As a result of the study, an algorithm is proposed for withdrawing, accompanying and supervising convicts participating in video conferencing.

Keywords

convict, supervision, video conferencing, penitentiary law, correctional institutions, employee

For citation

Kovalev, N.S., & Karetnikov, K.V. (2023). Participation of convicts in videoconferences with courts: legal and organizational problems. *Aktual’nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 1, pp. 132-140 (In Russ., abstract in Eng.) [https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-132-140](https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-1-XX-XX)

**Введение**

Актуальность мероприятия по организации проведения видеоконференцсвязи (далее – ВКС) с судами в учреждениях уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), с участием осужденных, заключается в необходимости и обязательности реализации прав и свобод человека в местах лишения свободы [1–4].

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации отбывание наказания в виде лишения свободы и нахождение лица в учреждении УИС не является основанием для лишения или ограничения его в правоспособности и дееспособности. Рассматриваемая мера реализуется с целью участия осужденного в судебном заседании для рассмотрения вопроса о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания, об условно-досрочном освобождении осужденного от отбывания наказания, об изменении осужденному вида исправительного учреждения (далее – ИУ)   
и т. д. Особенно явно необходимость реализации данного процессуального аспекта возникает во время действия ограничительных мер, связанных с периодом пандемии COVID-19. Эта мера позволяет оперативно проводить судебные заседания и экономить время и денежные средства, затрачиваемые УИС на доставку осужденного из учреждения УИС в суд и обратно.

Вопросами, связанными с использованием средств ВКС для реализации прав осужденных, занимались С.Г. Рогожина, Ю.В. Миронова, Е.О. Сирякова, Н.Г. Шурухнов и др.

Учеными отмечаются такие проблемы, как «отрывочный и несистемный характер» использования ВКС [5, с. 144], отсутствие достаточного правового регулирования организации проведения судебных заседаний в режиме ВКС в местах лишения свободы   
[6, с. 166], а также отсутствие «технической возможности» участия осужденных в ВКС с судами [7, с. 36].

Процесс ВКС осужденных с судами, как следует из проведенного анкетирования сотрудников УИС Сибирского федерального округа (далее – СФО), осуществляется от трех до пяти раз в неделю, что еще раз подчеркивает его актуальность в практической деятельности. Однако рассматриваемый процесс не лишен недостатков. По результатам проведенного анкетирования можно констатировать, что у сотрудников УИС нередко возникают сложности при организации предоставления осужденных для участия в ВКС с судами. В частности, речь идет о том, что на ведомственном уровне не определен точный порядок вывода, сопровождения, организации и осуществления надзора за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами.

Целью исследования является разработка алгоритма вывода, сопровождения, организации и осуществления надзора за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами.

**Результаты исследования**

1. **Правовые и организационные проблемы вывода осужденных за пределы изолированных участков ИУ для участия в ВКС с судами**

По общему правилу в ИУ осужденным запрещается[[1]](#footnote-2):

1) без разрешения администрации ИУ покидать помещения, нахождение в которых регламентировано распорядком дня;

2) выходить за пределы изолированных участков[[2]](#footnote-3), камерных помещений, запираемых помещений и изолированных жилых помещений, запираемых в свободное от учебы или работы время, прогулочных дворов, служебных помещений и входить в них.

Соответственно, для того чтобы осужденный мог выйти за пределы изолированного участка (общежития, рабочего объекта, запираемого помещения, режимного объекта), администрация ИУ должна предоставить ему такое разрешение. В данном случае основанием для выхода осужденных из изолированного участка будет являться необходимость их участия в ВКС с судами.

Как показывают данные проведенного анкетирования, во всех случаях такую информацию предоставляет отдел специального учета, однако, в 63 % из них информация передается в дежурную часть учреждения, в остальных – в отдел воспитательной работы с осужденными. Из представленных результатов следует, что в ИУ СФО нет единого подхода в централизации предоставления информация о необходимости предоставления осужденных для участия в ВКС с судами. Отсутствие единого подхода в данном вопросе на практике приводит к нарушению прав осужденных [8, с. 29].

В ИУ обеспечением соблюдения распорядка дня, своевременной подачи сигналов и команд, не допущением бесконтрольного передвижения осужденных по территории учреждения и за его пределами занимается дежурный помощник начальника учреждения (далее – ДПНУ). Он же имеет право отдавать распоряжения сотрудникам всех отделов и частей по вопросам, связанным с поддержанием в ИУ установленного порядка[[3]](#footnote-4).

Исходя из этого, необходимо определить, что информацию о необходимости участия осужденных в ВКС с судами отдел специального учета должен передавать ДПНУ (его заместителю), который, в свою очередь, информирует заинтересованные службы о необходимости своевременного предоставления осужденных в помещения для проведения ВКС с судами.

*Соответственно, первым вспомогательным аспектом вывода осужденных для участия в ВКС с судами является наличие в дежурной части информации о необходимости предоставления осужденных и времени проведения ВКС с судами.*

**2. Правовые и организационные проблемы сопровождения осужденных за пределами изолированных участков ИУ для участия в ВКС с судами**

Лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, могут передвигаться вне строя по территории ИУ только в сопровождении[[4]](#footnote-5) администрации ИУ[[5]](#footnote-6).

Из результатов проведенного анкетирования следует, что сопровождение осужденных для проведения ВКС с судами осуществляют в 51 % случаев сотрудники дежурной части, в 47 % – сотрудники отдела воспитательной работы с осужденными и лишь 2 % проанкетированных отметили, что сопровождение осужденных осуществляет любой сотрудник ИУ. Следовательно, передвижение осужденных по территории ИУ осуществляют сотрудники дежурной части в лице младшего начальствующего состава и отдела воспитательной работы с осужденными. При этом в 70 % случаев при выяснении проблем, связанных с проведением ВКС с судами, сотрудники отмечают недостаток кадрового состава для сопровождения и надзора за осужденными.

Важно отметить, что сотрудники дежурных смен из числа младшего начальствующего состава в процессе несения службы по надзору за осужденными выполняют ряд специальных задач и функций, предопределенных как ведомственными нормативными актами (инструкциями о надзоре за осужденными в ИУ и СИЗО), так и должностными инструкциями. Следовательно, они должны осуществлять свою деятельность только в рамках надзора на постах, и никаких других обязанностей у них быть не должно [9, с. 147].

Представляется важным отметить, что контроль за соблюдением осужденными порядка передвижения[[6]](#footnote-7) является одной из задач надзора в ИУ, а осуществление надзора за осужденными, в свою очередь, является обязанностью всех сотрудников, за исключением службы охраны[[7]](#footnote-8). В частности, это могут быть:

1. сотрудники, входящие в состав дежурной смены и осуществляющие надзор в секторах и на объектах;
2. сотрудники, входящие в оперативную группу;
3. сотрудники, не входящие в состав дежурной смены, но закрепленные за тем или иным объектом по линиям работ;
4. иные сотрудники, назначаемые по распоряжению начальника колонии (его заместителя).

Решение об организации проведения ВКС с судами должно приниматься начальником учреждения в виде издания локального нормативного акта по аналогии, например, с приказом «О закреплении сотрудников, ответственных за сопровождение женского персонала по территории учреждения», либо приказом «О закреплении сотрудников, ответственных за сопровождение транспортных средств по территории учреждения». Практика такого нормативного регулирования в ИУ СФО, как следует из материалов анкетирования, имеется, в частности, в ФКУ КП-2 УФСИН России по Алтайскому краю издается приказ «Об организации и проведении ВКС с судами общей юрисдикции в учреждении».

Таким образом, сопровождением осужденных по территории ИУ для проведения ВКС с судами может осуществляться не только сотрудниками дежурной части и отделом воспитательной работы с осужденными, но и всеми сотрудниками, осуществляющими надзор в ИУ. Для упорядочивания данного вопроса в ИУ необходимо издавать приказ «Об организации проведения видеоконференцсвязи с судами», в котором будет закреплен перечень сотрудников, ответственных за проведение данного мероприятия. В случае невозможности привлечения сотрудников дежурной части либо сотрудников отдела воспитательной работы с осужденными ДПНУ самостоятельно определяет сотрудника для проведения мероприятия исходя из перечня, закрепленного в приказе учреждения «Об организации проведения видеоконференцсвязи с судами».

*Вторым вспомогательным аспектом вывода осужденных для участия в ВКС с судами являются:*

1. *издание начальником ИУ приказа «Об организации проведения видеоконференцсвязи с судами в учреждении»;*
2. *передача ДПНУ (его заместителем), полученной от отдела специального учета, информации сотруднику дежурной части, либо иному сотруднику, в соответствии с перечнем, закрепленным в приказе учреждения «Об организации проведения видеоконференцсвязи с судами в учреждении».*

**3. Правовые и организационные проблемы надзора за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами**

В деятельности администрации исправительных учреждений СФО, как показывают результаты проведенного анкетирования, нет единого подхода к определению места сбора осужденных, которым предстоит принять участие в ВКС с судами. В частности, в 57 % случаев осужденные предоставляются сотрудниками в помещение дежурной части, при этом во всех из них проводится неполный личный обыск осужденного. В 43 % случаев осужденные сопровождаются напрямую в помещение, в котором будет проводиться ВКС с судами, без предварительного проведения вышеуказанного мероприятия.

В соответствии с пунктом 347.8 Правил внутреннего распорядка ИУ неполный личный обыск осужденного проводится при его выводе с места размещения или работы для встречи с представителями администрации ИУ, прокуратуры, лицами, осуществляющими личный прием осужденных к лишению свободы, и после их проведения[[8]](#footnote-9).

Представляется, что при проведении ВКС с судами необходимо данное правило применять по аналогии. Поскольку, во-первых, помещение для проведения ВКС с судами оборудовано техническими устройствами, представляющими материальную ценность для ИУ. Во-вторых, осужденный находится в данном помещении не один, а под надзором сотрудника. В-третьих, результат проведенного заседания может оказать негативное влияние на психофизиологическое состояние осужденного, при котором у него имеется потенциальная возможность нанесения материального или физического ущерба как учреждению, сотруднику администрации, так и себе [10, с. 36-38].

Следовательно, проведение неполного личного обыска осужденного представляется важным и необходимым мероприятием перед началом проведения ВКС с судами. Исходя из того, что помещение для проведения обыска осужденного, как правило, оборудуется в помещении дежурной части, то и местом сбора осужденных перед проведением ВКС с судами должно быть данное помещение.

*Третьим вспомогательным аспектом вывода осужденных для участия в ВКС с судами является сбор осужденных в помещении дежурной части учреждения для проведения неполного личного обыска перед их участием* *в ВКС с судами.*

**4. Предложения по решению организационных проблем вывода, сопровождения и надзора за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами**

Деятельность сотрудников администрации ИУ, связанная с выводом, сопровождением и надзором за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами, является частным проявлением аналогичной деятельности в отношении осужденных в целом. По результатам проведенного анкетирования в 91 % случаев сотрудники ИУ отмечают, что надзор и сопровождение осужденных по территории ИУ для участия в ВКС с судами ничем не отличается от надзора и сопровождения по территории ИУ в других вопросах.

Соответственно, при организации такой деятельности сотрудники ИУ должны руководствоваться общими правилами, закрепленными в нормативных правовых актах. Так, например, в колониях-поселениях процедура вывода и сопровождения осужденных отсутствует в связи с особенностями условий отбывания наказаний в данных ИУ. В остальных ИУ особенности вывода осужденных для проведения различных мероприятий зависят от места содержания осужденного.

При выводе осужденного с отряда или рабочего объекта ИУ, с учетом ранее описанных вспомогательных аспектов, ДПНУ, после получения информации от отдела специального учета и передачи ее сотруднику, должен оповестить осужденного о необходимости подготовки к участию в ВКС с судами. Средством оповещения может выступать как громкоговорящая связь, так и телефонная связь с дневальным общежития для осужденных либо с дневальным производственной зоны (в случае отсутствия громкоговорящей связи). После этого в сопровождении назначенного ДПНУ сотрудника осужденный направляется в помещение дежурной части для проведения неполного личного обыска.

Вывод осужденных из камер запираемых или режимных помещений осуществляется в точном соответствии с положениями закрытого Приказа Минюста России от 13 июля 2006 г. № 252-дсп «Об утверждении инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях». В соответствии с п. 347.2 Правил внутреннего распорядка ИУ, неполный личный обыск проводится при выводе из данных помещений[[9]](#footnote-10). Соответственно, повторное его проведение в помещении дежурной части не требуется.

Важно отметить, что уголовная и уголовно-исполнительная характеристика осужденных, содержащихся в таких помещениях, требует более тщательного контроля со стороны сотрудников исправительного учреждения, соответственно, сопровождение такой категории осужденных должно осуществляться наиболее опытным сотрудником.

Для осуществления надзора за осужденными, при осуществлении ВКС с судами, по результатам проведенного анкетирования в 93 % случаев назначается сотрудник отдела безопасности и сотрудник отдела по воспитательной работе с осужденными. Надзор за осужденными во время проведения ВКС с судами по результатам анкетирования во всех случаях осуществляется в целях обеспечения сохранности оборудования и порядка проведения ВКС. Однако при этом сотрудники, присутствующие на ВКС с судами, выполняют различные функции. Так, если сотрудник отдела безопасности осуществляет непосредственный надзор за осужденными, то сотрудник отдела воспитательной работы с осужденными находится в помещении на случай появления каких-либо вопросов у суда.

**Заключение**

На основе изложенного выше авторами предлагается для внедрения в практическую деятельность сотрудников учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, алгоритм вывода, сопровождения и надзора за осужденными, принимающими участие в ВКС с судами. В частности:

1. Передача отделом специального учета ДПНУ (его заместителю) информации о необходимости предоставления осужденных для участия в ВКС с судами и времени его проведения.
2. Передача ДПНУ (его заместителем), полученной от отдела специального учета, информации сотруднику дежурной части либо иному сотруднику в соответствии с перечнем, закрепленным в приказе ИУ «Об организации проведения видеоконференцсвязи с судами в учреждении».
3. Вывод и сопровождение осужденных до помещения дежурной части в соответствии с общими правилами, закрепленными в нормативных правовых актах.
4. Проведение неполного личного обыска осужденных в помещении дежурной части перед их участием в ВКС с судами, за исключением осужденных, выводимых из запираемых или режимных помещений.
5. Сопровождение до помещения, где проводится ВКС с судами, в соответствии с общими правилами, закрепленными в нормативных правовых актах.
6. Для осуществления надзора за осужденными, при осуществлении ВКС с судами, ДПНУ назначается:

* сотрудник, входящий в состав дежурной смены и осуществляющий надзор в секторах и на объектах;
* сотрудник, входящий в состав дежурной смены в качестве оперативной группы;
* сотрудник, не входящий в состав дежурной смены, но закрепленный за тем или иным объектом по линиям работ;
* иной сотрудник, назначаемый по распоряжению начальника колонии (его заместителя) либо в соответствии с приказом начальника колонии «Об организации и проведении ВКС с судами общей юрисдикции в учреждении».

Привлечение сотрудников дежурных смен из числа младшего начальствующего состава не должно осуществляться в силу выполнения ими специальных задач и функций на постах надзора.
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