

© Кокорев В.Г., 2020

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-13-122-134

УДК 343

Шифр научной специальности 12.00.08

К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА В КОНТЕКСТЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ И РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ОТ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

В.Г. Кокорев

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7647-7812>, e-mail: pochta735@mail.ru

Аннотация. Рассмотрено понятие «общественный порядок». Подчеркнуто, что охрана общественного порядка отражена в ряде положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации. На основе доктринальных точек зрения установлен перечень деяний, посягающих на общественный порядок, так как не во всех нормах этих Кодексов конкретизировано, что они направлены на охрану общественного порядка от противоправных посягательств. Но при этом законодателем не предлагается его трактовка, хотя и принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих охрану общественного порядка. В силу чего на основе доктринальных точек зрения предложена авторская дефиниция данного понятия, а именно: общественный порядок выражается в соблюдении лицами норм законов, морали и нравственности в общественных местах, обеспечении общественного спокойствия, неприкосновенности личности и нормального функционирования органов государственной власти и местного самоуправления, деятельности общественных организаций и юридических лиц. Кроме того, в научной литературе существует позиция, что любое преступление нарушает общественный порядок (следовательно, это относится и к административным правонарушениям), но на основе судебной практики автором сделан вывод, что при совершении иных преступлений и правонарушений, не относящихся к нарушению общественного порядка, в них нет указания на нарушение общественного порядка, а применимо к анализируемым деяниям не всегда есть конкретизация – в чем именно выражается нарушение общественного порядка.

Ключевые слова: общественный порядок; преступления; административные правонарушения; охрана общественных отношений

Рассмотрение любого понятия, в том числе и общественного порядка, предполагает, что будут изучены законодательные и доктринальные точки зрения и на основе этих позиций предложена авторская трактовка данного термина. Об этом в том числе свидетельствует и анализ юридической литературы, затрагивающий рассмотрение определенных юридических дефиниций [1–5].

Что касается изучения данного понятия, хотелось бы отметить, что оно отражено в одной из задач статьи 2 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) и представлено в наименовании раздела IX УК РФ.

Согласно теории уголовного права, общественный порядок – это охраняемые общественные отношения, которым причиняется вред либо создается угроза причинения данного вреда. И необходимо отметить, что он представлен и применимо к непосредственному объекту преступления, то есть общественному отношению, охраняемому определенной уголовно-правовой нормой от конкретного уголовно-наказуемого деяния.

В теории уголовного права к таким деяниям относятся: массовые беспорядки (статья 212), неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования (статья 212.1), хулиганство (статья 213) и вандализм (статья 214) [6, с. 274-275; 7, с. 400].

Кроме того, общественный порядок отражен в ряде составов преступлений в качестве одного из признака объективной стороны (статья 213 «Хулиганство», часть 2 статьи 314.1 «Уклонение от административного надзора или неоднократное несоблюдение установленных судом в соответствии с федеральным законом ограничения или ограничений», 343 «Нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности»).

В Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (КоАП РФ) выделяется отдельная глава 20 «Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». Однако среди ученых ведутся дискуссии относительно административных правонарушений, посягающих на общественный порядок, но все они сходятся во мнении, что к ним относятся: статьи 20.1 «Мелкое хулиганство», 20.20 «Потребление (распитие) алкогольной продукции в запрещенных местах либо потребление наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих ве-

ществ в общественных местах», статьи 20.21 «Появление в общественных местах в состоянии опьянения», 20.22 «Нахождение в состоянии опьянения несовершеннолетних, потребление (распитие) ими алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление ими наркотических средств или психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ» КоАП РФ [8, с. 18]. Также при технико-юридическом конструировании диспозиций норм отечественным законодателем в качестве одного из альтернативных признаков правонарушения отражено нарушение общественного порядка (часть 9, 11 статьи 13.15, статья 14.34, часть 4 статьи 18.18, части 1 и 5 статьи 19.3, статья 19.35, статья 19.36, части 1 и 2 статьи 20.1, статья 20.2.2).

В целом данные обстоятельства еще раз подчеркивают необходимость рассмотрения дефиниции «общественный порядок».

Общественный порядок представляет собой систему волевых общественных отношений, проявляющихся в поведении людей, их действиях и поступках в общественных местах. Общественный порядок затрагивает различные сферы общественной жизни людей, например, бытовую, культурную и т. д.

Охрана общественного порядка предполагает именно обеспечение общественного спокойствия граждан, защиту от различных посягательств и нарушений норм поведения в общественных местах.

Как правило, общественный порядок регулируется правовыми нормами, а также нормами нравственности, морали и правилами, принятыми в обществе. В совокупности именно они определяют должное поведение людей на улицах, площадях, в парках и иных общественных местах [9; 10, с. 161].

Поэтому рассмотрение нами понятия общественного порядка позволит сделать авторский вывод по определению данного термина, а также позволит охарактеризовать значимость охраны, которую осуществляет государство и общество в лице правоохранительных органов.

Так, первоначально укажем, что общественный порядок состоит из двух слов: «общественный» и «порядок». «Общественный», согласно толковому словарю, это «относящийся к обществу», а «порядок» – это состояние, при котором все находится на своем месте, имеет тот вид, который требуется [11, с. 112, 114].

Можно сказать, что в целом формулировка данного термина означает, что обстановка в обществе должна отвечать правилам, принятым

в обществе. Поэтому нарушение общественного порядка противоречит грубому нормальному сосуществованию людей в обществе.

На законодательном уровне отсутствует трактовка этого понятия, хотя и предусмотрен ряд нормативных правовых актов, регулирующих обеспечение общественного порядка¹.

На доктринальном уровне присутствуют различные позиции ученых по интерпретации данного термина.

Так, по мнениям Т.Г. Алимпиевой, Н.В. Ким и Н.Е. Урбисиновой, под общественным порядком следует понимать складывающиеся на основе норм права общественные отношения, нормы морали, обычаев между физическими и юридическими лицами, с одной стороны, и органами государства – с иной стороны [12, с. 465].

Ц.С. Дондоков и И.Г. Нигматьянов объясняют, что общественный порядок – это порядок, который существует в обществе с учетом интересов как отдельной личности, так и всего общества, а также органов государственной власти, направленных на обеспечение общественного спокойствия. В силу чего данный порядок предполагает, что он будет урегулирован с помощью норм актов, издаваемых государством, а также посредством нравственности и морали, которые в целом обеспечивают правила поведения личности в обществе.

При этом общественный порядок представляет собой, по сути, универсальную социальную категорию, в основе которой находится совокупность общественных отношений, складывающихся вследствие соблюдения и реализации действующих в обществе социальных норм [13, с. 47].

П.Н. Шевченко говорит, что этот порядок представляет собой совокупность общественных отношений, действующих между людьми в период их нахождения в общественных местах. Действия данных отношений сводится к обеспечению личной и общественной безопасно-

¹ Об участии граждан в охране общественного порядка: федеральный закон от 02.04.2014 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. 2014. № 14. Ст. 1536; О мерах по усилению охраны общественного порядка на улицах городов и других населенных пунктов Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 22.09.1993 № 959 (ред. от 06.10.2011 № 824) // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1993. № 39. Ст. 3631; Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»: постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 345 (ред. от 27.12.2019). Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс»; Об утверждении Типовой инструкции по обеспечению общественного порядка и общественной безопасности на объекте спорта при проведении официальных спортивных соревнований: приказ Минспорта России от 26.11.2014 № 948 // Российская газета. 2015. 20 апр.

сти, к охране жизни, здоровья, чести, достоинства граждан, нормального функционирования государства и общества [14, с. 40].

В свою очередь А.А. Березин определяет рассматриваемый нами термин как урегулированную нормами законодательства совокупность общественных отношений, направленных на охрану чести и достоинства личности, нравственности и поддержания общественного и личного спокойствия [15, с. 16].

И.Д. Бредихин определяет общественный порядок как комплексное явление общественной жизни, представляющее собой сложный механизм, который выражается в системе волевых общественных отношений, реализующихся в публичных местах, урегулированных правовыми и иными нормами, которые выработаны государством и обществом и направлены на поддержание общественного спокойствия и соблюдение общепринятых правил поведения [16, с. 216, 219].

Э.В. Крохмалюк говорит, что данный термин следует рассматривать в общем смысле слова. Под ним необходимо понимать совокупность общественных отношений (правил), в соответствие с которыми регулируется поведение людей в общественных местах, а также происходит регулирование нормальной деятельности юридических лиц [17, с. 525].

Данный автор рассматривает общественный порядок и с позиции деяния, сопряженного с хулиганством. Под ним Э.В. Крохмалюк понимает совокупность норм и правил поведения в обществе, которые обеспечивают нормальные условия жизнедеятельности граждан, а также работу юридических лиц, функционирование транспорта и т. п. [17, с. 525].

По суждению Х.К. Алиева, общественный порядок направлен на реализацию в обществе и государстве спокойных и гармоничных условий быта граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц [18, с. 12].

В свою очередь А.Г. Коротких в своем исследовании обосновывает, что общественный порядок – это именно комплекс правил поведения субъектов общественных отношений, который направлен на обеспечение общественного спокойствия и нормальное функционирование всех сфер жизнедеятельности [19, с. 170-171].

И.Д. Хомяков определяет общественный порядок как систему волевых общественных отношений, действующих в общественных местах, которая складывается на основе соблюдения норм права и иных социальных норм (нравственности, уважение чести и достоинства че-

ловека и т. п.), направленных на обеспечение безопасности лиц, общественной безопасности, деятельности юридических лиц и общественных объединений [20, с. 140].

А.П. Белопольский определяет общественный порядок как сложившийся в обществе комплекс отношений между людьми, направленный на обеспечение общественного спокойствия, неприкосновенность личности, целостность собственности, нормальное функционирование государственных и общественных институтов. Если рассматривать нарушение общественного порядка с позиции хулиганства, то не имеет значения, какие нормы (нормы законов либо нравственности) были нарушены виновным лицом [21, с. 364].

С.В. Борисов интерпретирует этот термин как систему отношений, которые складываются на основе добровольного или принудительного соблюдения определенных предписаний норм права, морали и т. п., регулирующих правила поведения в обществе [22, с. 17].

С позиции С.Т. Шефруковой данный термин означает обычаи, традиции, нравственные устои общества, отразившиеся в культурных, нравственных и иных сферах общества [23, с. 7].

Р.Г. Сулейманов предлагает следующую дефиницию общественного порядка: правовое и нравственное состояние общества, при котором реализуются правовые и нравственные нормы, в основе которых находятся права и свободы человека и гражданина, а также законные интересы каждого определенного лица в местах их общественного пребывания [24, с. 8].

При этом Д.А. Маракулин под общественным порядком понимает превалирование норм нравственности, морали, обычаев над положениями законодательных актов, направленных на обеспечение защиты интересов прав и свобод гражданина, государственных и общественных организаций, а также собственности, действующие в местах общего пользования [25, с. 58].

Е.Г. Смирнова говорит, что под общественным порядком следует понимать целостную систему отношений, которые установлены и поддерживаются государством и обществом, в основе которых находятся нормы права, морали, нравственности, с помощью которых происходит взаимодействие каждого индивида с обществом или его частью, и тем самым происходит обеспечение порядка в обществе [26, с. 9-10].

При этом необходимо отметить, что, по замечанию некоторых исследователей, при совершении любого деяния виновным лицом нарушается общественный порядок [27]. Такую позицию можно разделить,

так как, действительно, основываясь на приведенной нами трактовке «общественного порядка», любое деяние его нарушает в связи с тем, что противоречит нормам нравственности, права и т. д. Но, как свидетельствует анализ судебной практики, при совершении иных преступлений, закрепленных в УК РФ, не относящихся к нарушению общественного порядка (это же положение можно отнести и к административным правонарушениям), нет указания на нарушение общественного порядка, а применимо к анализируемым нами деяниям не всегда есть конкретизация – в чем именно выражается нарушение общественного порядка.

Например, в приговоре по уголовному делу № 1-23/2019 от 17 января 2019 г. Приозерского городского суда Ленинградской области указывается, что Ж.Е.П., применив оружие, грубо нарушил общественный порядок, создав тревожную обстановку и неудобства для окружающих его граждан².

В ином случае К.А.Б. совершил хулиганство с применением оружия. Находясь на одной из улиц Порховского района Псковской области, то есть в общественном месте, он грубо нарушил общественное спокойствие³.

В следующем приговоре подчеркивается, что А.И.Б. также имел умысел на совершение грубого нарушения общественного порядка, выражающегося в явном неуважении к обществу. Находясь у киоска, расположенного в городе Липецк, он, воспользовавшись незначительным поводом, – внезапно возникшей неприязни к ранее незнакомым ему В.Т.Р., Ф.Е.У., М.С.Ц., Т.У.Щ. – реализовал свой преступный умысел, демонстрируя пренебрежительное отношение к общепринятым нормам морали – произвел два выстрела в воздух из оружия, травматического пистолета модели «МР-79-9ТМ»⁴. Анализ судебной практики, в частности по статье 20.1 КоАП РФ, также свидетельствует об умысле виновного при нарушении общественного порядка.

² Приговор Приозерского городского суда Ленинградской области от 17.01.2019 по уголовному делу № 1-23/2019 // Судебные и нормативные акты РФ: URL: <https://sudact.ru/regular/doc/b3uRKVBCEC14/?regular-txt> (дата обращения: 24.07.2019).

³ Постановление Порховского районного суда Псковской области от 15.01.2019 по уголовному делу № 1-5/2019 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/G9UcRe2mfVJa/?regular-txt> (дата обращения: 24.07.2019).

⁴ Апелляционное постановление суда апелляционной инстанции по уголовным делам Липецкого областного суда от 20.12.2018 по уголовному делу № 22-1495/ 2018 // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/hDOc4pEeq2ow/?page> (дата обращения: 24.07.2019).

Таким образом, рассмотрев понятие общественного порядка, дающегося на доктринальном уровне, можем сделать вывод, что под ним следует понимать соблюдение лицами норм законов, морали и нравственности в общественных местах, обеспечение общественного спокойствия, неприкосновенность личности и нормальное функционирование органов государственной власти и местного самоуправления, деятельности общественных организаций и юридических лиц.

Список литературы

1. Дорогова Ю.А. К вопросу о правовой дефиниции «коррупция» // Успехи современного естествознания. 2011. № 8. С. 236.
2. Осокин Р.Б. Порнография: опыт легального, доктринального и судебного толкования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2014. № 1 (25). С. 134-140.
3. Бородин А.В., Осокин Р.Б. Понятие и признаки культурных ценностей // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 4. С. 101-107.
4. Рыбин И.В. Понятие и признаки «действий имущественного характера» в статье 163 УК РФ // Государственная служба и кадры. 2019. № 3. С. 147-148.
5. Ковалькова А.С. К вопросу о законодательной дефиниции похищения человека (ст. 126 УК РФ) // Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники). 2020. № 9 (9). С. 188-193.
6. Брагин А.П. Российское уголовное право. М.: Изд. центр ЕАОИ, 2008. 426 с.
7. Уголовное право. Особенная часть / под общ. ред. Л.М. Прокументова. Томск: Изд. Дом Томского гос. ун-та, 2019. 844 с.
8. Мецанинов А.П. К вопросу о составах административных правонарушений, посягающих на общественный порядок // Вестник Башкирского института социальных технологий. 2014. № 2 (23). С. 17-19.
9. Малахова Н.В. Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность, ответственность за их совершение // Правовая идея. 2013. № 7. С. 2.
10. Кивич Ю.В. Признаки общественного порядка и общественной безопасности как объектов административно-юридической защиты // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 5. С. 158-163.
11. Краткий толковый словарь русского языка / сост. И.Л. Городецкая, Т.Н. Поповцева, М.Н. Судоплатова, Т.А. Фоменко; под ред. В.В. Розановой. 4-е изд., стереотип. М.: Рус. яз., 1985. 245 с.
12. Алимтеева Т.Г., Ким Н.В., Урбисинова Н.Е. Проблема разграничения понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» // Молодой ученый. 2016. № 5 (109). С. 463-465.
13. Дондоков Ц.С., Нигматьянов И.Г. Понятие и особенности общественного порядка // Актуальные проблемы государственно-правового развития России: сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Иркутск: Забайкал. гос. ун-т, 2017. С. 43-48.
14. Шевченко П.Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 11. С. 37-40.

15. *Березин А.А.* Административно-правовое противодействие нарушениям, посягающим на общественный порядок и общественную безопасность при проведении публичных мероприятий: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2015. 26 с.
16. *Бредихин И.Д.* О понятии и содержании общественного порядка в административном праве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2010. № 1 (8). С. 206-219.
17. *Крохмалюк Э.В.* Соотношение понятий «общественная безопасность» и «общественный порядок» при квалификации хулиганства // Молодой ученый. 2017. № 14 (148). С. 523-526.
18. *Алиев Х.К.* Вандализм: уголовно-правовые и криминологические проблемы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015. 22 с.
19. *Коротких А.Г.* К дискуссии о понятии «общественный порядок»: проблемы применения в административном законодательстве // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. 2016. № 2 (25). С. 159-171.
20. *Хомяков И.Д.* Понятие «охрана общественного порядка» // Экономика, социология и право. 2016. № 1. С. 140-142.
21. *Белопольский А.П.* Понятие и общая характеристика преступлений против общественного порядка // Теория и практика общественного развития. 2012. № 4. С. 364-365.
22. *Борисов С.В.* Хулиганство: уголовно-правовой и криминологический аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 25 с.
23. *Шефрукова С.Т.* Категории общественный порядок и правопорядок в истории отечественной политико-правовой мысли и их обеспечение в Российском государстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. 32 с.
24. *Сулейманов Р.Г.* Хулиганство: теоретические и правоприменительные аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 26 с.
25. *Маракулин Д.А.* Понятие общественного порядка // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. 2006. № 11. С. 56-58.
26. *Смирнова Е.Г.* Хулиганство: уголовно-правовые и криминологические аспекты: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2005. 26 с.
27. *Иванов Н.Г.* Хулиганство как преступление: критический взгляд // Государство и право. 2009. № 6. С. 53-61.

Поступила в редакцию 21.01.2020 г.

Поступила после рецензирования 14.02.2020 г.

Принята к публикации 30.03.2020 г.

Информация об авторе

Кокорев Владимир Геннадьевич – ассистент кафедры уголовного права и процесса Института права и национальной безопасности. Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7647-7812>, e-mail: pochta735@mail.ru

Для цитирования

Кокорев В.Г. К вопросу о понятии общественного порядка в контексте уголовно-правовой квалификации и разграничения преступлений от административных правонарушений // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 13. С. 122-134. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-13-122-134

DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-13-122-134

**ON THE ISSUE OF THE PUBLIC ORDER CONCEPT
IN THE CONTEXT OF CRIMINAL LAW QUALIFICATION
AND DIFFERENTIATION OF CRIMES FROM
ADMINISTRATIVE OFFENSES**

V.G. Kokorev

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov 392000, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7647-7812>, e-mail: pochta735@mail.ru

Abstract. We consider the concept of "public order". We emphasize that the protection of public order is reflected in a number of provisions of the Criminal Code of the Russian Federation and the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation. Based on doctrinal points of view, a list of acts that infringe on public order is established, since not all the norms of these Codes specify that they are aimed at protecting public order from unlawful infringements. At the same time, the legislator does not propose its interpretation, although a number of regulatory legal acts regulating the protection of public order are adopted. Therefore, based on doctrinal points of view, we propose the definition of this concept: public order is expressed in the observance by individuals of the norms of laws, morality in public places, ensuring public peace, the inviolability of the person and the normal functioning of government bodies and local self-government, the activities of public organizations and legal entities. In addition, in the scientific literature there is a position that any crime violates public order (consequently, this also applies to administrative offenses), but based on judicial practice, we conclude that when committing other crimes and offenses that are not related to violation of public order, they do not indicate a violation of public order, and applicable to the analyzed acts there is not always any specification – what exactly is expressed in violation of public order.

Keywords: public order; crimes; administrative offenses; protection of public relations

References

1. Dorogova Y.A. K voprosu o pravovoy definitsii «korruptsiya» [On the issue of the legal definition of “corruption”]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya – Advances in Current Natural Sciences*, 2011, no. 8, p. 236. (In Russian).
2. Osokin R.B. Pornografiya: opyt legal'nogo, doktrinal'nogo i sudebnogo tolkovaniya [Pornography: the experience of legal, doctrinal and judicial interpretation]. *Yuridicheskaya nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoy akademii MVD Rossii – Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2014, no. 1 (25), pp. 134-140. (In Russian).
3. Borodin A.V., Osokin R.B. Ponyatiye i priznaki kul'turnykh tsennostey [Concept and signs of cultural values]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2015, no. 4, pp. 101-107. (In Russian).
4. Rybin I.V. Ponyatiye i priznaki «deystviy imushchestvennogo kharaktera» v stat'ye 163 UK RF [Concept and signs of “actions of property character” in article 163 of the Criminal code of the Russian Federation]. *Gosudarstvennaya sluzhba i kadry – Public Service and Personnel*, 2019, no. 3, pp. 147-148. (In Russian).
5. Kovalkova A.S. K voprosu o zakonodatel'noy definitsii pokhishcheniya cheloveka (st. 126 UK RF) [On the issue of legislative definition of abduction (Article 126 of the Criminal Code of the Russian Federation)]. *Aktual'nyye problemy ugolovnoy prava na sovremennom etape (voprosy differentsiatsii otvetstvennosti i zakonodatel'noy tekhniki)* [Actual Problems of Criminal Law at the Present Stage (Questions Differentiated Responsibilities and Legislative Technique)], 2020, no. 9 (9), pp. 188-193. (In Russian).
6. Bragin A.P. *Rossiyskoye ugovnoye pravo* [Russian Criminal Law]. Moscow, Publishing Center of Eurasian Open Institute, 2008, 426 p. (In Russian).
7. Prozumentov L.M. (gen. ed.). *Ugovnoye pravo. Osobennaya chast'* [Criminal Law. Special Part]. Tomsk, Tomsk State University Publishing House, 2019, 844 p. (In Russian).
8. Meshchaninov A.P. K voprosu o sostavakh administrativnykh pravonarusheniy, posyagayushchikh na obshchestvennyy poryadok [To the question of the composition of administrative offenses that infringe on public order]. *Vestnik Bashkirskogo instituta sotsial'nykh tekhnologiy – Bulletin of Bashkir Institute of Social Technologies*, 2014, no. 2 (23), pp. 17-19. (In Russian).
9. Malakhova N.V. Obshchaya kharakteristika administrativnykh pravonarusheniy, posyagayushchikh na obshchestvennyy poryadok i obshchestvennyuyu bezopasnost', otvetstvennost' za ikh soversheniye [General characteristics of administrative offenses against public order and public safety. The responsibility for these acts]. *Pravovaya ideya – Legal Idea*, 2013, no. 7, p. 2. (In Russian).
10. Kivich Y.V. Priznaki obshchestvennogo poryadka i obshchestvennoy bezopasnosti kak ob'ekty administrativno-yuridicheskoy zashchity [Public order signs and public safety as objects administratively-legal protection]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2014, no. 5, pp. 158-163. (In Russian).
11. Rozanova V.V. (ed.). *Kratkiy tolkovyy slovar' russkogo yazyka* [Brief Explanatory Dictionary of the Russian Language]. Moscow, Russkiy yazyk Publ., 1985, 245 p. (In Russian).

12. Alimpiyeva T.G., Kim N.V., Urbisinova N.E. Problema razgranicheniya ponyatiy «obshchestvennaya bezopasnost'» i «obshchestvennyy poryadok» [The problem of distinguishing between the concepts of “public security” and “public order”]. *Molodoy uchenyy – Young Scientist*, 2016, no. 5 (109), pp. 463-465. (In Russian).
13. Dondokov T.S., Nigmat'yanov I.G. Ponyatiye i osobennosti obshchestvennogo poryadka [The Concept and Features of Public Order]. *Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii «Aktual'nyye problemy gosudarstvenno-pravovogo razvitiya Rossii»* [Digest of Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference “Actual Problems of State and Legal Development of Russia”]. Irkutsk, Transbaikal State University, 2017, pp. 43-48. (In Russian).
14. Shevchenko P.N. K voprosu o soderzhanii ponyatiya «obshchestvennyy poryadok» [On the concept of “public order”]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii – Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation*, 2012, no. 11, pp. 37-40. (In Russian).
15. Berezin A.A. *Administrativno-pravovoye protivodeystviye narusheniyam, posyagayushchim na obshchestvennyy poryadok i obshchestvennyuyu bezopasnost' pri provedenii publichnykh meropriyatiy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Administrative and Legal Opposition to Violations Encroaching on Public Order and Public Safety during Public Events. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Saratov, 2015, 26 p. (In Russian).
16. Bredikhin I.D. O ponyatii i soderzhanii obshchestvennogo poryadka v administrativnom prave [About the notion and content of public order in the administrative law]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo – Proceedings of Voronezh State University. Series: Law*, 2010, no. 1 (8), pp. 206- 219. (In Russian).
17. Krokhmal'yuk E.V. Sootnosheniye ponyatiy «obshchestvennaya bezopasnost'» i «obshchestvennyy poryadok» pri kvalifikatsii khuliganstva [Correlation of the concepts of “public safety” and “public order” in the qualification of rowdiness]. *Molodoy uchenyy – Young Scientist*, 2017, no. 14 (148), pp. 523-526. (In Russian).
18. Aliyev K.K. *Vandalizm: ugodovno-pravovyye i kriminologicheskiye problemy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Vandalism: Criminal Law and Criminological Problems. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2015, 22 p. (In Russian).
19. Korotkikh A.G. K diskussii o ponyatii «obshchestvennyy poryadok»: problemy primeneniya v administrativnom zakonodatel'stve [To discussion about definition of “public order”: problems of the use in administrative legislation]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo – Proceedings of Voronezh State University. Series: Law*, 2016, no. 2 (25), pp. 159-171. (In Russian).
20. Khomyakov I.D. Ponyatiye «okhrana obshchestvennogo poryadka» [The concept of “public order protection”]. *Ekonomika, sotsiologiya i pravo – Economics, Sociology and Law*, 2016, no. 1, pp. 140-142. (In Russian).
21. Belopol'skiy A.P. Ponyatiye i obshchaya kharakteristika prestupleniy protiv obshchestvennogo poryadka [Concept and general characterization of offenses against the public order]. *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya – The theory and Practice of Social Development*, 2012, no. 4, p. 364-365. (In Russian).
22. Borisov S.V. *Khuliganstvo: ugodovno-pravovoy i kriminologicheskiy aspekty: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Rowdiness: Criminal Law and Criminological Aspects. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Moscow, 2005, 25 p. (In Russian).

23. Shefrukova S.T. *Kategorii obshchestvennyy poryadok i pravoporyadok v istorii otechestvennoy politiko-pravovoy mysli i ikh obespecheniye v Rossiyskom gosudarstve: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Categories Public Order and Law and Order in the History of Domestic Political and Legal Thought and Their Support in the Russian State. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Krasnodar, 2010, 32 p. (In Russian).
24. Suleymanov R.G. *Khuliganstvo: teoreticheskiye i pravoprimeritel'nyye aspekty: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Rowdyism: Theoretical and Law-Enforcement Aspects. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Saratov, 2009, 26 p. (In Russian).
25. Marakulin D.A. Ponyatiye obshchestvennogo poryadka [The concept of public order]. *Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii – Bulletin of the Barnaul Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russian Federation*, 2006, no. 11, pp. 56-58. (In Russian).
26. Smirnova E.G. *Khuliganstvo: ugovno-pravovyye i kriminologicheskiye aspekty: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [Rowdyism: Criminal Law and Criminological Aspects. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Krasnodar, 2005, 26 p. (In Russian).
27. Ivanov N.G. Khuliganstvo kak prestupleniye: kriticheskiy vzglyad [Hooliganism as a crime: a critical view]. *Gosudarstvo i pravo – State and Law*, 2009, no. 6, pp. 53-61. (In Russian).

Received 21 January 2020

Reviewed 14 February 2020

Accepted for press 30 March 2020

Information about the author

Kokorev Vladimir Gennadevich – Assistant of Criminal Law and Procedure Department of Law and National Security Institute. Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7647-7812>, e-mail: pochta735@mail.ru

For citation

Kokorev V.G. K voprosu o ponyatii obshchestvennogo poryadka v kontekste ugovno-pravovoy kvalifikatsii i razgranicheniya prestupleniy ot administrativnykh pravonarusheniy [On the issue of the public order concept in the context of criminal law qualification and differentiation of crimes from administrative offenses]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2020, vol. 4, no. 13, pp. 122-134. DOI 10.20310/2587-9340-2020-4-13-122-134 (In Russian, Abstr. in Engl.)