

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.12

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-538-545>

Шифр научной специальности 5.1.3

К вопросу о безопасности как категории в гражданском праве

© ГУРУЛЕВА Эльвира Александровна,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Российская Федерация, 119571, г. Москва, просп. Вернадского, 82, <https://orcid.org/0000-0002-3469-2741>, guruleva-ea@ranepa.ru

© ИВАНОВА Нелли Александровна,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского права, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0002-4601-6249>, nelli1004@yandex.ru

Аннотация

Человечество, преодолевая новые этапы своего развития, наряду с пополнением своего арсенала позитивными достижениями цивилизации вынуждено сталкиваться с новыми угрозами и вызовами, которые посягают на безопасность человека, общества и государства. В связи с этим особую актуальность получили проблемы обеспечения различных видов безопасности. В рамках правовой концепции безопасность рассматривается в качестве важнейшего социального блага. Цель: исследовать безопасность не только как юридическую категорию, но и определить доктринальные направления исследования безопасности как категории в гражданском праве. В ходе исследования проблематики используются метод анализа, этимологического анализа, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический методы. Проведенный анализ показывает, что проблемам гражданско-правового обеспечения безопасности в юридической литературе уделено недостаточно внимания. Рассмотрены разные подходы, которые сложились в результате исследования понятия безопасности, начиная с этимологии слова. Проведено теоретико-правовое исследование безопасности как правовой категории, рассмотрены особенности методологии при исследовании вопросов безопасности в гражданском праве. Сделан вывод, что безопасность – это не только состояние защищенности, но и возможность развития, и недопустимость угрозы повышенного риска либо риска, недопустимого при сравнимых обстоятельствах. Выявлено, что категория «безопасность» не носит абсолютного характера, а относительна и зависит от различных условий и обстоятельств.

Ключевые слова

юридическая категория, функции права, справедливость, добросовестность, опасность, безопасность, риск, защищенность

Для цитирования

Гурулева Э.А., Иванова Н.А. К вопросу о безопасности как категории в гражданском праве // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 4. С. 538-545. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-538-545>

On the issue of security as a category in civil law

© Elvira A. GURULEVA,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of Civil Law and Procedure Department, Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 82 Vernadskogo Ave., Moscow, 119571, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-3469-2741>, guruleva-ea@ranepa.ru

© Nelli A. IVANOVA,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Head of Civil Law Department, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-4601-6249>, neli1004@yandex.ru

Abstract

Mankind, overcoming new stages of its development, along with replenishment of its arsenal with positive achievements of civilization, is forced to face new threats and challenges that encroach on the security of man, society and the state. In this regard, the problems of ensuring various types of security have become particularly relevant. Within the framework of the legal concept, security is considered as the most important social good. Objective: to study security not only as a legal category, but also to determine the doctrinal directions of the study of security as a category in civil law. In the course of the study of the problematic, the method of analysis, etymological analysis, historical, comparative legal, formal legal methods are used. The conducted analysis shows that insufficient attention is paid to the problems of civil law provision of security in the legal literature. Different approaches that have developed as a result of the study of the concept of security, starting with the etymology of the word, are considered. A theoretical and legal study of security as a legal category is carried out, the features of the methodology in the study of security issues in civil law are considered. It is concluded that security is not only a state of protection, but also the possibility of development and the inadmissibility of a threat of increased risk or a risk that is inadmissible under comparable circumstances. It is revealed that the category of “security” is not absolute, but relative and depends on various conditions and circumstances.

Keywords

legal category, functions of law, justice, integrity, danger, safety, risk, security

For citation

Guruleva, E.A., & Ivanova, N.A. (2024). On the issue of security as a category in civil law. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 4, pp. 538-545. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-4-538-545>

Введение

Безопасность – это одна из важнейших потребностей человека, общества, государства и всего мирового сообщества. Проблемы безопасности, ее понятия и сущности, вопросы обеспечения безопасности будоражили умы общественных деятелей, ученых разных отраслей знаний с давних пор и продолжают волновать по сей день. Римский государственный и политический деятель, философ Цицерон отмечал: «...прежде всего каждому виду живых существ природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь, избегать всего того, что кажется вредоносным, и приобретать, и добывать себе все необходимое для жизни» [1, с. 131].

В России основы правового обеспечения безопасности закреплены в Конституции РФ. Деятельность по обеспечению безопасности регулируется различными нормативными правовыми актами, в частности, Федеральным законом от 09 февраля 2007 г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности»¹, Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности»², Федеральным законом от 02 января 2000 г.

¹ О транспортной безопасности: Федеральный закон от 09.02.2007 № 16-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2007. № 7. Ст. 837.

² О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 35. Ст. 3649.

№ 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов»³ и др.

Основные принципы и содержание деятельности по обеспечению безопасности государства, общественной безопасности, экологической безопасности, безопасности личности и иных, предусмотренных законодательством Российской Федерации видов безопасности (национальной безопасности), регламентируются Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности»⁴.

В Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ) термин «безопасность» используется всего в нескольких статьях, он не применяется для раскрытия содержания основных принципов гражданского права, при этом следует признать, что в цивилистической науке важнейшими проблемами выступают проблемы защиты объектов и субъектов гражданских правоотношений и, соответственно, обеспечения их безопасности. Законодатель прямо говорит о безопасности в связи с защитой прав потребителей при продаже товаров, выполнении работ и оказании услуг. Так, например, пункт 1 статьи 7 Закона РФ от 07 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» гласит: «Потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды...»⁵.

Понятие «безопасность» достаточно широко используется в различных отраслях права и в разных сферах жизнедеятельности человека: в сфере обеспечения национального суверенитета, промышленности, транспорта, строительства, интеллектуальной собственности, в экологической сфере и др. и, соответственно, в различных нормативных правовых актах. В гражданско-правовых отношениях безопасность имеет особую актуальность, и

гражданское законодательство этот термин тоже использует, при этом общепризнанная дефиниция безопасности отсутствует как в общей теории права, так и в цивилистике.

Несмотря на отсутствие достаточно разработанной теории и методологии безопасности, по сути, главной задачей правовой системы является обеспечение безопасности во всех сферах жизнедеятельности человека, и одних только средств и инструментов публичных отраслей права недостаточно. Важнейшая роль в обеспечении безопасности как в общем ее виде, так и в отдельных случаях принадлежит частно-правовым отраслям, роль которых недооценена.

Статья 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» называет безопасность личности как один из видов безопасности наряду с безопасностью государства, общественной безопасностью. Очевидно, что личная безопасность обеспечивается всем комплексом правовых средств, предусмотренных не только нормами публичного права, но и нормами частного права.

Фундаментальный характер, многогранность и многоаспектность такого явления, как безопасность, предопределили существование множества подходов к определению понятия безопасности, и как всякий объект исследования понимается и определяется по-разному.

Результаты исследования и их обсуждение

Современное правовое регулирование нуждается в разработке теоретических основ безопасности, которое в свою очередь требует наличия соответствующего категориального аппарата. На законодательном уровне понятие «безопасность» было впервые закреплено в утратившем ныне силу Законе РФ от 5 марта 1992 г. № 2446-1 «О безопасности», статья 1 которого гласила: «безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

В нормативных правовых актах о безопасности законодатель раскрывает безопасность либо через состояние защищенности⁶,

³ О качестве и безопасности пищевых продуктов: Федеральный закон от 2.01.2000 № 29-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. № 2. Ст. 150.

⁴ О безопасности: Федеральный закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ. Ст. 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 2.

⁵ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1. Ст. 7 // Российская газета. 1992. 7 апр.

⁶ О пожарной безопасности: Федеральный закон от 21.12.1994 № 69-ФЗ. Ст. 1 // Российская газета. 1995. 5 янв.

либо путем указания на опасности, которые надо избегать и предотвращать, либо путем описания допустимых характеристик, которые не причиняют вреда (как, например, в Решении Комиссии ТС «О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе» безопасность детских сосок оценивается по органолептическим, санитарно-химическим, токсиколого-гигиеническим показателям безопасности⁷). В Законе РФ «О защите прав потребителей» безопасность товара (работы, услуги) характеризуется путем перечисления объектов (жизнь, здоровье, имущество потребителя и окружающая среда), которым может быть причинен вред недоброкачественным товаром (работой, услугой)⁸.

Считается, что философ Роббер одним из первых исследователей сформулировал понятие безопасности, понимая под ним «спокойное состояние духа человека, считающего себя защищенным от любой опасности» (цит. по: [2, с. 20-21]). Это определение обращает внимание исследователей на двойственную природу безопасности: объективную и субъективную. Действительно, безопасность – это зачастую субъективное ощущение человека, которое выражается в спокойствии, в отсутствии страха, тревожности, опасения или ожидания какой-либо неприятности или беды возможно даже по причине неосведомленности. Такое состояние никоим образом не свидетельствует о том, что человек действительно находится в безопасности в объективном смысле.

Если мы обратимся к этимологии слова «безопасность», то нетрудно заметить, что оно образовалось путем присоединения частицы «без» к слову «опасность». И соответственно, в Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова безопасность определяется как «отсутствие опасности»⁹.

В социально-гуманитарных науках подобный подход тоже находит свое выраже-

ние. Однако понимание безопасности как отсутствие опасности не раскрывает внутренние структурные связи рассматриваемого явления. Следует признать, что безопасность и опасность – это тесно взаимосвязанные и взаимозависимые категории, являясь диаметрально противоположностями, они не могут существовать друг без друга.

Лингвистическое толкование понятия, разумеется, необходимо, но оставляет исследование понятия в определенных рамках и не позволяет раскрыть подлинную природу явления. Следует согласиться с позицией В.В. Абрамова, который отмечает, что «только лингвистического толкования понятия безопасности безусловно недостаточно, поскольку в данном случае под отсутствием опасности как бы подразумевается возможность достижения подобной идеальной ситуации» [3, с. 113]. Иными словами, в условиях объективной реальности невозможно достичь такого состояния, при котором для человека, общества и государства отсутствует какая-либо опасность.

Обращает на себя внимание и тот факт, что «представители философского сообщества, специализирующиеся на проблематике безопасности, в начале двухтысячных высказывали озабоченность отсутствием философского учения о безопасности» [4, с. 8], это при том, что проблемы безопасности возникли перед человечеством с самого начала его существования, и попытки осмысления проблемы безопасности предпринимались уже в философских школах древнего мира. Вопросами безопасности интересуются не только философы, но и государственные деятели, международники, экономисты, праведы, социологи, политологи, экологи и многие другие. Как отмечает А.П. Кружков, ученые, рассматривая понятие безопасности в философии, приходят к выводу о том, что: «В отечественной литературе, посвященной проблемам безопасности, преобладает, к сожалению, точка зрения, согласно которой данная проблема рассматривается как юридическая, экономическая или социологическая» [5, с. 25].

Попытки сформулировать определение безопасности предпринимались представителями разных областей научных знаний. В социально-философском аспекте безопас-

⁷ О применении санитарных мер в Евразийском экономическом союзе: Решение Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_101851/ (дата обращения: 10.08.2024).

⁸ О защите прав потребителей: Закон РФ от 07.02.1992 № 2300-1 // Российская газета. 1992. 7 апр.

⁹ Толковый словарь русского языка Д.Н. Ушакова. URL: <https://ushakovdictionary.ru/word.php?wordid=2007> (дата обращения: 12.08.2024).

ность трактуется как «уровень противоречий, не приводящий к социальной энтропии» [6, с. 61]. В самом общем виде представители различных философских течений рассматривают безопасность «как фундаментальную составляющую бытия, основу существования и жизнедеятельности человека» [7, с. 102].

С.А. Вершилов, исследуя категорию безопасности, приходит к выводу: «С одной стороны, это общенаучная категория, которая не является чем-то осязаемым, материальным. Она выступает интегральной формой выражения жизнестойкости различных объектов, ...с другой – это вполне конкретная, ясная и четкая научная категория, своей сутью и содержанием направленная на защиту жизненных интересов личности, общества, государства» [6, с. 60].

Понимание безопасности как состояние защищенности зародилось в России еще с XI века, когда безопасность обозначалась древнерусским словом «опась» – беспокойство в ожидании беды, неприятности. По другой версии «русское слово «опасность» происходит от слова «пасти» [8]. В XIV веке появляется слово «опасатися», заложив тем самым в смысл понятия безопасности аспект состояния защищенности, то есть удержания достигнутых характеристик безопасности. «Опасным было то, что при известных условиях можно было не сохранить, лишиться как человеку, так и обществу, и государству. Безопасный есть осторожный, защищенный» [9, с. 527]. Опасность изначально рассматривалась как кратковременное, эпизодическое событие, влекущее неблагоприятные последствия, событие, представляющее угрозу какому-либо объекту, но с течением времени перестала рассматриваться как временное явление, а стала осознаться как постоянное потенциально-угрожающее состояние.

Категория безопасности в гражданском праве прослеживается в регулировании как имущественных, так и личных неимущественных отношений. Рассматривая безопасность личности как разновидность личных неимущественных благ, исследователи с гражданско-правовому аспекту обеспечения личной безопасности относят такие гражданско-правовые категории, как честь, достоинство, доброе имя, деловая репутация [10, с. 164-165].

Понятие имущественной безопасности не является достаточно определенным в науке. Спорным является вопрос о соотношении понятий «имущественная безопасность» и «экономическая безопасность». Так, С.М. Микаилов считает, что имущественная безопасность является составной частью экономической безопасности [11, с. 19]. Он приходит к выводу, что «имущественная безопасность представляет собой сложное по структуре явление, включающее как систему условий и факторов защиты имущественных интересов, так и процесс использования данных ресурсов и возможностей общества для сохранения, поддержания и развития этих условий и факторов» [12, с. 199].

Д.В. Ирошников рассматривает имущественную безопасность в качестве самостоятельного вида безопасности, выделяя имущественную безопасность личности, общества, государства [10, с. 174]. Кроме имущественной безопасности, ученый предлагает выделять безопасность собственности. Различия между ними, по мнению Д.В. Ирошникова, определяются объектом [10, с. 173].

Потребность в обосновании категории безопасности в гражданском праве обусловлена, во-первых, необходимостью совершенствования механизма защиты объектов и субъектов гражданских правоотношений, обеспечения стабильности гражданского оборота.

Во-вторых, в современном гражданском праве расширяются особые правовые гарантии слабой стороны частноправовых отношений. Так, в условиях рыночной экономики потребители, не обладающие знаниями и иными ресурсами, часто оказываются в уязвимом положении по отношению к производителям и продавцам товаров, работ и услуг.

В-третьих, правовая доктрина, а также гражданское законодательство признают допустимым вмешательство государства в регулирование частноправовых отношений в целях безопасности государства и обеспечения обороны страны, а также в целях защиты законных интересов граждан и общества. Например, установленный Федеральным законом от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»¹⁰,

¹⁰ Об обороте земель сельскохозяйственного назначения: Федеральный закон от 24.07.2002 № 101-ФЗ

запрет для иностранцев приобретать земельные участки, находящиеся на приграничных территориях, а также относящиеся к землям сельскохозяйственного назначения, продиктован необходимостью соблюдения экономической безопасности и территориальной целостности государства.

В целях обеспечения финансовой стабильности России с 1 марта 2022 г. действуют ограничения на совершение сделок с недвижимостью иностранными лицами недружественных государств¹¹.

Безопасность как определенное состояние защищенности было принято многими исследователями «в качестве концептуального основания проводимых теоретических изысканий, хотя ученые и расходятся в определении объекта защиты, характера угроз и защищаемых интересов» [3, с. 112]. Также предпринимались попытки рассматривать безопасность как «меру защищенности среды жизнебытия, чести, достоинства, ценностей личности, социальных групп, государства, общества, цивилизации в целом» [13, с. 1].

Стоит согласиться с В.А. Рыбаковым и Д.В. Ирошниковым, которые обращают внимание на то, что «важен и второй аспект в понимании безопасности: устойчивое развитие» [14, с. 4]. Ввиду того, что «объект защиты не находится в стационарном состоянии. Он... должен развиваться. Поэтому все, что тормозит развитие, следует рассматривать как опасность» [15, с. 25]. Это, действительно, важный аспект проявления безопасности. Устойчивое развитие возможно только в состоянии защищенности. Так, например, ребенок, которого родители содержали вместе с собакой на привязи в собачьей будке, находился в опасности, хотя физической стороне его жизни ничто не угрожало. Такой ребенок в ранний период своей жизни не смог получить развитие, родители его только обеспечивали примитивным питанием, и в дальнейшем такой ребенок не смог адаптироваться к жизни в обществе.

// Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3018.

¹¹ О дополнительных временных мерах экономического характера по обеспечению финансовой стабильности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 01.03.2022 № 81. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410578/ (дата обращения: 12.08.2024).

Одним из аспектов безопасности выступает отсутствие риска в допустимых пределах. К примеру, если подрядчик выполняет работу по договору подряда и при этом использует способы (механизмы, оборудование и т. п.), которые создают для заказчика высокую вероятность наступления опасного события, то в этом случае можно говорить о нарушении безопасности заказчика. Или, к примеру, транспортные договоры, в процессе исполнения которых вероятность возникновения различных рисков является достаточно высокой. Несмотря на предпринимаемые меры со стороны государства, направленные на ужесточение государственного контроля в сфере предоставления транспортных услуг, проблемы обеспечения безопасности жизни и здоровья пассажиров, сохранности грузов сохраняют свою остроту по сей день.

Таким образом, субъект (индивид) может находиться в состоянии защищенности, но если в этот момент он в высокой степени подвергается возможности наступления опасного для него явления, то вряд ли здесь можно говорить о безопасности.

Подводя итоги вышесказанного, можно сделать вывод, что безопасность – это не только состояние защищенности, но и возможность развития, и недопустимость угрозы повышенного риска либо риска, недопустимого при сравнимых обстоятельствах.

Учитывая многогранность феномена безопасности, стоит отметить «для того, чтобы выбрать наиболее полезную методологию исследования безопасности, нужно предварительно задать себе вопрос: чья безопасность обеспечивается – индивида, социальной группы, государства или международной системы» [16, р. 18], и применительно к гражданскому праву речь идет о безопасности субъектов гражданского права и их имущества [17, с. 367].

В юридической литературе можно обнаружить подход, в соответствии с которым обеспечение безопасности – это прерогатива публичных отраслей права. Следует согласиться с мнением Д.В. Ирошникова, что «Такое сужение представляется несколько поверхностным в силу того, что оно игнорирует фундаментальные начала права как регулятора общественных отношений» [18, с. 453].

Роль категории безопасности в гражданском праве, на наш взгляд, недооценена, при том, что идеей безопасности пронизаны целый ряд норм гражданского права, что важнейшей задачей гражданского права выступает защита объектов гражданского права, и это состояние защищенности не может быть рассмотрено в отрыве от безопасности.

Заключение

Главное назначение права как социального регулятора – обеспечить безопасность человека, общества и государства посредством реализации охранительной и регулятивной функций права. Как одна из самых всеобъемлющих категорий безопасность пронизывает все сферы социальной жизни, является основой бытия и одной из первостепенных нужд человека и при кажущейся простоте является весьма непростым для осмысления понятием.

На современном этапе развития юридической науки отсутствует общепризнанное понятие безопасности, оно не раскрыто ни в действующих нормативных правовых актах, ни в общей теории права, ни в цивилистической науке, притом что современное правовое регулирование нуждается в разработке теоретических основ безопасности, которое в свою очередь требует разработки соответствующего категориального аппарата.

Несмотря на отсутствие достаточно разработанной теории и методологии безопасности, по сути, главной задачей правовой системы является обеспечение безопасности во всех сферах жизнедеятельности человека и одних только средств и инструментов публичных отраслей права недостаточно, необходимо совершенствовать и развивать частно-правовой механизм обеспечения безопасности.

Список источников

1. Цицерон М.Т. О старости, о дружбе, об обязанностях / пер. и коммент. В.О. Горенштейна. М.: ЭКСМО-Пресс, 1999. 526 с.
2. Гончаренко Л.П. Управление безопасностью. М.: Кнорус, 2005. 272 с.
3. Абрамов В.В. Дефиниция «безопасность» в гражданском праве и законодательстве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. № 4 (22). С. 111-117. <https://elibrary.ru/rpyaux>
4. Родачин В.М. Философия безопасности: энциклопедический словарь категорий, понятий, концептов, идей. СПб.: Научное издание, 2024. 160 с.
5. Кружков А.П. Социально-философские аспекты создания безопасной среды: дис. ... канд. филос. наук. Саранск, 2009. 153 с.
6. Вершилов С.А. Понятие безопасности: социально-философский аспект // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2009. № 8 (42). С. 59-61. <https://elibrary.ru/lpayyf>
7. Волкова Н.П. Понятие безопасности в истории философии // Философское образование. 2017. № 1 (35). С. 98-103. <https://elibrary.ru/zbnhxf>
8. Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. М.: Рус. яз., 1993. 624 с.
9. Богданович А.Б., Луц Л.Н., Новицкий В.В., Сергеев В.Н. К вопросу концептуальной истории безопасности // Вестник Университета гражданской защиты МЧС Беларуси. 2018. Т. 2. № 4. С. 521-532. <https://elibrary.ru/ypmhtn>
10. Прошников Д.В. Безопасность как правовая категория. М., 2019. 224 с. <https://elibrary.ru/qytzbo>
11. Микаилов С.М. Национальная и имущественная безопасность: соотношение понятий и аспекты обеспечения вневедомственной охраной полиции. М.: ПИН, 2013. 296 с.
12. Микаилов С.М. Сфера обеспечения имущественной безопасности юридических и физических лиц как объект государственного регулирования // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2. С. 197-201. <https://elibrary.ru/rxogkj>
13. Митрохин В.И. Национальная безопасность России // Интеллектуальный мир. 1995. № 6. С. 1-20.
14. Рыбаков В.А., Прошников Д.В. О гражданско-правовом механизме обеспечения безопасности личности // Юрист. 2017. № 2. С. 4-9. <https://elibrary.ru/xwvvl>
15. Климов О.Н. Национальная безопасность России в условиях глобализации (политологический анализ): дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. 169 с. <https://elibrary.ru/nmhvgf>
16. Zięba R. Bezpieczeństwo w ujęciu różnych paradygmatów naukowych // Bezpieczeństwo. Dyscyplina nauki wobec funkcjonowania państwa. Białystok: Agencja Wydawnicza Ekopress, 2018. P. 13-26.

17. Ирошников Д.В., Пулик А. Методологические аспекты исследования безопасности в гражданском праве // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2021. № 3. С. 364-377. <https://doi.org/10.33397/2619-0559-2021-3-3-364-377>, <https://elibrary.ru/odddou>
18. Ирошников Д.В. Безопасность как правовая категория: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2021. 596 с.

References

1. Cicero M.T. (1999). *About Old Age, about Friendship, about Duties*. Moscow, EKSMO-Press Publ., 526 p. (In Russ.)
2. Goncharenko L.P. (2005). *Security Management*. Moscow, Knorus Publ., 272 p. (In Russ.)
3. Abramov V.V. (2013). Definition "safety" in the civil law and the legislation. *Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki = Perm University Herald. Juridical Sciences*, no. 4 (22), pp. 111-117. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rpyaux>
4. Rodachin V.M. (2024). *Philosophy of Security: Encyclopedic Dictionary of Categories, Notions, Concepts, Ideas*. St. Petersburg, Naukoemkie tekhnologii Publ., 160 p. (In Russ.)
5. Kruzhkov A.P. (2009). *Sotsial'no-filosofskie aspekty sozdaniya bezopasnoi sredy. Cand. Sci. (Philosophy) diss.* Saransk, 153 p. (In Russ.)
6. Vershilov S.A. (2009). Safety in social philosophy. *Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta = Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, no. 8 (42), pp. 59-61. (In Russ.) <https://elibrary.ru/lpayyf>
7. Volkova N.P. (2017). The concept of security in the history of philosophy. *Filosofskoe obrazovanie*, no. 1 (35), pp. 98-103. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zbnhxf>
8. Chernykh P.Ya. (1993). *Historical and Etymological Dictionary of the Modern Russian Language*. Moscow, Russkii yazyk Publ., 624 p. (In Russ.)
9. Bogdanovich A.B., Luts L.N., Novitsky V.V., Sergeev V.N. (2018). On conceptual history of safety. *Vestnik Universiteta grazhdanskoi zashchity MChS Belarusi = Journal of Civil Protection*, vol. 2, no. 4, pp. 521-532. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ypmhtn>
10. Iroshnikov D.V. (2019). *Security as a Legal Category*. Moscow, 224 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qytzbo>
11. Mikailov S.M. (2013). *National and Property Security: the Relationship between Concepts and Aspects of Providing Non-Departmental Police Security*. Moscow, PIN Publ., 296 p. (In Russ.)
12. Mikailov S.M. (2014). The sphere of ensuring property security of legal entities and individuals as an object of state regulation. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki = Humanities, Social-Economic and Social Sciences*, no. 2, pp. 197-201. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rxogkj>
13. Mitrokhin V.I. (1995). National security of Russia. *Intellektual'nyi mir*, no. 6, pp. 1-20. (In Russ.)
14. Rybakov V.A., Iroshnikov D.V. (2017). Civil mechanism for ensuring human security. *Yurist = Jurist*, no. 2, pp. 4-9. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xwvvtl>
15. Klimov O.N. (2003). *Natsional'naya bezopasnost' Rossii v usloviyakh globalizatsii (politologicheskii analiz). Cand. Sci. (Politicalology) diss.* Moscow, 169 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/nmhvgf>
16. Zięba R. (2018). Bezpieczeństwo w ujęciu różnych paradygmatów naukowych. *Bezpieczeństwo. Dyscyplina nauki wobec funkcjonowania państwa*. Białystok, Agencja Wydawnicza Ekopress, pp. 13-26. (In Polish).
17. Iroshnikov D.V., Pulik A. (2021). Methodological aspects of security research in civil law. *Metodologicheskie problemy tsivilisticheskikh issledovaniy = Methodological Problems of the Civil Law Researches*, no. 3, pp. 364-377. (In Russ.) <https://doi.org/10.33397/2619-0559-2021-3-3-364-377>, <https://elibrary.ru/odddou>
18. Iroshnikov D.V. (2021). *Bezopasnost' kak pravovaya kategoriya. Dr. Sci. (Law) diss.* Moscow, 596 p. (In Russ.)

Авторы демонстрируют отсутствие конфликта интересов. / Authors declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 18.08.2024

Поступила после рецензирования / Revised 12.11.2024

Принята к публикации / Accepted 29.11.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)