

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.97/.99

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-357-365>

Шифр научной специальности 5.1.1

Выборы народных судей в конце 1940-х – начале 1950-х годов: организация, проведение, итоги (на примере Курской области)

© ИЛЬИНА Татьяна Николаевна,

кандидат юридических наук, доцент, декан юридического факультета, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Российская Федерация, 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, <https://orcid.org/0000-0001-9880-2359>, tanayunik@rambler.ru

© БОГДАНОВА Наталия Андреевна,

аспирант, юридический факультет, ФГБОУ ВО «Курский государственный университет», Российская Федерация, 305000, г. Курск, ул. Радищева, 33, <https://orcid.org/0009-0002-3200-8990>, n.a.bogdanova96@mail.ru

Аннотация

Рассмотрены основные вопросы, связанные с организацией и порядком проведения выборов народных судей в период с конца 1940-х до начала 1950-х гг. Проведен анализ принимаемых органами советской власти нормативных правовых актов, положения которых посвящены требованиям, предъявляемым к кандидатам на должности народных судей, принципам и порядку проведения выборов народных судей в конце 1940-х – начале 1950-х гг., сделан вывод о степени влияния политической партии на механизм формирования судейского корпуса. Данное влияние происходило в нескольких формах: от организации процедуры выборов, проведения избирательных кампаний до непосредственного участия в отборе и согласовании кандидатов на должности народных судей. Исследование архивных документов позволило сформировать реальное представление о процедуре выбора судей исследуемого периода времени. Многие из документов, хранящихся в архивах Курской области, впервые вводятся в научный оборот. Полагаем, что Курская область в данном случае представляла собой типичный пример процедуры формирования судейского корпуса в РСФСР. Системный анализ нормативных актов, архивных документов и юридической литературы позволил сделать вывод о том, что, несмотря на полную нормативную регламентацию порядка организации и проведения выборов народных судей, механизм формирования судейского корпуса был несовершенен и нуждался в реформировании.

Ключевые слова

народные судьи, выборы народных судей, требования к кандидатам, закон о выборах

Для цитирования

Ильина Т.Н., Богданова Н.А. Выборы народных судей в конце 1940-х – начале 1950-х годов: организация, проведение, итоги (на примере Курской области) // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 3. С. 357-365. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-357-365>

Elections of people's judges in the late 1940s – early 1950s: organization, conduct, results (on the example of the Kursk region)

© Tat'yana N. IL'INA,

PhD (Law), Associate Professor, Dean of Law Faculty, Kursk State University, 33 Radishcheva St., Kursk, 305000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-9880-2359>, tanayunik@rambler.ru

© Natalia A. BOGDANOVA,

Post-Graduate Student, Law Faculty, Kursk State University, 33 Radishcheva St., Kursk, 305000, Russian Federation, <https://orcid.org/0009-0002-3200-8990>, n.a.bogdanova96@mail.ru

Abstract

The main issues related to the organization and procedure of elections of people's judges in the period from the late 1940s to the early 1950s are considered. The analysis of normative legal acts adopted by the bodies of Soviet power, the provisions of which are devoted to the requirements for candidates for the positions of people's judges, the principles and procedure for holding elections of people's judges in the late 1940s – early 1950s, is carried out, and a conclusion is made about the degree of influence of a political party on the mechanism of formation of the judicial corps. This influence took place in several forms: from the organization of the election procedure, the conduct of election campaigns to direct participation in the selection and approval of candidates for the positions of people's judges. The study of archival documents allowed us to form a real idea of the procedure for selecting judges of the time period under study. Many of the documents stored in the archives of the Kursk region are being introduced into scientific circulation for the first time. We believe that the Kursk region in this case represented a typical example of the procedure for the formation of the judicial corps in the RSFSR. A systematic analysis of normative acts, archival documents and legal literature allowed us to conclude that, despite the complete regulatory regulation of the procedure for organizing and holding elections of people's judges, the mechanism for forming the judicial corps was imperfect and needed to be reformed.

Keywords

national judge, elections of national judges, requirements for candidates, The Election Law

For citation

Il'ina, T.N., & Bogdanova, N.A. (2024). Elections of people's judges in the late 1940s – early 1950s: organization, conduct, results (on the example of the Kursk region). *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 3, pp. 357-365. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-3-357-365>

Введение

Работа судов и судебной системы в целом – это то зеркало, в котором отражается наше общество. От качества работы судов зависит доверие населения к судебной власти и возможности правового разрешения конфликта. Организация судебной власти невозможна без судейского корпуса. Важную роль в его формировании играет избранная в государстве система рекрутирования кандидатов на должность судьи. Целями этого процесса могут быть различные установки: отбор наиболее квалифицированных, занятие судейских должностей представителями конкретной социальной группы, лояльность действующей власти и др. Выбор модели предопределяется историческими условиями

развития государства, традиционными установками, прочно укоренившимися в сознание общества, конкретная политико-правовая ситуация. В целом, в мире известны три модели формирования судейского корпуса: выборная, путем назначения и смешанная, сочетающая в себе признаки выборности и назначения различными ветвями власти.

В России в разные исторические периоды были апробированы все три модели, имевшие как положительные, так и отрицательные эффекты. Сложившийся в настоящее время механизм формирования судейского корпуса не оценивается как идеальный ни со стороны государства, ни со стороны профессионального сообщества. Основными проблемами, которые существуют в этой

сфере, принято считать: длительный характер назначения, усилившуюся роль Администрации Президента РФ в этом процессе, при наличии завышенных и часто «непрозрачных» требований к кандидатам, при отсутствии фактического конкурса между соискателями. Предлагаются различные варианты совершенствования процедуры назначения судейскими полномочиями, вплоть до полного реформирования существующего механизма и замены его прямыми выборами судей населением [1–3].

Цель исследования: проанализировать отечественный опыт формирования судейского корпуса в советский период – период существования выборной модели решения кадрового вопроса. При этом важным является рассмотрение реального порядка формирования судейского корпуса, для которого выборы судей выступали «ширмой» и данью провозглашенных еще в период революционных преобразований лозунгов. Для решения этой задачи были использованы архивные материалы по первым выборам народных судей 1948–1949 гг., хранящиеся в центральных и региональных архивохранилищах нашей страны. Данные источники смогли «пролить свет» на действительный порядок выдвижения кандидатов, организации и проведения выборов, участие в этом процессе различных государственных, партийных и иных общественных структур, а также оценить эффективность института выборов судей в первые послевоенные годы. Для достижения целей исследования были привлечены материалы фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Государственного архива Курской области, Государственного архива общественно-политической истории Курской области. Часть использованных архивных материалов впервые вводится в научный оборот.

Результаты исследования, обсуждения

Решение проводить прямые выборы народных судей населением в конце 1940-х – начале 1950-х гг. можно считать одним из индикаторов политической ситуации в стране. После завершения строительства социализма, победы в войне, переходу к мирной жизни было необходимо вернуться к ленин-

ским установкам о выборном характере власти, в том числе и судебной. Важно, что непосредственные выборы были оставлены только для народных судей, судьи вышестоящих инстанций, включая верховные суды союзных республик и Верховного суда СССР, избирались соответствующими советами.

Особое внимание уделялось отбору кандидатов в судьи, их подготовке и профессиональному развитию. Важность правильного выбора кандидатов была неопределима, так как от этого, по сути, зависело дальнейшее развитие судебной системы. Процесс выборов тщательно отслеживался и контролировался различными государственными и партийными органами в целях гарантии высокой степени надежности и должного уровня профессионализма судей. Народные судьи играли важную роль в обеспечении правопорядка, защите законности, прав и интересов граждан, их выборы были одним из механизмов демократизации советской юстиции.

В советской системе правосудия особое внимание уделялось процессу избрания народных судей. Практически каждый советский гражданин имел возможность участвовать в выборах, чтобы стать народным судьей. Процедура формирования судейского корпуса достаточно подробно регламентировалась нормами советского законодательства. Однако большая и ключевая часть этого процесса была вынесена за рамки законодательства и велась внутри кадровых подразделений партийных органов и минюста.

Отдельная Глава IX действующей на тот период времени Конституции СССР 1936 года была посвящена суду и прокуратуре¹. В статьях 102–112 содержались основополагающие принципы советского правосудия и перечень судебных органов, их осуществлявших.

Согласно пункту «х» статьи 14 Конституции СССР 1936 года ведению Союза ССР в лице его высших органов государственной власти и органов государственного управления подлежат установление основ о судостроительстве и судопроизводстве. Основным нор-

¹ Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. № 283.

мативным правовым актом, определявшим задачи и принципы организации и деятельности, структуру и компетенцию судов, в Советском Союзе являлся Закон СССР от 16 августа 1938 г. «О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик» (далее – Закон о судеустройстве СССР)², который в соответствии с общими принципами конституции регулировал практически все значимые аспекты организации судебной системы.

С началом Великой Отечественной войны Конституция СССР 1936 года оставалась политико-юридической базой текущего законодательства и государственной практики. Однако выборы судей населением ввиду сложной обстановки, связанной с введением военного положения, массовой эвакуацией населения, оккупацией отдельных территорий, не проводились. С началом послевоенного восстановления страны во второй половине 1940-х гг. и отменой «законов военного времени» вопрос о выборном характере формирования судейского корпуса вновь стал на повестку дня. В этот период была существенно обновлена нормативная база процедуры выборов народных судей и заседателей, началась подготовка к самим выборам.

Как отмечал народный комиссар юстиции СССР Н.М. Рычков в беседе с корреспондентом ТАСС: «Народные судьи и народные заседатели впервые будут избираться на основе всеобщего, прямого и равного избирательного права при тайном голосовании. Предстоит избрать около 9 тысяч народных судей и более полумиллиона народных заседателей. Они будут избираться по одному общему избирательному округу. В каждом округе будет избран народный судья и от 50 до 75 народных заседателей. Избирательным округом по выборам народных судей и народных заседателей является территория деятельности народного суда. Организация выборов народных судов возлагается на Верховные Советы союзных и автономных республик, исполнительные комитеты краевых и областных Советов депутатов трудящихся через районные и городские советы». По его мнению, успех выборов зависит от

тщательной и всесторонней подготовительной работы. Все вопросы, связанные с организацией выборов народных судов, должны занять значительное внимание партийных, советских и других общественных организаций³.

Работа по подготовке нормативной базы, связанной с выборами народных судей в послевоенное время, проводилась на протяжении нескольких лет. Только в июле 1948 г. проект Положения о выборах народных судей и народных заседателей в РСФСР был внесен в Секретариат ЦК, который впоследствии был утвержден Верховным Советом РСФСР 25 сентября 1948 г. [4, с. 81]. Указанный акт закреплял порядок выборов и основные квалификационные требования к кандидатам.

Исследуя вопрос, как именно проходили выборы народных судей, важно подчеркнуть, что в Главе I «Избирательная система» также содержались требования, предъявляемые к кандидатам на должность народного судьи. Народным судьей мог быть избран каждый гражданин РСФСР, пользующийся избирательным правом, достигший ко дню выборов 23 лет и не имеющий судимости.

В соответствии со статьей 109 Конституции СССР 1936 г. народные судьи районных (городских) народных судов избирались гражданами района (города) на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на пять лет. Позднее Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 сентября 1948 г. Об утверждении Положения «О выборах народных судов РСФСР» был установлен срок три года. Примечательно, что образовательный уровень будущих судей не был основным критерием для выдвижения кандидата. Однако важно отметить, что такой порядок вещей был более характерен для первых выборов народных судей. Уже в последующие избирательные кампании принималась во внимание сама деятельность в качестве судьи. Отсутствие образовательного ценза нарком юстиции Н.М. Рычков объяснил необязательностью такового ввиду высокой политической сознательности советского народа, который

² О судеустройстве СССР, союзных и автономных республик: Закон СССР от 16.08.1938. URL: <https://pravda38.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/08/pravda-1938-233.pdf> (дата обращения: 10.04.2024)

³ Звезда. 1941. 22 июня. № 145 // Пермский государственный архив социально-политической истории. URL: <https://base.permgaspri.ru> (дата обращения: 15.04.2024)

не изберет недостойного или незнающего кандидата⁴. Согласимся, что классовый характер суда действительно накладывал отпечаток на процесс формирования судейского корпуса.

Однако отсутствие законодательно установленного требования наличия юридического образования для судей и его обязательного характера при отборе кандидатов объяснялось тем, что в довоенный и первый послевоенный периоды в стране отсутствовали такие специалисты [5]. Так, на 1 октября 1937 г. Верховный суд РСФСР был укомплектован на 68 % (46 человек вместо необходимых 67). Наблюдался некомплект председателей краевых и областных судов, Верховных судов автономных республик, областных судов, автономных областей на уровне 54 %. Из членов судов второй инстанции только 470, или 40,5 % были в составе. Народных судей на 1 мая 1938 г. не хватало 243 человек, или 5,4 %⁵. При таком кадровом дефиците законодатель не стал ограничивать дополнительными цензами должность судьи в условиях недостаточного материального обеспечения и финансирования их деятельности.

В анализируемый нами период выборы народных судей в Курской области проходили в соответствии с Положением «О выборах народных судов РСФСР», утвержденным Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 25 сентября 1948 г., а затем Положением «О выборах народных судов РСФСР», утвержденным Указом Президиума ВС РСФСР от 29 октября 1951 г., Постановлением бюро Курского обкома РКП(б) от 31 марта 1950 г. «О работе с кадрами судебных органов Курской области».

Выдвижение кандидатов полностью контролировалось Всесоюзной коммунистической партией (большевиков). Право выдвижения кандидатов принадлежало общественным организациям и обществам трудящихся: коммунистическим партийным орга-

низациям, профессиональным союзам, кооперативным организациям, организациям молодежи, общим собраниям рабочих и служащих, общим собраниям военнослужащих, общим собраниям крестьян, общим собраниям рабочих и служащих совхозов. Важно отметить, что самовыдвижение кандидатов законом предусмотрено не было. Всех кандидатов, претендующих на должности народных судей, исполком был обязан зарегистрировать в соответствии с соблюдением требований действующего законодательства. Списки избирателей составляли органы исполнительной власти: в городах – исполнительные комитеты районных Советов, в поселках – исполнительными комитетами поселковых Советов, в сельских местностях – исполнительными комитетами сельских Советов депутатов трудящихся [6, с. 268-269].

Так, в докладной о ходе подготовки выборов нарсудей и нарзаседателей от 25 ноября 1948 г. № 93, подготовленной секретарем РК ВКП(б) по кадрам тов. Лиманским, содержатся сведения о том, что в соответствии с инструкцией о проведении выборов народных судей и народных заседателей и «Положения о выборах народных судей РСФСР» была проведена подготовительная работа: подобраны и утверждены на заседании бюро РК ВКП(б) кандидатуры народных судей. Материалы об этом были направлены обкому ВКП(б). Также была проведена разбивка района на 23 избирательных пункта, составлены списки избирателей по всем округам, проведено два доклада народного судьи и четыре беседы⁶.

После проведения мероприятий по подбору кандидатов на выдвижение, подготовке к выборам народных судей председатель Курского областного суда направлял информацию в территориальное управление Министерства юстиции, а последнее – в кадровые подразделения обкома КПСС. В отношении кадров для прокуратуры и суда в структуре обкома партии был организован административный отдел. Его заведующий представлял отчет секретарю Областного комитета КПСС о ходе подготовки к выборам народ-

⁴ Рычков Н.М. О проекте «Положения о судостроительстве СССР, союзных и автономных республик»: доклад и заключительные слова народного комиссара юстиции СССР на 2-й сессии Верховного Совета СССР 1-го созыва 15–16 августа 1938 г. М., 1938. С. 17.

⁵ ГА РФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф. А-353. Оп. 14. Д. 50. Л. 2-5.

⁶ ГАОПИКО (Государственный архив общественно-политической истории Курской области). Ф. П-1. Оп. 2. Д. 902. Л. 3.

ных судов, тот в свою очередь после проведения этих выборов направлял подробный отчет об их результатах в Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза (г. Москва).

Исходя из анализа архивных документов, можно заключить, что свободных выборов народных судей не было. Примерно за полгода до выборов областной партийной организацией утверждался план мероприятий по подготовке и проведению выборов народных судей. Важнейшей его составляющей была процедура отбора кандидатов из числа уже действующих судей, так и новых. Кандидатуры подбирались совместно кадровым отделом обкома партии и региональным управлением Наркомата (а после – Министерства) юстиции. После потенциальные кандидаты проходили проверку со стороны правоохранительных органов и окончательно утверждались ВКП(б). Также партийные органы совместно с наркомюстом проводили формальное выдвижение кандидатов на предприятиях и организациях. После чего биографии кандидатов с портретами печатались в газете «Курская правда». Указанный порядок формирования списков кандидатов на должность судьи носил общегосударственный масштаб. Так, исследователь судебного корпуса Восточной Сибири послевоенного периода Д.С. Васильев отмечает, что «ни о каком самовыдвижении для конкурсного отбора или избрания населением не могло быть и речи», также не существовало и открытой конкуренции между кандидатами [7, с. 77].

Формальная регистрация списка кандидатов проходила в исполкоме районного или городского Совета депутатов трудящихся не позднее, чем за 25 дней до выборов.

Формирование списка кандидатов в народные судьи шло параллельно с образованием избирательных участков (пунктов), но не позднее 35 дней до выборов. Это задача также была возложена на территориальные органы минюста.

Выборам предшествовала большая агитационная работа, которую проводили также силами партактива. Для такой работы создавали агитпункты, на которых велась разъяснительная работа о процедуре выборов, кан-

дидатах, судебной системе и судейской профессии в целом.

Согласно положению «О выборах народных судов РСФСР» от 25 сентября 1948 г., днем выборов должен был быть нерабочий день. Дата утверждалась Президиумом Верховного Совета автономной республики, исполнительным комитетом краевого, областного Совета депутатов трудящихся. Избирательные пункты работали с шести часов утра до нуля часов по местному времени. Избранным считался кандидат, который набирал более половины голосов от лично пришедших избирателей округа. В случае если кандидат не набирал необходимого количества голосов, то исполком обязан был уведомить Президиум Верховного Совета республики. Подсчетом голосов по каждому избирательному округу занимались окружные счетные комиссии при исполнительных комитетах районных или городских Советов депутатов трудящихся.

Стоит отметить, что в исследуемый период в Курской области не было обнаружено случаев, когда выдвинутые кандидаты на должность народных судей не были избраны.

В целом, первые прямые выборы прошли в СССР с 19 декабря 1948 г. по 20 февраля 1949 г. Явка на них оказалась максимально высокой, в РСФСР – около 99,87 %. Выборы проходили с «большим политическим подъемом», поскольку были подключены формы и методы пропаганды и задействован административный ресурс. Результаты голосования оказались положительными, против по всем союзным республикам проголосовало 0,7 % граждан⁷.

Народный судья в советской системе судопроизводства нес огромную ответственность перед обществом. Он участвовал в рассмотрении уголовных, гражданских и административных дел, принимал участие в вынесении приговоров и решений. Народный судья должен был обладать высоким уровнем правовой грамотности и нравственности.

Анализ советской литературы, архивных документов позволяет сделать вывод, что в исследуемый нами период времени народ-

⁷ РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории). Ф. 17. Оп. 3. Д. 1074. Л. 119.

ные судьи имели средний уровень подготовки. Так, например, согласно докладной записке начальника Управления Министерства юстиции РСФСР по Курской области, адресованной заведующему Административным отделом Курского обкома РКП(б), по состоянию на 01 декабря 1950 г. в Курской области действует 90 судебных участков, из которых 87 участков укомплектовано народными судьями. Из 87 народных судей только 7 человек имеют высшее юридическое образование, среднее образование – 57 человек, остальные 22 человека вовсе не имеют юридического образования. При этом большая часть работающих народных судей, но не имеющих образования, параллельно с осуществлением своих полномочий обучаются в заочной юридической школе или проходят юридические курсы⁸. По сути, низкая квалифицированность судей стала причиной повышения требований к кандидатам, претендующим на должность судей. В дальнейшем это повлекло за собой внесение изменений в республиканское и в союзное законодательство.

Из избранных в ходе выборов 1948–1949 гг. 87 народных судей Курской области 7 человек имели высшее юридическое образование, 58 человек – среднее юридическое (при этом 29 из них обучались в ВЮЗИ), без образования были избраны 22 народных судей, 11 из которых обучались на заочных юридических курсах различной продолжительности⁹. Показатель наличия юридического образования первых избранных судей Курской области был в целом сопоставим по РСФСР [8]. Среди избранных народных судей РСФСР высшее юридическое образование имели 11,2 %, среднее юридическое – 49,4 %¹⁰.

Министерство юстиции РСФСР предпринимало попытки исправить ситуацию и перенаправлять специалистов с высшим юридическим образованием для работы в судах. Еще до первых выборов был разработан план по повышению количества судей с юридическим образованием. Однако, согласно исследованиям А.Я. Кодинцева, в такие сжатые сроки реализовать этот план не удалось. Так,

план предполагал, что к 1950 г. 40 % народных судей будет с высшим юридическим образованием, однако, этот показатель составлял 11 %. Причем для сельской местности он был еще ниже и колебался в районе 7 %. Кроме того, в РСФСР были регионы, в которых не состояло ни одного народного судьи с высшим юридическим образованием [9, с. 473].

Постепенно уровень образованности судей советской эпохи будет расти. Так, например, в 1970 г. 90 % избранных народных судей имели высшее юридическое образование [10, с. 16–17], к концу 1980-х гг. этот показатель будет составлять 100 %, что позволило впервые на законодательном уровне закрепить высшее юридическое образования как обязательное требование ко всем претендентам на судебные должности [11].

Важно, что партийное «руководство» судебским корпусом продолжалось после избрания кандидатов. Административный отдел обкома следил за «правильным» соотношением половозрастного состава народных судей, уровнем его образования и контролировал выполнение других показателей, связанных с профессиональной работой.

На основе этой работы административного отдела обкома ВКП(б) определялись дальнейшие перспективы каждого конкретного судьи. Еще до объявления следующих выборов в Курском областном суде проводилась беседа с ранее избранными судьями, которые по результатам своей работы могли бы быть рекомендованы на повторное избрание. Более чем в половине случаев уже избранный и проработавший какое-то время судья рекомендовался к дальнейшему избранию. Также чуть менее половины судей не получали партийного одобрения на дальнейшее переизбрание. Основания не выдвижения народного судьи на новый срок часто были связаны с объективными причинами: состояние здоровья, предельный возраст, семейные обстоятельства, а также невозможность осуществлять правосудие по своим профессиональным и личностным качествам. Несоответствие судьи деловым и профессиональным качествам определялось, в первую очередь, по кассационной практике, учитывалось количество отмененных

⁸ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 1. Д. 1396. Л. 7–20.

⁹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 2. Д. 1396. Л. 2.

¹⁰ ГА РФ. Ф. А-385. Оп. 25. Д. 93. Л. 5–23.

решений конкретного судьи¹¹. Также встречались случаи, когда судьи не допускались к выборам за несоответствие морального облика и поступков статусу судьи [12, с. 139]. Важным фактором несоответствия кандидатуры на выборы в народные судьи было нахождение в период Великой Отечественной войны на оккупированных территориях. При наличии такой информации в отношении потенциального судьи его кандидатуру не согласовывали партийные органы¹².

Заключение

Подводя итог, можно сделать вывод, что выборы народных судей в СССР были важным этапом формирования судебной системы и обеспечения справедливости. Участие граждан в этом процессе позволяло создать атмосферу доверия к судебной системе и

обеспечивать защиту прав и интересов всех членов общества. Действующее в тот период времени советское законодательство не было совершенным и требовало постоянного реформирования. Часто несовершенство законодательной процедуры выборов народных судей нивелировалось практикой на местах. Ключевую роль в организации выборов судей, отборе кандидатов несли территориальные органы компартии. Это влияние имело двоякую природу: с одной стороны, это препятствовало формированию независимого судебного корпуса и судебной власти в целом. Но с другой стороны – в условиях нехватки квалифицированных юридических кадров именно партийные органы совместно с управлениями минюста должны были сформировать качественный состав народных судей, отвечающих представлениям о судье того времени и способных проводить государственно-партийную политику.

¹¹ ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 2. Д. 1654. Л. 19.

¹² См., например: ГАОПИКО. Ф. П-1. Оп. 2. Д. 1651. Л. 50.

Список источников

1. *Вражнов А.С.* К вопросу об избрании мировых судей // *Мировой судья*. 2017. № 9. С. 16-19. <https://elibrary.ru/zeneqh>
2. *Клеандров М.И.* О суде уровня звенности ниже мировой юстиции // *Мировой судья*. 2018. № 5. С. 10-21. <https://elibrary.ru/yxjrwo>
3. *Колоколов Н.А.* Мировая юстиция – важная форма стабилизации человеческих отношений в гражданском обществе // *Мировой судья*. 2003. № 1. С. 2-11. <https://elibrary.ru/ogjhmb>
4. *Севрюков Д.С.* Организационно-правовой механизм наделения полномочиями народных судей в РСФСР во второй половине 40-х – начале 50-х гг. XX в. // *Право и политика*. 2014. № 1. С. 80-85. <https://elibrary.ru/ruelwf>
5. *Егоров С.Г., Трушков С.А., Цеглеев Э.А.* Выборы народных судей и народных заседателей в Кировской области в 1948 г. // *Вопросы истории*. 2021. № 8-1. С. 244-250. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202108Statyi20>, <https://elibrary.ru/bgbhlw>
6. *Ильина Т.Н.* Номенклатурный принцип формирования судебного корпуса в РСФСР: понятие, содержание, итоги // *Образование и право*. 2021. № 9. С. 266-274. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-9-266-274>, <https://elibrary.ru/wcbtrt>
7. *Васильев Д.С.* Народный суд в послевоенное десятилетие: структура, организация, кадры, повседневность (на материалах Ленинского района г. Новосибирска // *Серовские чтения: сб. науч. тр. Всерос. науч. конф., посвящ. памяти выдающегося ученого Дмитрия Олеговича Серова (1963–2019 гг.) / отв. ред. Д.А. Савченко, М.С. Саламатова, Д.С. Васильев*. Новосибирск: НГУЭУ, 2021. С. 54-99. <https://elibrary.ru/oodkxf>
8. *Кодинцев А.Я.* Кадровый состав советский судов в послевоенные годы // *Администратор суда*. 2011. № 3. С. 36-40. <https://elibrary.ru/oipgor>
9. *Кодинцев А.Я.* Государственная политика в СССР в 30–50-е годы XX века в сфере юстиции. Куртамыш: Куртамышская типография, 2008. 600 с. <https://elibrary.ru/sdelfx>
10. *Пашкевич П.Ф.* Демократические принципы советского правосудия. Методический материал в помощь лектору в связи с выборами народных судей г. Москвы. М., 1975. 47 с.
11. *Ильина Т.Н.* Основные направления реформирования механизма формирования судебного корпуса в России в конце 1980 – начале 1990-х годов // *Историко-правовые проблемы: Новый ракурс*. 2019. № 4. С. 176-182. <https://elibrary.ru/jxgjgy>
12. *Труфанов С.В.* Кадровая политика в отношении судебного корпуса в Курской области в 50–70 годы XX века // *Наука и современность*. 2011. № 13-1. С. 136-141. <https://elibrary.ru/rnedtyd>

References

1. Vrazhnov A.S. (2017). On election (appointment) of justice of the peace. *Mirovoi sud'ya = Magistrate Judge*, no. 9, pp. 16-19. <https://elibrary.ru/zeneqh>
2. Kleandrov M.I. (2018). On a court inferior to a justice of the peace. *Mirovoi sud'ya = Magistrate Judge*, no. 5, pp. 10-21. <https://elibrary.ru/yxjrwo>
3. Kolokolov N.A. (2003). Global justice is an important form of stabilization of human relations in civil society. *Mirovoi sud'ya = Magistrate Judge*, no. 1, pp. 2-11. <https://elibrary.ru/ogjhmb>
4. Sevryukov D.S. (2014). The organizational and legal mechanism for vesting powers in people's judges in the RSFSR in the second half of the 40s – early 50s of the 20th century. *Pravo i politika = Law and Politics*, no. 1, pp. 80-85. <https://elibrary.ru/ruelwf>
5. Egorov S.G., Trushkov S.A., Tsegileev E.A. (2021). Elections of people's courts in the Kirov region in 1948. *Voprosy Istorii*, no. 8-1, pp. 244-250. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202108Statyi20>, <https://elibrary.ru/bgbhlw>
6. Il'ina T.N. (2021). Nomenclature principle of the formation of the judiciary in the RSFSR: concept, content, results. *Obrazovanie i pravo = Education and Law*, no. 9, pp. 266-274. <https://doi.org/10.24412/2076-1503-2021-9-266-274>, <https://elibrary.ru/wcbtrt>
7. Vasil'ev D.S. (2021). People's court in the post-war decade: structure, organization, staff, daily (on the materials of the Leninsky district of Novosibirsk). *Sbornik nauchnykh trudov Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii, posvyashchennoi pamyati vydayushchegosya uchenogo Dmitriya Olegovicha Serova (1963–2019 gg.) «Serovskie chteniya» = Collection of Scientific Works of the All-Russian Scientific Conference Dedicated to the Memory of the Outstanding Scientist Dmitry Olegovich Serov (1963–2019) “Serov Readings”*. Novosibirsk, NSUEM Publ., pp. 54-99. <https://elibrary.ru/oodkxf>
8. Kodintsev A.Ya. (2011). Personnel of Soviet courts in the post-war years. *Administrator suda = Court's Administrator*, no. 3, pp. 36-40. <https://elibrary.ru/oipgor>
9. Kodintsev A.Ya. (2008). *Gosudarstvennaya politika v SSSR v 30–50-e gody XX veka v sfere yustitsii*. Kurtamysh, Kurtamyshskaya Typography, 600 s. <https://elibrary.ru/sdelfx>
10. Pashkevich P.F. (1975). *Demokraticheskie printsipy sovetskogo pravosudiya. Metodicheskii material v pomoshch' lektoru v svyazi s vyborami narodnykh sudei g. Moskvy*. Moscow, 47 p.
11. Il'ina T.N. (2019). The main directions of reforming the mechanism for forming the judicial corps in Russia in the late 1980s – early 1990s. *Istoriko-pravovye problemy: Novyi rakurs = Historical-Legal Problems: the New Viewpoint*, no. 4, pp. 176-182. <https://elibrary.ru/jxgjgy>
12. Trufanov S.V. (2011). Kadrovaya politika v otnoshenii sudeiskogo korpusa v Kurskoi oblasti v 50–70 gody XX veka. *Nauka i sovremennost' = Science and Modernity*, no. 13-1, pp. 136-141. <https://elibrary.ru/rmedyd>

Автор демонстрирует отсутствие конфликта интересов. / Author declare no conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 09.07.2024

Поступила после рецензирования / Revised 12.09.2024

Принята к публикации / Accepted 20.09.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)