

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-225-232>

Шифр научной специальности 5.1.1

Конституционализм и бюджетирование государственных фондов: генезис и нормативная правовая корреляция

© РЕЗЮК Вадим Иванович,

исследователь в области юридических наук (Республика Беларусь), доцент кафедры гуманитарных наук международного факультета, ФГАОУ ВО «Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации, Российская Федерация, 117513, г. Москва, ул. Островитянова, 1, <https://orcid.org/0000-0001-6188-7141>, rezyuk.vi@gmail.com

Аннотация

Рассмотрен конституционализм и бюджетирование государственных фондов, их генезис и нормативная правовая корреляция. Отмечена необходимость дополнительного осмысления ряда догм и выводов, выявления коррелят и оценки новых закономерностей, касающихся указанных механизмов и имеющих значение для теории государства и права, последующей практики. В контексте внимания к конституционализму и бюджетированию государственных фондов и их генезису констатированы: общие условия формирования конституционализма и бюджетирования; вариативность хронологической последовательности развития конституционализма и бюджетирования, соответствующих этому знаковых решений и достижений; наряду с предбюджетным и бюджетным периодами, обоснованность выделения предконституционного и конституционного периодов. В контексте внимания к конституционализму и бюджетированию государственных фондов и их нормативной правовой корреляции констатирована: взаимная связь норм конституционного и бюджетного законодательств; вариативность хронологической последовательности конституционно-правовых и бюджетно-правовых решений при соблюдении принципа верховенства норм конституции (конституционных актов); заметная релевантность понятия «бюджет» и его производных в конституционных нормативных правовых актах и ее повышение на современном этапе развития.

Ключевые слова

теория государства и права, государство, право, общество, человек, конституция, конституционализм, предконституционный период, конституционный период, бюджет, бюджетирование, предбюджетный период, бюджетный период, государственные фонды, бюджетные средства

Для цитирования

Резюк В.И. Конституционализм и бюджетирование государственных фондов: генезис и нормативная правовая корреляция // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 225-232. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-225-232>

Constitutionalism and budgeting of public funds: genesis and normative legal correlation

© Vadim I. REZYUK,

Researcher in the Sphere of Legal Sciences (Republic of Belarus), Associate Professor of Humanities Department of International Faculty, N.I. Pirogov Russian National Research Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation, 1 Ostrovityanova St., Moscow, 117513, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-6188-7141>, rezyuk.vi@gmail.com

Abstract

Constitutionalism and budgeting of state funds, their genesis and normative legal correlation are considered. The need for additional understanding of a number of dogmas and conclusions, identification of correlates and assessment of new patterns relating to these mechanisms, and those that are important for the theory of state and law, and subsequent practice, is noted. In the context of attention to constitutionalism and budgeting of public funds and their genesis, the following are stated: general conditions for the formation of constitutionalism and budgeting; variability in the chronological sequence of development of constitutionalism and budgeting, corresponding significant decisions and achievements; along with the pre-budget and budget periods, the validity of distinguishing the pre-constitutional and constitutional periods. In the context of attention to constitutionalism and budgeting of public funds and their normative legal correlation, the following is stated: the mutual connection between the norms of constitutional and budget legislation; variability in the chronological sequence of constitutional-legal and budgetary-legal decisions while observing the principle of the supremacy of constitutional norms (constitutional acts); the noticeable relevance of the concept of “budget” and its derivatives in constitutional normative legal acts and its increase at the present stage of development.

Keywords

theory of state and law, state, law, society, human, constitution, constitutionalism, pre-constitutional period, constitutional period, budget, budgeting, pre-budget period, budget period, state funds, budget funds

For citation

Rezyuk, V.I. (2024). Constitutionalism and budgeting of public funds: genesis and normative legal correlation. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 225-232 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-225-232>

Введение

Ряд актуальных проблем современного мира показывает необходимость дополнительного осмысления ряда догм и выводов, выявления коррелят и оценки новых закономерностей, касающихся отдельных механизмов и имеющих значение как для теории государства и права, так и для общей и отраслевой практики. Соответствующее может быть сформировано и как возможное находится в исторической ретроспективе, в настоящем, в том числе проявляя свой потенциал в перспективе.

Конституционализм и бюджетирование государственных фондов стали обязательными элементами развития современного государства в условиях вариативности формирования и путей внедрения и совершенствования отдельных решений. В условиях гло-

бальных и национальных, общих и локальных проблем и вызовов актуализировано внимание к их природе и истокам, а сопровождающее развитие конституционализма и бюджетирования государственных фондов юридическое обеспечение обозначило внимание к средствам нормативного правового регулирования. При этом выделенные факторы влияния и воздействия, тенденции могут иметь общий для обозначенных институтов характер. Указанное обуславливает интерес к конституционализму и бюджетированию государственных фондов, их генезису и нормативной правовой корреляции с точки зрения теории и истории государства и права, не отвергая соответствующие отраслевые пропозиции.

В теории права, несомненно, четко обозначена роль конституционного права, соответствующих институтов, его основопола-

гающее место в системе нормативного правового регулирования. При этом положение бюджетного права, в целом, не выделяется как уникальное (если не учитывать характерные отраслевые особенности). Независимо от критичности по отношению к такому выводу, если выделить развитие соответствующих процессов, связанных с основным нормативным правовым актом и управлением финансовыми ресурсами государства, можно увидеть особую связь, корреляцию конституционализма и бюджетирования.

В свою очередь, если обратить внимание на условия (геополитические и др.) появления конституций и бюджетов, то, наряду с иным, выделяется следующее.

1. Кризис социально-экономического развития.

В течение значительной части периода, охватывающего эпоху Античности, Средневековья и даже Нового времени, структура общества была достаточно стабильной, его благосостояние изменялись незначительно, разномысленно или не изменялись совсем. Это особенно четко проявляется, если оценить значение ВВП на душу населения, одного из основных в настоящее время показателей для оценки экономики, ее возможностей и благосостояния в обществе. Например, во Франции значение подушевого ВВП в начале II тысячелетия было ниже значения аналогичного показателя в начале I тысячелетия. Во многих странах с течением времени выделенный экономический показатель в течение столетий или одного из них даже нередко снижался¹. Фактически мир находился в состоянии перманентного «застоя» (своих экономических и иных возможностей) в условиях непрекращающегося накопления человеком опыта и знаний, усугубляемого войнами, конфликтами, иными потрясениями.

2. Формирование новой системы взаимоотношений между человеком, обществом и государством.

В период XIV–XIX веков, особенно до XVIII века, происходила централизация государств. Несмотря на разные темпы этого глобального процесса, статус государства как субъекта отношений повышался, при этом

происходило это на фоне стремительного отхода от монархической формы правления к республиканской и других системных изменений. В таких условиях не могли не появляться новые проблемы [1, с. 22–23; 2, с. 56] и не формироваться новые принципы взаимодействия между государством, обществом и человеком.

Указанные проблемы вылились в следующие события, происходившие в разных странах и не всегда очевидно и непосредственно связанные, в частности:

1) революция в Англии в 1640–1660 гг. [3, с. 437–443] (произошел переход от монархии к республике – важное событие, несмотря на последующее восстановление монархии);

2) революция во Франции в 1789–1794 г. [3, с. 456–466] (положено начало новой социальной и государственной формации, была основана Первая французская республика);

3) реформы в России (в конце XVI – начале XVII века предпринимались попытки вывести общество и государство из глубокого политического и экономического кризиса, а в начале XVIII века Петр I успешно осуществил ряд реформ, кардинально изменивших российское общество [4, с. 92–157]).

Представляется, что конституционализму и бюджетированию способствовали весьма близкие явления и процессы или, нередко и во многом, одни и те же.

Переход к конституционализму, как и переход к бюджетированию государственных фондов имел революционный характер, несмотря на достаточно длительное время формирования и накопления опыта, наличие ретроспективных предпосылок: трансформации за время перехода к конституционализму и бюджетированию заметно значительнее изменений в течение предшествующих этому многовековому и даже тысячелетнему накоплению опыта и соответствующих предпосылок и исторических преобразований.

Формально началом мирового конституционализма можно считать XVIII век. Выделяются революционные решения: Статьи Конфедерации и вечного Союза (1777 г., 1781 г.), Конституция Вирджинии (1777 г.), Конституция США (1787 г.), Конституция Речи Посполитой (1791 г.), Конституция Франции (1791 г.) и др.

¹ Essays in Macro-Economic History. N. Y.: Oxford University Press Inc., 2007. P. 382.

Целями одного из указанных конституционных актов 1787 г. были закреплены:

- 1) обеспечение лучшей кооперации между субъектами федерации – штатами;
- 2) гарантия справедливости и общественного порядка;
- 3) обеспечение защиты от внешних врагов;
- 4) защита свобод как в настоящем, так и будущем;
- 5) обеспечение процветания всего населения².

Указанные цели (кооперация между штатами, обеспечение процветания населения и др.) обусловили финансовый характер взаимоотношений и консолидацию соответствующих усилений. Их достижение непосредственно касалось социально-экономических основ и обращения к эффективной методике управления финансовыми ресурсами государства.

На фоне обособления государства как субъекта, снижения или утраты связи монарха с государством формировался институт государственных фондов (вместо фондов правителя). Процесс формирования новых состояний касался и политических институтов общества, и затрагивающих материальные основы его функционирования.

Так, М. Де Бетюн, возглавлявший правительство при Короле Франции Генрихе IV Великом (1553–1610), реализовал реформы, с которыми был связан последующий экономический рост [5, с. 54]. Вводились принципы управления государственными фондами: планирование доходов и расходов, отчетность.

В 1710 г. был составлен первый бюджет России³. В дальнейшем институт государственного бюджета стремительно развивался: расширялись статьи расходов и доходов, проявлялся социальный характер бюджетирования [6, с. 102-105; 7, с. 44-47]. Развитие государства и развитие финансовых систем, бюджетов стали связанными и коррелирующими процессами. Сопровождалось это повышением субъектности государства, вплоть

до полного доминирования в предполагающих плюрализм плоскостях, а также роли бюджета в функционировании социально-экономической и иных систем государства.

Бюджетирование государственных фондов государства не следует ассоциировать исключительно с принятием закона о соответствующем бюджете на очередной год (или иной период). Бюджетирование государственных фондов (бюджетирование государственных доходов и расходов) – это особая форма взаимоотношений государства, общества и граждан, которая построена на перераспределении соответствующих финансовых ресурсов [8, с. 152-154].

Признаками бюджетирования государственных фондов являются:

1) связь с финансовыми ресурсами государства (бюджетирование касается формирования и распределения особых денежных фондов, принадлежащих государству (бюджетных средств));

2) связь с государством (бюджетирование осуществляется уполномоченными государством отдельными субъектами (государственными органами или иными уполномоченными) в интересах государства, общества и человека);

3) плановый характер (бюджетирование осуществляется на основании разработанного плана с целью удовлетворения нужд государства, а также общества и человека);

4) процессуальная/процедурная деятельность (бюджетирование предполагает упорядоченную деятельность отдельных субъектов) [8, с. 152-155].

В вопросе управления финансовыми ресурсами государства, в целом, логично выделяется предбюджетный и бюджетный периоды [9, с. 128-133]. Подобный подход позволяет констатировать наличие уникального состояния системы управления соответствующими ресурсами, оценить и усовершенствовать его методологию, выделить эталоны (например, «идеальный бюджет» [10, с. 15, 20-21]), решить отдельные вопросы теории, а также практики.

При этом соответствующие бюджетированию процессы и явления являются связанными с конституционализмом.

Учитывая перечисленные факторы, представляется обоснованным выделение следую-

² Конституция США. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnstUS.htm> (дата обращения: 29.12.2023).

³ Миллюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч. 1. СПб.: Тип. И.Н. Скороходова, 1897. С. 123-142.

ших периодов в контексте развития конституционализма:

- 1) предконституционный период;
- 2) конституционный период.

Указанная классификация позволит, наряду с иным, более точно оценивать состояние конституционализма и связанного с ним (конституционных актов, реформ и др.), решать соответствующие актуальные проблемы и отвечать на новые вызовы.

Как показывает исторический опыт, хронологическая последовательность частичного или полного перехода к конституции и бюджету могла быть различной.

Так, в Англии революция XVII века стала началом существенных изменений в государстве и обществе, полного перехода к бюджетированию государственных фондов, однако, в течение последующих столетий непосредственно конституционный акт (конституция) принят не был.

Пример несколько иной последовательности: после Октябрьской революции 1917 г. 3 февраля 1919 г. была принята Конституция Социалистической Советской Республики Белоруссия, а в 1921 г. был составлен первый бюджет республики [11, с. 51].

Нормативная правовая корреляция между конституционализмом и бюджетированием проявляется не только на стадии зарождения новых систем и институтов, но и в ходе важных для государства и общества реформ, при принятии соответствующих конституционно-правовых и бюджетно-правовых решений.

В 1809 г. М.М. Сперанским был разработан «План финансов», а в 1832 г. был составлен «Свод законов Российской империи» (включал «Свод основных государственных законов»), являвшийся прообразом конституции. Манифестом от 31 января 1833 г. Свод законов был объявлен действующим источником права с 1835 г. и в его структуру, наряду с иным, вошли положения, касающиеся государственных финансов:

- 1) Свод уставов о повинностях;
- 2) Свод уставов о пошлинах;
- 3) Свод уставов счетных⁴.

⁴ Свод законов Российской империи: в 17 т. М., 2023 // Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации Pravo.gov.ru (дата обращения: 29.12.2023).

Соответствующие корреляты в действующих нормативных правовых актах проявляются особенно, став характерными для современного этапа развития.

В части 1 статьи 1 Конституции РФ установлено, что Россия является демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. В главе 3 раздела I закреплено и детализировано федеративное устройство государства, в главе 8 раздела I – местное самоуправление⁵. Аналогичную (государственному устройству с учетом местного самоуправления и функционирования муниципальных субъектов) систему имеет бюджетная система. В части 1 статьи 9 Бюджетного кодекса РФ установлены ее элементы: федеральный бюджет, бюджеты субъектов, местные бюджеты, в частности⁶.

В статье 1 и статье 9 Конституции Республика Беларусь закреплено, что республика является унитарным демократическим социальным правовым государством, определено административно-территориальное устройство (деление на области, районы, города и др.)⁷. Согласно статье 6 Бюджетного кодекса Республики Беларусь, в республике принимаются республиканский и местные бюджеты (областные и г. Минска, районные и городские и др.)⁸.

И в целом, определяемая в динамике своего развития устойчивая связь (не просто в силу иерархичного характера) между конституционным правом и важной частью финансового права, непосредственно конституцио-

⁵ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят Гос. Думой 17.07.1998: одобр. Сов. Фед. 17.07.1998: в ред. Федерального закона от 25.12.2023. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

⁷ Конституция Республики Беларусь 15.03.1994 № 2875-ХП (с изм. и доп., принятыми на респ. референдуме 24.11.1996, в ред. Решения Респ. референдума от 17.10.2004 № 1 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2004. № 188. 1/6032.

⁸ Бюджетный кодекс Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь 16.07.2008 № 412-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 27.12.2023 // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. Минск, 2024.

нализмом и бюджетированием коррелирует с закрепившейся основой функционирования общества, реформированного индустриальной революцией и другими процессами и трендами Нового и Новейшего времени (проникновением марксистских идей [12, с. 3-4], теории социального конструктивизма П. Бергера и Т. Лукмана [13] и др.).

С учетом этого, логично и ожидаемо, что реформирование конституционных основ и изменения соответствующих актов часто отражаются в актах бюджетного законодательства. И наоборот – развитие бюджетирования государственных фондов может обусловить изменения в нормативных правовых актах конституционного законодательства. После реформирования системы финансирования обязательств по социальному обеспечению и создания соответствующих внебюджетных фондов, последующего и четкого обозначения их государственного характера [14, с. 173-176] это отразилось в основных законах государства. В части 1 статьи 9 Бюджетного кодекса РФ были закреплены не только такие бюджеты бюджетной системы, как федеральный бюджет, бюджеты субъектов, местные бюджеты, но и бюджеты государственных и территориальных (субъектов) внебюджетных фондов⁹. Изменения бюджетного законодательства подобным образом могут изменять смысл и содержание конституционных норм.

В целом, в настоящее время нормативные правовые акты бюджетного законодательства опираются на конституцию как основу законодательства, в свою очередь, понятие «бюджет» и его производные стали релевантными понятиями в конституционных актах.

Например, в абзаце 1 пункта «з» статьи 71 Конституции РФ выделен «федеральный бюджет» (как предмет ведения федерации), в части 1 статьи 132 – «местный бюджет»¹⁰.

⁹ Бюджетный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 31.07.1998 № 145-ФЗ: принят Гос. Думой 17.07.1998: одобр. Сов. Фед. 17.07.1998: в ред. Федерального закона от 25.12.2023. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

¹⁰ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020. Доступ из СПС КонсультантПлюс.

Показательно, что подобная форма нормативной правовой корреляции не характерна для начального этапа (формирования и развития) конституционализма и бюджетирования.

На фоне событий начала XXI века В.В. Гамукин рассмотрел феномен бюджетных рисков, сложившихся в системе государственного управления, и отметил не только зависимость от политической конъюнктуры среди них, но и реальное функционирование в таких условиях [10, с. 15-16]. Если учесть политическое значение конституционных актов и институтов, то, таким образом, можем быть дана еще одна оценка генезису и нормативной правовой корреляции конституционализма и бюджетирования государственных фондов.

Внимание к конституционализму и бюджетированию государственных фондов, интерес к их генезису и нормативной правовой корреляции с точки зрения истории и теории государства и права позволили проявить некоторые особенности, имеющие потенциал использования в теории и практике, создать основу для выводов, актуализирующих дискуссию.

Заключение

Таким образом, внимание к конституционализму и бюджетированию государственных фондов, их генезису и нормативной правовой корреляции позволяет дополнительно осмыслить ряд догм и выводов, выявить корреляты и оценить новые закономерности, касающиеся указанных механизмов и имеющие значение для теории государства и права, отраслевых областей знаний, практики.

Внимание к конституционализму и бюджетированию государственных фондов и их генезису позволяет констатировать следующее: во-первых, общие условия формирования конституционализма и бюджетирования; во-вторых, вариативность хронологической последовательности развития конституционализма и бюджетирования, соответствующих этому знаковых решений и достижений; в-третьих, наряду с предбюджетным и бюджетным периодами, обоснованность выделения предконституционного и конституционного периодов.

Внимание к конституционализму и бюджетированию государственных фондов и их

нормативной правовой корреляции позволяет констатировать следующее: во-первых, взаимную связь норм конституционного и бюджетного законодательства; во-вторых, вариативность хронологической последовательности конституционно-правовых и бюджетно-правовых решений при соблюдении принципа верховенства норм конституции (конституционных актов); в-третьих, заметную релевантность понятия «бюджет» и его производных в конституционных нормативных правовых актах и ее повышение на современном этапе развития.

Перечисленное имеет потенциал использования для укрепления основ решения глобальных и национальных, общих и локальных проблем и вызовов разнообразного характера (непосредственно связанных с государственным управлением и регулированием, целевым использованием и хищениями бюджетных средств и др.). Значимо и уточнение понятийного и методологического аппарата юридической науки, непосредственно теории государства и права в вопросах конституционализма, бюджетирования государственных фондов.

Список источников

1. Гилинский Я.И. Криминология в девиантология постмодерна. СПб.: Алетейя, 2024. 242 с.
2. Шиенок В.П. Очерки гуманистической методологии национальной юриспруденции. 2-е изд., испр. и доп. Минск: Междунар. ун-т «МИТСО», 2017. 238 с.
3. Прудников М.Н. История государства и права зарубежных стран. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013. 811 с.
4. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., Сивохина Т.А. История России. М.: Проспект, 1997. 544 с.
5. Лушикова М.В., Лушиников А.М. Российская школа финансового права: портреты на фоне времени. Ярославль, 2013. 639 с. <https://elibrary.ru/rxzqqh>
6. Резюк В.И. Историко-правовой аспект исследования государственных расходов в России в период XVII – начало XX века // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако (к 175-летию Ф.Н. Плевако): материалы Междунар. науч. конф.: в 2 т. / отв. ред. В.Ю. Стромов. Тамбов: Принт-Сервис, 2017. Т. 1. С. 102-106. <https://elibrary.ru/yjgqqc>
7. Резюк В.И. Историко-правовой аспект исследования государственных доходов России в период XVII – начало XX века // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / отв. ред. В. Ю. Стромов. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2020. Т. 1. С. 44-48. <https://elibrary.ru/ozpmqy>
8. Резюк В.И. Бюджетирование государственных доходов и расходов как средство реализации конституционных норм в контексте взаимной обусловленности // Конституционные принципы нормотворческой деятельности и правоприменения в Беларуси: сб. материалов круглого стола / редкол.: Г.А. Василевич и др. Минск: БГУ, 2018. С. 151-157.
9. Резюк В.И. Бюджет: генезис понятийного аппарата и юридического содержания // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя № 2 Гісторыя. Эканоміка. Права. 2017. № 1. С. 127-135.
10. Гамукин В.В. Бюджетные риски и бюджетные ошибки // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. № 12 (246). С. 15-24. <https://elibrary.ru/tmivwh>
11. Гиоргидзе З.И., Зонтов Е.Г., Пчелин П.Я. и др. Очерки развития финансов и кредита в Белоруссии / под общ. ред. Л.А. Рубанова, З.И. Гиоргидзе. Минск: Вышэйшая школа, 1970. 208 с.
12. Тихомиров Ю.А. Эффективность закона: от цели к результату // Журнал российского права. 2009. № 4 (148). С. 3-9. <https://elibrary.ru/ldlrzh>
13. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: Медиум, 1995. 323 с.
14. Резюк В.И. Предмет регулирования в теории бюджетного права и бюджетном законодательстве Республики Беларусь: унификация понятий // Вестнік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя № 2 Гісторыя. Эканоміка. Права. 2017. № 2. С. 171-178.

References

1. Gilinskii Ya.I. (2024). *Kriminologiya v deviantologiya postmoderna* [Criminology in Postmodern Devianology]. St. Petersburg, Aleteiya Publ., 242 p. (In Russ.)
2. Shienok V.P. (2017). *Ocherki humanisticheskoi metodologii natsional'noi yurisprudentsii* [Essays on the Humanistic Methodology of National Jurisprudence]. Minsk, International University "MITSO" Publ., 238 p. (In Russ.)

3. Prudnikov M.N. (2013). *Istoriya gosudarstva i prava zarubezhnykh stran* [History of State and Law of Foreign Countries]. Moscow, Urait Publ., 811 p. (In Russ.)
4. Orlov A.S., Georgiev V.A., Georgieva N.G., Sivokhina T.A. (1997). *Istoriya Rossii* [History of Russia]. Moscow, Prospekt Publ., 544 p. (In Russ.)
5. Lushnikova M.V., Lushnikov A.M. (2013). *Rossiiskaya shkola finansovogo prava: portrety na fone vremeni* [Russian School of Financial Law: Portraits Against the Background of Time]. Yaroslavl, 639 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rxzqqh>
6. Rezyuk V.I. (2017). Istoriko-pravovoi aspekt issledovaniya gosudarstvennykh raskhodov v Rossii v period XVII – nachalo XX veka [Historical and legal aspect of the study of public expenditures in Russia during the period of the 17th – early 20th centuries]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii «Tambovskie pravovye chteniya imeni F.N. Plevako (k 175-letiyu F.N. Plevako)»: v 2 t.* [Proceedings of the International Scientific Conference “Tambov Legal Readings named after F.N. Plevako (to the 175th Anniversary of F.N. Plevako)”]: in 2 vols.]. Tambov: Print-Servis Publ., vol. 1, pp. 102-106. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yjgqqc>
7. Rezyuk V.I. (2020). Istoriko-pravovoi aspekt issledovaniya gosudarstvennykh dokhodov Rossii v period XVII – nachalo XX veka [Historical and legal aspect of the study of state revenues in Russia during the period of the 17th – early 20th centuries]. *Materialy 4 Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tambovskie pravovye chteniya imeni F.N. Plevako»: v 2 t.* [Proceedings of the 4th International Scientific Conference “Tambov Legal Readings named after F.N. Plevako”: in 2 vols.]. Tambov, Publishing House “Derzhavinsky”, vol. 1, pp. 44-48. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ozpmqy>
8. Rezyuk V.I. (2018). Byudzhetrovanie gosudarstvennykh dokhodov i raskhodov kak sredstvo realizatsii konstitutsionnykh norm v kontekste vzaimnoi obuslovlennosti [Budgeting of state revenues and expenses as a means of implementing constitutional norms in the context of mutual conditionality]. *Konstitutsionnye printsipy normotvorcheskoi deyatel'nosti i pravoprimereniya v Belarusi: sbornik materialov kruglogo stola* [Constitutional Principles of Rule-Making and Law Enforcement in Belarus: A Collection of Materials from the Round Table]. Minsk, BSU Publ., pp. 151-157. (In Russ.)
9. Rezyuk V.I. (2017). Byudzhet: genezis ponyatiinogo apparata i yuridicheskogo soderzhaniya [Budget: genesis of the conceptual apparatus and legal content]. *Vestnik Brestskago universitehta. Seriya № 2 Gistoryya. Ekonomika. Prava*, no. 1, pp. 127-135. (In Russ.)
10. Gamukin V.V. (2015). Budgetary risks and budgetary errors. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya = Financial Analytics: Science and Experience*, no. 12 (246), pp. 15-24. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tmivwh>
11. Giorgidze Z.I., Zontov E.G., Pchelin P.Ya. et al. (1970). *Ocherki razvitiya finansov i kredita v Belorussii* [Essays on the Development of Finance and Credit in Belarus]. Minsk, Vysshaya shkola Publ., 208 p. (In Russ.)
12. Tikhomirov Yu.A. (2009). Effektivnost' zakona: ot tseli k rezul'tatu [The effectiveness of the law: from goal to result]. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, no. 4 (148), pp. 3-9. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ldlrzh>
13. Berger P., Lukman T. (1995). *Sotsial'noe konstruirovaniye real'nosti. Traktat po sotsiologii znaniya* [Social Construction of Reality. Treatise on the Sociology of Knowledge]. Moscow, Medium Publ., 323 p. (In Russ.)
14. Rezyuk V.I. (2017). Predmet regulirovaniya v teorii byudzhetnogo prava i byudzhetnom zakonodatel'stve Respubliki Belarus': unifikatsiya ponyatii [Subject of regulation in the theory of budget law and budget legislation of the Republic of Belarus: unification of concepts]. *Vestnik Brestskago universitehta. Seriya № 2 Gistoryya. Ekonomika. Prava*, no. 2, pp. 171-178. (In Russ.)

Поступила в редакцию / Received 05.03.2024

Поступила после рецензирования / Revised 10.06.2024

Принята к публикации / Accepted 14.06.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)