

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 347.9

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-187-196>

Шифр научной специальности 5.1.3

Основные начала советского гражданского судопроизводства и их современная эволюция (к 100-летию ГПК РСФСР 1923 г.)

© **ЗОЛОТУХИН Александр Дмитриевич**,

кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и арбитражного процесса Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0001-7925-5572>, zolotuhin@tsutmb.ru

© **ВОЛЧИХИНА Людмила Анатольевна**,

доцент кафедры гражданского и арбитражного процесса Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», 392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0002-2552-5423>, kafgptsp@yandex.ru

Аннотация

Исследованы наиболее значимые принципы советского гражданского судопроизводства и их современная эволюция. Отмечено, что принципы советского гражданского судопроизводства преемственно были предопределены принципами, закрепленными в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. В свою очередь, принципы советского гражданского судопроизводства преемственно предопределили принципы гражданского судопроизводства, определенные в ГПК РСФСР 1964 г., а также предопределяют и принципы гражданского судопроизводства, определенные в ГПК РФ 2002 г. В декретах о суде новой властью были закреплены принципы советского гражданского судопроизводства, впоследствии определенные как конституционные, а именно: принцип выборности судей, принцип коллегиальности рассмотрения дел и принцип обязательного участия в правосудии представителей народа. Сделан вывод о том, что простота процессуальной формы правил гражданского судопроизводства является принципом советского гражданского судопроизводства, который гарантировал и обеспечивал доступность судебной защиты. В заключение подчеркнута, что в современном гражданском судопроизводстве действующий принцип руководства процессом со стороны суда является результатом эволюции правил, определяющих состязательную форму процесса в гражданском судопроизводстве.

Ключевые слова

основные начала гражданского судопроизводства, советское гражданское судопроизводство, конституционные принципы советского гражданского судопроизводства, принцип выборности судей, принцип коллегиальности рассмотрения дел, принцип обязательного участия в правосудии представителей народа, руководство процессом со стороны суда

Для цитирования

Золотухин А.Д., Волчихина Л.А. Основные начала советского гражданского судопроизводства и их современная эволюция (к 100-летию ГПК РСФСР 1923 г.) // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 2. С. 187-196. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-187-196>

The main principles of the Soviet civil proceedings and their modern evolution (to the 100th anniversary of the Civil Procedure Code of the RSFSR in 1923)

© Aleksandr D. ZOLOTUHIN,

PhD (Law), Associate Professor, Head of Civil and Arbitration Procedure Department of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-7925-5572>, zolotuhin@tsutmb.ru

© Lyudmila A. VOLCHIKINA,

Associate Professor of Civil and Arbitration Procedure Department of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-2552-5423>, kafgptsp@yandex.ru

Abstract

The most significant principles of Soviet civil proceedings and their modern evolution are studied. It is noted that the principles of Soviet civil proceedings were successively predetermined by the principles enshrined in the Charter of Civil Proceedings of 1864. In turn, the principles of Soviet civil proceedings were successively predetermined by the principles of civil proceedings defined in the Code of Civil Procedure of the RSFSR of 1964, and also predetermine the principles of civil proceedings, defined in the Code of Civil Procedure of the Russian Federation in 2002. In the decrees on the court, the new government enshrined the principles of Soviet civil proceedings, later defined as constitutional, namely: the principle of election of judges, the principle of collegial consideration of cases and the principle of mandatory participation of representatives of the people in justice. It is concluded that the simplicity of the procedural form of the rules of civil proceedings is a principle of Soviet civil proceedings, which guaranteed and ensured the availability of judicial protection. In conclusion, it is emphasized that in modern civil proceedings the current principle of process management by the court is the result of the evolution of the rules that determine the adversarial form of the process in civil proceedings.

Keywords

main principles of civil proceedings, Soviet civil proceedings, constitutional principles of Soviet civil proceedings, judges election principle, collegial consideration of cases principle, principle of mandatory participation in justice of representatives of the people, management of the process by the court

For citation

Zolotuhin, A.D., & Volchikina, L.A. (2024). The main principles of the Soviet civil proceedings and their modern evolution (to the 100th anniversary of the Civil Procedure Code of the RSFSR in 1923). *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 2, pp. 187-196 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-2-187-196>

Введение. Постановка проблемы

Основные начала гражданского судопроизводства – это принципы, определяемые как «основные положения, руководящие идеи, закрепленные нормами процессуального права, связанные между собой в определенную систему, которая определяется самостоятельностью отрасли права» [1, с. 83].

Исследуются основные начала советского гражданского судопроизводства, которые были определены новой властью сразу после революционных событий, произошедших в России в ноябре 1917 г. и определивших провозглашение Советского госу-

дарства. Эти основные начала получили закрепление в ГПК РСФСР, который был принят на 2-й сессии ВЦИК X созыва 7 июля 1923 г.¹, а также в последующих, нормативных актах, регулирующих гражданское судопроизводство.

Исследованию проблем создания нового суда в Советской России и основных начал советского судопроизводства было посвяще-

¹ Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства, издаваемое Народным комиссариатом юстиции (СУ). М.: Нар. ком. юст., 1923. 23 июля. № 46-47. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР.

но значительное количество трудов ученых как советской, так и постсоветской науки.

Среди этих трудов следует выделить статью А.В. Луначарского под названием «Революция и суд», которая была опубликована в газете «Правда» 1 декабря 1917 г. Эта статья явилась первым исследованием организации нового суда. В исследовании возникновения, становления и развития новой судебной системы можно выделить труды таких ученых, как А.В. Луначарского [2], Я.Л. Бермана [3], Н.Н. Ефремовой [4], В.П. Портного и М.М. Славина [5], А.В. Бондаренко [6], В.Н. Колемасова [7] и др.

В России основные начала гражданского судопроизводства, как и само гражданское судопроизводство, были впервые закреплены в Уставе гражданского судопроизводства в процессе судебной реформы 1864 г.² В Уставе гражданского судопроизводства были определены такие основные начала гражданского судопроизводства, как состязательность, диспозитивность, непосредственность, устность, гласность и др. [8, с. 74-154].

Основные начала советского гражданского судопроизводства преемственно были предопределены основными началами гражданского судопроизводства, закрепленными в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. Поскольку правила гражданского судопроизводства новой властью сразу не были определены, судам была предоставлена возможность осуществлять судопроизводство по правилам судебных Уставов 1864 г. «Поскольку таковые не отменены декретами ЦИК рабочих, солдатских и крестьянских депутатов и СНК и не противоречат правосознанию трудящихся классов»³.

В свою очередь, основные начала советского гражданского судопроизводства преемственно предопределили основные начала гражданского судопроизводства, которые были закреплены в ГПК РСФСР 1964 г.⁴, а также, при всей дискуссионности обсуждения

² Судебные уставы 20 ноября 1864 г.: с изложением рассуждений, на коих они основаны: Ч. 1 / изданные Государственной канцелярией. 2-е изд., доп. СПб.: В типографии 2 отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1867.

³ Декрет о суде № 1 // СУ. 1917. № 4. Ст. 50.

⁴ Ведомости Верховного Совета РСФСР. 1964. 18 июня. № 24. Ст. 407.

этого вывода, предопределяют и основные начала гражданского судопроизводства, которые были закреплены в ГПК РФ 2002 г.⁵ Так, по мнению профессора М.А. Вукот, «Принятый кодекс (ГПК РФ 2002 г. – А. З., Л. В.) к чести ученых, участвующих в его создании (В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, Р.Ф. Каллистратовой, Л.Ф. Лесницкой, В.К. Пучинского, А.К. Сергун, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, Н.А. Чечиной, В.В. Шерстюка, М.С. Шакарян и др.), во многом исторически преемственен: из прошлого взято лучшее, не ставшее за последние полвека ненужным атавизмом... Это обеспечивает определенную стабильность гражданского процессуального элемента правовой системы России» [9, с. 10].

Профессор П. Крашенинников в своей статье «Сто лет назад был принят первый отечественный Гражданский процессуальный кодекс» делает вывод о том, что «Кодекс (ГПК РСФСР 1923 г. – А. З., Л. В.) практически не содержит положений о принципах гражданского судопроизводства, за исключением принципа добросовестности сторон при осуществлении процессуальных прав и принципа языка судопроизводства»⁶. Действительно, в ГПК РСФСР 1923 г. отсутствуют нормы, прямо указывающие на конкретные принципы советского гражданского судопроизводства, однако, основные начала советского гражданского судопроизводства абстрагируются из процессуальных норм, его регулирующих и закрепленных процессуальным кодексом. Кроме того, основные начала советского гражданского судопроизводства еще до принятия ГПК РСФСР 1923 г. были определены и закреплены новой советской властью в различных партийных и нормативных актах.

Результаты исследования

Впервые основные начала, определяющие советское судопроизводство и судопроизводство, в том числе и гражданское судопроизводство, были провозглашены и закреплены новой властью в Декрете о суде № 1, принятого 23 ноября 1917 г.⁷ В дальнейшем они были развиты в Декрете о суде № 2, приня-

⁵ Российская газета. 2002. 20 нояб. № 220.

⁶ Крашенинников П. Сто лет назад был принят первый отечественный Гражданский процессуальный кодекс // Российская газета. 2023. 30 авг.

⁷ СУ. 1917. № 4. Ст. 50.

том 20 февраля 1918 г.⁸, и в Декрете о суде № 3, принятом 20 июля 1918 г.⁹

В этих декретах о суде новой властью были определены и закреплены основные начала советского судостроительства, которые впоследствии стали и основными началами, в том числе и гражданского судопроизводства. Это принципы выборности судей, коллегиальности рассмотрения дел и обязательного участия в правосудии представителей народа.

Принцип выборности судей предполагал, что судьи и народные заседатели должны избираться на основании прямых демократических выборов трудящимся населением. В царской России, кроме мировых судей, судьи не избирались, а назначались, и преимущественно из дворян. Мировые судьи избирались, но не населением, а уездными земскими собраниями и городскими думами.

Принцип коллегиальности рассмотрения дел предполагал, что все дела должны рассматриваться коллегиально в составе постоянного народного судьи и двух народных заседателей, которые приглашались для участия в рассмотрении дел.

Принцип участия в осуществлении правосудия представителей народа предполагал, что введенный институт народных заседателей обеспечит привлечение трудящихся к отправлению правосудия. Народные заседатели, в отличие от присяжных заседателей, пользовались всеми правами наравне с постоянными судьями.

Эти основополагающие принципы судостроительства впоследствии были определены наукой гражданского процессуального права как принципы, относящиеся к конституционным принципам гражданского процессуального права. Хотя в Конституции РСФСР, принятой V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г.¹⁰, эти основные начала советского судостроительства определены и закреплены еще не были. Не были определены и закреплены эти принципы советского судостроительства и в Конституции СССР, утвержденной II Съездом Советов СССР 31 января 1924 г.¹¹, так

же, как и в Конституции РСФСР, утвержденной Постановлением XII Всероссийского Съезда Советов от 11 мая 1925 г.¹²

Впервые принципы выборности суда, коллегиальности рассмотрения дел и участия в судопроизводстве народных заседателей для народных районных и городских судов были закреплены в главе IX Конституции СССР, утвержденной Чрезвычайным VIII съездом Советов Союза СССР 5 декабря 1936 г.¹³ А также в главе 10 «Суд и прокуратура» Конституции РСФСР, утвержденной Чрезвычайным XVII Всероссийским Съездом Советов от 21 января 1937 г.¹⁴ Наряду с этими принципами в Конституции СССР и Конституции РСФСР были закреплены и некоторые основные начала судопроизводства, относящиеся, в том числе, и к гражданскому судопроизводству. Это такие принципы, как рассмотрение дел в открытых судебных заседаниях, принцип национального языка судопроизводства, независимости судей и подчинение их только закону.

В указанных декретах о суде, кроме принципов выборности суда, коллегиальности рассмотрения дел и участия в судопроизводстве народных заседателей были закреплены и некоторые принципы, непосредственно относящиеся к судопроизводству, в том числе и к гражданскому судопроизводству. Это такие принципы, как состязательность, гласность, устность, непосредственность, язык судопроизводства, оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи, право на обжалование судебных решений.

В процессе эволюции гражданского судопроизводства законодатель отказался от применения принципа выборности суда, коллегиальности рассмотрения дел и участия в судопроизводстве народных заседателей.

Определение системы основных начал советского судопроизводства, в том числе и гражданского, как и формирование системы советских судебных органов вообще, произошло не сразу. Этот процесс проходил впервые, в период революционных событий, последующей гражданской войны и военной

⁸ Декреты Советской власти. Т. 1. М.: Гос. изд-во полит. лит., 1957. С. 469.

⁹ Известия ВЦИК. 1918. 20 июля. № 152.

¹⁰ Известия ВЦИК. 1918. 19 июля. № 151.

¹¹ Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1923. 7 июля. № 150.

¹² Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1925. 26 мая. № 118.

¹³ Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1936. 6 дек. № 283.

¹⁴ Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 1937. 22 янв. № 20.

интервенции. Кроме того, новой власти необходимо было осмыслить роль суда и правил судопроизводства в области имущественных отношений. Состоявшийся в марте 1921 г. X съезд Российской коммунистической партии (большевиков) определил задачу перехода государства от военного коммунизма к новой экономической политике, которая допускала использование рынка и различных форм собственности. Это не соответствовало основополагающему принципу деятельности новой власти единства интересов советского государства и трудящихся во всех направлениях деятельности.

В.И. Ленин, выступая на IV сессии ВЦИК IX созыва 31 октября 1922 г., говорил: «...у вас были еще на рассмотрении такие вопросы, как кодекс гражданский, общее судостроительство. При той политике, которую вы поставили твердо и относительно которой у нас не может быть колебаний, этот вопрос для широкой массы населения самый важный. Мы и здесь старались соблюсти грани между тем, что является законным удовлетворением любого гражданина, связанным с современным экономическим оборотом, и тем, что представляет собой злоупотребление нэпом, которое во всех государствах легально, и которое мы легализовать не хотим»¹⁵.

В результате принцип единства интересов советского государства и трудящихся явился основным началом и при определении правил гражданского судопроизводства.

Профессор А.Ф. Клейман сделал вывод о том, что «Гражданский процессуальный кодекс (ГПК РСФСР 2023 г. – А. З., Л. В.) был составлен таким образом, что сторонам была обеспечена возможность свободно распоряжаться своими правами, а наряду с этим были предусмотрены инициатива и активность суда, прокурора, государственных и общественных организаций, необходимые для охраны интересов государства и трудящихся» [10, с. 17].

До принятия ГПК РСФСР 1923 г., в целях обеспечения работы судов, новой властью был принят ряд нормативных актов, закрепляющих основные начала судостроительства, основные начала и некоторые правила судопроизводства, в том числе и гражданского судопроизводства.

¹⁵ Ленин В.И. Соч. Изд. 3-е. Т. XXVII. С. 319.

Принятая 25 июля 1918 г. инструкция Народного комиссариата юстиции РСФСР № 53 «Об организации и действии Местных народных судов»¹⁶ закрепляла основные положения судостроительства, а в разделе «Б» в развитии основных начал закрепила и некоторые основные начала судопроизводства, в том числе и гражданского судопроизводства.

Принятый ВЦИК «Декрет о народном суде РСФСР (Положение)» от 30 ноября 1918 г.¹⁷, утвердив в пределах РСФСР единый народный суд, закреплял и некоторые правила судопроизводства, в том числе относящиеся и к гражданскому судопроизводству. В качестве основных начал судопроизводства, в том числе и относящихся к гражданскому судопроизводству, был закреплён принцип осуществления судебного разбирательства на всех местных языках, принцип диспозитивности, то есть право заинтересованных лиц изменять основания иска или предъявлять встречные требования, предъявлять новые требования и привлекать к рассмотрению дела новых лиц.

Своим Декретом от 21 октября 1920 г. ВЦИК принял новое «Положение о народном суде РСФСР»¹⁸. Сохранив все основные принципы судостроительства и судопроизводства предыдущего положения, он устранил некоторые его недостатки.

Судебная реформа, проводимая в 1922 г., обеспечила возможность разработать и ввести в действие процессуальные кодексы, в том числе ГПК РСФСР 1923 г. Этому способствовало принятие в 1922 г. единого закона об организации советских судов – «Положения о судостроительстве РСФСР»¹⁹. В январе 1923 г. была принята «Временная инструкция об основных нормах Гражданского Процесса»²⁰, которая включала и основные начала советского гражданского судопроизводства, и которая действовала до опубликования ГПК РСФСР 1923 г.

¹⁶ СУ и распоряжений правительства за 1917–1918 гг. / Управление делами Совнаркома СССР. М., 1942. С. 699–708.

¹⁷ Известия ВЦИК Советов. 1918. 8 дек. № 269; 10 дек. № 270.

¹⁸ Положение о народном суде «Харьков». М.: Изд-во Нар. ком. юст., 1920.

¹⁹ СУ РСФСР. 1922. № 69. Ст. 902.

²⁰ СУ и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. 1923. 10 марта. № 8. Отдел 1 (Ст. 107).

К основным началам, имеющим значение для всего гражданского судопроизводства, в том числе и современного, следует отнести правила, определяющие состязательную форму процесса (принцип состязательности). Правила, определяющие конструкцию состязательной формы процесса в России, впервые были закреплены в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г. В соответствии с этими правилами за истцом была закреплена обязанность доказать свой иск, за ответчиком – обязанность доказать свои возражения. Суд в процессе доказывания был лишен права собирать доказательства. Свое решение суд основывал лишь доказательствами, представленными сторонами. При этом суд не был лишен всякой самостоятельности в процессе состязательности сторон. За судом, который более, чем стороны, знал и разбирался в правовых нормах, регулирующих их спорные правовые отношения, было закреплено право определять и указывать сторонам на существенные обстоятельства дела, по которым стороны должны представить доказательства. Это право суда обеспечивало и гарантировало сторонам действительное рассмотрение возникшей спорной правовой ситуации по существу, а также исключало у них бесполезную трату времени и излишних материальных затрат в случае, если стороны неправильно определяли существенные обстоятельства дела.

Правила, определяющие процессуальную конструкцию состязательной формы процесса в советском гражданском судопроизводстве, были определены законодателем в соответствии с положением единства интересов советского государства и трудящихся. На основании принципа, известного в науке гражданского процессуального права как принципа объективной истины.

Возложив на стороны обязанность доказать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основание своих требований или возражений, законодатель для достижения объективной истины право собирания доказательств закрепил и за судом, «дабы юридическая неосведомленность, малограмотность и подобные тому обстоятельства не могли быть использованы во вред сторонам», тем самым была реализована идея единства интересов советского государства и народа.

Обязанность установления объективной истины при рассмотрении дел была закреплена за судом. Суд не только должен был принять все меры для того, чтобы выводы, указанные им в решении, соответствовали действительным обстоятельствам дела, но и нес ответственность за это, вплоть до возможной отмены решения суда за не исполнение этого правила. Принцип объективной истины определял все советское гражданское судопроизводство, получив дальнейшее развитие в правилах состязательной формы процесса, закрепленных в ГПК РСФСР 1964 г. В науке советского гражданского процессуального права даже существовало мнение о том, что «Данный принцип обусловлен многими общими принципами советского права и социалистического правосознания, особенно принципом справедливости – социальной правды» [11, с. 60].

От принципа объективной истины, как основного начала состязательной формы процесса советского гражданского судопроизводства, законодатель отказался лишь в октябре 1995 г., лишив суд в процессе доказывания права собирать доказательства, возложив эту обязанность на стороны. Теперь стороны, если они желают добиться наиболее благоприятного решения для себя, обязаны указать или представить суду доказательства, подтверждающие или опровергающие обстоятельства дела.

В современном гражданском судопроизводстве обязанность собирать доказательства возложена на стороны. При этом суд, лишенный права собирать доказательства, законодателем наделен определенной самостоятельностью. При осуществлении правосудия он закрепил за судом правило, в соответствии с которым суд, сохраняя независимость, объективность и беспристрастность, осуществляет руководство процессом (часть 2 статьи 12 ГПК РФ). Содержание категории руководства процессом судом в современном гражданском судопроизводстве – достаточно сложное и не ограничивается только правом определять и указывать сторонам только на существенные обстоятельства дела, по которым они должны представить доказательства, как это было определено Уставом гражданского судопроизводства 1864 г.

Содержание руководства процессом со стороны суда состоит в праве суда в процессе рассмотрения конкретного дела разрешать обязательные задачи, определяющие и влияющие на его результат. Это обеспечивает и гарантирует сторонам рассмотрение возникшей спорной правовой ситуации по существу, а также исключает бесполезную трату времени и материальных затрат сторонами в случае их ошибки при самостоятельном разрешении этих задач. В конечном итоге суд сам обеспечивает доступность судебной защиты заинтересованным лицам.

К задачам, которые разрешает суд, относятся определение предмета доказывания, определение закона, которым следует руководствоваться при разрешении дела, установлении характера правоотношений сторон, определении состава лиц, участвующих в деле и других участников рассмотрения дела, правил представления доказательств лицами, участвующими в деле (статья 148 ГПК РФ).

Так, законодатель закрепил правило, согласно которому «Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались» (часть 2 статьи 56 ГПК РФ). В мотивировочной части решения суда должны быть указаны «законы и иные нормативные правовые акты, которым руководствовался суд при принятии решения, и мотивы, по которым суд не применил законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались лица, участвующие в деле» (пункт 3 части 4 статьи 198 ГПК РФ). При подготовке дела к судебному разбирательству судья «разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц без самостоятельных требований относительно предмета спора, а также разрешает вопросы о замене ненадлежащего ответчика» (пункт 4 части 1 статьи 150 ГПК РФ). «Суд вправе предложить лицам, участвующим в деле, представить дополнительные доказательства» (абзац 2 части 1 статьи 57 ГПК РФ).

Правило руководства процессом со стороны суда определяет возможность установление судом при рассмотрении дел объективной истины, для достижения которой была определена конструкция правил состязатель-

ной формы процесса в советском гражданском судопроизводстве.

В науке гражданского процессуального права ряд ученых поддерживает мнение о существовании принципа судебного руководства процессом. Однако под этим принципом его авторы понимают только формальное руководство процессом со стороны суда. По мнению А.А. Ференс-Соротского, «Этот принцип относится исключительно к внешней, формальной стороне процесса и не касается внутренней, содержательной его стороны» [12, с. 42-43]. Д.А. Фурсов, оценивая существование принципа судебного руководства процессом, считает, что «Судейское (формальное) руководство состоит в осуществлении целенаправленной и беспристрастной деятельности по организации предметного рассмотрения и разрешения заявленного спора». При этом юрист указывает, «что способы измерения беспристрастности суда требуют самостоятельных и объективных критериев» [13, с. 24].

К основным началам советского гражданского судопроизводства следует отнести и принцип простоты определения и закрепления различных конструкций, процессуальной формы его правил. Этот принцип был провозглашен в программе Российской коммунистической партии (большевиков), принятой VIII съездом партии 18–23 марта 1919 г. «Создав единый народный суд взамен бесконечного ряда прежних судов различного устройства, со множеством инстанций, советская власть упростила устройство суда, сделала его абсолютно доступным для населения и устранив всякую волокиту в ведении дел».

Этот принцип был реализован в правилах гражданского судопроизводства, закрепленных в ГПК РСФСР 1923 г., и последовательно в правилах гражданского судопроизводства, закрепленных в ГПК РСФСР 1964 г., и гарантировал доступность судебной защиты. В советском гражданском процессуальном праве доступность судебной защиты была определена в качестве принципа и обеспечивалась государством. По мнению профессора В.М. Семенова, доступность судебной защиты обеспечивалась «всем содержанием гражданского процессуального права, характеризующегося простотой и отсутствием ненужных юридических формальностей, что

представляло собой целую систему процессуальных гарантий» [14, с. 158-159].

В процессе эволюции современного гражданского судопроизводства законодатель исключил или изменил некоторые конструкции процессуальной формы его правил. Это, несомненно, усложнило их применение и повлияло на доступность судебной защиты.

Законодатель закрепил правило, согласно которому он предоставил суду право оставлять без движения и возвращать иски заявления в случае отсутствия документов (фактически доказательств), подтверждающих обстоятельства основания иска (статья 132 ГПК РФ). Исключил из гражданского судопроизводства принцип непрерывности, который запрещал суду рассматривать другие дела в перерыве рассмотрения конкретного дела (статья 157 ГПК РФ). В настоящее время является дискуссионной процессуальная форма правил производства в суде второй инстанции (раздел 3 ГПК РФ) и т. д.

Принятие законодателем определенных изменений, усложняющих процессуальную форму современного гражданского судопроизводства, получило различные обоснования. Как правило, их принятие объяснялось обеспечением доступности судебной защиты. Однако любое изменение процессуальной формы судопроизводства в сторону его упрощения или усложнения в любом случае можно обосновать как его изменение с целью обеспечения доступности судебной защиты. Усложнение конструкций процессуальной формы современного гражданского судопроизводства создает ситуацию, влияющую на доступность судебной защиты, когда, по мнению профессора И.В. Решетниковой, «обращение в суд и ведение дела в суде стало достаточно дорогим и сложным делом» [15, с. 116].

Заключение

Установленная новой властью в различных нормативных актах процессуальная регламентация деятельности советских судов в период до принятия ГПК РСФСР 1923 г. обес-

печивала их работу по рассмотрению дел, в том числе и в порядке гражданского судопроизводства. Можно сделать вывод о том, что в этот период при рассмотрении гражданских дел суды применяли правила советского судопроизводства, определенные в различных нормативных актах. В случае отсутствия таковых в отдельных случаях применяли правила судопроизводства, определенные Уставом гражданского судопроизводства 1864 г. при условии, если они не противоречили правосознанию трудящихся классов. В случае, если правила противоречили правосознанию трудящихся классов или вообще отсутствовали, суды при разрешении ситуаций в гражданском судопроизводстве руководствовались социалистическим правосознанием. В своем наброске партийной программы В.И. Ленин писал: «Отменив законы свергнутых правительств, партия дает выборным советским избирательным судьям лозунг – осуществлять волю пролетариата, применяя его декреты, а в случае отсутствия соответствующего декрета или неполноты его руководствоваться социалистическим правосознанием, отменяя законы свергнутых правительств»²¹.

Можно сделать вывод о том, что конструкция правил состязательной формы процесса в современном гражданском судопроизводстве определяется как процессуальной конструкцией правил состязательной формы процесса, определенной Уставом гражданского судопроизводства 1864 г., так и процессуальной конструкцией правил состязательной формы процесса советского периода.

Принцип простоты определения и закрепления различных конструкций, процессуальной формы его правил был реализован в правилах гражданского судопроизводства, закрепленных в ГПК РСФСР 1923 г., и в правилах гражданского судопроизводства, закрепленных в ГПК РСФСР 1964 г.

²¹ Ленин В.И. Соч. Изд. 3-е. Т. XXIV. С. 98.

Список источников

1. Чечина Н.А. Принципы советского гражданского процессуального права их нормативное закрепление // Правоведение. 1960. № 3. С. 78-83.
2. Луначарский А.В. Революция и суд // Материалы Народного комиссариата юстиции. 1918. Вып. II. С. 15-16.
3. Берман Я.Л. Очерки по истории судостроительства РСФСР. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1923. 72 с.

4. *Ефремова Н.Н.* Создание нового советского суда (1917–1918) // Из истории советского государства и права. М.: Изд-во ИГиП РАН, 1989. С. 62-76.
5. *Портнов В.П., Славин М.М.* Становление правосудия советской России (1917–1922 гг.). М.: Наука, 1990. 165 с.
6. *Бондаренко А.В.* Судебная система РСФСР в условиях нэпа: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 20 с. <https://elibrary.ru/qguhnr>
7. *Колемасов В.Н.* Концептуальные основы создания советской судебной системы // Право и образование. 2012. № 9. С. 145-152. <https://elibrary.ru/pbtrmp>
8. Великая реформа: К 150-летию Судебных Уставов: в 2 т. / под ред. Е.А. Борисовой. М.: Юстицинформ, 2014. Т. 1: Устав гражданского судопроизводства. 547 с.
9. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный научно-практический) / под ред. М.А. Вихута; автор предисл. М.А. Вихута. М.: ТОН-ДЭКСТРО, 2003. 864 с.
10. *Клейман А.Ф.* Гражданский процесс. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1940. 120 с.
11. Советский гражданский процесс / под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрид. лит., 1980. 479 с.
12. Гражданский процесс. Изд. 3-е, перераб. и доп. / под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. М.: ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2000. 472 с.
13. *Фурсов Д.А.* Современное понимание принципов гражданского и арбитражного процесса. М.: Статут, 2009. 78 с.
14. Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. / отв. ред. А.А. Мельников. М.: Наука, 1981. Т. 1. 463 с.
15. *Решетникова И.В., Ярков В.В.* Гражданское право и гражданский процесс в современной России. М.: Изд-во «НОРМА», 1999. 302 с.

References

1. Chechina N.A. (1960). Printsipy sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava ikh normativnoe zakreplenie [Principles of Soviet civil procedural law and their normative consolidation]. *Pravovedenie*, no. 3, pp. 78-83. (In Russ.)
2. Lunacharskii A.V. (1918). Revolyutsiya i sud [Revolution and Trial]. *Materialy Narodnogo komissariata yustitsii* [Materials of the People's Commissariat of Justice]. Issue 2, pp. 15-16. (In Russ.)
3. Berman Ya.L. (1923). *Ocherki po istorii sudoustroistva RSFSR* [Essays on the History of the Judicial System of the RSFSR]. Moscow, Legal Publisher of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 72 p. (In Russ.)
4. Efremova N.N. (1989). Sozdanie novogo sovetskogo suda (1917–1918) [Creation of a new Soviet court (1917–1918)]. *Iz istorii sovetskogo gosudarstva i prava* [From the History of the Soviet State and Law]. Moscow, Institute of State and Law of the RAS Publ., pp. 62-76. (In Russ.)
5. Portnov V.P., Slavin M.M. (1990). *Stanovlenie pravosudiya sovetskoi Rossii (1917–1922 gg.)* [The Formation of Justice in Soviet Russia (1917–1922)]. Moscow, Nauka Publ., 165 p. (In Russ.)
6. Bondarenko A.V. (2010). *Sudebnaya sistema RSFSR v usloviyakh nehpa: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk* [The Judicial System of the RSFSR under the NEP. PhD (Law) diss. abstr.]. Moscow, 20 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qguhnr>
7. Kolesmasov V.N. (2012). Conceptual Fundamentals of Development of Soviet Judicial System. *Pravo i obrazovanie = Law and Education*, № 9. С. 145-152. (In Russ.) <https://elibrary.ru/pbtrmp>
8. Borisova E.A. (ed.). (2014). *Velikaya reforma: K 150-letiyu Sudebnykh Ustavov: v 2 t.* [The Great Reform: To the 150th Anniversary of the Judicial Statutes: in 2 Vols.]. Moscow, Yustitsinform Publ., vol. 1: Charter of Civil Proceedings, 547 p. (In Russ.)
9. Vihuta M.A. (ed., prefacer). (2003). *Kommentarii k Grazhdanskomu protsessual'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (postateinyi nauchno-prakticheskii)* [Commentary on the Civil Procedure Code of the Russian Federation (Article-by-Article Scientific and Practical)]. Moscow, TON-DEHKSTRO Publ., 864 p. (In Russ.)
10. Kleiman A.F. (1940). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. Moscow, Legal Publisher of the People's Commissariat of Justice of the USSR, 120 p. (In Russ.)
11. Komissarov K.I., Semenov V.M. (eds.). (1980). *Sovetskii grazhdanskii protsess* [Soviet Civil Process]. Moscow, Yuridicheskaya Literatura Publ., 479 p. (In Russ.)

12. Musin V.A., N.A.Chechina, Chechot D.M. (eds.). (2000). *Grazhdanskii protsess* [Civil Process]. Moscow, Solo Trader Grizhenko E.M. Publ., 472 p. (In Russ.)
13. Fursov D.A. (2009). *Sovremennoe ponimanie printsipov grazhdanskogo i arbitrazhnogo protsessa* [Modern Understanding of the Principles of Civil and Arbitration Process]. Moscow, Statut Publ., 78 p. (In Russ.)
14. Mel'nikov A.A. (executive ed.). (1981). *Kurs sovetskogo grazhdanskogo protsessual'nogo prava: v 2 t.* [Course of Soviet Civil Procedural Law: in 2 Vols.]. Moscow, Nauka Publ., vol. 1, 463 p. (In Russ.)
15. Reshetnikova I.V., Yarkov V.V. (1999). *Grazhdanskoe pravo i grazhdanskii protsess v sovremennoi Rossii* [Civil Law and Civil Procedure in Modern Russia]. Moscow, "NORMA" Publ., 302 p. (In Russ.)

Поступила в редакцию / Received 14.03.2024

Поступила после рецензирования / Revised 21.05.2024

Принята к публикации / Accepted 14.06.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)