

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ NATIONAL SECURITY

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 343.3

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-140-148>

Шифр научной специальности 5.1.1, 5.1.4

Общетеоретические и межотраслевые проблемы противодействия коррупции: современное состояние

© **ПОПОВА Надежда Анатольевна,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Института права и национальной безопасности, ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина», Российская Федерация, 392000, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33, <https://orcid.org/0000-0001-6502-7915>, nadpopova-62@mail.ru

Аннотация

Коррупция представляет собой одну из основных угроз национальной политики Российской Федерации, препятствующей социально-экономическому развитию, эффективному функционированию органов публичной власти и становлению гражданского общества. Противодействие коррупции должно осуществляться в результате системного подхода, направленного как на выявление правонарушений, так и на устранение причин их возникновения. Исследованы основные положения национального законодательства, направленного на борьбу с рассматриваемым социально-правовым явлением, а также нормы, закрепленные в международных правовых актах. Сделан вывод о том, что российское законодательство, направленное на противодействие коррупционной деятельности, представляет собой межотраслевой институт, вследствие чего его основу составляют нормы различных отраслей права, в частности, уголовного, административного, гражданского и иных. Одной из особенностей противодействия коррупции в Российской Федерации является использование наиболее жестких мер репрессивного характера, что выражается в правовой формализации и нормативизации. Выделены тенденции по ужесточению мер уголовных и административно-правовых средств, санкций за нарушение ограничений и запретов, а также по усилению контроля за проводимой антикоррупционной деятельностью. В результате сравнительно-правового анализа отмечено, что противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляется посредством закрепленных в уголовном и административном законодательстве императивных норм, что обусловлено сложной коррупционной обстановкой в государстве.

Ключевые слова

коррупция, противодействие коррупции, борьба с коррупцией, государственная антикоррупционная политика, антикоррупционное законодательство

Для цитирования

Попова Н.А. Общетеоретические и межотраслевые проблемы противодействия коррупции: современное состояние // Актуальные проблемы государства и права. 2024. Т. 8. № 1. С. 140-148. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-140-148>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-140-148>

General theoretical and cross-sectoral issues of anti-corruption: current state

© Nadezhda A. POPOVA,

PhD (Law), Associate Professor of Criminal Law and Procedure Department of Law and National Security Institute, Derzhavin Tambov State University, 33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0001-6502-7915>, nad-popova-62@mail.ru

Abstract

Corruption is one of the main threats to the national policy of the Russian Federation, impeding socio-economic development, the effective functioning of public authorities and the formation of civil society. Corruption control should be carried out as a result of a systematic approach aimed both at identifying offenses and eliminating the causes of their occurrence. The main provisions of national legislation aimed at combating the socio-legal phenomenon under consideration, as well as the norms enshrined in international legal acts, are studied. It is concluded that the Russian legislation aimed at countering corruption activities is an interdisciplinary institution, as a result of which it is based on the norms of various branches of law, in particular, criminal, administrative, civil and others. One of the features of countering corruption in the Russian Federation is the use of the most stringent repressive measures, which is expressed in legal formalization and standardization. The trends in tightening measures of criminal and administrative legal means, sanctions for violation of restrictions and prohibitions, as well as strengthening control over ongoing anti-corruption activities are highlighted. As a result of the comparative legal analysis, it is noted that the corruption control in the Russian Federation is carried out through mandatory norms enshrined in criminal and administrative legislation, which is due to the complex corruption situation in the state.

Keywords

corruption, corruption control, combatting corruption, state anti-corruption policy, anti-corruption legislation

For citation

Popova, N.A. (2024). General theoretical and cross-sectoral issues of anti-corruption: current state. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 8, no. 1, pp. 140-148 (In Russ., abstract in Eng.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2024-8-1-140-148>

Введение

На современном этапе развития такое социально-правовое явление, как коррупция, заключающееся в дестабилизации общественных отношений, представляет собой серьезную угрозу для безопасности человека, общества и государства. В Российской Федерации коррупционная деятельность является существенной проблемой, затрагивающей эффективное функционирование государственной и муниципальной власти, правоохранительных органов, а также систем здравоохранения, образования, бизнеса и иных сфер жизнедеятельности общества.

В условиях динамичной трансформации общественной жизни и постоянного развития политического процесса коррупция приобретает все большее негативное значение, распространяясь на такие сферы, как политика, экономика, культура. Так, современная коррупция развивается под влиянием таких факторов, как формирование глобальных рынков товаров и услуг, внедрение новых информационных технологий и др.

Коррупция оказывает отрицательное влияние на всю систему государственного управления, на функционирование органов публичной власти, снижает эффективность

осуществления ими служебных полномочий, а также подрывает доверие представителей гражданского общества к должностным лицам, разрушает демократические устои, и, как следствие, создает неопределимую угрозу национальной безопасности государства. Таким образом, общественная опасность коррупционной деятельности, а также ее влияние на большинство сфер общественной жизни становится поводом совершенствования законодательства, основных направлений государственной политики, а также применяемых антикоррупционных мер.

Отметим, что коррупция, представляющая собой общественную опасность, становится определенной характеристикой институтов государственного управления, а также преградой на пути к экономическому развитию и повышению конкурентоспособности государства [1, с. 145].

В последние годы межотраслевые аспекты изучения коррупции получили широкий отклик в научной литературе [2–8], однако вне поля зрения остаются вопросы общетеоретического характера, определяющие основу взаимосвязи отраслевых отношений, связанных с проявлением коррупции и ее противодействием.

Результаты исследования

Согласно Федеральному закону от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹ под коррупцией понимается незаконное использование должностного положения вопреки интересам личности, общества, государства. При определении понятия в законе перечислены примерные противоправные деяния, способные негативно повлиять на функционирование государственного органа.

Однако в коррупционных отношениях всегда участвуют как минимум две стороны: государственные и муниципальные служащие, осуществляющие коррупционную деятельность, и коммерческие или некоммерческие организации, а также отдельные лица, заинтересованные в решении личных вопросов [9, с. 109]. Таким образом, антикоррупционная политика государства должна быть на-

правлена на всех субъектов данных отношений, включая, в том числе, частный сектор.

На сегодняшний день в условиях глобализации коррупция становится транснациональным явлением, приобретающим международный характер и оказывающим влияние на взаимодействие государств, создавая угрозу мировому развитию. Так, международное сообщество, признавая деструктивную функцию коррупции, отмечает, что данное явление представляет собой мировую системную проблему, касающуюся всего человечества и угрожающую национальным системам.

В результате глобальности проблемы, влияющей на социально-экономическое развитие, на международном уровне в 2003 г. была принята Конвенция ООН против коррупции², ратифицированная, в том числе, Российской Федерацией. Данный нормативный акт обязал государства объявить уголовными преступлениями такие деяния, как получение взятки, хищение бюджетных средств и отмывание доходов, полученных незаконным путем. Большинство положений Конвенции были приняты во внимание законодателями Российской Федерации.

На наш взгляд, борьба с коррупционной деятельностью в российском государстве должна осуществляться по нескольким направлениям с целью наиболее эффективного противодействия, поскольку в последние годы наблюдается увеличение количества противоправных деяний в данной сфере. Так, противодействие коррупции должно осуществляться путем проведения мероприятий правового, экономического, организационного характера, направленных не только на выявление, но и на предотвращение и устранение причин возникновения [10, с. 42].

Законодательство Российской Федерации, основываясь, в том числе, на международном опыте, имеет внушительную нормативно-правовую базу регулирования сферы по противодействию коррупции. Законодательство о борьбе с коррупцией составляет десятки федеральных законов и подзаконных актов Президента РФ и Правительства РФ. По-

¹ О противодействии коррупции: Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

² Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции (принята Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 26. Ст. 2780.

мимо этого существует законодательное закрепление в рамках субъектов Российской Федерации, что подчеркивает ориентированность государственной власти на преодоление рассматриваемого отрицательного феномена.

Нормативную основу составляет упомянутый ранее Федеральный закон «О противодействии коррупции», закрепляющий основные принципы и организационно-правовые основы борьбы и предупреждения данного противоправного деяния. В частности, в Законе предложена система антикоррупционных мер, охватывающих все сферы общественной жизни, подверженные влиянию коррупции. Рассматриваемый антикоррупционный закон, взаимодействуя с иными правовыми механизмами, обеспечивает качественную борьбу с коррупционными нарушениями посредством деятельности специально уполномоченных государственных органов, а также контролирующих структур и общественных объединений. Значение нормативного правового акта подчеркивает В.А. Коновалов, отмечая, что «в случае реализации всех установленных рамочных норм коррупционная ситуация в стране может существенно измениться» [11, с. 80].

В силу рассматриваемого закона приходим к выводу о том, что сфера противодействия коррупции носит межотраслевой характер, вследствие чего не может ограничиваться одним направлением российского права. Таким образом, коррупционная деятельность регулируется, в том числе, нормами отраслевых законодательных актов.

Помимо этого, ныне действует Национальный план противодействия коррупции на 2021–2024 гг.³, который затронул вопросы административного и уголовно наказанного за осуществление коррупционной деятельности, противодействия коррупции в государственном и частном секторе экономики, а также вовлечения представителей гражданского общества в антикоррупционную борьбу. Также в План включены меры по совершенствованию ограничительных и запрещающих мер, в том числе направленных на предотвращение конфликта интересов.

³ О национальном плане противодействия коррупции на 2021–2024 годы: Указ Президента РФ от 16.08.2021 № 478 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 34. Ст. 6170.

На сегодняшний день в законодательстве, регулирующем сферу противодействия коррупционной деятельности, наблюдаются тенденции по ужесточению мер административно-правовых средств, санкций за нарушение ограничений и запретов, а также по усилению контроля за проводимой антикоррупционной деятельностью.

Тем не менее, политика по противодействию коррупционной деятельности согласно законодательству, помимо привлечения к ответственности, одной из основных целей видит формирование системы правовых, экономических, воспитательных, организационных мер, направленных на предупреждение данного вида нарушения.

Российское законодательство, направленное на противодействие коррупционной деятельности, представляет собой межотраслевой институт, вследствие чего его основу составляют нормы различных отраслей права, в частности, уголовного, административного, гражданского и иных.

В силу социально-правовой сущности коррупционной деятельности, а также недостаточной формальной определенности данного феномена, понятие «коррупция» нецелесообразно закреплять исключительно в уголовном или ином отраслевом законодательстве. Так, в научной литературе отмечается, что в зависимости от вида юридической ответственности нарушения коррупционного законодательства подразделяются на коррупционные преступления и на иные коррупционные правонарушения (административные правонарушения, коррупционные гражданско-правовые сделки, а также дисциплинарные проступки) [12, с. 98].

В результате многоаспектности рассматриваемого социально-правового явления проведем сравнительно-правовой анализ положений, закрепленных в отраслевых законодательных актах.

Противоправное коррупционное деяние является, в первую очередь, основанием привлечения к уголовной ответственности согласно нормам, закрепленным в Уголовном кодексе Российской Федерации⁴. В частно-

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

сти, обратим внимание на статьи 285 и 286 (злоупотребление и превышение должностных полномочий), статью 290 (получение взятки) и статью 291 (дача взятки), статью 201 (злоупотребление полномочиями), статью 204 (коммерческий подкуп) и др.

Вместе с этим к коррупционным преступлениям, согласно уголовному законодательству, относятся также деяния, прямо не относящиеся к коррупции, но способствующие совершению преступлений коррупционной направленности должностным лицом государственного или муниципального органа власти. Данный вид нарушения связан, в первую очередь, с подготовкой и созданием условий для получения должностным лицом взятки и регулируется нормами статьи 304 УК РФ.

Одним из самых распространенных, а в результате этого опасных преступных деяний на сегодняшний день является взяточничество. На наш взгляд, данный вид нарушения посягает на основы государственной власти, дестабилизирует управленческую функцию государственных и муниципальных органов, а также деформирует правосознание граждан, поскольку подрывает доверие к системе государственного управления. При этом дача или получение взятки является не только основанием уголовной ответственности, но и административной. Так, по мнению Е.В. Марьиной, «с учетом исторических, криминологических и социально-правовых оснований уголовно-правового запрета в сфере властных правоотношений, взятку следует считать самостоятельным видом преступления, смежного с административным коррупционным правонарушением» [13, с. 8].

Проанализировав положения Уголовного кодекса, выделим основные виды наказаний, предусмотренных за совершение коррупционных преступлений: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, обязательные и исправительные работы, а также ограничение и лишение свободы на срок, зависящий от степени тяжести совершенного противоправного деяния.

Считаем необходимым при рассмотрении данного вопроса обратиться к самому понятию «коррупционное преступление». По мнению М.Н. Кулаковой, коррупционное пре-

ступление представляет собой предусмотренное уголовным законодательством общественно опасное деяние, содержащее признаки коррупционной деятельности, сопряженное с противоправным применением лицом должностного положения с целью личного обогащения, повлекшее значительные нарушения прав и интересов граждан и организаций [14, с. 180]. Конкретный список коррупционных преступлений сформулирован в Перечне преступлений коррупционной направленности, утвержденном указанием Генеральной Прокуратуры РФ и МВД России⁵.

Исходя из положений законодательного закрепления и доктринальных подходов, выделим следующие признаки коррупции как уголовного преступления:

- содержит все элементы состава преступления коррупционной направленности, предусмотренные статьей 14 УК РФ;
- совершено лицом или при его участии, имеющее должностное положение и соответствующие полномочия;
- совершено с целью противоправного получения личной выгоды в ущерб общественным интересам;
- совершение коррупционного преступления, как правило, предопределено возникновением конфликта интересов [15, с. 366].

Подводя промежуточный итог, отметим, что уголовная ответственность на современном этапе противодействия с коррупцией в Российской Федерации является основным способом борьбы с рассматриваемым видом нарушений. В частности, это подтверждается значительным количеством правовых норм, закрепленных в уголовном законодательстве, которые направлены на пресечение коррупционной преступности.

В рамках межотраслевого характера противодействия коррупционной деятельности выделим закрепленные законодателем меры административного наказания, осуществляемые на принципах качественной борьбы органов публичной власти и гражданского об-

⁵ Перечень преступлений коррупционной направленности, утвержденный указанием Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации от 30.06.2022 № 361/11/1. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/combating-corruption/library/zakon/ord?item=78655071> (дата обращения: 28.09.2023).

щества с данным явлением и выявления факторов, являющихся основанием возникновения коррупционной ситуации.

В целом, определение понятия «административное коррупционное правонарушение» к сегодняшнему дню не сложилось ни в законодательстве, ни в научной литературе. Обобщая различные подходы, определим административное правонарушение в сфере коррупционной деятельности как противоправное деяние физического или юридического лица, обладающее признаками коррупции, ответственность за которое установлено в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях⁶ (далее – КоАП РФ).

Выделим основные признаки, характерные для административного коррупционного правонарушения:

- содержит признаки коррупционной деятельности;
- субъектом является лицо, имеющее соответствующий статус;
- за данное деяние законом не установлена иная юридическая ответственность, за исключением административной [12, с. 99].

Согласно КоАП РФ основанием привлечения к административной ответственности является достаточно широкий перечень, отличающийся меньшей степенью общественной опасности, в отличие от уголовной. Приведем некоторые из них:

- подкуп избирателей (статья 5.16 КоАП РФ);
- нецелевое использование бюджетных средств и средств государственных внебюджетных фондов (статья 15.14 КоАП РФ);
- нарушение сроков предоставления налоговой декларации (статья 15.5 КоАП РФ) и иные.

Тем не менее, нормы, направленные на предотвращение исключительно коррупционных правонарушений, содержатся в статье 19.28 «Незаконное вознаграждение от имени юридического лица» и в статье 19.29 «Незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного или муниципального служащего». Так, согласно статье 19.28 КоАП

РФ основанием административной ответственности являются правонарушения, совершенные от имени или в интересах юридического лица, связанные с незаконным материальным обогащением должностного лица за совершение им соответствующих действий. В данном случае к административной ответственности привлекается указанное юридическое лицо.

Рассматривая административно-правовой механизм противодействия коррупции, следует обратить внимание на Федеральный закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»⁷ (далее ФЗ № 79-ФЗ), который определяет основные права и обязанности государственных служащих, а также устанавливает ограничения и запреты при исполнении ими должностных полномочий. Так, согласно статье 19 личная заинтересованность государственных гражданских служащих, которая приводит к возникновению конфликта интересов, подлежит обязательному предотвращению с целью сохранения прав и свобод граждан, общества, государства.

Обратим внимание на статью 20 ФЗ № 79-ФЗ, в соответствии с которой в целях противодействия коррупционной деятельности государственные гражданские служащие, а также претенденты на соответствующие должности должны в обязательном порядке предоставлять сведения о своих доходах и расходах, а также об имуществе и обязательствах имущественного характера. На наш взгляд, данная мера способна предотвратить рост коррупционных правонарушений и преступлений, поскольку ограничивает должностных лиц в свободном обороте предметов материального характера.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что законодательство об административных коррупционных правонарушениях находится на этапе развития, поскольку причисление большинства статей КоАП РФ к мерам антикоррупционного противодействия является условным. Проводя сравнительно-правовой анализ уголовной и административной ответственности, приходим к выводу о том, что уго-

⁶ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. I). Ст. 1.

⁷ О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2004. № 31. Ст. 3215.

ловное законодательство в большей степени направлено на устранение последствий коррупционных преступлений, административная – на их предотвращение.

Еще одним видом коррупционной деятельности на современном этапе является коррупционные гражданско-правовые отношения. Таким образом, участие гражданского общества в осуществлении антикоррупционной деятельности представляется наиболее актуальным.

Как отмечают С.Е. Воробьев и Е.Л. Глушков, «суть коррупции с позиций гражданского права состоит в возникновении у лица гражданских прав из незаконных оснований: вследствие причинения вреда в результате неосновательного обогащения должностного лица» [16, с. 7].

Согласно статье 575 Гражданского кодекса Российской Федерации⁸ должностным лицам не допускается дарение подарков, стоимость которых превышает три тысячи рублей. Однако данный запрет не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными или иными официальными мероприятиями. Кроме того, к гражданско-правовым коррупционным деликтам можно отнести нарушения, предусмотренные главой 39 ГК РФ «Возмездное оказание услуг».

Основу гражданско-правовой ответственности составляют положения Гражданского кодекса РФ, в частности, глава 59 «Обязательства вследствие причинения вреда» и глава 60 «Обязательства вследствие неосновательного обогащения». Гражданско-правовая ответственность согласно нормам статьи 1069 за рассматриваемое деяние предполагает, что вред, причиненный гражданину или его имуществу в результате коррупционного преступления или правонарушения, подлежит обязательному возмещению в полном объеме.

⁸ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

Также акцентируем внимание на том, что сделки, совершенные с нарушением антикоррупционного законодательства, признаются судом в обязательном порядке недействительными. Акты, совершенные в результате коррупционной деятельности, подлежат аннулированию уполномоченным на то органом либо решением суда по заявлению физического или юридического лица.

Тем не менее, на сегодняшний день привлечение к гражданско-правовой ответственности за коррупционную деятельность не является распространенным явлением, поскольку противодействие коррупции в Российской Федерации осуществляется посредством закрепленных в уголовном и административном законодательстве императивных норм. Во многом это обусловлено сложной коррупционной обстановкой в стране, которая требует жестких мер реагирования.

Заключение

Одной из особенностей противодействия коррупции в Российской Федерации является использование наиболее жестких мер репрессивного характера, что выражается в правовой формализации и нормативизации. На наш взгляд, данный процесс является достаточно закономерным, поскольку в условиях сложной коррупционной ситуации государственная политика направлена на максимальное сдерживание коррупционной деятельности.

Анализ уголовного, административного и гражданского законодательства позволяет прийти к выводу о межотраслевом характере рассматриваемого социально-правового явления. По нашему мнению, это обусловлено необходимостью борьбы с коррупцией, вне зависимости от степени тяжести данного нарушения и наступивших последствий.

В целом отметим, что антикоррупционная политика в Российской Федерации строится на системном подходе правотворческой и правоприменительной деятельности, предполагающего упорядочение законодательства, относящегося к ведущим отраслям российского права.

Список источников

1. Двойменный И.А. Основные аспекты антикоррупционной политики в России на современном этапе // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 2 (49). С. 144-150. <https://doi.org/10.22394/1997-4469-2020-49-2-144-150>, <https://elibrary.ru/snhbjje>
2. Кузнецова О.А. Использование мягкого права в сфере противодействия коррупции // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 4. С. 504-514. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-504-514>, <https://elibrary.ru/crqleg>
3. Холиков И.В., Холикова А.И. Парламентское расследование как инструмент противодействия коррупции и злоупотребления власти // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 4. С. 551-557. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-551-557>, <https://elibrary.ru/ujlers>
4. Плотникова Т.В., Парамонов А.В. Особенности некоторых мер по противодействию коррупции в России в рамках безопасности общества и государства // Актуальные проблемы государства и права. 2020. Т. 4. № 16. С. 541-147. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-16-541-547>, <https://elibrary.ru/xhnyce>
5. Орлов П.П. Предупреждение коррупции в сфере земельно-строительных отношений, криминологический аспект // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 584-590. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-584-590>, <https://elibrary.ru/ivvhqo>
6. Бурцев А.С., Семенякин В.С. Развитие современного российского уголовного антикоррупционного законодательства // Актуальные проблемы государства и права. 2018. Т. 2. № 8. С. 21-29. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2018-2-8-21-29>, <https://elibrary.ru/volrot>
7. Воробьева С.В. Экономическая безопасность Российской Федерации в свете криминализации экономических отношений // Актуальные проблемы государства и права. 2023. Т. 7. № 2. С. 249-262. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-249-262>, <https://elibrary.ru/rpuyfb>
8. Козодаева О.Н., Михина Е.Г. Коррупционные преступления в сфере здравоохранения: анализ и практика // Актуальные проблемы государства и права. 2022. Т. 6. № 4. С. 567-575. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-567-575>, <https://elibrary.ru/hphmpc>
9. Гармаев Ю.П., Иванов Э.А., Маркунцов С.А. О формировании антикоррупционного комплаенса в Российской Федерации // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2020. № 4. С. 106-128. <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2020.4.106.12>, <https://elibrary.ru/sptifj>
10. Александрова Л.И. К вопросу о коррупции в России // Современная наука. 2022. № 1. С. 40-43. <https://elibrary.ru/gslmxa>
11. Коновалов В.А. Эволюция правового противодействия коррупции в России // Перспективы науки. 2013. № 5 (44). С. 79-82. <https://elibrary.ru/rbhdid>
12. Алферов С.Н. Административные коррупционные правонарушения: понятие и особенности ответственности за их совершение // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. № 3. С. 95-101. <https://elibrary.ru/comdpp>
13. Марьина Е.В. Коррупционные преступления: отраслевое и межотраслевое согласование норм: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010. 24 с. <https://elibrary.ru/zojdfx>
14. Кулакова М.Н. Понятие и критерии юридической оценки коррупционного преступления // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 2 (42). С. 176-181. <https://elibrary.ru/xtgvlv>
15. Верченко Н.И. К вопросу определения признаков коррупционного преступления // Вестник НГУЭУ. 2014. № 2. С. 364-370. <https://elibrary.ru/smfqrv>
16. Воробюхин С.Е., Глушков Е.Л. Гражданско-правовая ответственность за коррупционные правонарушения в Российской Федерации // Проблемы правоохранительной деятельности. 2020. № 4. С. 6-9. <https://elibrary.ru/vnlqjj>

References

1. DvoimennyI I.A. (2020). Basic aspects of anti-corruption policy in Russia at the present stage. *Region: sistemy, ehkonomika, upravlenie* = *Region: Systems, Economy, Management*, no. 2 (49), pp. 144-150. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/1997-4469-2020-49-2-144-150>, <https://elibrary.ru/snhbjje>
2. Kuznetsova O.A. (2023). The use of soft law in anti-corruption field. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 4, pp. 504-514. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-504-514>, <https://elibrary.ru/crqleg>
3. Kholikov I.V., Kholikova A.I. (2023). Parliamentary investigation as a tool of counter corruption and power abuse. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava* = *Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 4, pp. 551-557. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-4-551-557>, <https://elibrary.ru/ujlers>

4. Plotnikova T.V., Paramonov A.V. (2020). Specifics of some anti-corruption measures in Russia within the framework of public and state security. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 4, no. 16, pp. 541-147. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2020-4-16-541-547>, <https://elibrary.ru/xhnyce>
5. Orlov P.P. (2022). Prevention of corruption in the field of land and construction relations, criminological aspect. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 6, no. 4, pp. 584-590. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-584-590>, <https://elibrary.ru/ivvhqo>
6. Burtsev A.S., Semenyakin V.S. (2018). The development of modern Russian criminal anti-corruption legislation. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 2, no. 8, pp. 21-29. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2018-2-8-21-29>, <https://elibrary.ru/volrot>
7. Vorob'eva S.V. (2023). Economic security of the Russian Federation in the light of criminalization of economic relations. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 7, no. 2, pp. 249-262. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2023-7-2-249-262>, <https://elibrary.ru/rpuyfb>
8. Kozodaeva O.N., Mikhina E.G. (2022). Corruption crimes in healthcare: analysis and practice. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 6, no. 4, pp. 567-575. (In Russ.) <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2022-6-4-567-575>, <https://elibrary.ru/hphmpc>
9. Garmaev Yu.P., Ivanov E.A., Markuntsov S.A. (2020). On the development of an interdisciplinary concept of anti-corruption compliance in the Russian Federation. *Pravo. Zhurnal Vysshei shkoly ekonomiki = Law. Journal of the Higher School of Economics*, no. 4, pp. 106-128. (In Russ.) <https://doi.org/10.17323/2072-8166.2020.4.106.12>, <https://elibrary.ru/sptifj>
10. Aleksandrova L.I. (2022). To the question of corruption in Russia. *Sovremennaya nauka = Modern Science*, no. 1, pp. 40-43. (In Russ.) <https://elibrary.ru/gslmxa>
11. Kononov V.A. (2013). Evolution of legal counteraction against corruption in Russia. *Perspektivy nauki = Science Prospects*, no. 5 (44), pp. 79-82. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rbhdid>
12. Alferov S.N. (2022). Administrative corruption offenses: the concept and features of responsibility for their commitment. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Yuridicheskie nauki = Scientific Notes of V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Juridical Science*, no. 3, pp. 95-101. (In Russ.) <https://elibrary.ru/comdpp>
13. Mar'ina E.V. (2010). *Korruptsionnye prestupleniya: otraslevoe i mezh otraslevoe soglasovanie norm: avto-ref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Corruption Crimes: Sectoral and Inter-Sectoral Harmonization of Norms. PhD (Law) diss. abstr.]. Samara, 24 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zojdfx>
14. Kulakova M.N. (2018). The concept and criteria of legal evaluation of corruption crime. *Vestnik Nizhegorodskoi akademii MVD Rossii = Legal Science and Practice: Journal of Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, no. 2 (42), pp. 176-181. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2078-5356-2018-10028>, <https://elibrary.ru/xtgvlv>
15. Verchenko N.I. (2014). To the question of definition of signs of corruption crimes. *Vestnik NGUEU = Vestnik NSUEM*, no. 2, pp. 364-370. (In Russ.) <https://elibrary.ru/smfqrv>
16. Vorodyukhin S.E., Glushkov E.L. (2020). Civil legal liability for corruption offenses in Russian Federation. *Problemy pravookhranitel'noi deyatel'nosti = Problems of Law-Enforcement Activity*, no. 4, pp. 6-9. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vnlqjj>

Поступила в редакцию / Received 27.10.2023

Поступила после рецензирования / Revised 19.02.2024

Принята к публикации / Accepted 18.03.2024



Контент доступен под лицензией [Creative Commons Attribution 4.0 License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)