

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

УДК 34.037

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-16-23>

Шифр научной специальности 5.1.1

Эффективность судебной власти в урегулировании этнических конфликтов

Ботанцов Иоанн Владимирович,

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин, Северо-Западный филиал ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия им. В.М. Лебедева», Российская Федерация, 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, <https://orcid.org/0000-0002-1789-6275>, botansoff@mail.ru

Аннотация

Рассмотрена проблема недостаточности правового регулирования в сфере миграции. Целью исследования является разработка концепции снижения межэтнической напряженности в регионе на примере Санкт-Петербурга, которая может служить детерминантой его социально-экономического развития. Обоснована ключевая роль органов правосудия в урегулировании и управлении этническими конфликтами. Сделан вывод, что грамотная реализация национальной политики возможна при повышении эффективности суда, обеспечении его независимости и самостоятельности в урегулировании этнических конфликтов.

Ключевые слова

принцип независимости суда, этнический конфликт, интеграция, консолидация, мультикультурализм

Благодарности

Работа выполнена с использованием Справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

Финансирование

Это исследование не получало внешнего финансирования.

Вклад автора

И.В. Ботанцов – анализ нормативно-правовой литературы, проведение исследования, формулировка выводов и результатов исследования, написание черновика рукописи.

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования

Ботанцов И.В. Эффективность судебной власти в урегулировании этнических конфликтов // Актуальные проблемы государства и права. 2025. Т. 9. № 1. С. 16-23. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-16-23>

ORIGINAL ARTICLE

<https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-16-23>

OECD 5.05; ASJC 3308

Effectiveness of the judicial system in resolving ethnic conflicts

Ioann V. Botantsov,

Cand. Sci. (Law), Associate Professor, Associate Professor of General Theoretical Legal Disciplines Department, North-West Branch of the Russian State University of Justice named after V.M. Lebedev, 5 Alexandrovsky Park, Saint Petersburg, 197046, Russian Federation, <https://orcid.org/0000-0002-1789-6275>, botansoff@mail.ru

Abstract

The problem of insufficient legal regulation in the field of migration is considered. The purpose of the study is to develop a concept for reducing interethnic tension in the region using the example of St. Petersburg, which can serve as a determinant of its socio-economic development. The key role of judicial authorities in the settlement and management of ethnic conflicts is substantiated. It is concluded that the competent implementation of national policy is possible with an increase in the effectiveness of the court, ensuring its independence and independence in resolving ethnic conflicts.

Keywords

principle of judicial independence, ethnic conflict, integration, consociation, multiculturalism

Acknowledgments

The work was carried out using the ConsultantPlus Legal Reference System.

Funding

This research received no external funding.

Author's contribution

I.V. Botantsov – regulatory and legal literature analysis, conducting research, conclusions and research results formulation, manuscript draft writing.

Conflict of interests

The author declares no relevant conflict of interests.

For citation

Botantsov, I.V. (2025). Effectiveness of the judicial system in resolving ethnic conflicts. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava = Current Issues of the State and Law*, vol. 9, no. 1, pp. 16-23. <https://doi.org/10.20310/2587-9340-2025-9-1-16-23>

Введение

Принцип самостоятельности и независимости судебной власти является одной из основополагающих конструкций правового государства, способствующей объективному разрешению споров, включая основанные на этнических конфликтах. Эффективность судебной власти в их урегулировании зависит от ее способности находить баланс между интересами национальных меньшинств и общегосударственными. Не менее важной является работа правоприменителей, включая правоохранительные органы, по предотвращению эскалации конфликтов, защиты прав меньшинств и обеспечения равенства всех лиц перед законом.

Актуальность правового регулирования национальной политики Российской Федерации, а также проблемы и пути совершенствования правовых механизмов в данной области остаются крайне востребованными в современных политических реалиях. Особую значимость данный вопрос приобретает в контексте политико-экономического противостояния с государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации сегодня.

Особую сложность представляют этнополитические конфликты, в которых значительную роль играют конфессиональные факторы. В таких случаях судебная власть должна учитывать не только правовые, но и

социально-культурные аспекты, чтобы избежать обострения напряженности.

Проблема исследования заключается в противоречии между потенциалом механизмов управления и урегулирования этнополитических конфликтов, накопленным в истории России, и недостаточным использованием этого потенциала в практической деятельности.

Таким образом, целью настоящей статьи является выявление эффективных средств правового регулирования этнических конфликтов. Исходя из цели, мы поставили перед собой ряд задач:

- 1) рассмотреть подходы к понятию этнополитического конфликта и его виды;
- 2) выявить основные причины возникновения этнополитических конфликтов;
- 3) рассмотреть динамику этнополитического конфликта и определить этап его возможного управления и урегулирования;
- 4) изучить судебные механизмы и методику управления и урегулирования этнополитических конфликтов.

Анализ существующих подходов к решению поставленной проблемы, степень научной разработанности. Разработкой правовых механизмов урегулирования конфликтов, возникающих в различных сферах общественной жизни, с самых разных теоретико-методологических и философско-гносео-логических концепций занимаются Н.А. Власенко, В.Г. Графский, М.Н. Марченко, М.В. Немытина, А.В. Поляков, Р.А. Ромашов [1–6] и др.

Вопросы, связанные с формированием этнонациональной политики Российской Федерации, давно стали предметом исследования социологов, политологов, юристов, этнологов, социальных психологов, большое внимание рассмотрению этой проблемы уделяют конфликтологи. Между тем институционально-правовой анализ этнонациональной политики с правовой точки зрения предпринимался крайне редко, и автору статьи неизвестны специальные исследования, посвященные этой теме. Тем не менее следует отметить, что разработанность методологической и концептуальной составляющей этой проблемы позволяет проводить достоверный институционально-правовой анализ этнонациональной политики.

Результаты исследования

Особенность правового регулирования национальной политики в России заключается в том, что оно должно обеспечивать баланс между сохранением целостности и единства государства, обеспечением прав меньшинств и развитием этнических культур, что в свою очередь невозможно без интеграции многообразных этнических групп в общероссийскую нацию. Однако, несмотря на явную необходимость гармонизации межнациональных отношений в рамках правового регулирования, существует ряд проблем, с которыми сталкиваются не только теоретики права, но и практики, пытающиеся эффективно реализовать национальную политику через юридические механизмы.

Проблемы правового характера, возникающие в контексте национальной политики, требуют решения, которое должно быть направлено на обеспечение прав и свобод граждан независимо от их этнической и социальной принадлежности, но при этом учитывать специфику многонационального государства.

В Российской Федерации нет единого понимания национальной идеи, что затрудняет формирование последовательной и четкой государственной национальной политики. В рамках правового регулирования это проявляется в неясности многих законодательных инициатив, связанных с этническими и культурными особенностями граждан. Проблемы концептуальной неопределенности и несогласованности различных документов, таких как Стратегия государственной национальной политики 2012 года и отмененная Концепция государственной национальной политики 1996 года, отражаются на реальной правоприменительной практике. Концепция государственной национальной политики 1996 года признавалась более прогрессивной, поскольку акцентировала внимание на развитии субъектности народов России, что подразумевало признание их активной роли в национальной политике и создание национально-культурных автономий. В отличие от этого, Стратегия 2012 года утратила эту акцентуацию, делая народы России скорее объектами, чем субъектами государственной политики. Это создает дисбаланс между декларируемыми пра-

вами на культурное самоопределение и реальными юридическими механизмами их реализации.

Одной из ключевых проблем правового регулирования является противоречие между обеспечением единства государства и развитием этнического многообразия.

Наиболее адекватно реалии России отражает, на наш взгляд, концепция интернационализации, понимаемая как рефлексивное взаимодействие национальных общностей. Под рефлексивным имеется в виду взаимодействие, в рамках которого развитие каждой национальной общности осуществляется через другую общность, не подавляя ее. Интернационализация ведет к установлению не унифицированного и однородного, а внутренне различенного единства, в котором национальные общности, являясь субъектами взаимодействия, сохраняют себя в качестве обогащенных в процессе взаимного влияния, но относительно самостоятельных образований. Формируемая в процессе интернационализации новая системная целостность понимается как развивающееся единство многообразия [7, с. 88]. Концепция интернационализации – продукт историко-философского осмысления и проект для современной России. Национальные общности (нации, народности) понимаются здесь как целостные, а не частичные субъекты политики, реализующие свои интересы в социальной, политической, экономической и культурной сферах. Важную роль в содержании субъектности играет политико-правовой статус национальной общности (республики, округа), обеспечивающий наиболее полную и прямую реализацию этих интересов. Поэтому развитие России предполагается в концепции интернационализации как совершенствование и развитие национально-территориальных образований, сохранение России как федерации народов.

Многонациональность Российской Федерации требует учета не только интересов большинства, но и прав этнических меньшинств. Однако в реальной практике правовое регулирование часто ориентировано на достижение политической и социальной стабильности в ущерб многообразию культур и традиций меньшинств, что может вы-

зывать социальную напряженность и дестабилизацию на региональном уровне.

Несмотря на наличие таких документов, как Федеральный закон о государственных гарантиях прав национальных меньшинств, а также многочисленные федеральные и региональные законы, многие из них требуют доработки. Проблемы касаются недостаточной реализации механизма защиты прав этнических групп, отсутствия эффективных форм представительства и голосования на региональном уровне, а также нечеткого разграничения полномочий федеральных и местных властей в вопросах межнациональных отношений [8, с. 26].

В последние десятилетия Россия стала важным пунктом назначения для мигрантов из бывших советских республик и других стран. В связи с этим правовая система сталкивается с необходимостью выработки более гибкой и эффективной миграционной политики, которая бы учитывала как интересы государства, так и права мигрантов. Однако нынешние нормы законодательства зачастую оказываются неэффективными в решении актуальных проблем, таких как интеграция мигрантов в общество, обеспечение их прав и защита от дискриминации.

На наш взгляд, нуждается в дополнении Федеральный закон «О национально-культурных автономиях». Необходима регламентация в нем механизма реального участия представителей этнических групп в управлении культурными проектами и принятии решений на уровне местных органов власти.

Для эффективного правового регулирования необходимо определить единую концепцию национальной политики, которая бы сочетала в себе как элементы нации-государства, так и нации-культуры. Это позволит устранить концептуальные противоречия и обеспечить правовую гармонию в межнациональных отношениях.

Важным шагом к повышению эффективности правового регулирования национальной политики будет установление более четких правил для функционирования национальных культурных автономий и их прав в управлении локальными культурными проектами. Они должны включать создание эффективных правовых механизмов для

интеграции мигрантов, предоставление им равных прав и гарантий на труд и культурное самовыражение. Усиление антидискриминационных норм в законодательстве будет способствовать улучшению межэтнических отношений.

Федеральный закон «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»¹ и другие нормативные акты дополняют конституционные положения, устанавливая механизмы защиты этнокультурных прав. Однако эффективность правового регулирования национальной политики зависит не только от наличия соответствующих норм, но и от их реализации на практике, включая судебную защиту.

Несмотря на наличие правовых механизмов, в Российской Федерации сохраняются проблемы, связанные с межнациональными конфликтами, дискриминацией по национальному признаку и ограничением прав коренных народов. Одной из ключевых проблем является недостаточная эффективность судебной защиты в случаях нарушения прав граждан по национальному признаку. Механизмы управления и урегулирования этнических конфликтов должны сочетать в себе несколько методов и типов публичной политики с учетом конкретной ситуации, и ее динамики во времени [9, с. 271].

Примером может служить дело, рассмотренное Верховным судом Республики Дагестан в 2019 г.², где истец, представитель коренного народа, обратился с жалобой на дискриминацию при приеме на работу. Суд установил, что работодатель отказал истцу в трудоустройстве по причине его национальной принадлежности, что противоречило статье 64 Трудового кодекса Российской Федерации, запрещающей дискриминацию в сфере труда. Суд удовлетворил иск, обязав работодателя выплатить компенсацию морального вреда. Однако подобные случаи нередко остаются без должного внимания,

что свидетельствует о недостаточной эффективности правоприменительной практики.

Еще одним примером является дело, рассмотренное Конституционным судом Российской Федерации в 2020 г., касающееся прав коренных малочисленных народов на использование природных ресурсов. Истцы, представители коренных народов Севера, оспаривали законность действий региональных властей, ограничивающих их доступ к традиционным промыслам. Суд признал, что такие ограничения нарушают права коренных народов, закрепленные в федеральном законодательстве, и обязал власти региона пересмотреть соответствующие нормативные акты. Однако реализация данного решения до сих пор остается под вопросом, что подчеркивает необходимость усиления контроля за исполнением судебных решений.

Судебная практика играет важную роль в обеспечении эффективности правового регулирования национальной политики. Она не только способствует защите прав граждан, но и формирует правовые прецеденты, которые могут быть использованы для восполнения недочетов законодательства.

В частности, в 2021 г. Верховный суд Российской Федерации рассмотрел дело о разжигании межнациональной розни в социальных сетях³. Ответчик был признан виновным в публикации материалов, направленных на возбуждение ненависти к представителям определенной национальности. Суд квалифицировал это деяние по статье 282 Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающей ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам национальной принадлежности. Данное решение стало важным прецедентом, подчеркивающим необходимость

¹ О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации: Федеральный закон от 30.04.1999 № 82-ФЗ (ред. от 13.07.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1999. № 18. Ст. 2208.

² Решение Верховного суда Республики Дагестан от 28 февраля 2024 г. по делу № 3А-136/2024 // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2024).

³ О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации по уголовным делам: Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 28 октября 2021 г. № 32 // КонсультантПлюс: сайт. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399762/ (дата обращения: 15.08.2024).

борьбы с проявлениями экстремизма в Интернете⁴.

Еще одним примером является дело, рассмотренное в 2022 г. Арбитражным судом Москвы⁵, где истцы, представители национальной общины, оспаривали действия местных властей, запретивших проведение культурно-досугового мероприятия. Суд признал действия властей незаконными, указав, что такие ограничения нарушают право на свободу собраний и культурную самобытность, гарантированные Конституцией Российской Федерации. Это решение стало важным шагом в защите прав национальных меньшинств на культурное самоопределение и самореализацию.

Санкт-Петербург, как крупный мегаполис, привлекает значительное количество мигрантов из Узбекистана, Таджикистана, Азербайджана, Киргизии и других стран. По данным исследования «Города 812», большинство горожан обеспокоены притоком мигрантов, что создает социальную напряженность. Власти города предпринимают попытки урегулировать ситуацию, формируя базу мест массового проживания и работы иностранных граждан, а также рассматривая вопрос о создании адаптационных центров для мигрантов. Однако этих мер недостаточно для решения проблемы.

Одной из ключевых проблем является отсутствие эффективных механизмов интеграции мигрантов в местное сообщество. Как отмечают В.А. Тишков и Ю.П. Шабаетов, «интеграция мигрантов должна включать не только правовые, но и социальные, культурные и экономические аспекты» [10, с. 26]. В настоящее время в Санкт-Петербурге практически отсутствуют культурные центры, которые могли бы способствовать адаптации мигрантов, что приводит к их изоляции и формированию негативного отношения со стороны местного населения.

⁴ О толковании понятий «беженец», «мигрант», «вынужденный переселенец» применительно к Соглашению о помощи беженцам и вынужденным переселенцам, заключенному 24 сентября 1993 г.: решение Экономического суда СНГ по делу № С-1/14-96 // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2024).

⁵ Решение от 31 августа 2022 г. по делу № А40-43720/2022 // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2024).

Кроме того, жители города зачастую нарушают миграционное и трудовое законодательство, нанимая мигрантов на работу неофициально. Это создает условия для эксплуатации трудовых мигрантов и ухудшает их правовое положение.

Судебная практика играет важную роль в защите прав мигрантов и разрешении межнациональных конфликтов. В частности, в 2021 г. Санкт-Петербургский городской суд рассмотрел дело⁶ о дискриминации мигрантов при приеме на работу. Суд установил, что работодатель нарушил статью 64 Трудового кодекса РФ, запрещающую дискриминацию в сфере труда, и обязал его выплатить компенсацию морального вреда. Однако подобные случаи редко доходят до суда, что свидетельствует о недостаточной эффективности правоприменительной практики.

Еще одним примером является дело, рассмотренное в 2022 г. Верховным судом РФ, касающееся разжигания межнациональной розни в социальных сетях. Суд применил статью 282 Уголовного кодекса РФ, предусматривающую ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, и вынес обвинительный приговор. Данное решение стало важным прецедентом в борьбе с экстремизмом, однако для достижения устойчивого результата необходимо усилить профилактическую работу.

Заключение

Для повышения эффективности правового регулирования межнациональных отношений и миграционной политики необходимо внести изменения в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», предусмотрев механизмы социальной и культурной адаптации мигрантов. Кроме того, следует уточнить разграничение полномочий между Российской Федерацией и ее субъектами в вопросах миграционной политики, внося соответствующие поправки в статьи 71 и 72 Конституции РФ.

Очень важно разработать программу создания адаптационных центров для ми-

⁶ Дело № 12-2281/2021 // КонсультантПлюс: сайт. URL: <https://www.consultant.ru> (дата обращения: 15.08.2024).

грантов, которые будут оказывать помощь в изучении русского языка, получении образования и трудоустройстве. Эти центры должны финансироваться как за счет государственного бюджета, так и за счет привлечения бизнес-структур.

Не менее важным шагом является ужесточение контроля за соблюдением миграционного и трудового законодательства, в том числе путем проведения регулярных проверок работодателей. Кроме того, необходимо повысить правовую грамотность населения, проводя образовательные программы и разъяснительную работу.

Можно создать культурные центры, которые будут способствовать взаимодействию между мигрантами и местным населением. Это позволит снизить уровень межнациональной напряженности и сформировать толерантное отношение к мигрантам.

Эффективность правового регулирования национальной политики в России зависит от многих факторов, включая концептуальные основы государственной идеологии, гармонизацию интересов разных этнических групп и создание правовых механизмов для обеспечения их равенства и самоопределения. Современное законодательство требует серьезной доработки, в частности в части обеспечения прав национальных меньшинств, улучшения миграционной политики и создания правовых условий для развития этнокультурных автономий. Повышение эффективности правового регулирования национальной политики в России должно заключаться в достижении гармонии между государственным единством и уважением к этническому многообразию, что требует пересмотра существующих концептуальных моделей и разработки новых правовых механизмов.

Список источников

1. Власенко Н.А. Методологические проблемы современной теории права // Журнал российского права. 2019. № 4 (268). С. 5-19. https://doi.org/10.12737/art_2019_4_1, <https://elibrary.ru/umjgif>
2. Графский В.Г. Современное государственное устройство в истоках, проблемах и основных переменах // Вестник дипломатической академии МИД России. Россия и мир. 2017. № 1 (11). С. 129-140. <https://elibrary.ru/yntgyd>
3. Немытина М.В. Модели по защите прав человека на региональном уровне // Права человека: основные понятия, категории, институты. Екатеринбург: «Гуманитарный университет», 2023. С. 177. <https://elibrary.ru/mncomn>
4. Поляков А.В. Петербургская школа философии права и задачи современного правоведения // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 2000. № 2 (229). С. 4-23. <https://elibrary.ru/tksnnt>
5. Ромашов Р.А. Дисбаланс правовой нормативности и правовой реальности // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2015. № 6 (107). С. 17-23. <https://elibrary.ru/vhlgt>
6. Ботанцов И.В. Этнополитика в России: историко-правовой анализ. Санкт-Петербург: «Астерион», 2020. 162 с. <https://elibrary.ru/oynso>
7. Попков Ю.В., Костюк В.Г. Концептуальные основы моделей национальной политики // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2014. Т. 12. № 3. С. 84-91. <https://elibrary.ru/tduqgf>
8. Бышевский Ю.Ю. Миграция как криминологическая проблема и ее специфика на Северном Кавказе: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2005. 214 с.
9. Денисова Г.С., Радовель М.Р. Этносоциология. Ростов-на-Дону: ООО «ЦВВР», 2000. 280 с. <https://elibrary.ru/qiqtb0>
10. Тишков В.А., Шаббаев Ю.П. Этнополитология. Политические функции этничности. Москва: Изд-во Моск. гос. ун-та им. М.В. Ломоносова, 2013. 416 с. <https://elibrary.ru/xqatnd>

References

1. Vlasenko N.A. (2019). Methodological problems of the modern theory of law. *Zhurnal rossiiskogo prava = Journal of Russian Law*, no. 4 (268), pp. 5-19. (In Russ.) https://doi.org/10.12737/art_2019_4_1, <https://elibrary.ru/umjgif>
2. Grafskii V.G. (2017). Modern constitutional law – new and newest angles of research and development. *Vestnik diplomaticheskoi akademii MID Rossii. Rossiya i mir = Bulletin of the Diplomatic Academy of the*

- Ministry of Foreign Affairs of Russia. *Russia and the World*, no. 1 (11), pp. 129-140. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yntgyd>
3. Nemytina M.V. (2023). Models for the protection of human rights at the regional level. In: *Human Rights: Basic Concepts, Categories, Institutions*. Yekaterinburg, Gumanitarnyi Universitet Publ., p. 177 (In Russ.) <https://elibrary.ru/mncomn>
 4. Polyakov A.V. (2000). St. Petersburg school of philosophy of law and the tasks of modern jurisprudence. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Pravovedenie = Bulletin of Higher Educational Institutions. Legal Studies*, no. 2 (229), pp. 4-23. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tksnut>
 5. Romashov R.A. (2015). The imbalance of law normativity and law reality. *Vestnik Saratovskoi gosudarstvennoi yuridicheskoi akademii = Bulletin of the Saratov State Law Academy*, no. 6 (107), pp. 17-23. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vhlgpt>
 6. Botantsov I.V. (2020). *Ethnopolitics in Russia: Historical and Legal Analysis*. Saint Petersburg, Asterion Publ., 162 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/oynso>
 7. Popkov Yu.V., Kostyuk V.G. (2014). The conceptual foundations of the nationalities policy models. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya = Bulletin of Novosibirsk State University. Series: Philosophy*, vol. 12, no. 3, pp. 84-91. (In Russ.) <https://elibrary.ru/tduqgf>
 8. Byshevskii Yu.Yu. (2005). *Migration as a criminological problem and its specifics in the North Caucasus Cand. Sci. (Law) diss. abstr.* Stavropol, 214 p. (In Russ.)
 9. Denisova G.S., Radovel' M.R. (2000). *Ethnosociology*. Rostov-on-Don: LLC «TsVVR» Publ., 280 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/qigtbo>
 10. Tishkov V.A., Shabaev Yu.P. (2013). *Ethnopolitology. Political Functions of Ethnicity*. Moscow, Lomonosov Moscow State University Publ., 416 p. (In Russ.) <https://elibrary.ru/xqatnd>

Поступила в редакцию / Received 29.09.2024

Поступила после рецензирования / Revised 09.01.2025

Принята к публикации / Accepted 25.02.2025

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи. / The author have read and approved the final manuscript.