

Индекс УДК 94(470) + 791.65.079

Код ГРНТИ 03.23.55

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-115-04-33-47



**Е.В. ВОЛКОВ,
Е.В. КОНЫШЕВА,
М.В. САПРОНОВ***

Городской кинотеатр советской эпохи: трансформация социального пространства (на примере Москвы, Ленинграда, Челябинска)

В статье представлены основные тезисы исторического исследования о городских кинотеатрах советской эпохи (на примере Москвы, Ленинграда, Челябинска). Кино-театр в данном исследовании изучен как социальное пространство, которое с точки зрения концепции французского социолога А. Лефевра складывается из трёх уровней: как оно планируется и воплощается в материальных формах; как оно функционирует в реальных условиях своего времени; как оно переживается и интерпретируется его пользователями (зрителями). С опорой на эту концепцию исследованы система советского управления кинотеатрами, их архитектурные образы в пространстве города, проблемы работы кинотеатров и отзывы зрителей о «походе в кино». Основные выводы исследования указывают, что, с одной стороны, кинотеатры являлись социальным пространством культурного досуга советских граждан, а с другой — кинопродукция, архитектурные образы кинотеатров, проводимые в них мероприятия были направлены на пропаганду советских идеологических канонов.

Ключевые слова: кинотеатр, социальное пространство, советская эпоха, киносеть, кинопрокат, кинозритель

* **Волков Евгений Владимирович** — доктор исторических наук, профессор кафедры отечественной и зарубежной истории Южно-Уральского государственного университета (ЮУрГУ), руководитель проекта «Городской кинотеатр советской эпохи: трансформация социального пространства (Москва—Ленинград— Челябинск)» (20-09-00107).

E-mail: volkovev@susu.ru

Конышева Евгения Владимировна — кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник филиала «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства, советник Российской академии архитектуры и строительных наук, исполнитель того же проекта.

E-mail: e_kon@mail.ru

Сапронов Максим Викторович — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры отечественной и зарубежной истории ЮУрГУ, исполнитель того же проекта.

E-mail: mvsapronov@mail.ru

Кинотеатр как объект исторического исследования

Кино на большом экране для советских людей, как свидетельствуют исторические источники, стало очень популярным средством развлечения и в то же время получения новых знаний.

Отечественная, советская и российская, а также зарубежная историографии уделяли не столь значительное внимание кинотеатрам как культурному явлению. Но в последнее время в рамках развития такого направления, как «новая история кино» («new cinema history»), когда в фокусе изучения находятся зритель и его рецепция кинопродукции, исследование кинотеатров становится важной составляющей данного процесса [22]. И здесь следует заметить, ссылаясь на мнения некоторых отечественных и зарубежных исследователей, что на зрителя всегда оказывают влияние не только содержание того или иного фильма, но и обстановка, и условия его просмотра: архитектурный, технический, интерьерный, коммуникативный и другие аспекты [2, 9–11, 18–21].

В целях изучения феномена кинотеатра с позиции исторического исследования вполне можно использовать категорию «социальное пространство», применяемую в социологических штудиях. Опираясь на концепцию французского философа и социолога Анри Лефевра о производстве социального пространства, мы изучали кинотеатр, по крайней мере, с трёх позиций: как пространство было задумано и осмысливалось, создавалось в материальных формах; как пространство функционировало в реальных условиях своего времени; как пространство переживалось и интерпретировалось его пользователями (зрителями) [22, 17, 1].

Согласно одной из точек зрения, которая нам представляется убедительной, социальное пространство городского кинотеатра советского времени конструировалось посредством деятельности трёх сторон: государства, прокатчиков и потребителей (зрителей). Поскольку интересы каждой из сторон менялись в зависимости

от конкретной социально-политической и экономической ситуации, постольку трансформировались как архитектурные образы, так и дискурс относительно содержания данного социального пространства.

Для релевантной реконструкции кинотеатра советской эпохи необходимо использовать корпус исторических источников, содержащих информацию о запросах и ожиданиях каждой из сторон, причастных к конструированию данного пространства. Во-первых, значительный пласт информации о кинотеатрах содержит делопроизводственная документация разных видов (отчёты, приказы, постановления, инструкции, предписания, служебные записки, справки, штатные расписания), как правило, отложившаяся в центральных и региональных архивах.

Во-вторых, различного рода справочники и путеводители по городам (в нашем случае — Москвы, Ленинграда и Челябинска) содержат информацию, в том числе и визуального характера, о внешнем облике и функциональном потенциале кинотеатров, их местоположении в городском ландшафте.

В-третьих, периодическая печать советского времени, безусловно, даёт информацию об официальных представлениях того, каким должен быть идеальный советский кинотеатр. Здесь же можно почерпнуть сведения о проблемах, связанных с функционированием кинотеатров в тот или иной период советской эпохи. Реклама фильмов и репертуар кинотеатров являлись неотъемлемой составляющей периодической печати. Эта информация даёт возможность на основе числа прокатных дней составить базу данных, с одной стороны, об «идеологически правильных фильмах», а с другой — о популярности тех или иных кинокартин. Другими словами, опираясь на такие данные, можно судить о том, какие фильмы предпочитал советский кинозритель и какие фильмы, с точки зрения властей, были обязательны для массового просмотра.

В-четвёртых, эго-документы являются ещё одной важной группой исторических

источников для данного исследования. Прежде всего, это воспоминания (в том числе и устные свидетельства) кинозрителей и лиц, причастных к функционированию кинотеатров. Ещё одной разновидностью эго-документов являются письма, жалобы, телеграммы зрителей, рассказывающие о посещении кинотеатров и просмотре тех или иных фильмов.

В-пятых, важным информационным ресурсом обладают анкеты зрителей, которых опрашивали социологи советской эпохи. По ним можно выявить зрительские предпочтения относительно кинорепертуара и мнения о кинотеатрах как месте досуга.

В-шестых, источником являются здания кинотеатров, и здесь можно выделить несколько специфических источников групп. Прежде всего, это собственно материальные объекты: здания, как сохранившие свой первоначальный вид, так и зафиксированный исторический облик перестроенных или утраченных зданий в фото и кинодокументах. К этой же группе можно отнести и проектные материалы, отражающие поиск архитектурно-художественного образа киноздания. К вышеназванному корпусу источников примыкают документальные материалы, отражающие процесс формирования типа и образа советского кинотеатра (официальные регламентирующие документы, стенограммы профессиональных дискуссий, совещаний и т.п.), а также опубликованные в специализированной прессе критические обзоры конкурсных проектов, тексты архитекторов с обоснованиями тех или иных подходов к проектированию советского кинотеатра и т.д.

Кинотеатр в контексте государственного управления и партийного контроля

С точки зрения государственной политики развитие советской киносети и её основного звена — кинотеатра — можно разделить на нескольких этапов.

Первый этап (1918 г. — начало 1930-х гг.) ознаменовался установлением контроля

над кинотеатрами со стороны местных властей ещё задолго до декрета о национализации киноиндустрии (27 августа 1919 г.). Однако в данный период, в условиях только формирующегося авторитарного политического режима, администрация кинотеатров имела относительную свободу действий в сфере проката фильмов. Репертуар отличался разнообразием. В течение первого десятилетия второго этапа (начало 1930-х — середина 1950-х гг.) завершились полное огосударствление киносети и институциональное оформление системы управления кинотеатрами. Во время Великой Отечественной войны часть кинотеатров оказалась уничтожены или закрыты. Но при этом советская мобилизационная пропаганда в пространстве кинотеатров приобрела значительные масштабы. В послевоенный период, в условиях резкого сокращения кинопроизводства в СССР, кинотеатры «выживали» за счёт проката зарубежного, так называемого трофейного кино.

На третьем этапе (вторая половина 1950-х — первая половина 1980-х гг.) произошли значительные изменения в социальном пространстве советского кинотеатра с точки зрения строительства и их технической оснащённости в связи с бурным развитием советской киноиндустрии и увеличением потока зрителей. При этом пропаганда советской идеологии и советского образа жизни в действиях сотрудников кинотеатров значительно сократилась, уступив место экономической составляющей, связанной с выполнением планов и получением прибыли. Советская пропаганда преимущественно подавалась зрителям посредством показа «правильных», с точки зрения властей, фильмов и их нечастых обсуждений при киноклубах.

Завершающий, четвёртый этап (вторая половина 1980-х — начало 1990-х гг.) ознаменовался тем, что контроль и управление кинотеатрами со стороны государства и партийных органов стали ослабевать. V съезд кинематографистов (май 1986 г.) провозгласил переход к рыночной модели в развитии советского кинематографа,

киносети и кинопроката. В конце 1980-х гг. началось внедрение рыночных отношений в киносети и кинопрокате СССР. Превращая, советская, система функционирования в данной сфере была ликвидирована, что привело к закрытию многих кинотеатров.

Кинотеатр в пространстве советского города

Эволюция архитектурно-градостроительной концепции советского городского кинотеатра в целом вписывается в выше-названную периодизацию, отражая общий историко-культурный контекст. В первые послереволюционные и 1920-е гг. образ советского кинотеатра не был значимым предметом архитектурных поисков, речь шла только о единичных экспериментальных проектах. Однако были сформулированы основные задачи и функции советского кино, оказавшие непосредственное влияние на принципы организации пространства советского кинотеатра. В понимании задач советского киноискусства на первое место выдвигались не развлекательная и рекреационная функции, а политико-пропагандистская и воспитательная. Советский кинотеатр позиционировался как место социальной адаптации, накопления культурного капитала, просвещения и воспитания. Средоточием подобных функций во второй половине 1920-х – начале 1930-х гг. являлся рабочий клуб, и кинопоказ был включён в общее течение клубной работы. Система кинопроката оказалась разделённой на два сегмента: исторических городских кинотеатров, сохранявших приоритетно коммерческую и развлекательную задачи, и клубных кинозалов с широким набором социальных функций.

Новый этап можно хронологически обозначить 1930-ми – серединой 1950-х гг. С начала 1930-х гг. стала проводиться целенаправленная политика массовой кинофикации и формироваться концепция советского городского кинотеатра [16]. Эта концепция полностью исходила из понимания идеологической и культурно-воспитательной

роли советского кино. Во многом наследуя клубную практику, советский кинотеатр понимался не только как архитектурное, но и как социальное пространство, место не индивидуально-семейного, но коллективного досуга, как важнейший центр культурно-политической работы. Социально-идеологическая составляющая была основной причиной сохранения в проектных нормативах 1930-х – середины 1950-х гг. приоритета площадей вспомогательных помещений для публики (в первую очередь, вестибюлей, фойе, кулуаров) по сравнению с площадью кинозалов, что кардинально отличало советскую практику от западной.

В этот период сложилась государственная сеть кинофикации, которая состояла из постоянных и летних кинотеатров, киноустановок в профсоюзных клубах, кинопередвижек. При этом даже к середине 1960-х гг. более половины киноустановок (52%) по-прежнему приходилось на клубную сеть [8, с. 11]. На протяжении всех советских десятилетий СССР значительно уступал Западной Европе и США как по числу кинотеатров в расчёте на одного жителя, так и в абсолютном числе кинотеатров в крупных городах, по количеству в них мест и средней вместимости одного кинотеатра. Поиск путей преодоления дефицита специализированных зданий породил феномен типового кинотеатра. В 1930-е – 1950-е гг. проектирование и строительство кинотеатров в городах сосредоточилось на двух «полюсах»: репрезентативные крупномасштабные здания по индивидуальным проектам для центров городов и типовые проекты для массовой сети. В последнем случае речь шла преимущественно об одноэтажных однозальных кинотеатрах небольшой ёмкости (300, 400 и 500 мест) и двухзальных кинотеатрах (600 и 800 мест) – именно они доминировали в практике массового строительства.

В 1930-е гг. также были определены принципы размещения кинотеатров в городском пространстве. Коммерческий подход, который превалировал в Европе и США, как и в дореволюционной России,



Ил. 1. Схема киносети г. Москвы. 1952 г. (РГАЭ, Ф. 293, Оп. 3, Д. 86, Л. 3). Закаменный О.Н. Кинотеатр центра города и центра городского района: Дисс... канд. арх. М., 1953. Т. 2. Табл. 1

предполагал приоритетное размещение кинозданий в городском центре, на главных улицах, бульварах и площадях. Вместе с сохранением и использованием до-революционных кинотеатров и с учётом относительно небольшого объёма строи-

тельства новых кинозданий этот принцип сохранил своё значение и в 1930-е – начале 1950-х гг. (ил. 1–3).

В противовес старому подходу основным принципом социалистической кинофикации провозгласили «возможно более



Ил. 2. Схема киносети г. Ленинграда. 1952 г. (РГАЭ. Ф. 293. Оп. 3. Д. 86. Л. 4). Закаменный О.Н. Кинотеатр центра города и центра городского района: Дисс... канд. арх. М., 1953. Т. 2. Табл. 2



Ил. 3. Схема киносети г. Челябинска. 1952 г. (РГАЭ. Ф. 293. Оп. 3. Д. 86. Л. 6). Закаменный О.Н.
Кинотеатр центра города и центра городского района: Дисс... канд. арх. М., 1953. Т. 2. Табл. 4

равномерное размещение кинотеатров» [12, с. 23]. Была определена ступенчатая структура государственной киносети: центральные кинотеатры общегородского значения, кинотеатры районного значения, небольшие кинотеатры второй-третьей очереди

кинопоказа. В соответствии с теорией равномерности именно создание сети малых типовых кинотеатров, которыми можно было насытить рабочие районы и жилмассивы, представлялось приоритетной задачей. Однако проведенные в 1930-е – нача-



Ил. 4. Кинотеатр «Ленинград». Москва, 1959 г.
 Источник: Журнал «Строительство и архитектура Москвы». 1959. № 7



Ил. 5. Кинотеатр «Спутник». Ленинград, 1960-е гг.



Ил. 6. Кинотеатр «Россия». Челябинск, 1967 г.

Фото Е. Мандросова

ле 1960-х гг. исследования (А.Я. Корнфельд, Н. Колли, В. Щербаков, Ю. Гнедовский и др.) показали недостаточность теории равномерности и приоритета малых кинотеатров, продемонстрировав необходимость учёта дополнительных критериев. Согласно этим исследованиям, опережающей оказывалась необходимость строительства средних и крупных кинотеатров в центрах городов и городских районов. Выводы этих и других исследований, как и анализ практики строительства, стимулировали переход с конца 1950-х – начала 1960-х гг. к приоритету крупного кинотеатра и трансформации принципов размещения кинотеатров в городском пространстве.

С точки зрения градостроительной роли и архитектурной образности советский кинотеатр 1930-х – 1950-х гг. мыслился как «важнейший общественный центр». Характерным был подход к зданию кинотеатра как к ядру архитектурно-градостроительного ансамбля. Архитектурный образ советского кинотеатра должен

был являть пример «высокого искусства» и формировать соответствующий стереотип «культурной нормы» и «культурного» поведения. В отличие от разнообразия архитектурного облика западных кинозданий архитектура советского кинотеатра 1930-х – 1950-х гг. соответствовала стилистической направленности советской архитектуры этого периода — неоклассицизму. Если в 1930-е гг. визуальное обозначение специфической функции здания ещё играло роль во внешнем облике (мотив «экрана» на главном фасаде, световое оформление, тематика скульптурных рельефов) и сохранялось стилевое разнообразие (постконструктивизм, ар-деко, ранний неоклассицизм), то во второй половине 1940-х – начале 1950-х гг. элементы архитектурно-художественного языка, непосредственно связанные с типом сооружения, были полностью нивелированы.

Проектирование и строительство массового городского кинотеатра в 1930-е – 1950-е гг. являли собой борьбу стремле-

УТВЕРЖДАЮ 2
 Штат в количестве 62,5
 единиц
 Заместитель Министра
 культуры РСФСР
 [Подпись] 1954 г.

ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ

Административно-управленческого, технического и обслуживающего персонала кинотеатра *им. А.С. Пушкина* в городе *Челябинск* городского управления культуры /составлено в соответствии с типовыми штатами, утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 30 января 1954 года № 170/.

№ п/п	Наименование структурных подразделений и должностей	Количество:		Примечание
		штатных	единиц	
Административно-управленческий персонал				
1.	Директор	1	✓	Должностные обязанности административно-руководящему, техническому и обслуживающему персоналу устанавливаются в соответствии с постановлениями Совнаркома СССР от 22 сентября 1939 года № 1526 и от 30 января 1941 года № 213 и постановлением Совета Министров СССР от 30 января 1954 года.
2.	Администратор	1	✓	
3.	Старший бухгалтер	1	✓	
4.	Бухгалтер	1	✓	
Технический и обслуживающий персонал				
1.	Технический руководитель	1	✓	
2.	Старший киномеханик	1	✓	
3.	Киномеханик	5	✓	
4.	Помощник киномеханика	4	✓	
5.	Микшер	2	✓	
6.	Моторист	1	✓	
7.	Старший кассир	1	✓	
8.	Кассир	4	✓	
9.	Старший билетер	1	✓	
10.	Билетер	4	✓	
11.	Старший контролер	1	✓	
12.	Контролер	1	✓	
13.	Художник	1	✓	
14.	Дежурный читальня	1	✓	

Ил. 7. Штатное расписание сотрудников кинотеатра им. А.С. Пушкина. Челябинск, 1954 г. (ОГАЧО. Ф. Р-1600. Оп. 1. Д. 183. Л. 2)

ния к функциональности и экономичности, с одной стороны, и необходимости обеспечения дополнительных социально-культурных и идеологических функций и архитектурно-художественной ценности — с другой. Доминирование первого подхода над вторым характерно для третьего этапа развития советского городского кинотеатра, начавшегося с конца 1950-х гг. и продолжавшегося до конца советской эпохи. Как уже было сказано выше, в конце 1950-х — начале 1960-х гг. наметился переход к приоритету крупного типового кинотеатра. Прогресс технологии кинопоказа — широкоэкранный, широкоформатный и панорамный показы — сделал этот

ориентир определяющим. Архитектурный образ подобных зданий соответствовал новой, модернистской направленности советского зодчества (в общем тренде с западной архитектурой) и демонстрировал интерес к архитектурной интерпретации новых инженерных технологий и материалов (ил. 4–6). Увеличение масштаба зданий кинотеатров и технологический прогресс, дающий возможность проектировать большие залы, стимулировал в 1970-е – 1980-е гг. обращение к идее кинотеатра с залом универсального использования в центре города или центрах административных районов и, шире, к типу многофункционального культурного центра. Эта идея получит дальнейшее и максимальное развитие в постсоветский период.

Ещё с дореволюционного периода в пространстве кинотеатра сложилось три уровня должностей его сотрудников. Во-первых, это административно-управленческие работники (директор, администратор, бухгалтер); во-вторых, технический персонал, представленный киномеханиками; в-третьих, вспомогательный персонал (кассиры, билетёры, уборщицы). С развитием

системы кинопроката появляются и новые должности в кинотеатрах: художники, музыканты, массовики по работе с детскими зрителями (ил. 7.). Основные цели работников советского кинотеатра состояли в том, чтобы обеспечить экономическую прибыль за культурный досуг и, развлекая, заниматься пропагандой советского образа жизни. Со временем, особенно в послесталинский период, первая цель становилась главной для работников кинотеатров.

Для советского зрителя кинотеатр являлся доступным и увлекательным местом проведения досуга. Конечно, в фокусе его интересов были фильмы, которые демонстрировались на экране, но при этом само



Ил. 8. На проспекте 25-го Октября (Невском проспекте) у кинотеатра «Художественный». Ленинград, 1941 г. (Неизвестная блокада. Ленинград 1941–1944 [фотоальбом] / [авт.-сост. В. Никитин]. СПб.: Лимбус Пресс, 2002)



Ил. 9. Афиша на фасаде кинотеатра «Художественный». Москва, 1971 г.

пространство кинотеатра также оставалось в памяти зрителей как место соприкосновения с искусством, а также увлекательно-го кинозрелища и приобретения нового знания (ил. 8–9). Авторы этих строк реконструировали и показали данный процесс в своих публикациях [3–7, 13–15].

Сопоставляя развитие кинотеатров в Москве, Ленинграде и Челябинске (эти города взяты для сравнения столичного и регионального уровней), можно заметить сходные тенденции, проявлявшиеся в разные периоды советской эпохи. Отличались только масштабы с точки зрения числа кинотеатров, функционировавших в городском пространстве. Естественно, в Москве и втором по значимости городе СССР – Ленинграде – кинотеатров действовало на порядок больше, чем в Челябинске, одном из крупных городов Урала.

Таким образом, история любого кинотеатра как социального пространства, трансформирующегося под воздействием разных факторов во времени, – это история деятельности людей, по крайней мере, на трёх уровнях. Во-первых, создание ар-

хитектурных образов кинотеатров в материальных формах и правил их функционирования. Во-вторых, работа сотрудников кинотеатров в сфере культурного обслуживания кинозрителей. В-третьих, потребление и восприятие зрителями кинопродукции, а также обстановки и атмосферы кинотеатров в контексте «похода в кино».

Кинотеатры советской эпохи, с одной стороны, создавались и функционировали в русле общемировых тенденций в сфере кинопроката. Но, с другой стороны, кинопродукция, архитектурные образы кинотеатров, проводимые в них мероприятия были направлены и на пропаганду советских идеологических канонов. Власти в советской стране рассматривали кинотеатры как социальное пространство, в русле которого реализовывались экономические задачи (прибыль в сфере кинопроката), а также идеологические цели (воспитание советского человека). Для зрителей посещение кинотеатров являлось культурным досугом с целью как развлечения, так и приобретения нового опыта посредством погружения в историю, демонстрировавшиеся на экране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бедаш Ю.А. Концепция социального пространства Анри Лефевра // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 11 (126). С. 219–224.
2. Варганов А.С., Сальникова Е.В. Советский «поход в кино» как культурологический феномен // Художественная культура. 2019. Т. 2. № 3 (30). С. 119–121.
3. Волков Е.В., Сапронов М.В. Кинотеатры Челябинска во время Великой Отечественной войны: пространство пропаганды и «доступного развлечения» // Новый исторический вестник. 2021. № 2 (68). С. 71–86.
4. Волков Е.В. Кинотеатры Москвы в годы Великой Отечественной войны // Вестник Московского университета. Сер. 8: История. 2021. № 2. С. 56–79.
5. Volkov E.V., Sapronov M.V. Soviet city cinema: approaches to historical research // Вестник Пермского университета. История. 2021. Вып. 3. (54). С. 114–126.
6. Волков Е.В. Московский кинотеатр «Художественный» в период революционных перемен // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2022. Т. 22. № 2. С. 6–10.
7. Волков Е.В., Сапронов М.В. Кинотеатры Ленинграда военного времени: в период и после блокады // Новейшая история России. 2022. Т. 12. Вып. 3. С. 581–595.
8. Гнедовский Ю.П., Савченко М.Р. Кинотеатры (основы проектирования). М.: Стройиздат, 1968.
9. Жданкова Е.А. Частные кинотеатры в годы НЭПА как «свободное культурное пространство» // Время, вперед! Культурная политика в СССР: Сборник статей / Под ред. И.В. Глушченко, В.А. Куренного. М., 2013. С. 210–222.

10. Жданкова Е.А. Кинотеатры в СССР глазами зрителей: ожидания и повседневность в период НЭПа (на материале анкетирования и социологических опросов, проведённых в кинотеатрах) // Вестник Пермского университета. История. 2013. Вып. 3 (23). С. 136–143.
11. Жданкова Е.А. Кинотеатр для «нового человека». Досуг и кино в СССР в 1920-е годы // Новое литературное обозрение. 2022. № 3 (175). С. 122–136.
12. Калмыков В.П. Архитектура и проектирование кинотеатров. М.: Гос. архитектурное изд-во Академии архитектуры СССР, 1941.
13. Конышева Е.В. Первый двухзальный кинотеатр в Челябинске в контексте формирования образа советского кинотеатра в 1930-е годы // Academia. Архитектура и строительство. 2021. № 1. С. 40–47.
14. Конышева Е.В. «Ставка на кино клуб сделана»: кино клуб ЧТЗ как архитектурное и социальное пространство // Вестник ЮУрГУ. Серия Социально-гуманитарные науки. 2021. № 1. С. 27–33.
15. Конышева Е.В. Советский городской кинотеатр 1930-х – 1950-х гг.: между научным анализом и практикой строительства // Архитектон: известия вузов. 2022. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://archvuz.ru/2022_1/6/ (дата обращения: 14.03.2022).
16. Корнфельд Я.А. Архитектура советского городского кино // Проблемы архитектуры: Сборник материалов. Т. I. М.: Изд-во Всесоюзной Академии архитектуры, 1936. С. 245–296.
17. Лефевр А. Производство пространства. М.: Strelkapress, 2015.
18. Ряпусова Д.Н. «На вечернем сеансе в небольшом городке...»: кино в контексте Великой Отечественной войны по воспоминаниям и письмам уральцев // Вестник Пермского университета. История. 2015. Вып. 3 (30). С. 99–109.
19. Цивьян Ю.Г. Историческая рецепция кино: Кинематограф в России, 1896–1930. Рига: Зинатне, 1991.
20. Hiley N. “At the Picture Palace”: The British Cinema Audience, 1895–1920 // Audiences. Defining and Researching Screen Entertainment Reception / Ed. by I. Christie. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2012. Pp. 25–34.
21. Lefcourt J. The Uses of the Cinema: French Cinema and Everyday Life (1918–1932). Cambridge: Harvard University Press, 2003.
22. Lefebvre H. La production de l'espace. Paris: Anthropos, 1974.
23. Maltby R. New Cinema Histories // Exploration new cinema history: approaches and case studies / Ed. by R. Maltby, D. Biltereyst, Ph. Meers. Chichester, West Sussex; Malden, MA: Wiley–Blackwell, 2011. Pp. 3–41.

City Cinema of the Soviet Time: Transformation of Social Space (on the Example of Moscow, Leningrad, Chelyabinsk)

Evgeny Vladimirovich Volkov — Doctor of Science (History), professor of the Department of Russian and Foreign History, South Ural State University (SUSU), leader of the project ‘City Cinema of the Soviet Time: Transformation of Social Space (Moscow–Leningrad–Chelyabinsk)’ (20-09-00107).

E-mail: volkov@susu.ru

Evgeniya Vladimirovna Konysheva — Candidate of Science (Art History), leading researcher of the Branch of Central Research and Development Institute of the Ministry of Construction of the Russian Federation, Research Institute of Theory and History of Architecture and Urban Planning, Advisor to the Russian Academy of Architecture and Construction Sciences, executor of the same project.

E-mail: e_kon@mail.ru

Maksim Viktorovich Sapronov — Candidate of Science (History), Associate Professor, Associate Professor of the Department of National and Foreign History, SUSU, executor of the same project.

E-mail: mvsapronov@mail.ru

The study provides the main theses of a historical study of city cinemas of the Soviet era (on the example of Moscow, Leningrad, and Chelyabinsk). In this study, the cinema is studied as a social space, which, which French sociologist Henri Lefebvre believed consisted of three levels: how it is planned and implemented in a material form; how it functions in the actual conditions of its time; and how it is experienced and interpreted by its the users (audience). Based on this concept, the study investigates the system of Soviet management of cinemas, their architectural images in the urban landscape, the problems of operating cinemas, and audience's opinion on 'going to the cinema'. The key conclusions of the study indicate that, on the one hand, cinemas were a social space of cultural recreation for Soviet citizens, and, on the other hand, films, cinemas' architecture, and the events hosted in the cinemas were aimed at promoting Soviet ideological beliefs.

Keywords: cinema, social space, Soviet era, cinema network, film distribution, film audience

REFERENCES

1. Bedash Yu.A. Kontseptsiya sotsial'nogo prostranstva Anri Lefevra // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2012. № 11 (126). S. 219–224 (in Russian).
2. Vartanov A.S., Sal'nikova E.V. Sovetskii «pokhod v kino» kak kul'turologicheskii fenomen // Khudozhestvennaya kul'tura. 2019. T. 2. № 3 (30). S. 119–121 (in Russian).
3. Volkov E.V., Sapronov M.V. Kinoteatry Chelyabinska vo vremya Velikoi Otechestvennoi voyny: prostranstvo propagandy i «dostupnogo razvlecheniya» // Novyi istoricheskii vestnik. 2021. № 2 (68). S. 71–86 (in Russian).
4. Volkov E.V. Kinoteatry Moskvy v gody Velikoi Otechestvennoi voyny // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 8.: Istoriya. 2021. № 2. S. 56–79 (in Russian).
5. Volkov E.V., Sapronov M.V. Soviet city cinema: approaches to historical research // Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya. 2021. Vyp. 3. (54). S. 114–126.
6. Volkov E.V. Moskovskii kinoteatr «Khudozhestvennyi» v period revolyutsionnykh peremen // Vestnik YUUrGU. Seriya «Sotsial'no-gumanitarnye nauki». 2022. T. 22. № 2. S. 6–10 (in Russian).
7. Volkov E.V., Sapronov M.V. Kinoteatry Leningrada voennogo vremeni: v period i posle blokady // Noveishaya istoriya Rossii. 2022. T. 12. Vyp. 3. S. 581–595 (in Russian).
8. Gnedovskii Yu.P., Savchenko M.R. Kinoteatry (osnovy proektirovaniya). M.: Stroizdat, 1968 (in Russian).
9. Zhdankova E.A. Chastnye kinoteatry v gody NEPa kak «svobodnoe kul'turnoe prostranstvo» // Vremya, vpered! Kul'turnaya politika v SSSR: Sbornik statei / Pod red. I.V. Glushchenko, V.A. Kurenogo. M., 2013. S. 210–222 (in Russian).
10. Zhdankova E.A. Kinoteatry v SSSR glazami zritelei: ozhidaniya i povsednevnost' v period NEPa (na materiale anketirovaniya i sotsiologicheskikh oprosov, provedyonnykh v kinoteatrakh) // Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya. 2013. Vyp. 3 (23). S. 136–143 (in Russian).
11. Zhdankova E.A. Kinoteatr dlya «novogo cheloveka». Dosug i kino v SSSR v 1920-e gody // Novoe literaturnoe obozrenie. 2022. № 3 (175). S. 122–136 (in Russian).
12. Kalmykov V.P. Arkhitektura i proektirovanie kinoteatrov. M.: Gos. arkhitekturnoe izd-vo Akademii arkhitektury SSSR, 1941 (in Russian).
13. Konysheva E.V. Pervyi dvukhzal'nyi kinoteatr v Chelyabinske v kontekste formirovaniya obraza sovetskogo kinoteatra v 1930-e gody // Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo. 2021. № 1. S. 40–47 (in Russian).
14. Konysheva E.V. «Stavka na kinoklub sdelana»: kinoklub CHTZ kak arkhitekturnoe i sotsial'noe

- prostranstvo // Vestnik YUUrGU. Seriya Sotsial'no-gumanitarnye nauki. 2021. № 1. S. 27–33 (in Russian).
15. Konysheva E.V. Sovetskii gorodskoi kinoteatr 1930-kh – 1950-kh gg.: mezhdru nauchnym analizom i praktikoi stroitel'stva // Arkhitekton: izvestiya vuzov. 2022. № 1 [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: http://archvuz.ru/2022_1/6/ (data obrashcheniya: 14.03.2022) (in Russian).
 16. Kornfel'd Ya.A. Arkhitektura sovetskogo gorodskogo kino // Problemy arkhitektury: Sbornik materialov. T. I. M.: Izd-vo Vsesoyuznoi Akademii arkhitektury, 1936. S. 245–296 (in Russian).
 17. Lefevr A. Proizvodstvo prostranstva. M.: Strelkapress, 2015 (in Russian).
 18. Ryapusova D.N. «Na vechernem seanse v nebol'shom gorodke...»: kino v kontekste Velikoi Otechestvennoi voiny po vospominaniyam i pis'mam ural'tsev // Vestnik Permskogo universiteta. Istoriya. 2015. Vyp. 3 (30). S. 99–109 (in Russian).
 19. Tsiv'yan Yu.G. Istoricheskaya retseptsiya kino: Kinematograf v Rossii, 1896–1930. Riga: Zinatne, 1991 (in Russian).
 20. Hiley N. “At the Picture Palace”: The British Cinema Audience, 1895–1920 // Audiences. Defining and Researching Screen Entertainment Reception / Ed. by I. Christie. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2012. Pp. 25–34.
 21. Lefcourt J. The Uses of the Cinema: French Cinema and Everyday Life (1918–1932). Cambridge: Harvard University Press, 2003.
 22. Lefebvre H. La production de l'espace. Paris: Anthropos, 1974.
 23. Maltby R. New Cinema Histories // Exploration new cinema history: approaches and case studies / Ed. by R. Maltby, D. Biltereyst, Ph. Meers. Chichester, West Sussex; Malden, MA: Wiley–Blackwell, 2011. Pp. 3–41.