

Индекс УДК 349.6

Код ГРНТИ 10.62.01

DOI: 10.22204/2587-8956-2023-113-02-84-93



**О.В. УСТЬЯНЦЕВА,
Е.Л. ВЛАСОВА***

Совершенствование законодательства в области охраны и использования морских млекопитающих

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации определяет биологическое разнообразие в качестве национального достояния, требующего особой правовой защиты. На существенное снижение численности популяций морских млекопитающих в разное время негативно повлияли опыт коммерческого промысла, деградация среды обитания, деятельность рыболовов, акустические вмешательства и морские загрязнения. В работе представлены некоторые результаты реализации научного проекта «Правовая охрана морских млекопитающих в Российской Федерации: состояние, тенденции и перспективы» (19-011-00282). Выявлены пробелы в законодательстве, и сформулированы предложения по его совершенствованию: 1) в сфере оборота морских животных: конкретизировать исключительные случаи добычи краснокнижных животных, в том числе для оказания ветеринарной помощи; 2) в сфере эксплуатации морских млекопитающих для организаций культуры: приостановить утверждение квот улова китообразных до появления актуальной научно обоснованной информации об их численности и ввести запрет на добычу (вылов) морских млекопитающих в культурно-просветительских целях; 3) в сфере вовлечения в онлайн-торговлю объектов дикой фауны: усилить юридическую ответственность за посягательства на морских млекопитающих и ввести уголовный запрет на оборот животных из охранных государственных перечней (Конвенция СИТЕС, Красная книга РФ, Красные книги субъектов РФ, Постановление Правительства РФ от 31.10.2013 № 978).

Ключевые слова: защита биоразнообразия, косатки, Красная книга России, морские млекопитающие, экологическое законодательство

Высокая стоимостная оценка объектов условно «бесплатной» природы привлекает криминальный бизнес и способствует поиску законода-

тельных пробелов по развитию нелегальных торговых сетей, «чёрных» рынков реализации диких животных и их дериватов. Такая деятельность ведёт к оскуде-

* **Устьянцева Ольга Владимировна** — кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Тюменского государственного университета, руководитель проекта «Правовая охрана морских млекопитающих в Российской Федерации: состояние, тенденции и перспективы» (19-011-00282).

E-mail: ovust@mail.ru

Власова Елена Леонидовна — кандидат химических наук, доцент кафедры таможенного, административно-го и финансового права Саратовского государственного университета, исполнитель того же проекта.

E-mail: elenavlasova777@rambler.ru

нию природных богатств Мирового океана, формирует негативные репутационные последствия для Российской Федерации, подрывает функции института юридической ответственности. В связи с этим приобретают значение отдельные аспекты правового положения морских млекопитающих, укрепление в обществе атмосферы гуманного и ответственного отношения к животному миру и природе. Реалии социальной жизни отражаются в праве, а, по справедливому утверждению М.И. Байтина, «право есть государственная воля общества, воплощённая в правовых нормах» [1, с. 61].

Происшествие на морской базе в Приморском крае (2018 г.), где в «китовой тюрьме» для реализации на зарубежных рынках находились белухи и косатки, приобрело роль события, преобразующего жизнь социума. Проблема сплотила граждан и общественные институты, Президент России утвердил перечень поручений по вопросам совершенствования законодательства в сфере добычи, охраны и использования морских млекопитающих. Усилена ответственность по ст. 258.1 Уголовного кодекса РФ; в Красную книгу Российской Федерации занесены каспийский тюлень (*Phoca caspica*) и косатка плотоядная (*Orcinus orca*); в ходе конституционной реформы закрепление в Основном законе страны получили положения о сохранении уникального природного и биологического многообразия страны, о формировании в обществе ответственного отношения к животным; утверждены правила содержания животных в дельфинариях и требования по использованию животных в культурно-просветительских целях; обновлён Перечень объектов животного мира, занесённых в Красную книгу Российской Федерации.

Цель работы состоит в определении дальнейших направлений совершенствования отечественного законодательства в области охраны и использования морских млекопитающих.

Сбережение биологического разнообразия является актуальным направлением российской экологической политики,

направленной на сохранение экологического благополучия. В Конституцию РФ введена норма (ст. 75.1), способствующая, согласно ЗаклЮчению Конституционного Суда РФ от 16.03.2020 № 1-3, достижению «в государственной политике, в правовом регулировании и правоприменительной практике оптимального соотношения индивидуальной свободы и общественной солидарности». Гарантируя условия для повышения благосостояния граждан, необходимо учитывать, что благосостояние объединяет социально-экономические условия жизни, удовлетворение материальных и культурных потребностей человека, включая общение с природой. Так, в преамбуле Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» закреплено, что «животный мир является всемерно охраняемым и рационально используемым для удовлетворения духовных и материальных потребностей граждан Российской Федерации».

Экологическая повестка усиливает поиски направлений сбалансированного экономического роста, и многие государства включают в управленческие процессы положения концепции «Синяя экономика», которая способствует достижению целей устойчивого развития. Проведение оценки вод, их ресурсов и экосистемных услуг, производимых с помощью Мирового океана, в том числе связанных с морскими млекопитающими [2, с. 60], необходимо для ведения экономической деятельности на основе потенциала здоровых водных экосистем, укрепления благосостояния человека, сохранения окружающей среды.

Сохранение морских млекопитающих

Правовая охрана и использование морских млекопитающих урегулированы в отраслевом законодательстве [3; 4]. Данную группу животных законодатель предлагает определять через понятие «водные биологические ресурсы» Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ре-



Ил. 1. Рабочий момент. Серый кит смотрит на лодку учёных. Фото Г.А. Цидулко

Источник: Постоянно действующая экспедиция РАН по изучению животных Красной книги Российской Федерации и других особо важных животных фауны России [Сайт] http://kit.sevin-expedition.ru/foto/foto_607.html

сурсов». Заметим, что отсутствие легального определения «морское млекопитающее» не способствует эффективности правоприменения, например, в вопросах отделения предмета преступления от смежных составов в отношении краснокнижных животных, животных, ведущих полуводный образ жизни [5, с. 25; 6, с. 104]. Обобщая справочники по компонентам водной среды, можно заключить, что под «морскими млекопитающими» следует понимать полифилетическую группу водных и полуводных животных, жизнеспособность которых зависит от морских (и пресноводных) экосистем. Их неоднородное распределение по водным объектам, наличие эндемических видов требуют осмысленного совершенствования законодательства.

Так, впервые в перечень краснокнижных животных страны занесена плотоядная популяция косаток. Другой экотип — рыбаодная популяция косаток, который кроме пищевой специализации характеризуется иными морфологическими признаками и этологическими особенностями, остался за рамками охранного

списка. Анализ данных государственных докладов «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации» за период 1995–2021 гг. показал, что численность косаток в Охотском море снизилась (в других дальневосточных морях косатки не рассматривались и редко упоминались в докладах) [7, 8].

Учёные пока не пришли к единому мнению в вопросе о разновидностях косаток. Так, ряд специалистов отмечает наличие двух репродуктивно изолированных кластеров косаток Дальнего Востока России [9], другие — подвергают сомнению этот вывод [10]. Однако все они считают необходимым проведение дальнейших исследований с использованием современного инструментария (генетических исследований, спутникового мечения). Согласимся с необходимостью проведения дальнейших научных исследований видов морских млекопитающих. В диалоге учёных-океанографов и учёных рыбохозяйственного комплекса выводы могут отличаться в связи с открытой темой возрождения морского зверобойного промысла, а также конкуренции



Ил. 2. Косатка. Камчатский край. Фото Ю. Смитюка

Источник: Русское географическое общество [Сайт]. <https://www.rgo.ru/ru/article/kosatki-kasatki-oleni-i-tyuleni-kogo-eshchyo-dolzhna-spasti-novaya-redakciya-krasnoy-knigi>

за водные биологические ресурсы морских животных и промышленного рыболовства. Так, в докладе за 2020 г. указано, что «в Охотском море имеются большие запасы промысловых китообразных: белухи — 12 тыс. особей, косатки — 3 тыс. особей» [8, с. 205]; по сравнению с данными доклада за 2004 г. в Охотском море белух — около 25 тыс. голов, косаток — около 5 тыс. голов [7, с. 69]. Разница очевидна.

Несмотря на то, что на дальневосточных рыбацких косаток не распространяется охранный статус Красной книги России, они занесены в приложение 2 Конвенции СИТЕС, главной задачей которой является запрет эксплуатации диких животных в международной торговле. Обсуждение запрета на отлов косаток связан с обнаружением фактов продажи морских млекопитающих в зарубежные дельфинарии и океанариумы.

Мы предлагаем, во-первых, внести в Красную книгу России также и рыбацкую популяцию косаток до определения численности каждой популяции и изучения темпа воспроизводства, так как в до-

кладах «Об охране и о состоянии окружающей среды Российской Федерации» ежегодно отмечается, что мониторинг численности морских млекопитающих проводится редко из-за трудоёмкости и высокой стоимости этих работ. Во-вторых, по этой же причине утверждение квот общего допустимого улова (ОДУ) морских млекопитающих следует отложить до появления актуальной научно обоснованной информации, позволяющей принимать рациональные решения по установлению ОДУ для обеспечения неистощительного использования ресурсов природы.

Вместе с тем законодательством допускается оборот диких животных, занесённых в Красную книгу Российской Федерации. Мы считаем, что исключительные случаи добычи морских млекопитающих необходимо конкретизировать. Кроме того, остаётся неразрешённым вопрос об оказании ветеринарной помощи морским млекопитающим в состоянии естественной свободы, порядке оказания такой помощи, правилах реабилитации и выпуска в естественную среду обитания морских

Таблица

| Вид животного | Статус охраны | | | | |
|---|---------------------------|--------------------|------------------|----|-----------------|
| | Красная книга субъекта РФ | | Красная книга РФ | | Конвенция СИТЕС |
| | Республика Крым | Краснодарский край | | | |
| | 1. | 2. | 3. | 4. | |
| <i>Дельфин-белобочка</i> (<i>Delphinus delphis</i>) | 3 | — | — | — | II |
| <i>Черноморская афалина</i> (<i>Tursiops truncatus ponticus</i>) | 2 | 3 УВ | 2 | И | II |
| <i>Морская свинья</i> , черноморский п/вид (<i>Ph. ph. Relicta</i>) | 2 | 3 УВ | 1 | КР | II |

Объяснение значений категорий:

- 1) Красная книга Республики Крым: категория статуса редкости: 2 — сокращающиеся в численности; 3 — редкие.
- 2) Красная книга Краснодарского края: категория 3 — уязвимые.
- 3) Красная книга РФ: категории статуса редкости объектов животного мира: 1 — Находящиеся под угрозой исчезновения, 2 — Сокращающиеся в численности и/или распространении; категории статуса угрозы исчезновения объектов животного мира, характеризующих их состояние в естественной среде обитания: КР — Находящиеся под критической угрозой исчезновения; И — Исчезающие.
- 4) Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (Конвенция СИТЕС): Приложение II — включает все виды, которые в данное время хотя и не обязательно находятся под угрозой исчезновения, но могут оказаться под такой угрозой, если торговля образцами таких видов не будет строго регулироваться в целях недопущения такого использования, которое несовместимо с их выживанием; а также другие виды, которые должны подлежать регулированию для того, чтобы над торговлей образцами некоторых видов из первого списка мог быть установлен эффективный контроль.

млекопитающих, пострадавших от влияния антропогенных факторов. Например, в российском черноморском секторе можно выделить представителей китообразных, имеющих особый охранный статус (табл.), которые, оказавшись выброшенными на сушу в силу разных причин, рискуют попасть в зону особой заботы обще-

ственных организаций и волонтеров. Представляется необходимым организовать порядок выдачи оперативных разрешений на оказание ветеринарной помощи диким животным в среде их обитания (или с изъятием из среды обитания), осуществление контрольно-надзорных мероприятий в рамках одного государственного органа.



Ил. 3. Дельфины Чёрного моря. Фото А.В. Агафонова

Источник: Институт океанологии им. П.П. Ширшова РАН [Саїм]. <https://ocean.ru/index.php/deyatelnost/delfiny-chernogo-morya/item/1224-press-konferentsiya-posvyashchennaya-realizatsii-proekta-delfiny-chernogo-morya>

Использование морских млекопитающих

Эксплуатация ресурсов живой природы противоречит принципам обращения с животными, закрепленным в ст. 4 Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Следует отметить узкую сферу распространения закона: его положения не применяются к диким животным, включая морских млекопитающих, находящихся в условиях естественной свободы, а распространяются только на водных животных в дельфинариях и океанариумах.

Таким образом, статус охраны морского млекопитающего зависит от степени влияния государства на судьбу животного: санкционируя изъятие животного из среды обитания, государство берёт на себя обязательство по его защите. Конституция Российской Федерации в п.е.5 ч. 1 ст. 114 закрепляет за Правительством РФ формирование ответственного отношения к животным в обществе. Следует признать заинтересованность российского общества в укреплении экологической культуры посредством запрета несправедливого использования животных в целях наживы. Об этом говорит наличие разнообразных электронных петиций по проблеме эксплуатации морских животных в условиях неволи для цели извлечения прибыли, что свидетельствует о сформированном ответственном отношении к животным в социуме и оставляет надежду на отказ государства от следования потребительским установкам и введения запрета на развитие индустрии развлечений с использованием животных.

Правительством РФ утверждены Требования к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию (30.12.2019 № 1937) и Положение о лицензировании деятельности по содержанию и использованию животных в зоопарках, зоосадах, цирках, зоотеатрах, дельфинариях и океанариумах (30.12.2019 № 1938), в которых законодатель не обобщает морских мле-

копитающих в отдельную группу животных, а определяет условия их содержания в процессе эксплуатации в культурно-зрелищных целях единым документом.

Рассматривая источник пополнения дельфинариев, отметим настоятельную необходимость совершенствования Федерального закона от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» путём введения в ст. 22 запрета на добычу (вылов) морских млекопитающих (китообразных) в учебных и культурно-просветительских целях. Морские животные, добытые (выловленные) в культурно-просветительских целях, используются организациями культуры, которым предоставлено право на добычу (вылов) указанных водных биоресурсов для культурно-просветительской деятельности. Право на добычу (вылов) морских млекопитающих подтверждается соответствующим разрешением и исключает передачу. В своё время Росприроднадзор раскрыл схему передачи китайской стороне морских млекопитающих из приморской «китовой тюрьмы» на основании договора о сотрудничестве в культурно-просветительской сфере. Таким образом, передача права на использование морских животных в зарубежные дельфинарии находится вне закона, но в силу ч. 4 ст. 22 ФЗ от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» остаётся основанием для эксплуатации российскими организациями культуры. По справедливому утверждению Ю.А. Каспровой и Н.С. Куделькина, «установление запрета на вылов китообразных и их содержание в неволе для учебных и культурно-просветительских целей полностью соответствует складывающейся на современном этапе развития мировой природоохранной практике» [11, с. 30].

Запрет китобойного промысла в нашей стране не распространяется на коренные малочисленные народы (КМН). Представителям КМН Чукотки разрешено добывать серых и гренландских китов. В соответствии с решением Международной

китобойной комиссии установлен объём добычи китов – до 140 серых и 5 гренландских китов. Однако фактические объёмы добычи неизвестны, так как объединения КМН нередко занижают данные улова.

Дискуссионным остаётся вопрос о способах ведения традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, в том числе морского зверобойного промысла. Например, для реализации окружной целевой программы «Развитие морского зверобойного промысла и переработки сырья, сбора и переработки дикоросов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Корякского автономного округа на 2008 год» было предусмотрено финансирование в том числе на приобретение мотолодок с навесными моторами, оборудования для выделки шкур морского зверя, другой техники и оборудования. Полагаем, использование современных технических средств для организации морского зверобойного промысла не соответствует традиционным способам ведения деятельности и должно быть отражено в законе.

Государственное участие видится в интеграции коренных народов Севера в современное общественное развитие. Позитивный опыт есть. Так, ещё до 2009 г. в нашей стране легально существовал бельковый промысел. Уменьшение беломорской популяции гренландского тюленя и варварский, хоть и традиционный, способ забоя новорождённых тюленей вызвали активность зоозащитников и установление абсолютного запрета на бельковый промысел. Правительство Российской Федерации выделило денежные средства для реализации программы занятости и переобучения населения. С.Н. Бобылев и В.М. Захаров назвали это событие «одним из первых реальных прецедентов в России по компенсации экосистемных услуг местному населению (охотникам и рыбакам), связанным с сохранением биоразнообразия в акватории Белого моря» [12, с. 36].

Стратегия национальной безопасности РФ от 02.07.2021 № 400 определяет биоразнообразие как национальное достояние России: определённые объекты дикой природы являются экономически ценными ресурсами «бесплатной» природы. В Докладе о глобальных рисках рассматриваются экологические проблемы в качестве долгосрочных рисков, и утрата биоразнообразия является одним из них [13, р. 45]; ещё одним масштабным риском определена киберпреступность [13, р. 63]. В совокупности эти проблемы представляют серьёзную угрозу. Для систематического извлечения прибыли представители криминальной среды совершенствуют незаконные схемы по выявлению потребителя в любой точке мира, добыче ценного ресурса и доведению его до заказчика.

В Отчёте «Глобальный индекс организованной преступности» отмечено, что Россия является страной происхождения, назначения и транзита незаконной торговли дикими животными и растениями [14, р. 3]. Торговля объектами животного мира предполагает взаимодействие человека с объектами дикой природы и несёт угрозу перехода патогенов дикой природы к людям. Животные ресурсы незаконной торговли не проходят санитарный контроль и представляют опасность для здоровья человека. Коммерциализация водных гидробионтов в качестве пищевых продуктов, лечебных средств, предметов бытового обихода приводит к оскудению природных запасов водных экосистем, распространению зоонозных патогенов, развитию нелегальной торговли морскими млекопитающими и (или) их частями. Кризис, вызванный COVID-19, усилил внимание к проблеме механизма онлайн-торговли дикими животными на фоне пандемии, последствия которой для практики браконьерства, торговли и потребления диких животных, как подчёркивается во Всемирном отчёте о преступлениях против дикой природы, пока не ясны [15, р. 34]. Таким образом, проблема онлайн-тор-

говли представляет угрозу для многих видов диких животных, и стратегии противостояния киберпреступности должны основываться на усилении национального законодательства.

Заключение

Проведённое исследование позволяет наметить направления развития законодательства по охране и использованию морских млекопитающих:

1) оборот морских млекопитающих должен быть понятен участникам правоотношений; необходимо конкретизировать исключительные случаи добычи морских животных, включённых в Красную книгу РФ, в том числе для оказания ветеринарной помощи морским млекопитающим, пострадавшим от влияния антропогенных факторов, порядок оказания такой помощи, выпуск в естественную среду обитания морских млекопитающих. Отдельного

внимания заслуживает возможность правового консультирования коренных народов Севера в связи с добычей морского зверя;

- 2) целесообразно приостановить утверждение квот ОДУ китообразных до появления актуальной научно обоснованной информации об их численности, и ввести запрет на добычу (вылов) морских млекопитающих в культурно-просветительских целях в ст. 22 ФЗ от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
- 3) предусмотреть усиление юридической ответственности за посягательства на морских млекопитающих и введение уголовного запрета на оборот животных из охранных государственных перечней (Конвенция СИТЕС, Красная книга РФ, Красные книги субъектов РФ, Постановление Правительства РФ от 31.10.2013 № 978).

ЛИТЕРАТУРА

1. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов: СГАП, 2001.
2. Устьянцева О.В. Экология морских млекопитающих: социально-экономические и правовые основания // Использование и охрана природных ресурсов в России. 2019. № 3. С. 58–65.
3. Устьянцева О.В. Нормативное регулирование использования и охраны морских млекопитающих в России // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 12. С. 515–529. DOI: 10.20310/2587-9340-2019-3-12-515-529.
4. Власова Е.Л. Поиск решений по устранению правовых пробелов в нормативном правовом регулировании обращения с морскими млекопитающими // Актуальные проблемы государства и права. 2019. Т. 3. № 12. С. 479–486. DOI: 10.20310/2587-9340-2019-3-12-479-486.
5. Случевская Ю.А. Проблемы определения предмета преступления, предусмотренного статьёй 256 Уголовного кодекса Российской Федерации // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2018. № 1. С. 23–28.
6. Дмитренко А.П. Проблемы квалификации незаконных добычи и оборота особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесённым в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 11. С. 116–120.
7. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2004 году». М.: АНО «Центр международных проектов», 2005.
8. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2020 году». М.: Минприроды России; МГУ им. М.В. Ломоносова, 2021. [Сайт]. <https://bibl.gorobr.ru/gosudarstvennyye-doklady?start=1> (дата обращения: 01.07.2022).

9. Филатова О.А., Борисова Е.А., Шпак О.В., Мещерский И.Г., Тиунов А.В., Гончаров А.А., Федутин И.Д., Бурдин А.М. Репродуктивно изолированные экотипы косаток *Orcinus Orca* в морях Дальнего Востока России // Зоологический журнал. 2014. Т. 93. № 11. С. 1345–1353.
10. Болтнев А.И. Плотоядные или рыбаодные: критические заметки к проблеме исследований популяционной структуры косаток // Труды ВНИРО. 2017. Т. 168. С. 49061.
11. Каспирова Ю.А., Куделькин Н.С. Актуальные проблемы правового регулирования и содержания китообразных в учебных и культурно-просветительских целях // Экологическое право. 2020. № 3. С. 24–31.
12. Бобылев С.Н., Захаров В.М. Экосистемные услуги и экономика. М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2009.
13. The Global Risks Report 2020, 15th Edition. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risk_Report_2020.pdf (дата обращения: 01.07.2022).
14. The Global Organized Crime Index-2020: Ocindex.net/Country/Russia https://ocindex.net/assets/downloads/english/ocindex_profile_russia.pdf (дата обращения: 01.07.2022).
15. UNODC, World Wildlife Crime Report 2020: Trafficking in Protected Species. 2020: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/2020/World_Wildlife_Report_2020_9July.pdf (дата обращения: 01.07.2022).

Improvement of Legislation in the Field of Protection and Use of Marine Mammals

Olga Vladimirovna Ustyantseva – Candidate of Science (Jurisprudence), associate professor, Department of Civil and Legal Disciplines, University of Tyumen, head of the project ‘Legal Protection of Marine Mammals in the Russian Federation: Status, Trends and Prospects’ (19-011-00282).

E-mail: ovust@mail.ru

Elena Leonidovna Vlasova – Candidate of Science (Chemistry), associate professor, Department of Customs, Administrative and Financial Law, Saratov State University, executor of the same project.

E-mail: elenavlasova777@rambler.ru

The National Security Strategy of the Russian Federation defines biological diversity as a national asset requiring special legal protection. Significant declines in marine mammal populations over time have been adversely affected by commercial fishing experience, habitat degradation, fishing activities, acoustic disturbances and marine pollution. The paper presents some final results of the implementation of the scientific project «Legal Protection of Marine Mammals in the Russian Federation: Status, Trends and Prospects». Gaps in the legislation have been identified and proposals for its improvement have been formulated: 1) in the sphere of circulation of marine animals: specify exceptional cases of catching animals listed in the Red Book, including for the provision of veterinary care; 2) in the field of their exploitation for cultural organizations: suspend the approval of quotas for the catch of cetaceans until up-to-date scientifically based information on their numbers is received and introduce a ban on the catch of marine mammals for cultural and educational purposes; 3) in the field of involvement in the online trade in wild fauna objects: strengthening of legal liability for encroachments on marine mammals and the introduction of a criminal ban on the circulation of animals from state protection lists (CITES Convention, the Red Book of the Russian Federation, the Red Data Books of the constituent entities of the Russian Federation, Decree of the Government of the Russian Federation of 31.10. 2013 no. 978).

Keywords: protection of biodiversity, orcas, Red Book of Russia, marine mammals, environmental legislation

REFERENCES

1. Baitin M.I. Sushchnost' prava (Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dvukh vekov). Saratov: SGAP, 2001 (in Russian).
2. Ust'yantseva O.V. Ekologiya morskikh mlekopitayushchikh: sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye osnovaniya // Ispol'zovanie i okhrana prirodnnykh resursov v Rossii. 2019. № 3. S. 58–65 (in Russian).
3. Ust'yantseva O.V. Normativnoe regulirovanie ispol'zovaniya i okhrany morskikh mlekopitayushchikh v Rossii // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava. 2019. T. 3. № 12. S. 515–529. DOI: 10.20310/2587-9340-2019-3-12-515-529 (in Russian).
4. Vlasova E.L. Poisk reshenii po ustraneniyu pravovykh probelov v normativnom pravovom regulirovanii obrashcheniya s morskimi mlekopitayushchimi // Aktual'nye problemy gosudarstva i prava. 2019. T. 3. № 12. S. 479–486. DOI: 10.20310/2587-9340-2019-3-12-479-486 (in Russian).
5. Sluchevskaya Yu.A. Problemy opredeleniya predmeta prestupleniya, predusmotrennogo stat'ei 256 Ugolovnogo kodeksa Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii. 2018. № 1. S. 23–28 (in Russian).
6. Dmitrenko A.P. Problemy kvalifikatsii nezakonnykh dobychi i oborota osobo tsennykh dikikh zhivotnykh i vodnykh biologicheskikh resursov, prinadlezhashchikh k vidam, zanesyonnym v Krasnuyu knigu Rossiiskoi Federatsii i (ili) okhranyaemym mezhdunarodnymi dogovorami Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2014. № 11. S. 116–120 (in Russian).
7. Gosudarstvennyi doklad «O sostoyanii i ob okhrane okruzhayushchei sredy Rossiiskoi Federatsii v 2004 godu». M.: ANO «Tsentr mezhdunarodnykh proektov», 2005 (in Russian).
8. Gosudarstvennyi doklad «O sostoyanii i ob okhrane okruzhayushchei sredy Rossiiskoi Federatsii v 2020 godu». M.: Minprirody Rossii; MGU im. M.V. Lomonosova, 2021. [Sait]. <https://bibl.gorobr.ru/gosudarstvennye-doklady?start=1> (data obrashcheniya: 01.07.2022) (in Russian).
9. Filatova O.A., Borisova E.A., Shpak O.V., Meshcherskii I.G., Tiunov A.V., Goncharov A.A., Fedutin I.D., Burdin A.M. Reprodukativno izolirovannye ekotipy kosatok Orcinus Orca v moryakh Dal'nego Vostoka Rossii // Zoologicheskii zhurnal. 2014. T. 93. № 11. S. 1345–1353 (in Russian).
10. Boltnev A.I. Plotoyadnye ili ryboyadnye: kriticheskie zametki k probleme issledovaniyu populyatsionnoi struktury kosatok // Trudy VNIRO. 2017. T. 168. S. 49061 (in Russian).
11. Kasprova Yu.A., Kudel'kin N.S. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya i sodержaniya ki-toobraznykh v uchebnykh i kul'turno-prosvetitel'skikh tselyakh // Ekologicheskoe pravo. 2020. № 3. S. 24–31 (in Russian).
12. Bobylev S.N., Zakharov V.M. Ekosistemnye uslugi i ekonomika. M.: ООО «Типография LEVKO», Institut ustoichivogo razvitiya / Tsentr ekologicheskoi politiki Rossii, 2009 (in Russian).
13. The Global Risks Report 2020, 15th Edition. https://www3.weforum.org/docs/WEF_Global_Risk_Report_2020.pdf (data obrashcheniya: 01.07.2022).
14. The Global Organized Crime Index-2020: [Ocindex.net/Country/Russia](https://ocindex.net/Country/Russia) https://ocindex.net/assets/downloads/english/ocindex_profile_russia.pdf (data obrashcheniya: 01.07.2022).
15. UNODC, World Wildlife Crime Report 2020: Trafficking in Protected Species. 2020: https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/wildlife/2020/World_Wildlife_Report_2020_9July.pdf (data obrashcheniya: 01.07.2022).