

Историческая информатика*Правильная ссылка на статью:*

Володин А.Ю. "Digital Humanities-2025" в Лиссабоне: доступность, гражданственность и право *cristatus* // Историческая информатика. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2585-7797.2025.4.75507 EDN: WLITRE URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75507

"Digital Humanities-2025" в Лиссабоне: доступность, гражданственность и право *cristatus***Володин Андрей Юрьевич**

ORCID: 0000-0001-9681-3214

кандидат исторических наук

доцент; кафедра исторической информатики; МГУ имени М.В. Ломоносова
руководитель; Институт цифровых гуманитарных исследований; Сибирский федеральный
университет



119991, Россия, г. Москва, Ломоносовский пр, 27к4, оф. Г-423

 volodin@hist.msu.ru[Статья из рубрики "Хроника научной жизни"](#)**DOI:**

10.7256/2585-7797.2025.4.75507

EDN:

WLITRE

Дата направления статьи в редакцию:

13-08-2025

Аннотация: В статье представлены наблюдения онлайн-участника конгресса "Digital Humanities - 2025", проходившего в Лиссабоне летом 2025 года. Конгресс "Digital Humanities" («Цифровые гуманитарные исследования») проводится ежегодно Альянсом цифровых гуманитарных организаций (АЦГО/ADHO). Цифровые гуманитарные исследования находятся на стыке компьютерных или цифровых технологий и проблематики гуманитарных дисциплин. С каждым годом растет роль и значение исторической проблематики в междисциплинарном поле цифровой гуманитаристики, в этом году даже пленарный доклад конгресса был посвящен именно применению информационных технологий в исторических исследованиях. Ежегодная конференция АЦГО по цифровым гуманитарным наукам является центральным и крупнейшим мероприятием международного сообщества Digital Humanities и объединяет ученых со всего мира, предоставляя им возможность для обмена идеями и результатами

исследований, а также содействуя будущему сотрудничеству. Особое внимание в статье уделено исторической проблематике, представленной на конгрессе, как на мастерских, так на заседаниях секций и на постерных презентациях. Представлены краткие наблюдения о ключевых приметах развития направления, в частности, в 2025 году можно заметить сохраняющуюся тенденцию к увеличению исторических докладов на конгрессе – интерес к историческим источникам, историческим ресурсам, вопросам виртуальной реконструкции прошлого растет. Тема конференции 2025 года – «Доступность и гражданственность» – подчеркивает два взаимосвязанных принципа сообщества цифровых гуманитариев сегодня. Принцип доступности означает намеренное устранение всех возможных барьеров (технических, экономических, языковых, образовательных) на пути к созданию, использованию, распространению и пониманию цифровых гуманитарных проектов, фактически это этический фундамент, который превращает DH из элитарной научной практики в инструмент подлинно открытой, инклюзивной и демократической работы с культурным наследием и гуманитарным знанием. Если доступность – это предпосылка (устранение барьеров для входа), то гражданственность – это следующий шаг: активное, осознанное, ответственное и преобразующее участие в цифровом пространстве на основе этого доступа.

Ключевые слова:

цифровые гуманитарные исследования, АЦГО, историческая информатика, цифровая история, цифровые гуманитарные проекты, цифровые исследовательские инфраструктуры, доступность, гражданственность, искусственный интеллект, дополненная поиском генерация

В статье использованы результаты, полученные в ходе выполнения стратегического проекта «Институт цифровых гуманитарных исследований» при поддержке Программы развития ФГАОУ ВО «Сибирского федерального университета» на 2021–2030 годы в рамках реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет – 2030».

Nemo solus satis sapit

14 июля 2025 года в Лиссабоне (Португалия) начал работу международный конгресс "Digital Humanities – 2025". DH-конгрессы ежегодно проводятся Альянсом цифровых гуманитарных организаций (ADHO). В этом году конгресс проходил на Факультете социальных и гуманитарных наук Университета Лиссабона (NOVA FCSH), а ключевая тема была заявлена как «Доступность и гражданственность» (Accessibility & Citizenship). После принятия Будапештской инициативы открытого доступа (BOAI) в 2002 году движение к более справедливому доступу к результатам научных исследований усилилось, превратившись в более широкие концепции открытой науки (Open Science & Open Scholarship). Такой подход делает акцент не только на свободном доступе, но и на этических и технических аспектах, связанных с данными, инфраструктурами и сотрудничеством. В этом контексте цифровые гуманитарные исследования (Digital Humanities) играют ключевую роль, используя цифровые инструменты для демократизации доступа, вовлечения сообществ и решения социальных проблем. Программа конгресса, по традиции, рассчитана на пять рабочих дней, начинается с серии мастерских, затем происходит открытие с пленарным докладом, и начинаются заседания секций, панельных дискуссий, постерных докладов, и так – до закрытия с ещё одним пленарным докладом [1].

Ежегодный конгресс DH – это выставка достижений мирового сообщества цифровых гуманитарных исследователей. Подготовка к конгрессу начиналась осенью 2024 года, когда все желающие могут подать заявку на платформе ConfTool.pro. В информационном письме конференции тема для общего обсуждения описывалась так: «Обеспечение доступа и доступности, открытая наука для всех граждан» (Building Access and Accessibility, Open Science to all Citizens). Когда заявки уже собраны приглашаются эксперты-рецензенты со всего мира, чтобы оценить каждую заявку по целому списку критериев (критерии были подробно описаны в материале в прошлом году [\[3\]](#)). Рецензенты расставляют количественные оценки и пишут содержательные отзывы для авторов и программного комитета конгресса. Следует заметить, что организаторы ушли от принципа «слепого рецензирования», и участники знают имена авторов рецензий на свои доклады. Примерно в марте программный комитет объявляет результаты отбора, и авторы начинают готовить свои материалы для публикации в сборнике материалов конгресса.

Кратко опишем ключевые принципы, обсуждавшиеся участниками конгресса, основные тематические тенденции, приведем примеры нескольких пленарных выступлений.

Доступность и гражданственность

Принцип **доступности** (*accessibility*) в современных цифровых гуманитарных исследованиях – это основополагающий этический и практический императив, требующий проектирования, разработки и распространения цифровых ресурсов, инструментов и знаний таким образом, чтобы они были максимально открытыми, понятными и пригодными для использования всеми потенциальными пользователями, независимо от их физических возможностей, технических ресурсов и навыков, академического, культурного или языкового бэкграунда, экономического благосостояния. Понятно, что такой принцип легче провозгласить, чем реализовать, но для его реализации необходимо наметить практически достижимые цели. Среди них можно отметить следующие: **инклюзивность**, которая позволяет людям с ограниченными возможностями полноценно участвовать в создании и использовании DH-ресурсов (архивов, баз данных, визуализаций, инструментов анализа), **демократизация знаний**, когда результаты гуманитарных исследований и проектов понятны и полезны не только узким специалистам, но и студентам, преподавателям, краеведам, энтузиастам, широкой общественности, **междисциплинарность**, которая упрощает взаимодействие исследователей из разных областей, которые могут обладать разными техническими навыками.

Для научных исследований доступность должна стать фактором повышения качества исследований. Во-первых, потому что открытость данных, кода и методологических подходов позволяет другим исследователям проверять результаты, воспроизводить эксперименты и строить на их основе дальнейшие исследования, тем самым повышая верифицируемость и гарантируя воспроизводимость научных результатов. Во-вторых, использование открытых стандартов и форматов, подробное документирование исследовательских процессов обеспечивает возможность использования ресурсов в будущем, даже когда поменяются технологии и платформы, тем самым обеспечивая возможности долговременной сохранности. В-третьих, открытый доступ к данным и инструментам позволяет избежать повторной оцифровки или разработки аналогичных решений, снижая вероятность дублирования исследовательских усилий, тем самым повышая эффективность научных исследований. Таким образом, доступность – это долгий и непростой путь к преодолению цифрового неравенства, основанный на

осознанном стремлении минимизировать барьеры, усугубляющие социальное и академическое неравенство, на уважении к разнообразию, предполагающем признание и учет разных способов восприятия, использования и понимания информации.

С практической точки зрения, такой подход предполагает соблюдение стандартов веб-доступности (W3C WCAG) для сайтов, цифровых архивов, визуализаций (альтернативные тексты для изображений, субтитры для видео, правильная разметка для скрин-ридеров, клавиатурная навигация, достаточная контрастность), работу с открытыми данными, в частности, публикацию данных в машиночитаемых, непатентованных форматах (CSV, JSON, TEI/XML) с четкими лицензиями (Creative Commons) и подробными метаданными, работу с открытым исходным кодом, предполагающим публикацию кода инструментов, скриптов анализа, визуализаций на платформах типа GitHub с открытыми лицензиями (GPL, MIT) и документацией. Помимо открытого доступа нужно отметить и такие острые для современной цифровой среды вопросы, как удобство использования (usability), многоязычие, адаптивность дизайна, а также вопрос оптимизации цифровых ресурсов для работы при медленном интернет-соединении.

Принцип доступности в DH означает намеренное устранение всех возможных барьеров (технических, физических, экономических, языковых, образовательных) на пути к созданию, использованию и пониманию цифровых гуманитарных проектов и ресурсов. По сути, этот принцип закладывает этический фундамент, который превращает DH из элитарной научной практики в инструмент подлинно открытой и инклюзивной работы с культурным наследием и гуманитарным знанием. Важно подчеркнуть, что доступность нужна не «для галочки» и это не просто «дополнительная функция», а неотъемлемая часть процесса проектирования и реализации любого значимого DH-проекта с самого начала. Гарантия доступности — это инвестиция в качество, устойчивость, этичность и широкое воздействие гуманитарных исследований в цифровую эпоху.

Концепция **гражданственности** (*citizenship*) в контексте темы конгресса DH-2025 — это призыв к новому пониманию роли цифровых гуманитариев и их проектов в обществе. Речь шла об активной, ответственной и инклюзивной позиции исследователей, создателей и пользователей цифровых ресурсов. Такое изменение акцента с «пользователя» к «гражданину» цифрового пространства предполагает преодоление привычной уединенности исследователей в башне из слоновой кости. Гражданственность подразумевает переход от простого потребления цифровых ресурсов (архивов, баз данных, инструментов) к активному участию, створчеству и ответственности за цифровую среду. Подобно гражданству в государстве, «цифровое гражданство» в DH не только дает право на доступ к знаниям и инструментам, но и предполагает обязанности — критического отношения к цифровым ресурсам, этичного использования данных, деятельного участия в сообществе с соблюдением принципов открытости и доступности.

Гражданственность означает использование DH-методов (анализ больших данных, визуализация сетевых связей, верификация источников и т.д.) для критического осмыслиения информации, борьбы с дезинформацией, противодействия фейкам и поддержки медиаграмотности. Гражданская позиция касается и вопроса цифровой архивации публичной сферы, ведь проекты по сохранению цифрового культурного наследия, документированию социальных движений или истории маргинализированных групп становятся актом гражданственности — сохранением памяти для будущих поколений и основой для общественных дискуссий. DH-проекты могут давать платформу и инструменты для выражения мнений и сохранения культур мало представленных сообществ, способствуя плюрализму и социальной справедливости (например, цифровые архивы устной истории коренных народов). В таком случае гражданственность

предполагает коллективную ответственность, соуправление и соучаствующее проектирование (participatory design). Такой подход требует вовлечения конечных пользователей (включая непрофессионалов, представителей сообществ) не просто как объектов исследования, а как соавторов на всех этапах проекта — от формулировки вопросов до разработки интерфейсов и интерпретации результатов. Особое внимание привлекают сегодня и цифровые сообщества (communities), так как исследователи, разработчики, кураторы, активисты становятся теми группами, которые совместно на практике вырабатывают нормы, стандарты и этические принципы работы с оцифрованным и цифровым культурным наследием. Таким образом, открытые данные, открытый код, открытые публикации и свободно распространяемые инструменты рассматриваются как цифровое общее достояние, требующее коллективных усилий по поддержанию, развитию и защите от приватизации или устаревания.

Забота об общем цифровом благе — важный императив, который показывает, что DH перерастает из «набора инструментов» или «нишевой области» в дисциплину с социальной миссией. Тема гражданственности подчеркивает зрелость и осознание своей роли в обществе. Гражданственность требует от DH-практиков осознания своей роли в создании, структурировании и интерпретации данных, которые формируют наше понимание мира. Это включает критику алгоритмических предубеждений, предвзятых подходов в базах данных, однобоких объяснений сложного современного мира. Этичное обращение с чувствительными данными (например, историческими травмами или личными историями), прозрачность методологических подходов и обязательство к долговременной сохранности проектов — это проявления гражданской ответственности. «Гражданин DH» осознает себя частью глобальной сети и несет ответственность за преодоление цифрового разрыва, уважая культурное разнообразие в цифровых представлениях. Если доступность — это предпосылка (устранение барьеров для входа), то гражданственность — это следующий шаг: активное, осознанное, ответственное и преобразующее участие в цифровом пространстве на основе этого доступа. Доступность дает возможность, гражданственность подразумевает действие и ответственность.

DH-конгресс в 2025 году: анализ основных тематических трендов

На конгрессе 2025 состоялось 33 мастерских, включая встречи специальных групп по интересам (SIG; см. Приложение 1), прошло 86 секционных заседаний, было проведено 10 панельных дискуссий (см. Приложение 2) и 2 пленарные лекции.

Программа конгресса богатая, и широкую проблематику сложно охватить одним взглядом. Разве что взглянуть на облако слов, составленное на основе названий секций и мастерских (см. Рис. 1).

Рис. 1. Распределение самых частотных слов в названиях секций и мастерских на конгрессе "Digital Humanities – 2025"



Источник: таблица программы конгресса [\[1\]](#). (Рисунок получен при помощи онлайн-сервиса Voyant Tools.)

На основе содержательного анализа тематики секций конгресса DH-2025 можно сделать несколько наблюдений о тенденциях развития цифровых гуманитарных исследований.

В этом году стало заметно широкое распространение проблематики, связанной с искусственным интеллектом (в 2023 [\[2\]](#) и 2024 [\[3\]](#) годах этого ещё не было). При этом тематика искусственного интеллекта и машинного обучения нормализовалась, то есть восторг, равно как и испуг прошли, а теперь идет повседневная исследовательская работа с применением этих технологий. Применение искусственного интеллекта (в первую очередь, конечно, речь о больших языковых моделях - LLM) стало неотъемлемой частью DH. Перечень задач, к которым на практике применяются языковые модели охватывает как автоматизацию исследовательских процессов (HTR, обработка текстов), анализ литературы, исторических коллекций, музыки, поэзия, так и собственно генерацию контента, сопровождающуюся критической рефлексией об этике, возможных ошибках и смещениях (*bias*) данных, авторстве и переосмыслении принципов «открытости» в эпоху ИИ. В качестве перспективного решения, преодолевающего ключевые ограничения генеративных моделей (галлюцинации, «черный ящик», оторванность от источников), на конгрессе подробно рассматривался такой подход, как RAG (Retrieval-Augmented Generation). RAG-системы и подобные инструменты можно сравнить с мощными «цифровыми лупами» или ассистентами, которые берут на себя трудоемкие задачи поиска и первичной обработки данных с помощью возможностей современных LLM, освобождая время исследователя для критической интерпретации, оценки достоверности источников, построения аргументации, формулировки исследовательских вопросов и создания нового знания.

Вероятно, в связи с темой конференции, на первый планы вышли проблемы этики, инклюзивности и социальной ответственности в цифровых гуманитарных исследованиях. Поле DH активно фокусируется на преодолении дискриминации в данных и метаданных, обеспечении реальной доступности (accessibility) цифровых ресурсов и методов для всех, деколонизации практик и учете глобального разнообразия. Под «деколонизацией практик» понимается критика западноцентричных подходов в DH, включая пересмотр стандартов описания данных (например, метаданных для культур коренных народов), включение альтернативных эпистемологических подходов, поддержку проектов на языках «глобального Юга» и учет исторически сложившего неравенства при оцифровке

наследия (на примере проектов с участием африканских/азиатских сообществ). В частности, на испанском языке прошла панельная дискуссия «Совместная цифровая инфраструктура для сохранения, анализа и доступа к исторической документации в условиях низкого уровня дохода в Латинской Америке». Такие принципы, как FAIR (находимость, доступность, интероперабельность, повторное использование) и CARE (коллективное благо, полномочия контроля, ответственность, этика), стали основополагающими рамками, особенно при работе с чувствительными данными и культурным наследием.

Уже традиционно для DH-конгрессов обращать особое внимание на проблему устойчивости (sustainability) цифровых проектов и инфраструктур. Во многих докладах звучал посыл, что DH переходит от разовых проектов к построению долговременной, интероперабельной инфраструктуры (частыми примерами в этом вопросе служили IIIF, семантические веб-технологии, онтологии, графы знаний). Устойчивость понимается комплексно: речь и о технической устойчивости (жизненный цикл проектов, «цифровые закаты» (sunsetting), культурная устойчивость (сохранение языков и культурного наследия) и экологическая устойчивость (при сохранении эффективности вычислений без ущерба для природы).

Заметно расширение объектов, методов и самого сообщества цифровых гуманитариев. Исследования постепенно становятся **мультимодальными** (включают и текст, и звук, и изображения, и видео, и пространственные данные, и материальные объекты) и **комбинаторными** (для каждой работы подбирается специальная «смесь» подходов — это и сетевой анализ, и стилометрия, и добыча данных, и краудсорсинг). Заметно усиливается роль гражданской науки и волонтерских сообществ через открытость (Open Data, Open Science, OER – Open Educational Resources), с постоянным обращением к проблемам современного образования для подготовки нового поколения исследователей. Гражданская наука предполагает активное, а не формальное вовлечение неспециалистов (учителей, краеведов, волонтеров) в исследовательские процессы, и цифровые платформы для такого соучастия оказываются очень удобны, потому что позволяют контролировать качество и зримо представлять результаты работы привлеченных участников.

Можно сделать несколько обобщающих замечаний о закономерностях развития проблемного поля цифровых гуманитарных исследований. Во-первых, происходит переход **от инструментов к критической рефлексии**. Цифровые гуманитарии переходят от восторженного освоения новых технологий (ИИ, LLM, сети) к глубокому осмыслению их этических, социальных и культурных последствий (смещения, инклузивность, доступность, владение данными). Во-вторых, **от экспериментальных проектов — к устойчивой инфраструктуре**. Акцент смещается с единичных проектов на построение надежной, интероперабельной, долговременной инфраструктуры данных (IIIF, FAIR, CARE, семантические технологии, управление жизненным циклом данных). В-третьих, заметно развитие **от текстоцентричности к мультимодальности**: гуманитарии активно осваивают методы работы с аудио, видео, изображениями, пространственными данными. В-четвертых, **от «западного» ядра — к глобальному и инклузивному сообществу**, выражая явное стремление к учету разнообразия (языки, культуры, регионы), деколонизации практик, к преодолению цифрового неравенства и к обеспечению реальной доступности. В-пятых, **интеграция ИИ в исследовательские практики как новая норма**. ИИ (особенно LLM) перестает быть экзотикой и становится стандартным инструментом в арсенале DH, применяемым к самым разным задачам, что требует в том числе и развития критического аппарата. В-шестых, происходит

консолидация принципов: принципы Open Science, FAIR, CARE становятся общепризнанной основой для работы, о чем свидетельствует частота их упоминания и обсуждения.

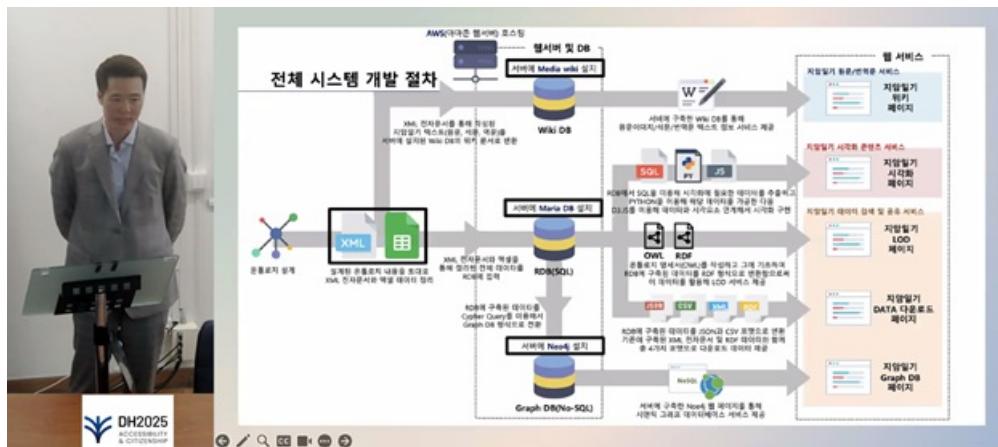
Программа конгресса “Digital Humanities – 2025” позволяет сделать вывод о том, что цифровые гуманитарные исследования уже находятся в периоде зрелости, когда на первый план выходят рефлексия и критика, а мощные технологии (особенно ИИ/LLM) неразрывно связаны с этической ответственностью, стремлением к инклюзивности и глобальной справедливости, опирающейся на устойчивые цифровые инфраструктуры и активное сообщество для решения сложных задач гуманитарных наук.

Заметки на полях программы конгресса DH- 2025

Первые дни ежегодного DH-конгресса посвящены обучению и встречам. Большая часть мастерских конгресса в этом году знакомят участников с разными аспектами работы с гуманитарными открытыми связанными данными: от FAIR-данных в экосистеме Wikibase до работы с картами как данными в MapReader. Альянс цифровых гуманитарных организаций поддерживает работу специальных групп по интересам (SIG), которые объединяют специалистов со всего мира по широкому списку современных подходов цифровой гуманитаристики (AVinDH – Audiovisual Data in Digital Humanities, DH Pedagogy and Training, DHTech, DH-WoGeM – DH Women and Gender Minorities, SIG-DLS – Digital Literary Studies, GeoHumanities, Global Outlook::Digital Humanities (GO::DH), Libraries and Digital Humanities, Linked Open Data, Multilingual Digital Humanities). Также работают хакатоны по созданию интерактивных 3D-приложений с помощью игрового движка с открытым исходным кодом «Godot» и созданию сервисов программного доступа и аннотирования для многоязычных и мультимодальных исторических медиаколлекций. Проходят мини-конференции – «Библиотеки и DH: истории, перспективы, планы», «“Времена меняются” в Digital Humanities – мини-конференция, посвященная временному измерению данных», «Делаем DH с Omeka: мини-конференция для пользователей и разработчиков Omeka».

На официальном открытии конгресса DH-2025 с пленарным докладом «Автоматизация прошлого: искусственный интеллект и новые горизонты цифровой истории» (Automating the past: Artificial Intelligence and the next frontiers of Digital History) выступил профессор Хавьер Ча (Гонконгский университет). Хавьер Ча – медиевист и специалист по интеллектуальной и цифровой истории, исследует корейское неоконфуцианство и средневековую литературу. В пленарном докладе профессор Х.Ча рассмотрел влияние машинного обучения на основе генеративных трансформеров на интерпретационную работу историков.

Рис. 2. Скриншот онлайн-трансляции пленарного доклада «Автоматизация прошлого: искусственный интеллект и новые горизонты цифровой истории» профессора X.Ча на конгрессе “Digital Humanities –2025”



Источник: онлайн-трансляция конгресса “Digital Humanities –2025” в приложении Whova.com при помощи технологии Zoom.

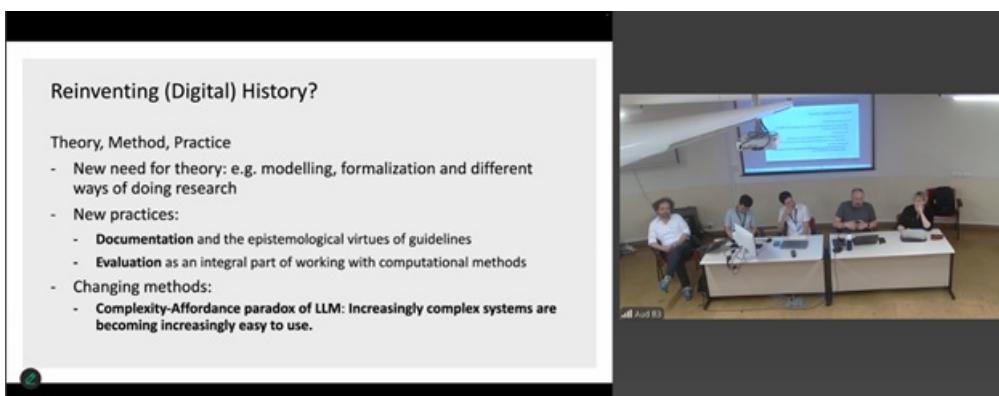
По мере того, как историки всё чаще сталкиваются с огромными объёмами оцифрованных и/или изначально цифровых источников, исследовательская задача сместилась в сторону разработки стратегий осмыслиения больших и сложных коллекций с учётом многочисленных нюансов, необходимых для исторического исследования. Докладчик представил текущие наработки своей команды, сосредоточенные на использовании больших языковых моделей (LLM) и визуально-языковых моделей (VLM) для «алгоритмического чтения» неоднородных и семантически сложных корпусов исторических источников. Особое внимание было уделено модульной архитектуре искусственного интеллекта, разработанной в рамках проекта DeepPast, — эта система позволяет использовать подключаемые, специализированные компоненты анализа исторических данных на разных языках (обучение проводилось прежде всего для диалектов корейского языка), работающие даже на маломощном оборудовании.

Также на открытии конгресса DH-2025 было объявлено о новом лауреате премии имени Антонио Замполли в 2026 году (например, в 2017 году премию получил проект TEI, а в 2022 году – Voyant Tools). Профессор А.Замполли (1937–2003) был компьютерным лингвистом, основателем Istituto di Linguistica Computazionale в Университете Пизы (Италия), одним из основателей Association for Literary and Linguistic Computing (ALLC) в 1973 году и президентом этой Ассоциации в 1983–2003 годах. Современная Европейская ассоциация цифровой гуманистике (EADH) является как раз наследницей ALLC. Премия Замполли 2026 года будет вручена проекту *stylo* и группе исследователей Computational Stylistics Group [4]. По мнению специалистов, стилометрия буквально делится на время до и после появления пакета *stylo*, так как качественный программный продукт и низкий порог входа для его освоения позволили заинтересовать этими методами многих новых исследователей, популяризировать старые идеи Берроуза и выдвинуть коллег из Krakova в число главных авторитетов в этой области.

Весьма живо прошла экспертная панельная дискуссия на тему «Глобальное состояние цифровой истории: формирование культуры данных в условиях неопределенности». В дискуссии участвовали Торстен Хилтманн из Университета Гумбольдта в Берлине, Мин-Ву Ли из Андонского национального университета, Ян Марино Института европейской истории Ассоциации Лейбница, Иэн Миллиган из Университета Ватерлоо, Джюлианна Нюхан из Университетского колледжа Лондона (см. Рис. 3). В центре дискуссии был вопрос о путях dataфикации истории в ситуации больших языковых моделей. Обсуждались различные вопросы: как глобальные кризисы (пандемии, конфликты, климатические изменения, политическая нестабильность, экономические потрясения)

влияют на доступ к историческим данным, их сохранность и целостность? Какие новые уязвимости цифровой инфраструктуры истории (архивы, базы данных, платформы) выявляют эти кризисы? Как обеспечить устойчивость и долговременную сохранность цифрового/оцифрованного исторического наследия? Как нестабильность влияет на производство новых исторических данных (например, документирование текущих событий, цифровые следы кризисов)? Какие возникают этические и практические сложности? При этом границы между «цифровыми» и «физическими» источниками сегодня всё больше размывается. По факту исторические источники часто гибридны: физический документ сканируется, метаданные добавляются цифровым путем, доступ к нему осуществляется онлайн, а обсуждение происходит в соцсетях.

Рис. 3. Скриншот онлайн-трансляции выступления профессора Т.Хилтманна «Переосмыслия (цифровую) историю?» на экспертной дискуссии «Глобальное состояние цифровой истории: формирование культуры данных в условиях неопределенности» на конгрессе "Digital Humanities –2025"



Источник: онлайн-трансляция конгресса "Digital Humanities –2025" в приложении Whova.com при помощи технологии Zoom.

Затрагивали в дискуссии и эпистемологические вопросы: как абстрагировать данные из исторических источников, чтобы не потерять существенные для исторического контекста связи? Как цифровые данные (включая большие данные, данные социальных сетей, оцифрованные архивы) трансформируют наши представления о причинности, репрезентативности, контексте и нарративе в истории? Какие новые исследовательские вопросы и методы становятся возможными или необходимыми в условиях господства цифровых данных? Каковы пределы и ограничения «данноцентричных» подходов? Ведь несмотря на кажущуюся «невесомость» битов, цифровая инфраструктура (серверы, кабели, центры обработки данных) имеет физическую основу, потребляет ресурсы и подвержена износу, цифровое не менее материально, чем аналоговое. Каждый запрос к цифровому архиву, каждое сохранение файла, каждая работа алгоритма требует энергии, а масштабируя это наблюдение до уровня «больших данных» в исторических исследованиях или результатов массовой оцифровки, мы сталкиваемся с существенным углеродным следом цифровой истории.

И наконец, как быть историком в ситуации «постцифрового момента»? Концепция «постцифрового момента» была предложена теоретиками культуры (в частности, Флорианом Крамером [18]) для описания современного состояния общества и технологий, когда «цифровое» перестало быть чем-то новым, революционным или дополнительным, а стало повсеместной, невидимой основой нашей реальности, подобно письменности или электричеству. Такая ситуация не означает «конец цифрового», а скорее показывает его глубокое слияние с аналоговым миром и переход в новую fazu. «Цифровое» становится

данностью. Поэтому историки больше не обсуждают, будет ли цифровое влиять на их работу, это влияние является неотъемлемой частью исследовательских практик работы с источниками, профессиональных коммуникаций и практик архивирования. А «цифровые следы» и вовсе становятся основным свидетельством современной и недавней истории. Причем в таком «постцифровом моменте» важно не столько владение новейшими инструментами (хотя и это необходимо), сколько формирование новой исследовательской культуры (*data culture*). В таком смысле возникает рассуждения о «новой культуре данных» в исторической науке: каковы ее ключевые компоненты — навыки, инфраструктуры, ценности, стандарты, и главное — как создавать историческое знание в условиях, когда данные часто «сырые», массовые, алгоритмически обработанные и лишенные привычного контекста? Таким образом, «постцифровой момент» — это период, когда цифровые технологии перестали быть внешней силой и стали внутренней, неотъемлемой, но проблематизированной средой существования истории как дисциплины. Значит, задача историков — не просто использовать инструменты, а критически осмыслить, как эта среда меняет саму суть профессии — от поиска источников до производства знания и его общественной роли — и выработать новую культуру работы с данными для ответственного существования и развития в этой среде.

В середине каждого рабочего дня конгресса DH-2025 на эспланаде перед Факультетом социальных и гуманитарных наук Университета Лиссабона представляют разные цифровые гуманитарные проекты на красочных постерах. Большинство проектов посвящено цифровых ресурсам, ведь создание цифровых коллекций и репозиториев — обязательная программа для цифровых гуманитарных проектов, а FAIR-данные — основа современных цифровых гуманитарных исследований. Среди проектов участники конгресса познакомились и с опытом представления историко-культурного наследия Енисейской Сибири на платформе онлайн-агрегатора «Сибириана» [9]. Важно отметить, что без целенаправленной оцифровки многие культуры сегодня остаются «невидимыми» для международного научного сообщества. Онлайн-публикация делает их частью глобальной научной дискуссии, привлекает новых исследователей, позволяет применять передовые междисциплинарные подходы. Стандартизованные цифровые форматы позволяют точнее сравнивать источники и памятники из разных коллекций между собой. Благодаря многочисленным цифровым гуманитарным проектам, ученые могут независимо изучать цифровые копии (а иногда и цифровые двойники) исследовательских материалов, проверять результаты коллег, воспроизводить исследования, что безусловно повышает надежность выводов.

На закрытии конгресса DH-2025 выступила Рупика Рисам с пленарным докладом «Цифровые гуманитарные науки для несформированного мира». Р. Рисам — профессор кино и медиаисследований, сравнительного литературоведения в кластере цифровых гуманитарных наук и социального взаимодействия Дартмутского колледжа (США). Докладчица полагает, что институты, на которые мы долгое время полагались для поддержания гуманитарных знаний, высшего образования и даже хранения данных, сегодня подвергаются открытому нападкам. Как цифровые гуманитарии и представители гражданского общества, мы стоим перед важным выбором: продолжать ли воспроизводить добывающие и колониальные системы, в которых мы привыкли работать, или же стремиться к созданию новых альтернатив. Рисам призвала к переосмыслению цифровых гуманитарных наук через призму справедливости, ответственности и заботы. Научные исследования должны быть основаны на академической солидарности и этичном подходе к знаниям. Важно помнить, подчеркнула докладчица, что именно наш выбор в отношении цифровой доступности, инклюзивных платформ и роли равенства и разнообразия в нашей работе определит, какие именно виды знаний сохранятся в мире,

который ещё не создан, и чьи голоса и истории сохранятся в будущем.

Конгресс DH-2025 удался: сотни докладов, постеров, более 800 очных участников, сотни участников, подключившихся онлайн. Теперь Лиссабон передает эстафету корейскому Тэджону. DH-2026 – это уже 36-й ежегодный конгресс Альянса цифровых гуманитарных организаций (ADHO) состоится в Южной Корее с 27 по 31 июля 2026 года. Конгресс принимает Корейская ассоциация цифровых гуманитарных наук (KADH)^[5], в частности, публикующая журнал "Korean Journal of Digital Humanities" (3058-311X)^[6]. Заглавная тема конгресса – *Взаимодействие (Engagement)*. Чтобы принять участие во взаимодействии, следите за обновлениями на сайте конгресса, где осенью появится подробное информационное письмо^[7]. На портале ConfTool нужно будет заполнить форму регистрации. Обратите внимание на то, что заявки принимаются примерно до конца ноября: дело в том, что на международное рецензирование представленных работ уходит несколько месяцев. Если вы любите всё планировать заранее, то обязательно запишите, что DH-2027 состоится 28.06–03.07.2027 года в городе Голуэй (Ирландия), а DH-2028 запланирован на 4–7.07.2028 года в Кейптауне (ЮАР).

Жаль, что автору этих строк в гибридном формате так и не удалось увидеть замечательных лиссабонских павлинов, о которых рассказывали очные участники. Но в таком случае важны не павы, а возможность участия в важном научном мероприятии, задающем повестку дня в области цифровых гуманитарных наук. *Mens agitat molem, et magno se corpore miscet.*

Приложение 1. Перечень мастерских (воркшопов), состоявшихся накануне конгресса "Digital Humanities – 2025"

1. Building Ethical Bridges: Collaborative Approaches to Research Integrity in the Digital Humanities
2. Design Qualitative Research on Large Text Corpora using I-Analyzer
3. Impresso Datalab Hackathon. Programmatic Access and Annotation Services for Multilingual and Multimodal Historical Media Collections
4. Networking Through Collaborative Reflection on Methods: A Peer Review–World Café for Early Career Researchers
5. From the Dispatch Box: Unlocking Topics and Sentiments in Multilingual ParlaMint Corpora
6. Computer Vision and the Illustrated Book
7. Creating Interactive 3D Applications with the Open-Source Game Engine "Godot" – A DH Hackathon/Game
8. FAIR data in the Wikibase Ecosystem
9. Doing DH with Omeka: a Mini-con for Omeka Users and Developers
10. Comparative Literature Goes Digital (SIG)
11. From Voyant to Spyral: Documenting Research in Notebooks
12. Introduction to MapReader: Learning to work with maps as data
13. Libraries & DH: Histories, Perspectives, Prospects Mini-Conference (SIG)
14. AVinDH workshop (SIG)
15. Digital Humanities Tech Symposium (SIG)
16. When Worlds Collide: A Literary Linked Open Data Model Critiqueathon
17. Visualization & the Humanities - Bridging Communities, Building Practices
18. Geovistory, a Collaborative Virtual Research Environment for Historical Sciences Based on Linked Open Data and Semantic Methodologies/Technologies
19. Using LLMs as Chainsaws – Fostering a Tool-Critical Approach for Information

Extraction

20. DH-WoGeM Mini Conference (SIG)
21. Οσοι ουθρωποί, τοσαται γυμνοί! Harmonizing Guidelines for Handwritten Text Recognition of Ancient Greek
22. Fantastic Teaching Resources and Where to Find Them (SIG)
23. Transcribing the Past, Contextualizing the Present: AI-Assisted Document Contextualization, Limits, and Opportunities
24. The times they are a-changin" in Digital Humanities – a mini-conference on the temporal dimension of data
25. Schmidt Sciences Funders Forum
26. Computers Cannot Imagine: The Fundamentals of Synthetic Image Generation
27. Exploring the GOLEM Ontology and Knowledge Graph for Narrative and Fiction
28. LEAF Commons: Flexible Digital Tools and Responsive Scholarly Workflows
29. Audiovisual Hack-a-thon: Exploring Methods and Data through Inclusive Collaboration
30. Utopian design for citizen science: collaborative thinking and writing across platforms
31. Manifesto for multilingual Digital Humanities (SIG)
32. AVAnnotate Open Source Application for Audiovisual Digital Exhibits and Editions
33. Mapping the Geo-Humanities: collaborations, resources, and setting the agenda (SIG)

Приложение 2. Тематика панельных экспертных дискуссий, состоявшихся в рамках конгресса "Digital Humanities – 2025"

1. Создание метаданных, учитывающих дискриминацию, для исторических коллекций и обеспечение их доступности для различных групп населения: проблемы и подходы для инклюзивных цифровых гуманитарных наук
2. Проект AVAnnotate и создание доступа к аудиовизуальным коллекциям, учитывающим культурные особенности
3. Глобальное состояние цифровой истории: формирование культуры данных в условиях неопределенности
4. Пропаганда данных для всех: работа и преподавание с данными для социальных изменений
5. Десятилетие IIIF: развитие открытой науки и доступности посредством интероперабельного цифрового наследия
6. Возрождение, поддержание и закат цифровых гуманитарных наук: стратегии и возможности
7. Переосмысление этики «открытости» в тени ИИ
8. Раскрытие потенциала открытых языковых данных как носителей социальной и культурной информации: роль исследовательских инфраструктур, журналов данных и учебных программ для максимального повторного использования
9. Совместная цифровая инфраструктура для сохранения, анализа и доступа к исторической документации в условиях низкого уровня дохода в Латинской Америке
10. Открытость в GLAM: анализ, размышления и обсуждение глобальных тематических исследований

Библиография

1. Digital Humanities – 2025. Conference Agenda. URL: <https://dh2025.adho.org/browse-the-program-agenda/> (дата обращения: 14.08.2025).
2. Володин А.Ю. "Digital Humanities-2023" в Граце живьём: идеи, методы и тыквенное масло // Историческая информатика. 2023. № 4. С. 167-175. DOI: 10.7256/2585-7797.2023.4.69431 EDN: CAKKUT URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=69431

3. Володин А.Ю. "Digital Humanities-2024" в Вашингтоне: переосмысление, ответственность и гибрид как lifestyle // Историческая информатика. 2024. № 3. С. 130-143. DOI: 10.7256/2585-7797.2024.3.71479 EDN: LOLEOX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71479
4. Computational Stylistics Group. A cross-institutional research team focused on computer-assisted text analysis. URL: <https://computationalstylistics.github.io/> (дата обращения: 14.08.2025).
5. The Korean Association for Digital Humanities-KADH. URL: <https://www.kadh.org/en/> (дата обращения: 14.08.2025).
6. Korean Journal of Digital Humanities. URL: <https://accesson.kr/kjdh/> (дата обращения: 14.08.2025).
7. DH-2026. Call for Proposals. URL: <https://dh2026.adho.org/cfp/> (дата обращения: 14.08.2025).
8. Cramer F. What Is 'Post-Digital'? // APRJA. 2014. Vol. 3 No. 1: Post-digital Research. С. 10-24. URL: <https://aprja.net/article/view/116068/165295> (дата обращения: 14.08.2025).
9. Сибириана: агрегатор историко-культурного наследия Енисейской Сибири. URL: <https://siberiana.online/> (дата обращения: 14.08.2025).

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензуемая статья посвящена проходившей в июле 2025 г. в Лиссабоне ежегодной международной конференции Альянса цифровых гуманитарных организаций (ADHO). Digital Humanities (DH, цифровые гуманитарные науки) традиционно понимается как междисциплинарная область на стыке гуманитарных наук и современных цифровых технологий. Основное поле деятельности в рамках DH связано с созданием новой цифровой инфраструктуры гуманитарных исследований, оцифровкой объектов историко-культурного наследия, созданием виртуальных музеев и т. п.

Методология статьи полностью связана с ее жанром. Конференция является серьезным научным событием, поэтому в статье преобладают описательный и сравнительный методы. Автор статьи опирается также на анализ и синтез при характеристике современного состояния гуманитарных наук в условиях цифрового поворота.

Актуальность статьи определяется обращением к научному событию непосредственно после его окончания и рассмотрением путей и особенностей современного развития цифровых гуманитарных наук и его влияния на развитие отдельных гуманитарных наук и связь с общественными процессами (открытая наука, открытый доступ к данным и результатам исследований). Научная новизна обусловлена обращением к современным процессам и явлениям и попытке их анализа и прогнозирования дальнейшего развития. Статья выстроена в соответствии с логикой и сложившимися внешними и внутренними особенностями DH, она проникнута своеобразной пафосностью и в некоторой степени миссионерским духом, характеризующим тенденции междисциплинарных гуманитарных направлений в современном цифровом (и в некотором смысле постцифровом) мире. Во вводной части статьи дается общая информация о проведении конференции, который характеризуется, как «...выставка достижений мирового сообщества цифровых гуманитарных исследователей». Далее автор подробно останавливается на двух ключевых принципах, обсуждавшихся участниками конференции, – доступности (разработка максимально открытых, понятных и пригодных для использования всеми потенциальными пользователями цифровых ресурсов) и гражданственности (активная,

ответственная и инклюзивная позиция исследователей, создателей и пользователей цифровых ресурсов). Отметим здесь неоднозначность перевода термина «citizenship» в названии конференции на русский язык как «гражданственность». Далее анализируются основные тематические тренды конференции, при этом отмечается доминирование тематики, связанной с искусственным интеллектом (на наш взгляд, это несколько завышенная оценка), подчеркивается, что исследования становятся мультимодальными и комбинаторными. Делается промежуточный вывод о том, что цифровые гуманитарные исследования находятся в периоде зрелости. Далее автор демонстрирует свой взгляд на наиболее значительные и интересные моменты конференции. Итоговый вывод статьи – конференция удалась, научной общественности, связанной с DH, пора начинать готовиться к следующим конференциям – 2026 г. (Южная Корея), 2027 г. (Ирландия) и 2028 г. (ЮАР).

Стиль изложения текста имеет выраженную авторскую специфику, обладая при этом должной академичностью; несколько иллюстраций, представляющих собой таблицу программы конференции и ее рабочие моменты, дополняют текст. Библиография представляется достаточной для обзорной статьи о научной конференции. Текст дополнен двумя приложениями с перечнями мастерских и панельных дискуссий, проходивших непосредственно до и во время конференции. Статья, безусловно, вызовет интерес у специалистов-гуманитариев, работающих в парадигме цифровых гуманитарных наук. Однако до рекомендации в печать необходимо доработать.

Прежде всего следует внести ясность в соотношение конференции DH2025, которая имеет слоган «Accessibility & Citizenship» и ежегодной конференции ADHO, имеющей слоган «Building Access and Accessibility, Open Science to all Citizens». Во-вторых, хорошо бы объяснить дважды употребленный в разделе статьи «DH-конгресс в 2025 году: анализ основных тематических трендов» термин «деколонизация практик», уточнив его конкретное значение. То же относится к термину «гражданская наука».

Статья рекомендуется к доработке, после которой она может быть опубликована.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Последние десятилетия оказались ознаменованы активным внедрением в повседневную жизнь наукоемких технологий, ростом междисциплинарных исследований. Так, например, наряду с биоэтикой стоит отметить формирование исторической информатики, целью которой «является расширение информационного, методического и технологического обеспечения исторической науки, а также апробация новых информационных технологий и методов в конкретно-исторических исследованиях». Пристальное внимание к цифровым гуманитарным исследованиям обусловило и организацию международных конгрессов, в ходе которых обсуждаются наиболее важные вопросы и перспективы сотрудничества.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является международный конгресс «Digital Humanities – 2025». Автор ставит своими задачами раскрыть ключевые принципы, обсуждавшиеся участниками конгресса, проанализировать основные тематические тренды конгресса, рассмотреть отдельные пленарные выступления.

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов.

Научная новизна статьи заключается в самой постановке темы: автор на основе различных источников и исследований стремится охарактеризовать прошедший в июле 2025 г. в португальском Лиссабоне международный конгресс «Digital Humanities – 2025».

Рассматривая библиографический список статьи, как позитивный момент следует отметить его разносторонность: всего список литературы включает в себя 9 различных источников и исследований. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение зарубежной англоязычной литературы, что определяется самой постановкой темы. Из привлекаемых автором источников укажем на материалы сайта «Digital Humanities – 2025», а также корейского журнала цифровой гуманитаристики. Из используемых исследований укажем на работы А.Ю. Володина, в центре внимания которого находятся различные аспекты изучения двух предшествующих форумов «Digital Humanities». Заметим, что библиография статьи обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по ее теме. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как цифровой гуманитаристикой, в целом, так и международными конгрессами «Digital Humanities», в частности. Аппеляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи. Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что «ежегодный конгресс DH – это выставка достижений мирового сообщества цифровых гуманитарных исследователей». В работе показано, что «на конгрессе 2025 состоялось 33 мастерских, включая встречи специальных групп по интересам, прошло 86 секционных заседаний, было проведено 10 панельных дискуссий и 2 пленарные лекции. Автор обращает внимание на то, что «исследования постепенно становятся мультимодальными (включают и текст, и звук, и изображения, и видео, и пространственные данные, и материальные объекты) и комбинаторными (для каждой работы подбирается специальная «смесь» подходов — это и сетевой анализ, и стилометрия, и добыча данных, и краудсорсинг)». Особый интерес представляют личные впечатления автора о прошедшем конгрессе.

Главным выводом статьи является то, что «программа конгресса «Digital Humanities – 2025» позволяет сделать вывод о том, что цифровые гуманитарные исследования уже находятся в периоде зрелости, когда на первый план выходят рефлексия и критика, а мощные технологии (особенно ИИ/LLM) неразрывно связаны с этической ответственностью, стремлением к инклюзивности и глобальной справедливости, опирающейся на устойчивые цифровые инфраструктуры и активное сообщество для решения сложных задач гуманитарных наук».

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, снабжена 3 рисунками и 2 приложениями, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в учебных курсах, так и в рамках стратегий развития цифровой гуманитаристики.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале «Историческая информатика».