

Историческая информатика

*Правильная ссылка на статью:*

Беклямишева А.А. Физики о лириках: работа ДК ИАЭ им. И.В. Курчатова в материалах газеты «Советский физик» // Историческая информатика. 2025. № 4. DOI: 10.7256/2585-7797.2025.4.75944 EDN: WMFFTO URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=75944](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75944)

## Физики о лириках: работа ДК ИАЭ им. И.В. Курчатова в материалах газеты «Советский физик»

Беклямишева Алиса Андреевна

соискатель; кафедра Исторической информатики; Московский государственный университет имени  
М. В. Ломоносова  
начальник отдела культурно-просветительских проектов и мероприятий; НИЦ "Курчатовский  
институт"

123182, Россия, г. Москва, площадь Академика Курчатова, 1

✉ [alisa0296@yandex.ru](mailto:alisa0296@yandex.ru)



---

[Статья из рубрики "Компьютеризованный анализ исторических текстов"](#)

### DOI:

10.7256/2585-7797.2025.4.75944

### EDN:

WMFFTO

### Дата направления статьи в редакцию:

19-09-2025

**Аннотация:** В статье анализируются материалы многотиражной газеты ИАЭ им. И. В. Курчатова «Советский физик», посвященные работе главной культурно-досуговой площадки института – клуба (впоследствии – Дома культуры ИАЭ им. И.В. Курчатова, ныне – Дома ученых им. академика А. П. Александрова НИЦ «Курчатовский институт»). Цель исследования – проанализировать репертуар мероприятий ДК, выявить наиболее востребованные сотрудниками и администрацией института в разные периоды, оценить взаимосвязь с идеологической и политико-воспитательной работой, определить возрастной состав посетителей и основные форматы работы с каждой возрастной группой, проследить связь культурной площадки института с профсоюзной организацией. Хронологические рамки исследования обусловлены периодом выпуска газеты и затрагивают 1968–1991 гг. работы Дома культуры. В работе применялись программа MAXQDA для компьютеризованного анализа материалов газеты, а для визуализации его результатов – программы UCINET и NETDRAW. Результаты анализа продемонстрировали относительно стабильное разнообразие тематик на протяжении

изучаемого периода. Наиболее востребованными были мероприятия, связанные с литературой, праздники, музыкальные концерты, кинопоказы и встречи с деятелями кино и телевидения, а наименее востребованными оказались танцевальные мероприятия. Дом культуры был значимой культурной площадкой для сотрудников, упоминания его работы встречаются практически в каждом втором номере многотиражной газеты. Привилегированный статус физиков в советском обществе, особенно вовлеченных в атомный проект, повлиял на возможность организации и разнообразие культурного досуга для сотрудников института. Курчатовский клуб – пример уникального культурного пространства, ставшего местом плодотворного диалога «физиков и лириков», площадкой, где выступали как именитые артисты, так и начинали свой путь представители новых творческих направлений. Основной аудиторией ДК были люди среднего возраста – сотрудники института, но часть мероприятий была рассчитана на их семьи (детей), а также ветеранское сообщество. Главным инструментом идеологической и политико-воспитательной работы были лекции, а основной их аудиторией – молодежь. Полученные выводы позволяют дополнить историю Курчатовского клуба как главной культурно-досуговой площадки Курчатовского института, проследить основные тренды культурно-досуговой и культурно-просветительской работы в период 1968–1991 гг.

**Ключевые слова:**

контент-анализ, многотиражная газета, МАХQDA, ИАЭ, Курчатовский институт, советская культура, дом культуры, советская периодическая печать, советский атомный проект, исторический источник

**Введение**

XX в. стал временем атомно-космических достижений, которые оказали колоссальное влияние на жизнь советского общества, в том числе на его культуру. Можно говорить о том, что в СССР сложился так называемый «ядерный культ» [\[1, с. 132\]](#). К физике тянулась талантливая молодежь и творческая интеллигенция, а ученые-физики получили привилегированный статус интеллектуальной элиты советского общества.

Признанным лидером в области ядерной физики и «мозговым центром» советского атомного проекта была Лаборатория №2 АН СССР под руководством академика И. В. Курчатова, впоследствии ставшая Институтом атомной энергии им. И. В. Курчатова (ИАЭ). Формирование коллектива ИАЭ и решение институтом сложнейших научно-технических задач ранее неоднократно рассматривалось исследователями [\[2\]](#). Вместе с тем, культурная жизнь сообщества сотрудников, а именно работа главной культурно-досуговой площадки института — клуба (впоследствии — Дома культуры ИАЭ им. И.В. Курчатова, ныне — Дома ученых им. академика А. П. Александрова НИЦ «Курчатовский институт»), изучена недостаточно.

Собственное здание ДК было открыто в 1950 г., хотя и до него в институте во временных помещениях работали специальные подразделения для организации культурно-массовой деятельности и досуга сотрудников. На проектных чертежах здание ДК обозначалось как клуб-столовая и первые годы использовалось для организации обедов, проведения официальных мероприятий в актовом зале, концертов и праздников для сотрудников и членов их семей. Со временем его известность перешагнула ведомственные границы, а в период «оттепели» Курчатовский клуб стал пространством плодотворного диалога «физиков» и «лириков» [\[3\]](#), превратился в знаковую культурную площадку, оставившую

заметный след в жизни столицы. В 2019 г. решением Департамента культурного наследия города Москвы Курчатовскому ДК был присвоен статус объекта культурного наследия регионального значения [\[4\]](#).

Роль этой площадки в продвижении новых творческих и художественных явлений отмечена во многих интервью и публикациях. Сотрудники Курчатовского института вспоминали: *«О нашем знаменитом Доме культуры (клубе) знали и стремились попасть все любители искусства Москвы. Здесь показывались фильмы из архивов Госфильмофонда, сопровождаемые лектором — искусствоведом, устраивались встречи с известными деятелями культуры: Майей Плисецкой, Робертом Рождественским, Евгением Евтушенко...!»* [\[5, с. 388\]](#), *«Весь авангард у нас был периодически»* [\[6, с. 250\]](#), *«При переполненном зале проходили выступления Солженицына, Булата Окуджавы»* [\[7, с. 93\]](#). Разнообразие культурных мероприятий, проходивших в ДК, обеспечивало сотрудникам доступ практически ко всем видам искусства. На встречи с «курчатовцами» приезжали советские писатели и поэты (А. Вознесенский, Б. Ахмадулина, К. Симонов, С. Лем и др.), артисты, музыканты (Д. Ойстрах, С. Рихтер, А. Шнитке, М. Ростропович, Г. Вишневская и др.), режиссеры и актеры (О. Ефремов, Т. Доронина, А. Райкин, И. Смоктуновский, М. Козаков, В. Гафт, В. Абдулов, Л. Филатов, В. Ливанов, О. Янковский, Э. Рязанов и др.). Театральная жизнь ДК была связана как с работой собственных коллективов (театр «Архимед» и театр пластической драмы Г. Мацкявичюса), так и с регулярными встречами с артистами ведущих московских театров: театра на Таганке, «Современника», Московского театра им. А. С. Пушкина, Драматического театра им. К. С. Станиславского, МХАТа, Большого театра, Ленкома, театра им. Ермоловой, ГИТИСа, театра Моссовета и др. Востребованы были музыкальные мероприятия, как концерты классической музыки, так и выступления артистов авторской песни в 1970-е гг., джаз и рок-музыкантов в 1980-е гг. Регулярно проводились выставки как именитых художников, так и авторов, чье творчество выходило за рамки официально одобряемого искусства. Некоторые выступления артистов приходилось отстаивать. Например, разрешение на выступление В. С. Высоцкого удалось получить в райкоме партии только с четвертого раза [\[5, с. 389\]](#) (в Курчатовском ДК артист выступал дважды — в 1967 и 1979 гг.). Для сотрудников регулярно организовывались показы отечественных и зарубежных фильмов, проводились встречи с литераторами, учеными, специалистами в различных областях. Репертуар театральных, музыкальных, художественных, литературных и других мероприятий, проходивших в ДК, соответствовал меняющимся вкусам общества и был открыт для самых современных, иногда экспериментальных и официально не одобряемых жанров и творческих направлений.

Составить представление о работе Курчатовского клуба в советское время позволяют архивные документы, хранящиеся в Управлении научно-технической документации НИЦ «Курчатовский институт», в коллекции самого Дома ученых им. академика А. П. Александрова, и воспоминания сотрудников института. Важным источником сведений также является многотиражная газета ИАЭ им. И. В. Курчатова «Советский физик» [\[8\]](#), издававшаяся в 1967–1991 гг. Материалы данной газеты позволяют значительно дополнить сведения из архивных документов, составить на их основе более полную картину работы ДК, проследить тенденции в развитии разных форматов мероприятий и жанров искусства. Статья содержит результаты компьютеризованного контент-анализа материалов газеты «Советский физик», связанных с ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова. Хронологические рамки исследования обусловлены периодом выпуска газеты и затрагивают 1968–1991 гг. работы Дома культуры.

### Формирование выборки и методология

Метод контент-анализа, распространившийся в исторических исследованиях с 1980-х гг. [9, с. 12], прочно утвердился в качестве наиболее востребованного и эффективного метода анализа прессы [10]. На материалах многотиражных и отраслевых газет отечественные историки рассматривают различные вопросы, касающиеся социальной, культурной и экономической сфер. В последние годы исследователями при проведении компьютеризованного анализа отдается предпочтение программе MAXQDA как удобному инструменту комбинированного анализа с возможностью интеграции полученных результатов в офисные программы, такие как MS Excel, и программам UCINET и NETDRAW для визуализации результатов совместной встречаемости категорий [11, 12]. Исходя из этого, нами было принято решение также применять данный инструментарий.

Архивные номера газеты были отсканированы и сохранены в формате PDF, затем переведены в машиночитаемый вид в программе Abby FineReader. Несмотря на в целом высокое качество распознавания, встречались как ошибки, так и проблемы, вызванные физической сохранностью номеров газеты — следы от дырокола, оставленные брошюровкой, попадание концов строк в прошитый корешок и т.п. Такие материалы были дополнительно обработаны вручную.

Из 984 номеров за период с 1967 г. по 1991 г. для анализа были выбраны статьи, заметки, репортажи, афиши и объявления, в которых упоминался Дом культуры ИАЭ им. И. В. Курчатова (включая любые варианты названия: клуб, Дом культуры, ДК). Отметим, что в 1967 г., к которому относится только четыре номера, для выборки не подошел ни один текст, так как в этих номерах работа ДК не упоминалась. Результаты отбора материалов представлены в виде таблицы (Таб. 1), где по годам выпуска газеты «Советский физик» указано количество номеров с упоминанием ДК в каждом году, а в скобках – количество соответствующих текстов внутри этих номеров (например, в одном номере могли быть представлены репортаж с выставки и статья о работе кружка). Цветом выделены показатели доли номеров с упоминанием ДК от общего числа за год превышающие 50 %. Таким образом, в 1968 г., 1971 г., 1973 г., 1977 г., 1978 г., 1979 г., 1982 г., 1983 г., 1984 г., 1985 г., 1986 г., 1987 г., 1988 г., 1989 г. больше половины номеров газеты за год содержали материалы о работе клуба.

**Таблица 1.** Доля текстов с упоминанием работы ДК в номерах газеты «Советский физик» за 1968–1991 гг.

Год	1968	1969	1970	1971	1972	1973
Кол-во номеров с упоминанием ДК за год (кол-во текстов)	18 (22)	18 (27)	16 (25)	24 (40)	22 (38)	29 (41)
Доля от общего числа номеров	72%	47.37%	41.03%	58.54%	45.83%	60.42%
Год	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Кол-во номеров						

с упоминанием ДК (кол-во текстов)	19 (32)	21 (28)	22 (37)	19 (24)	21 (34)	21 (32)
Доля от общего числа номеров	38.78%	45.65%	55%	61.29%	58.33%	56.76%
Год	1980	1981	1982	1983	1984	1985
Кол-во номеров  с упоминанием ДК (кол-во текстов)	20 (23)	17 (20)	32 (51)	26 (39)	23 (40)	28 (39)
Доля от общего числа номеров	57.14%	35.42%	66.67%	57.78%	57.5%	68.29%
Год	1986	1987	1988	1989	1990	1991
Кол-во номеров  с упоминанием ДК (кол-во текстов)	33 (51)	35 (56)	25 (29)	32 (34)	13 (15)	5 (8)
Доля от общего числа номеров	71.74%	79.55%	54.35%	57.14%	33.33%	38.46%

Из 984 выпусков газеты ДК упоминается в 540 (54.88%), т.е. фактически в каждом втором номере. Это указывает на регулярность работы ДК и его важное место в корпоративной жизни. Корпус отобранных текстов составил 786 единиц.

На основе имеющихся сведений о работе Дома культуры были разработаны категории, обозначающие форматы мероприятий и виды искусства: «Театр», «Кино и телевидение», «Литература», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Концерты и праздники», «Танцы», «Кружки», «Лекции». Анализ частоты их встречаемости позволил сделать вывод о репертуаре мероприятий ДК, оценить, какие досуговые практики были наиболее востребованы сотрудниками и администрацией института в разные периоды.

Отдельно были выделены «Партия» и «Профсоюз» для оценки влияния идеологической и организационной работы. Также было решено рассмотреть возрастное распределение аудитории как по интересам, так и для оценки ее взаимосвязей с идеологическим воспитанием. Были выделены категории: «Дети», «Молодежь», «Взрослые», «Ветераны».

Для выбора индикаторов категорий (Таб. 2) была выполнена стандартная процедура получения частотного словаря в программе MAXQDA. Несмотря на достаточно очевидные термины, выбранные для определения категорий, частотный словарь позволил увидеть часто встречающиеся варианты написания слов, например, «фортепиано» и «фортепьяно», и включить их в категории.

**Таблица 2.** Индикаторы и категории

Категории	Индикаторы
<b>Тематика мероприятий</b>	
Театр	театр*, спектакл*, постановк*, актер*, МХАТ, Архимед*, пластич* драм*, ГИТИС*, пантомим*
Кино и телевидение	фильм*, кино, телевид*, кинематограф*, передач*, режиссер*
Литература	литерат*, писател*, пьес*, стих*, книг*, поэт*, поэт*
Музыка	музык*, инструментальн*, вокал*, песн*, джаз*, гитар*, фортепьяно, фортепиано, опер*, аккорд*, скрипк*, баян*
Изобразительное искусство	художн*, картин*, живопис*, дизайн*
Лекции	лектор*, лекц*
Концерты и праздники	концерт*, день физик*, праздн*, юбил*, дн* физик*
Танцы	танц*, танец, хореограф*, балет*
Кружки	круж*, творч* коллект*, самодеят*, студии*
<b>Возрастные группы</b>	
Дети	дети, детей, детск*, юны*, ребенок, ребенк, ребят, детям
Молодежь	молодеж*, студен*, аспирант*
Взрослые	сотрудн*, родител*, папа, папы, мама, мамы, взросл*
Ветераны	бабушк*, старик, старейш*, пожил*, пенсион*, дедуш*, ветеран*
<b>Организационные и идеологические вопросы</b>	
Партия	партком*, парти*, комсомол*, ВЛКСМ, КПСС
Профсоюз	местком*, профсоюз*, местн* комит*, профком

Затем в программе был выполнен подсчет частоты встречаемости категорий внутри каждого года, а также совместной встречаемости категорий в рамках одного абзаца в текстах выборки. Некоторые фрагменты, содержавшие слова-индикаторы, но в неподходящем значении, были исключены из списка кодированных программой фрагментов вручную. Например, в категории «Изобразительное искусство» важным был индикатор «живопис\*», но необходимо было исключить случаи использования форм прилагательного «живописный» относительно тем, не связанных с категорией, а также убрать упоминания Живописной улицы, расположенной недалеко от территории института и иногда упоминаемой в статьях газеты. Во фрагментах, где встречался индикатор «актер», необходимо было убедиться, что они относятся к категории «театр», а если речь шла о «кино и телевидении», что этот фрагмент будет отнесен к верной категории. Полученные результаты частоты встречаемости были экспортированы в MS Excel для получения наглядных гистограмм. Результаты совместной встречаемости были также визуализированы при помощи программы UCINET.

### Результаты анализа

В первую очередь был проведен анализ частоты встречаемости всех категорий, связанных с тематикой и формой культурных мероприятий. Для наглядности его результаты были выгружены в MS Excel и представлены в виде гистограммы (Рис. 1).

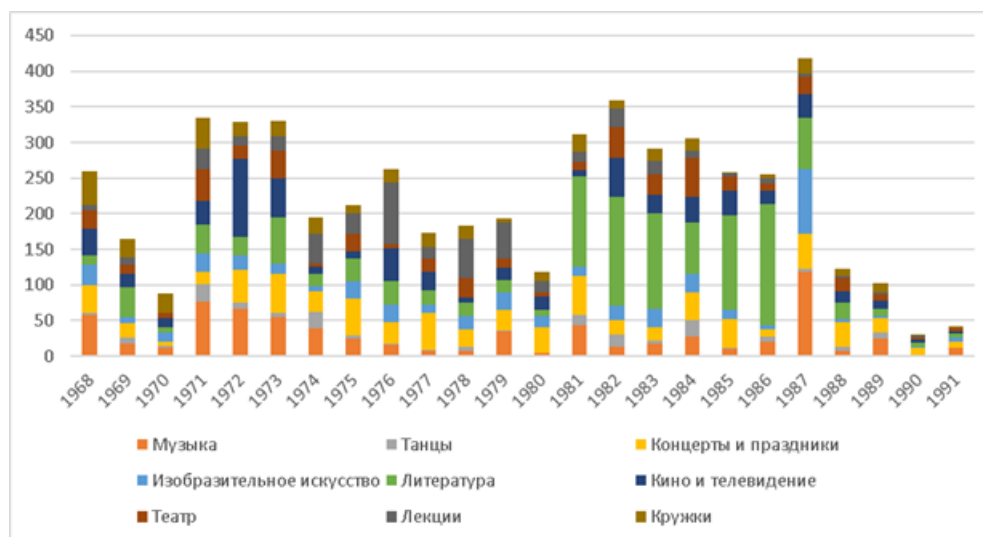


Рисунок 1. Гистограмма, отражающая частоту встречаемости тематики мероприятий в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова за 1968–1991 гг.

Результаты анализа демонстрируют относительно стабильное разнообразие тематик на протяжении изучаемого периода. Наибольшую встречаемость имеют категории «Литература», «Концерты и праздники», «Музыка» и «Кино и телевидение», наименьшую, несмотря на визиты в ДК балетных артистов и работу танцевального кружка, — «Танцы».

Частота встречаемости категории «Литература» значительно возрастает с 1981 г. С одной стороны, в ДК проводились встречи с писателями и поэтами, а также авторами научно-популярных книг. С другой стороны, это связано с активизацией работы библиотеки Курчатковского института и регулярностью освещения её деятельности — именно в это время в газете появилась постоянная рубрика «Новые книги в библиотеке ДК». Востребованность данных мероприятий была, в том числе, следствием целенаправленной государственной политики популяризации чтения, а особое отношение советских граждан к книгам отражено в исследовательской и мемориальной литературе [13, с. 84].

Наиболее высокие показатели частоты встречаемости категории «Концерты и праздники» отмечаются в 1973 г., 1975 г., 1977 г., 1981 г., 1987 г. На эти года попали важные юбилейные даты, сопровождавшиеся тематическими мероприятиями и развернутыми репортажами: в 1973 г. отмечалось тридцать лет с момента создания ИАЭ, в 1975 г. тридцатилетие Победы в Великой Отечественной войне, пятнадцатилетний юбилей Совета ветеранов Института, в 1977 г. — шестидесятилетие Октябрьской революции, 250 лет Академии наук, в 1981 г. — шестидесятилетие Ленинского плана ГОЭЛРО, десять лет шефства комсомола над атомной энергетикой страны и другие даты. Также на частоту встречаемости в тексте повлияли статьи об организации в 1981 г. цикла лекций-концертов совместно с Москонцертом. В 1987 г. особенно активной была деятельность музыкального клуба, который организовывал концерты рок-музыки, дискуссии «Рок в лицах», концерт к двадцатипятилетию группы «The Beatles» и другие мероприятия. Этим объясняется и большая встречаемость категории «Музыка» в этот год.

Наибольшее число материалов, посвященных музыке, встречается также в 1968 г., 1971–1974 гг. В этот период публиковались репортажи о ежегодном песенном конкурсе «Весенние голоса», часто встречались статьи, посвященные музыкальным кружкам и вокальному коллективу ДК, лекциям о музыке — например, историк А. Рогов выступал с

лекцией «Музыкальная культура древней Руси». В конце 1967 г. в ДК с концертом выступал В. Высоцкий, репортаж был опубликован уже в начале следующего года. В 1971 г. в ДК выступали Е. Камбутова, М. Таривердиев и другие артисты, в 1973 г. совместно с Московской государственной филармонией Дом культуры организовал цикл «Музыкальные вечера», в 1974 г. было организовано несколько встреч с джазовыми музыкантами.

Категория «кружки» представлена достаточно стабильно, с постепенным затуханием к концу исследуемого периода. Увеличение числа лекций наблюдается в период 1974–1979 гг. Тематика выступлений была ориентирована на расширение кругозора слушателей: от идеологических и правовых вопросов до изучения естественных наук, вопросов литературы и искусства.

Стабильно представлен интерес к кино и театру с увеличением числа публикаций в конце 1970-х–1980-х гг. С одной стороны, это связано с деятельностью нескольких театральных коллективов на площадке ДК (театр «Архимед», театр пластической драмы Г. Мацквичюса). С другой стороны, в ДК приезжали кинорежиссеры и актеры, а также коллективы профессиональных театров. Увеличение частоты встречаемости категории «кино и телевидение» в 1972–1973 гг. связано с работой в ДК кинолектория и организацией встреч с актерами и режиссерами. В 1976 г. налаженные связи ученых и кинематографистов были закреплены соглашением с Союзом кинематографистов СССР. Актив кино клуба ДК разработал программу совместных мероприятий, которые нашли отражение в репортажах газеты в 1980-е гг.

Так как Дом культуры находился за охраняемым периметром Курчатовского института, он был ориентирован на работу не только с сотрудниками института, но и с членами их семей. Частота встречаемости категорий «Дети», «Молодежь», «Взрослые», «Ветераны» позволяет оценить на какую возрастную категорию была ориентирована работа данной площадки (Рис. 2).

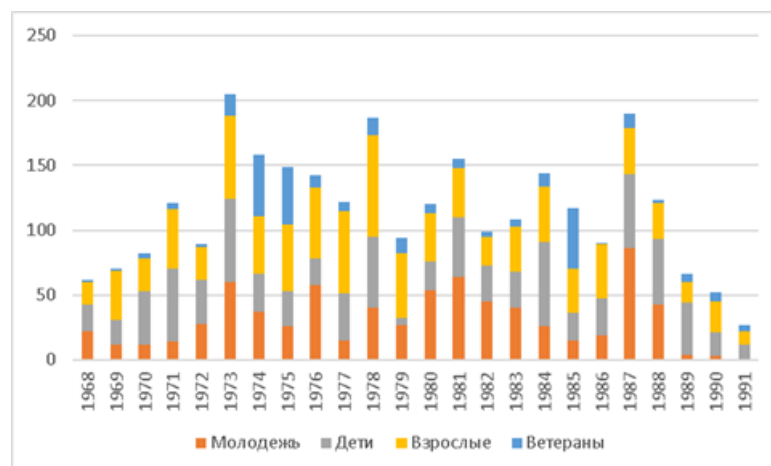


Рисунок 2. Гистограмма, отражающая частоту встречаемости возрастных групп в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

За весь период наибольшее число упоминаний имеет категория «Взрослые», затем «Дети» и «Молодежь». Наименее упоминаема категория — «Ветераны». Стабильную долю в числе посетителей ДК представляли дети: для них работали детские секции, проводились праздники, организовывались мероприятия для подшефных Курчатовских школ. Организация дополнительного образования, отдыха и досуга для детей сотрудников была важной частью социальной политики ИАЭ им. И. В. Курчатова.



Кроме того, на площадке ДК проводилась работа с молодежью в рамках кадровой политики Института. В 1971 г. в дирекции и парткоме было утверждено «Положение о работе с молодыми сотрудниками», которое должно было способствовать целенаправленной подготовке молодых специалистов [14]. На комсомольских и партийных конференциях ИАЭ неоднократно подчеркивалась важность мобилизации молодежи для выполнения научно-производственных планов Института, участия в работе семинаров, конференций и научных школ. Для молодых сотрудников работала сеть комсомольской политечебы, проводились идейно-воспитательные мероприятия: лекции и молодежные вечера в ДК, общественно-политическая аттестация [15]. В торжественной обстановке в ДК подводились итоги ежегодных конкурсов для молодых ученых и инженеров-исследователей, конкурса для молодых рабочих «Лучший по профессии», по итогам которых сотрудники премировались и получали внеочередное повышение разрядов.

Наибольшее число упоминаний категории «молодежь» встречается в 1973 г., 1976 г., 1980 г., 1981 г. Это также соотносится с государственной политикой, направленной на работу с данной возрастной группой: Конституция СССР 1977 г. открыла новые политико-правовые возможности для повышения роли ВЛКСМ, в инициативном порядке был предложен Верховному Совету СССР и активно обсуждался проект закона о молодежи [16, 17]. В 1987 г. категория упоминается чаще всего, что связано с развитием работы Молодежного центра в ДК и проведением концертов популярных молодежных музыкальных групп. Это даже приводило к критике на страницах газеты: *«По субботним дням Дом культуры практически целиком отдан молодежи. Это неплохо, но оказались по сути дела забыты люди среднего возраста, которые не ходят на дискотеки или рок-концерты»* [18].

Категория «Ветераны» в целом представлена слабо, с увеличением частоты встречаемости в 1974 г., 1975 г. и 1985 гг. Это связано с проведением памятных мероприятий и празднованием юбилеев Победы в Великой Отечественной войне. Надо отметить, что провести демаркацию между категорией «взрослые» и «ветераны» довольно сложно, т.к. конкретные термины, определяющие возраст для этих групп в текстах, используются менее активно, чем для младших возрастов. Так, слово «сотрудник» может означать как человека среднего возраста, так и человека пожилого. Для себя мы отнесли индикатор «сотрудник» к категории «взрослые», т.к. это предполагает человека, продолжающего работать. Таким образом, категория «ветераны» представлена либо сотрудниками, чей преклонный возраст и большой стаж отмечались дополнительно другими словами-индикаторами (например: «старейший», «ветеран»), либо упоминанием бабушек и дедушек детей (в контексте статей про семейные мероприятия), либо четко определенных как пенсионеры.

На основе результатов анализа совместной встречаемости всех категорий (Таб. 3) в программах UCINET и NETDRAW была построена система связей (Рис. 3). Чтобы нагляднее представить наиболее прочные связи, был установлен порог отбора – 300 (Рис. 4).

В таблице 3 номера категорий обозначены следующим образом: 1 — музыка, 2 — танцы, 3 — концерты и праздники, 4 — изобразительное искусство, 5 — литература, 6 — кино и телевидение, 7 — театр, 8 — лекции, 9 — кружки, 10 — молодежь, 11 — дети, 12 — взрослые, 13 — ветераны, 14 — профсоюз, 15 — партия.

**Таблица 3.** Частота совместной встречаемости всех категорий в материалах газеты

«Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Категория	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	0	226	516	127	258	244	415	53	327	260	451	228	69	108	2
2	226	0	209	31	48	74	141	9	130	26	206	87	15	27	5
3	516	209	0	88	177	237	269	90	286	217	449	440	241	130	6
4	127	31	88	0	253	195	68	51	163	93	155	142	14	12	1
5	258	48	177	253	0	289	315	120	125	128	238	251	72	82	3
6	244	74	237	195	289	0	376	259	172	162	229	268	50	51	2
7	415	141	269	68	315	376	0	63	248	143	265	239	28	69	1
8	53	9	90	51	120	259	63	0	101	194	104	315	69	71	7
9	327	130	286	163	125	172	248	101	0	212	451	333	45	121	3
10	260	26	217	93	128	162	143	194	212	0	186	324	93	90	1
11	451	206	449	155	238	229	265	104	451	186	0	634	95	175	5
12	228	87	440	142	251	268	315	333	324	634	0	175	280	1	1
13	69	15	241	14	72	50	28	69	45	93	95	175	0	92	3
14	108	27	130	12	82	51	69	71	121	90	175	280	92	0	7
15	262	52	632	103	374	284	137	722	350	1792	523	1214	309	718	0

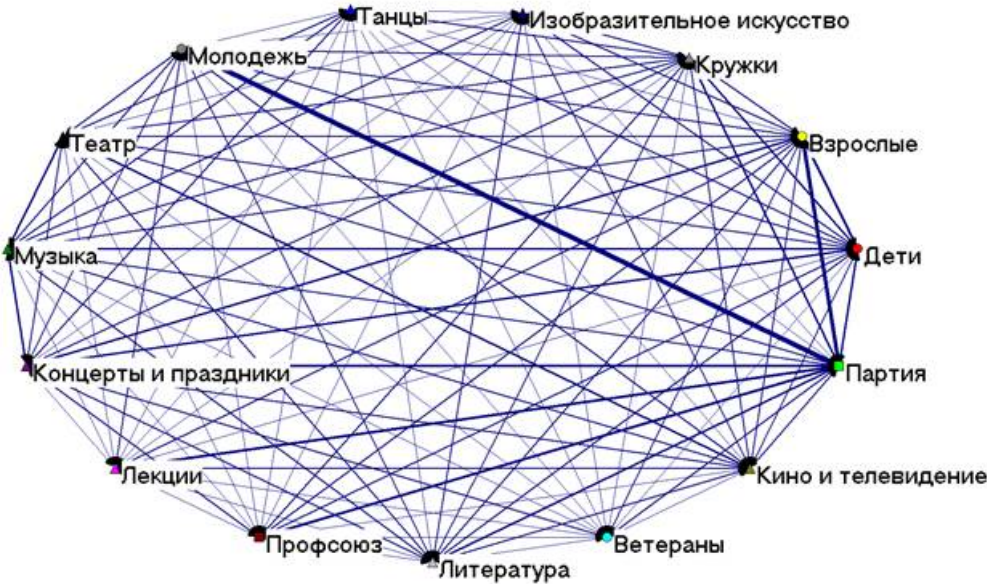


Рисунок 3. Визуализация матрицы частоты совместной встречаемости всех категорий в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова, в виде графа. Без порога отбора.

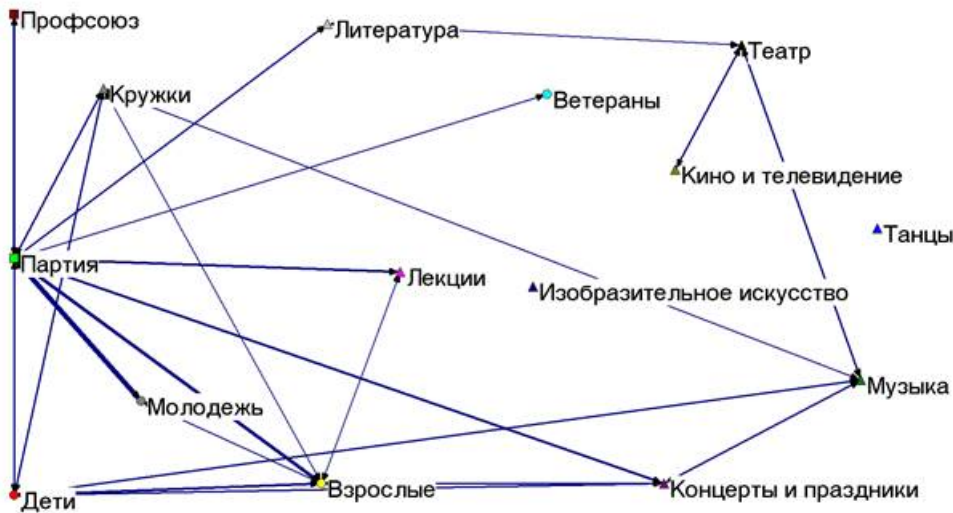


Рисунок 4. Визуализация матрицы частоты совместной встречаемости всех категорий в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова, в виде графа с порогом отбора > 300.

Сразу обращает на себя внимание тесная связь категории «Партия» с категорией «Молодежь», что связано с активным участием членов ВЛКСМ в мероприятиях Дома культуры, и «Взрослые», что показывает связь с действующими сотрудниками института. Это, кроме того, отражает идеологическую составляющую работы с данными возрастными категориями, а также то, что среди активных участников работы Дома культуры и его посетителей были сотрудники — члены партии и члены ВЛКСМ.

Для удобства анализа были сформированы отдельные матрицы совместной встречаемости категории «Партия» с возрастными группами (Таб. 4) и тематиками мероприятий (Таб. 5), а также выполнена визуализация в виде графа без порога отбора (Рис. 5).

**Таблица 4.** Частоты совместной встречаемости категории «Партия» и возрастных групп в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова

Категории	Молодежь	Дети	Взрослые	Ветераны
Партия	1792	523	1214	309

**Таблица 5.** Частота совместной встречаемости тематик мероприятий с категорией «Партия» в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Категории	Партия
Музыка	262
Танцы	52
Концерты и праздники	632
Изобразительное искусство	103
Литература	374
Кино и телевидение	284
Театр	137
Лекции	722
Кружки	350



Рисунок 5. Частота совместной встречаемости категории «Партия» с категориями, обозначающими возраст аудитории и виды мероприятий, в виде графа. Без порога отбора. Толщина линий пропорциональна частоте совместной встречаемости.

Согласно результатам анализа, главным инструментом идеологической и политико-воспитательной работы было проведение лекций. Тесная связь категории «Партия» с категорией «Концерты и праздники» связана с официальным форматом мероприятий. Интересна и связь с категорией «Литература». Такая частота встречаемости обусловлена сообщениями в газете о поступлении марксистско-ленинской литературы в библиотеку ДК и мероприятиях с её обсуждением. Сотрудники библиотеки также устраивали книжные выставки и литературно-художественные вечера. Совет эстетического воспитания, созданный комсомольцами института, организовывал вечера поэзии, приглашая известных авторов (например, М. Светлова, Е. Евтушенко, Р. Рождественского и др.). Вывод о наличии сильного идеологического контроля в данном случае будет не совсем корректным, так как из дополнительных источников (мемуаров, архивных документов) мы имеем представление о том, что на площадке ДК периодически проводились встречи с участием авторов, которых на партийных собраниях называли «не бесспорными художниками». Секретарь парткома института часто *«вынужден был утрясать эти вопросы с райкомом партии, так как там не всегда с пониманием относились к проведению <...> таких встреч и выставок и тональности выступлений и обсуждений, которые сопровождали эти мероприятия»* [6, с. 250]. Тем не менее, их творчество было доступно для ознакомления при условии обсуждения. То же касается работ художников.

Частота встречаемости категории «Партия» позволяет оценить динамику интенсивности идеологической работы (Рис. 6).

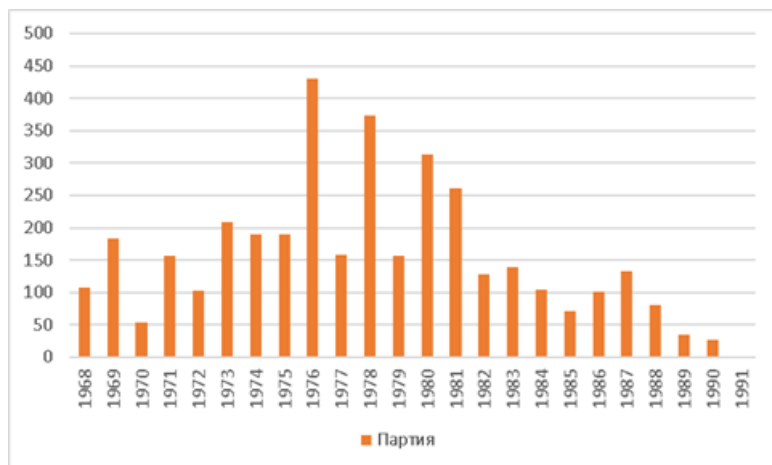


Рисунок 6. Гистограмма, отражающая частоту встречаемости категории «Партия» в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Категория «Партия» представлена на всем протяжении рассматриваемого периода довольно активно за исключением конца 1980-х гг. и 1990–1991 гг. Это объясняется происходившими в стране процессами перестройки и последующими политическими изменениями. Наибольшая встречаемость наблюдается в 1976 г., 1978 г. и 1981–1982 гг.

Отдельно была рассмотрена частота встречаемости категории «Профсоюз» (Рис. 7).

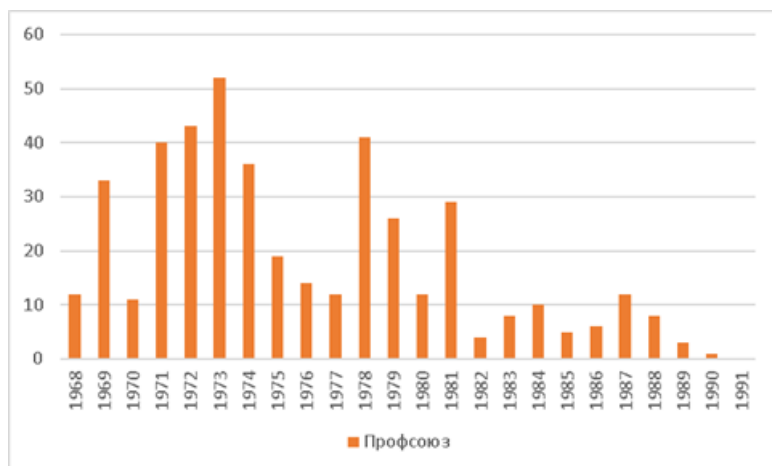


Рисунок 7. Гистограмма, отражающая частоту встречаемости категории «Профсоюз» в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Отметим, что Правление ДК, которое направляло работу Дома культуры, выбиралось из числа сотрудников института на профсоюзных конференциях [\[19\]](#), и руководство работой ДК осуществлял местный комитет профсоюза [\[20\]](#), к которому относился штат сотрудников Дома культуры. Вовлеченность выбранных членов Правления обсуждалась местным комитетом, например, в 1962 г. в решении по отчету председателя культурно-массовой комиссии указано: «Из 21 члена Правления Дома культуры работают 9 человек» [\[21\]](#). На основе частоты встречаемости категории можно сделать вывод, что члены профсоюза принимали более активное участие в культурно-просветительской работе и организации досуговых мероприятий на площадке ДК в 1971–1974 гг. и 1978 г., а впоследствии роль и участие профсоюзной организации снизились, она стала упоминаться реже, хотя формально штат сотрудников оставался закрепленным за местным комитетом.

Что касается вовлеченности профсоюза в организацию мероприятий разных форматов (Таб. 6), то наибольшее внимание уделялось концертам и праздникам, работе кружков и

проведению лекций. Основные возрастные группы, с которыми работал профсоюз, это взрослые сотрудники Института (в том числе члены профсоюза) и дети (Таб. 7). Эти данные также были визуализированы в виде графа (Рис. 8).

**Таблица 6.** Частота совместной встречаемости тематик мероприятий и категории «Профсоюз» в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Категории	Профсоюз
Музыка	108
Танцы	27
Концерты и праздники	130
Изобразительное искусство	12
Литература	82
Кино и телевидение	51
Театр	69
Лекции	71
Кружки	121

**Таблица 7.** Частота совместной встречаемости категории «Профсоюз» и возрастных категорий в материалах газеты «Советский физик», посвященных работе ДК ИАЭ им. И. В. Курчатова.

Категории	Профсоюз
Молодежь	90
Дети	175
Взрослые	280
Ветераны	92

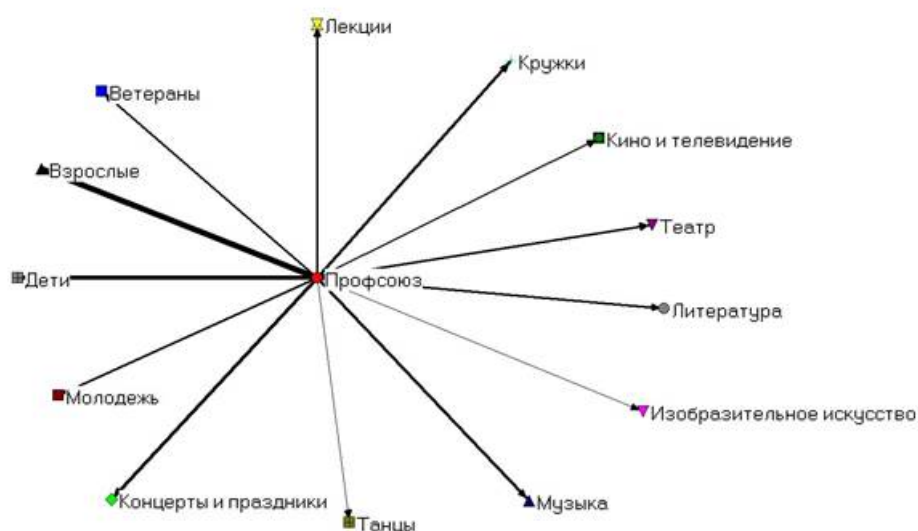


Рисунок 8.

Частота совместной встречаемости категории «Профсоюз» с категориями, обозначающими возраст аудитории и виды мероприятий, в виде графа. Без порога отбора.

Аудиторная направленность мероприятий выявлена по совместной встречаемости возрастных групп и тематических категорий мероприятий (Таб. 8).



**Таблица 8.** Частота совместной встречаемости категорий тематики мероприятий и возрастных категорий.

Категория	Молодежь	Дети	Взрослые	Ветераны
Музыка	260	451	228	69
Танцы	26	206	87	15
Концерты и праздники	217	449	440	241
Изобразительное искусство	93	155	142	14
Литература	128	238	251	72
Кино и телевидение	162	229	268	50
Театр	143	265	239	28
Лекции	194	104	315	69
Кружки	212	451	333	45

Кружки в ДК были рассчитаны на разных по возрасту участников, но детская аудитория преобладала, так же как и мероприятия, связанные с танцами, были в основном детскими. Концерты и праздники объединяли посетителей всех возрастов, а для категории ветеранов были основными мероприятиями. Лекции были направлены в основном на взрослую аудиторию сотрудников и молодежь. Категория «Музыка» наиболее часто пересекалась с детьми и молодежью, что снова можно объяснить работой кружков, музыкальными конкурсами и (для молодежи) организацией концертов молодежных групп. «Изобразительное искусство» менее всего связано с ветеранами, при этом практически одинаково связано с детьми и взрослыми, и чуть меньше — с молодежью. «Литература», «Кино и телевидение» и «Театр» имеют примерно одинаково тесные связи с категориями «Дети» и «Взрослые». Это говорит о семейной направленности мероприятий и отвечает функционалу Дома культуры — быть местом досуга и отдыха сотрудников и членов их семей.

### Выводы

Проведенный компьютеризованный контент-анализ выборки позволил оценить динамику форматов и тематик мероприятий, проходивших в ДК, взаимосвязь с идеологической и политико-воспитательной работой, определить возрастной состав посетителей и основные форматы работы с каждой возрастной группой, а также проследить связь культурной площадки института с профсоюзной организацией. Организационная роль профкома прослеживается на протяжении всего изучаемого периода, но наиболее часто упоминается в 1970-е гг., а к концу 1980-х гг. частота его упоминаний сильно снижается.

Анализ частоты встречаемости тематик мероприятий показал их относительно стабильное разнообразие на протяжении 1968–1991 гг. Наиболее востребованными были мероприятия, связанные с литературой, праздники, музыкальные концерты, кинопоказы и встречи с деятелями кино и телевидения, а наименее востребованными оказались танцевальные мероприятия.

В 1974–1979 гг. возросла интенсивность лекционной работы, а с 1981 г. активизировалась деятельность художественной библиотеки и увеличилось количество встреч с писателями и поэтами.

В конце 1980-х гг. возросло значение ДК как площадки для музыкальных мероприятий, особенно для музыки новых жанров и направлений.

Лекции в Доме культуры, проводившиеся регулярно на протяжении всего исследуемого периода, были направлены в основном на взрослую аудиторию и молодежь.

Кружки были рассчитаны на разных по возрасту участников, но детская аудитория преобладала.

Концерты и праздники объединяли посетителей всех возрастов, а для категории ветеранов были основными мероприятиями.

Согласно результатам анализа, главной аудиторией ДК были люди среднего возраста — сотрудники института, но часть мероприятий была рассчитана на их семьи (детей), а также ветеранское сообщество.

Наконец, главным инструментом идеологической и политико-воспитательной работы было проведение лекций, а основной аудиторией этой работы — молодежь.

Эти выводы позволяют дополнить историю Курчатовского клуба (Дома культуры ИАЭ им. И. В. Курчатова) как главной культурно-досуговой площадки Курчатовского института в 1968–1991 гг., проследить основные тренды культурно-досуговой и культурно-просветительской работы в этот период.

## Библиография

1. Визгин В. П. Формирование научного сообщества отечественных ученых-ядерщиков: люди, институты, ведомства // Вестник РГНФ. 2006. № 1 (42). С. 123-135.
2. Курчатовский институт. История атомного проекта: сб. ст. / Рос. науч. центр "Курчатовский институт". М., 1995–1998.
3. Федосеева И. В., Яцишина Е. Б. Перезагрузка: союз науки и искусства. М., 2019. 27 с.
4. Приказ Департамента культурного наследия города Москвы от 31 января 2019 г. № 46 "О включении выявленного объекта культурного наследия "Дом культуры Национального исследовательского центра "Курчатовский институт", 1949 г., архитектор А. В. Щусев, Снегирев", расположенного по адресу: г. Москва, ул. Рогова, д. 1, в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в качестве объекта культурного наследия регионального значения (памятника), об утверждении границ его территории и предмета охраны" // Департамент культурного наследия города Москвы. URL: <https://www.mos.ru/dkn/documents/view/223123220/>
5. Русанова Н. В. Воспоминание // Кузнецова Р. В. "Не пали отчие знамена": Николай Николаевич Кузнецов – человек, который всегда впереди: воспоминания. М., 2019. 528 с.
6. Румянцев А. Ю. О работе и дружбе с В. Г. Асмоловым // Асмолов В. Г., Козлова Е. А. Неоконченная повесть. М., 2018. С. 246-252.
7. Бабаев Н. С. 50 лет с грифом "Совершенно секретно". М., 2008. 173 с.
8. Беклямишева А.А. Газета «Советский физик» как источник по истории Института атомной энергии им. И. В. Курчатова // Исторический журнал: научные исследования. 2022. № 4. С. 49-60. DOI: 10.7256/2454-0609.2022.4.38530 EDN: QYRPKZ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=38530](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38530)
9. Ковальченко И. Д., Бородкин Л. И. Современные методы изучения исторических источников с использованием ЭВМ / И. Д. Ковальченко, Л. И. Бородкин. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 85 с. EDN: SBRVBL



10. Гарскова И. М. Методы анализа текстов // Историческая информатика: эволюция междисциплинарного направления / И. М. Гарскова. СПб, 2018. С. 292-308.
11. Солощенко Н.В. Многотиражная газета «Бабаевец» как источник по истории пищевой промышленности СССР в годы первой пятилетки (опыт контент-анализа и сетевого анализа) // Историческая информатика. 2021. № 2. С. 1-23. DOI: 10.7256/2585-7797.2021.2.35152 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=35152](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35152)
12. Алёткина Е.Ю. Отражение проблем мотивации труда в письмах работников нефтяной промышленности Урало-Поволжья в 1956 г. (контент анализ территориально-отраслевых газет «Нефтяник Татарии» и «Нефтяник Башкирии») // Историческая информатика. 2022. № 4. С. 135-154. DOI: 10.7256/2585-7797.2022.4.39538 EDN: QMJQFJ URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=39538](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39538)
13. Ярмолич Ф. К. Популяризация книги и культуры чтения в советском городе в 1950–1960-е годы // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Серия: Общественные науки. 2021. № 2 (210). DOI: 10.18522/2687-0770-2021-2-83-86 EDN: FMANWZ
14. ЦГА г. Москвы. Ф. П-1313, Оп. 1. Д. 386. Л. 21. Стенограмма XV отчетной партийной конференции Института атомной энергии имени И. В. Курчатова от 18 декабря 1971 года.
15. Решение XV отчетной комсомольской конференции ИАЭ // Советский физик. Газета парткома, месткома, комитета ВЛКСМ и дирекции ордена Ленина Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. М., 1973. 6 декабря (№ 43). С. 1.
16. Королева Т. М. Нормативно-правовая база государственной молодежной политики с 1960-х по 1980-е гг. // Вестн. Том. гос. ун-та. 2009. № 321. С. 98-100.
17. Семенов Л. Н. Пресса как источник изучения проблем молодежи и молодежной политики (на материалах государственных и общественно-политических изданий СССР 70-80-х годов): автореф. дис. ... доктора ист. наук: 07.00.01. Москва, 1993. 44 с. EDN: ZLLJAX
18. Хроника профсоюзной жизни // Советский физик. Газета парткома, объединенного комитета профсоюза, комитета ВЛКСМ и дирекции ордена Ленина и Ордена Октябрьской революции Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. М., 1987. 5 марта (№ 8). С. 2.
19. Новости ДК // Советский физик. Газета парткома, месткома, комитета ВЛКСМ и дирекции ордена Ленина Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. М., 1977. 29 апреля (№ 9). С. 4.
20. Отчетный доклад местного комитета ИАЭ // Советский физик. Газета парткома, месткома, комитета ВЛКСМ и дирекции ордена Ленина Института атомной энергии им. И. В. Курчатова. М., 1971. 1 декабря (№ 38). С. 4.
21. Архив НИЦ "Курчатовский институт". Ф. 1. Оп. 1. Д. 401. Л. 108.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Представленная для рецензирования статья «Физики о лириках: работа ДК ИАЭ им. И.В. Курчатова в материалах газеты "Советский физик"» посвящена анализу деятельности Дома культуры Института атомной энергетики им. И.В. Курчатова. Название статьи соответствует ее содержанию, а сама работа основана на принципах историзма и объективности.

Большой интерес вызывает использованный автором метод компьютерного анализа такого массового источника как пресса. В ходе исследования для контент-анализа использовалась программа MAXQDA и программы UCINET и NETDRAW для визуализации результатов. Автором было проанализировано 984 номеров газеты за период с 1967 г.

по 1991 г. и выбраны статьи, заметки, репортажи, афиши и объявления, в которых упоминался Дом культуры ИАЭ им. И. В. Курчатова. Автором были разработаны категории, обозначающие форматы мероприятий и виды искусства, а также выделены возрастные категории, с которыми работали в ДК. На основе полученных данных были составлены таблицы и гистограммы, характеризующие различные аспекты деятельности дома культуры и проанализировано для каких возрастов более характерны определенные виды активностей, проводимых в ДК (кино, лекции, литературы, музыка, танцы, театр, изобразительное искусство).

Актуальность исследования связана с проблематикой работы и научными подходами к ее изучению. Исследование повседневной жизни различных слоев советского общества, в том числе и их досуга, безусловно, актуальна проблема для современной исторической науки. А использованный автором метод, позволяет взглянуть на этот вопрос с принципиально иной точки зрения. Научная новизна исследования заключена в том, что автор ставит своей задачей охарактеризовать работу дома культуры именно на основе машинного анализа журнала «Советский физик».

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории. Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней можно выделить введение, основную часть, заключение.

В работе представлен анализ историографии изучаемой проблемы в виде ссылок на актуальные труды по теме исследования. При написании статьи автор использовал различные виды источников: материалы архивохранилищ (Архив НИЦ «Курчатовский институт», ЦГА г. Москвы), законодательные акты, периодические издания. В целом, на наш взгляд, комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

В заключении автор делает вывод о том, что использованный метод и источники позволили «оценить динамику форматов и тематик мероприятий, проходивших в ДК, взаимосвязь с идеологической и политико-воспитательной работой, определить возрастной состав посетителей и основные форматы работы с каждой возрастной группой, а также проследить связь культурной площадки института с профсоюзной организацией».

Стиль, структура и содержание статьи не вызывают никаких сомнений. Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес. Статья соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода, и может быть рекомендована для публикации в журнале «Историческая информатика».