

Историческая информатика

Правильная ссылка на статью:

Буранок С.О. Палестина в периодической печати США 1918 г.: компьютеризованный анализ исторических текстов // Историческая информатика. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2585-7797.2025.2.72395 EDN: IMQKPV URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72395

Палестина в периодической печати США 1918 г.: компьютеризованный анализ исторических текстов

Буранок Сергей Олегович

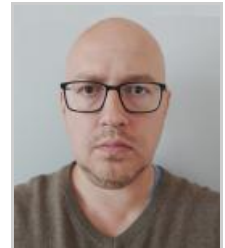
ORCID: 0000-0001-8307-9428

доктор исторических наук

профессор; кафедра всеобщей истории, права и методики обучения; Самарский государственный
социально-педагогический университет

443099, Россия, Самарская область, г. Самара, ул. Максима Горького, 6567, оф. 308

✉ s.buranok@pgsga.ru



[Статья из рубрики "Компьютеризованный анализ исторических текстов"](#)

DOI:

10.7256/2585-7797.2025.2.72395

EDN:

IMQKPV

Дата направления статьи в редакцию:

20-11-2024

Дата публикации:

07-05-2025

Аннотация: Предмет статьи: изучение американской периодической печати о Палестине 1918 года с применением баз данных и компьютерных программ по анализу статистических показателей текстов. Это даёт возможность решить несколько задач. Первая задача: выяснить процесс изменения интереса к Ближнему Востоку в географическом плане (в каждом американском штате). Вторая задача: анализ эволюции интереса к Палестине в американских газетах в историко-хронологическом аспекте. Третья задача: изучить статистические показатели текстов 10 наиболее релевантных статей о Палестине за 1918 год. Объект исследования: американский информационный дискурс. Анализ статистических показателей периодической печати США о Палестине позволяет более точно определить содержание и место

ближневосточной проблемы в информационном дискурсе США. Количественный подсчёт упоминаний Палестины в газетах был сделан с помощью портала «Chronicling America», созданного Библиотекой Конгресса США. Для верификации полученной информации были использованы газетные онлайн хранилища каждого штата и отдельных газет. Статистический анализ текста проведен с помощью программы «Leximancer». Основным вкладом автора является то, что в результате исследования установлено: количество упоминаний Палестины в 1918 г. показывает, что демократические газеты США являлись лидерами в освещении ближневосточной темы; три понятия («Палестина», «Британия», «евреи») были ключевыми на 1918 г. для формирования образа Палестины; ближневосточный конфликт ещё не рассматривался в Америке как конфликт арабов и евреев, но и уже не рассматривался как противостояние двух империй: Британской и Османской. Была определена периодизация эволюции американского интереса к Палестине в 1918 г.: 1) январь – февраль; 2) июнь – август; 3) ноябрь – декабрь. На каждом из обозначенных этапов прослеживается увеличение количества упоминаний «Пластины» и ключевых слов в публикациях американских газетах.

Ключевые слова:

Палестина, колониализм, информационный дискурс, Ближний Восток, периодическая печать, империализм, США, статистика, Великобритания, сионизм

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-00071, <https://rscf.ru/project/24-28-00071/>

Актуальность и задачи исследования

1918 год был важным рубежом в формировании в США как образа Палестины, так и целого ряда смежных образов: Британской империи, арабов, евреев. В конце Первой мировой войны и сразу после её завершения американские журналисты построили дискуссию вокруг таких категорий, как империализм, самоопределение, революция, колониализм, сионизм, т.е. традиционных понятийных рамок для обсуждения ближневосточного кризиса. В этот период Палестина становится значимой частью внешнеполитического дискурса США, в котором «старые колониальные империи» (Великобритания и Франция) из союзников быстро трансформировались в конкурентов, особенно, в контексте обсуждаемого в американском информационном пространстве нового передела колоний и зависимых территорий [\[1\]](#).

Изучение статистических показателей периодической печати США относительно образа Палестины поможет выявить несколько проблемных точек: во-первых, подсчёт количества упоминаний Палестины в газетах различных штатов покажет как географические особенности колебания интереса к ближневосточной тематике, так и различия в подходах к Палестине у республиканских и демократических периодических изданий; во-вторых, сравнивая статистические данные 1918 года с предшествующим и последующим историческим периодом можно проследить эволюцию позиции прессы в отношении Палестины; в-третьих, представляется целесообразным сделать выборку из 10 наиболее релевантных статей о Палестине за 1918 год и провести статистический анализ их текстов с помощью программы «Leximancer». Данное программное обеспечение было создано в 2009 году Эндрю Смитом (Университет Квинсленда) для первичного анализа текста и визуального отображения извлеченной информации в виде концептуальной карты, которая дает обзор материала, представляя основные концепции,

содержащиеся в тексте, и то, как они связаны. Преимущество программы «Leximancer» заключается в возможности статистического анализа значительных объёмов разных текстов. Так, в 2017 г. профессор Университета Копенгагена К. Данмоб изучила с помощью данной программы посты в социальных сетях о международных отношениях и дипломатии [2]. В 2018 г. исследователи Мерси Этте и Сара Джо проанализировали СМИ и социальные сети Нигерии [3]. А в 2020 г. вышло исследование деятельности профсоюзов Австралии в период 2007 - 2020 гг., где первичная обработка документов была осуществлена программой «Leximancer» [4]. Следовательно, имеется опыт использования программы «Leximancer» для социологических и политологических исследований, особенно, где базовыми источниками являются СМИ. Применений указанной программы возможно и для анализа больших массивов периодической печати.

Палестина в газетных публикациях США: географический фактор

Выполнение первой задачи (подсчёт количества упоминаний Палестины в газетах различных штатов) возможно осуществить с помощью портала «Chronicling America», созданного Библиотекой Конгресса США. На 2024 общее число газетных страниц, представленных на портале, превысило 16 млн. Для верификации полученной информации были использованы газетные онлайн хранилища каждого штата и отдельных газет. В результате произведенных подсчётов получена следующая статистическая информация по количеству упоминаний Палестины в газетах каждого американского штата на 1918 год (рис. 1).

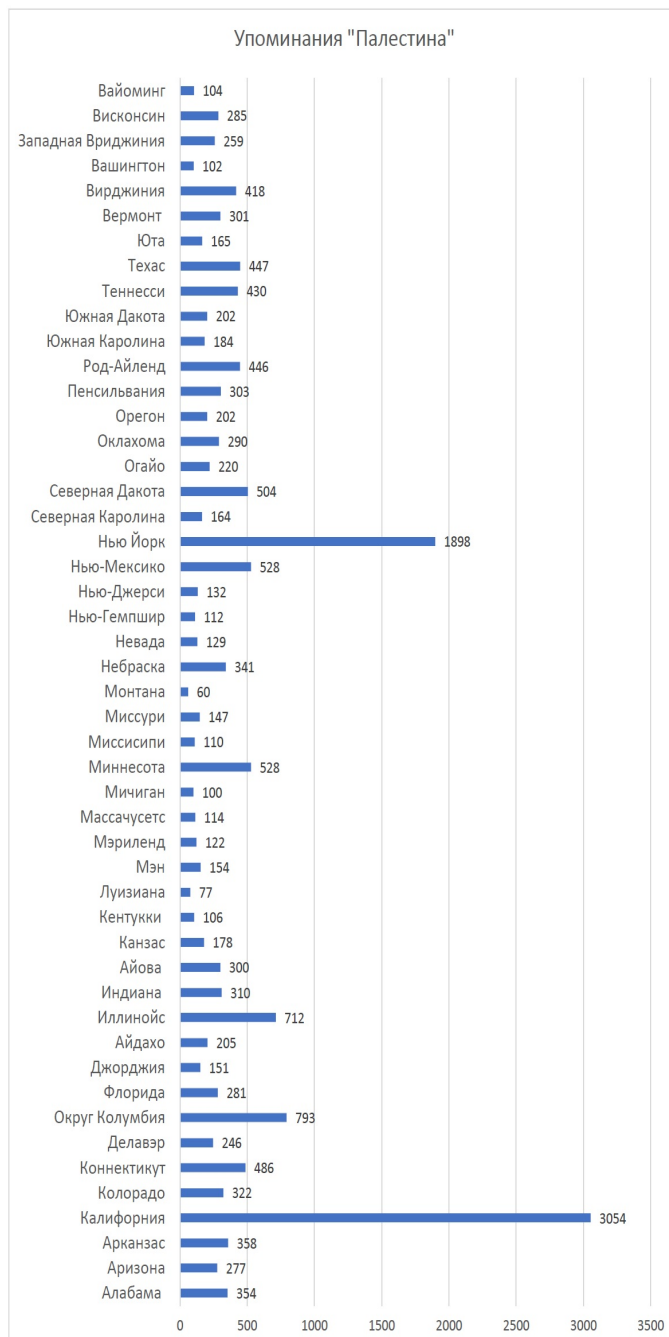


Рис. 1. Упоминания слова "Палестина" в газетах штатов за 1918 год.

Видно, что в количественном плане выделяются два штата (Калифорния, Нью-Йорк) и ещё 5 штатов (Северная Дакота, Нью-Мексико, Миннесота, Иллинойс и округ Колумбия) показали результат более 500 упоминаний. В географическом плане данные штаты относятся к самым разным территориям: Западному и Восточному Побережью, Среднему Западу и Северному Западу. Повышенный интерес к Палестине можно объяснить несколькими причинами.

Во-первых, все указанные штаты (за исключением Иллинойса) характеризуется сильной демократической направленностью и на завершающем этапе Первой мировой войны их периодическая печать активно обсуждала интернационалистские идеи президента Вудро Вильсона. Иллинойс и одна из важнейших газет штата «Chicago Tribune» поддерживали изоляционистов.

Во-вторых, в части обозначенных штатов существовали на 1918 г. крупные еврейские газеты. В Нью-Йорке: «The Jewish daily news», «The Forward», «Hamodia» в Миннесоте:

«The American Jewish world», в Калифорнии: «The Jewish News of Northern California». Эти издания намного чаще других писали о ближневосточных проблемах, о необходимости признания принципов декларации Бальфура в США, о деятельности раввина Нью-Йорка Стивена Вайза [5].

В-третьих, в Калифорнии и Нью-Йорке были очень сильными традиции международной журналистики и освещение в периодической печати вопросов послевоенного мироустройства, отношения с колониями и империями, самоопределения для малых народов. В этом контексте Палестина была чрезвычайно любопытна для американских внешнеполитических обозревателей [6].

Решение второй задачи (сравнение статистических показателей 1918 года с предшествующим и последующим историческим периодом) целесообразно осуществить на примере штатов с наибольшими показателями цитирования, но различной политической направленности (и республиканской, и демократической). Для такого анализа были отобраны статьи о Палестине из четырех штатов (Калифорния, Нью-Йорк, Вермонт, Иллинойс) за период с 1916 по 1922 гг. Первые два штата в указанное время представляли, в большей степени, демократический взгляд на международные отношения, а Вермонт, Иллинойс – республиканско-изоляционистский. Построенный нами график упоминаний Палестины в газетах данных штатов сразу это подтвердил: их общее количество в республиканских штатах более чем в два раза ниже (например, 7107 в Нью-Йорке при 3326 в Иллинойсе за весь период). Изоляционистские газеты в 1916 – 1922 гг. проявляли существенно меньший интерес к ситуации на Ближнем Востоке, чем интернационалистские. (рис. 2).



Рис. 2. Количество упоминаний слова "Палестина" в штатах Нью-Йорк, Иллинойс, Калифорния, Вермонт за 1916 - 1922 гг.

На графике хорошо заметно колебание интереса к палестинской проблеме в периодической печати США. Отсутствие данного интереса в 1916 г. сменяется резким его подъёмом в 1917 – 1919 гг. Это объясняется не только активизацией обсуждения в

американских газетах британских военных успехов на Ближнем Востоке, но и завершением Первой мировой войны, когда между изоляционистами и интернационалистами в США развернулась масштабная дискуссия о новом мироустройстве, о Лиге наций, о мандатной системе и колониализме [7]. Однако, внутри этого чрезвычайно важного временного отрезка республиканские и демократические газеты вели себя по-разному: в Калифорнии резкое падение интереса к Палестине происходит в 1919 году (с 3054 упоминаний до 1383); в Нью-Йорке серьезное падение приходится также на 1919 год (с 1890 цитирований до 1304). Общая тенденция в демократической печати – уменьшение внимания журналистов и редакторов периодических изданий к ситуации в Палестине к 1919 г. на 45,28 - 45,1% по сравнению с 1918 г.

Республиканские газеты штатов Вермонт и Иллинойс, наоборот, демонстрировали рост упоминаний Палестины с 1918 по 1919 гг.: с 301 до 532 (Вермонт) и с 711 до 863 (Иллинойс). Увеличение количества упоминаний составило 76,74% и 31,28% соответственно. Такие изменения напрямую связаны как с позиций редакций газеты данных штатов, так и содержанием палестинской дискуссии. С самого начала работы Парижской мирной конференцией проблема самоопределения для народов, мандатная система и Лига наций стали наиболее дискуссионными темами в периодической печати США. Идеи президента В. Вильсона скорректировали позицию демократов по Палестине: только Лига наций и мандатная система способны решить Ближневосточный вопрос [8]. В демократических изданиях указывалось, что именно Великобритания должна получить Святую Землю под свою опеку и подготовить к независимости. Республиканские газеты подвергли резкой критике возможное участие США в Лиге наций. Влиятельные сенаторы-республиканцы, во главе с Генри Лоджем актуализировали палестинский вопрос в качестве примера против американского вовлечения в устранение последствий британского колониализма [9]. Позиция изоляционистов имела более масштабное информационное сопровождение в газетах, поэтому мы и можем наблюдать на графике рост количества упоминаний «Палестины» в изданиях штатов Иллинойс и Вермонт в 1919 году.

Анализ содержания публикаций о Палестине

Последняя из поставленных в исследовании задач: статистический анализ содержания 10 наиболее релевантных статей о Палестине из газет 1918 года. Для содержательной характеристики информационного дискурса США о Палестине был применен количественный анализ текстов с помощью программы «Leximancer». Полученные в ходе такого статистического анализа данные можно представить в виде следующей таблицы и сравнить с графиком изменения интереса общественного мнения США к Палестине (таблица 1).

	The Sun, 20 January 1918. P.31	The Evening Post, 3 August 1918. P.1	The Republican-Journal, 26 January 1918. P. 1	The Republican-Journal, 23 September 1918. P.1	The Argus, 29 December 1918, P.24	The Evening Post, 12 February 1918. P.6	Watertown Daily Times, 17 January 1918. P.2	The Newark Courier, 23 May 1918. P.7	Per
Palestine	15	5	5	3	6	4	7	3	3
Jew	13	4	1		15	2	4		1
Britain	7	4	7	7	3	3	10	1	6
Government					1	1			

State					7			1	
Zionist		2			5				
Arab			7				5		
Colony	8						4		
Turk			7	9					3
East			4		3				2
Republican				4					
Nationalism					3	2			

Таблица 1. Сведения об основных терминах в публикациях 1918 года.

Предметом анализа выступили периодические издания штата Нью-Йорк за 1918 г. За указанный год в нью-йоркских газетах Палестина упоминалась 1898 раз, что является одним из рекордных показателей для США. Более того, данное количество будет превышено лишь в 1947 (2153 упоминания) и в 1948 году (3048). Поэтому, 1918 г. можно охарактеризовать как год наивысшего интереса журналистов и редакторов Нью-Йорка к проблеме Палестины в первой трети XX века. Из всей массы статей были отобраны 10, где ближневосточная тематика была в центре внимания авторов.

Первоначальный анализ текстов данных статей показал, что освещение палестинского вопроса конструировалось журналистами с помощью следующих ключевых понятий: «Палестина», «евреи», «колония», «Турция», «арабы», «Восток», «сионизм», «национализм», «Британия», «правительство», «государство». Однако, количественное наполнение этими ключевыми словами исследуемых текстов в разные периоды 1918 г. было чрезвычайно вариативным. Общим моментом всех публикаций было присутствие «Палестины» и «Британии» в каждой из них (слово «евреи» отсутствовало лишь в двух из исследуемых статей). Из этого, можно сделать вывод, что на протяжении всего 1918 года Палестина, как и Ближний Восток в целом, воспринимались в информационном дискурсе США, прежде всего, как британская территория.

Полученные данные подтверждаются содержанием публикаций американских газет за 1918 год, где со ссылками на историю доказывалось право Британской империи на Иерусалим (New York Times. 1917. December 11. P. 1; Perrysburg journal. 1918. November 14. P. 4; The news scimitar. 1918. November 18. P. 1). Важно отметить, что, все действия Лондона на Ближнем Востоке оценивались в американской периодической печати 1917 - 1918 гг, как положительные. А в паре «свойчужой», применительно к Палестине, выделялись англичане и турки: Палестина воспринималась в США как законная часть Британской империи [\[10\]](#).

Любопытным является и количественное распределение упоминаний «Британия» в начале и в конце 1918 г.: в публикациях января-февраля наблюдается в среднем 7-10 упоминаний, тогда как в ноябре-декабре 3-4. Это объясняется как военными событиями на Ближнем Востоке (в начале 1918 г. шли активные боевые действия у Иерихона), так и политическими, когда на завершающем этапе Первой мировой войны в газетах США обсуждались возможные варианты будущего мироустройства и расширение британской колониальной империи за счёт Палестины подвергалось критики со стороны американских журналистов [\[11\]](#).

Следовательно, можно сделать вывод, что перманентное присутствие в публикациях 1918 г. о Палестине термина «Британия» достаточно точно характеризует информационную ситуацию в периодической печати США относительно эволюции

понимания событий на Ближнем Востоке.

Следующая пара взаимосвязанных терминов, характеризующих палестинский вопрос в американских газетах – «евреи» и «арабы». Общее количество упоминание «евреев» в газетах штата Нью-Йорк за 1918 год – 3364 раза, а «арабов» - 608 раз (более чем в 5,5 раз меньше). Для «New York Times» данная диспропорция была выражена еще сильнее: «евреи» - 314 за весь год, «арабы» – 19 раз (в 16,5 раз меньше). При этом, в анализируемых изданиях слово «евреи» распределено примерно в равной степени, тогда как «арабы» встречаются лишь в январских номерах «The Republican-Journal», «Watertown Daily Times» и в ноябрьском выпуске «The Advertiser-Journal» (The Republican-Journal. 1918. January 26. P. 1; Watertown Daily Times. 1918. January 17. P. 2; The Advertiser-Journal. 1918. November 5. P. 4). Можно заключить, что именно «евреи» были важнейшим словом для описания национального аспекта ближневосточной проблемы. И республиканские, и демократические газеты штата Нью-Йорк формировали образ Палестины в 1918 году, прежде всего, через взаимосвязь «Британии» и «евреев».

Подобная ситуация объясняется не только обсуждением в периодической печати США декларации Бальфура, но и тем, что в период 1917 – 1918 гг. еврейские общественные организации США, лидеры общин и активные лоббисты, а также подконтрольные им газеты корректировали информационный дискурс США: от идеи поддержки передачи Палестины Британской империи к тезису о необходимости создания независимого европейского государства на Ближнем Востоке [\[12\]](#).

Однако, государственные термины в газетах 1918 г. встречались не так часто: «Правительство» (применительно к Палестине) упоминалось лишь два раза в ноябрьском номере «The Advertiser-Journal», а «государство» 7 раз в одном из последних декабрьских выпусков «The Argus» и один раз в мае в газете «The Newark Courier» (The Argus. 1918. December 29. P. 24; The Newark Courier. 1918. May 23. P. 7.). Хорошо видно, что определённая активизация упоминания «властных» терминов произошла сразу после Первой мировой войны, когда вопрос о будущем Палестины стал частью колониальной дискуссии в США и идея о полной передаче этой территории Британской империи уже не встречал такого единодушия, как в 1917 году [\[13; 14\]](#).

Заключение

Можно сформулировать следующие выводы:

Во-первых, ближневосточный информационный дискурс США формировался в 1918 году вокруг понятий «Палестина», «Британия», «евреи», что свидетельствует о существенном влиянии идей декларации Бальфура как на республиканские, так и демократические издания США.

Во-вторых, 1918 год стал рекордным по упоминанию «Палестины» в периодической печати, особенно газетах демократической направленности. Следовательно, относительно новая для американского информационного дискурс тема очень быстро вышла на лидирующие позиции и активно использовалась изоляционистами и интернационалистами в США для обоснования собственных концепций послевоенного мироустройства.

В-третьих, исходя из специфики распределения ключевых слов, можно заключить, что ближневосточный конфликт 1918 года ещё не рассматривался в Америке как конфликт арабов и евреев, но и уже не рассматривался как противостояние двух империй: Британской и Османской.

В-четвертых, количественные показатели, характеризующие позицию американской периодической печати относительно Палестины, показывают: 1918 год целесообразно разделить на три этапа. Первый этап: январь – февраль. Второй этап: июнь – август. Третий – ноябрь – декабрь. На каждом из обозначенных этапов прослеживается увеличение количества упоминаний «Палестины» и других ключевых слов в публикациях американских газет.

Библиография

1. Hamdi O. American Foreign Policy toward the Arab-Israeli Conflict: Strategic Transformations // Insight Turkey. 2018. № 1. С. 251-272.
2. Duncombe C. Twitter and transformative diplomacy // International Affairs. 2017. № 3. Р. 545-562.
3. Ette M., Joe S. Rival visions of reality // Media, War & Conflict. 2018. № 4. Р. 392-406.
4. Caspersz D., Barratt T. From Industrial to Social Campaigns: Lay Morality, General Elections and Australia's Trade Union Federation // Industrial Relations. 2020. № 3. Р. 547-568.
5. Буранок С.О., Тулузакова М.И. Образ Палестины в периодической печати США 1919 года // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2024. Т. 6. № 1. С. 248-267. DOI: 10.46539/gmd.v6i3.475 EDN: FETXKQ
6. Husan S. The Zionism Project and British Mandate in Palestine // Proceedings of the Indian History Congress. 2014. Vol. 75. С. 967-974.
7. Mathew W. The Balfour Declaration and the Palestine Mandate, 1917-1923: British Imperialist Imperatives // British Journal of Middle Eastern Studies. 2013. № 3. С. 231-250.
8. Renton J. The Age of Nationality and the Origins of the Zionist-Palestinian Conflict // The International History Review. 2013. № 3. С. 576-599.
9. Gerwarth R. The Great War as a Global War: Imperial Conflict and the Reconfiguration of World Order 1911-1923 // Diplomatic History. 2014. № 4. С. 786-800.
10. Буранок С.О. Палестина и Британская империя в карикатурах США 1917-1919 гг. // Galactica Media: Journal of Media Studies. 2022. Т. 4. № 4. С. 244-264. DOI: 10.46539/gmd.v4i4.297 EDN: FLZTHU
11. Sweiti R. American Policy toward Palestine between 1850 and 1939 // Bethlehem University Journal. 2008. Vol. 27. С. 26-58.
12. Буранок С. О., Левин Я. А. "Еврейское лобби" в оценках периодической печати США 1917-1948 гг. // История. 2024. Т. 15. Вып. 4 (138) [Электронный ресурс]. URL: <https://history.jes.su/S207987840031505-4-1>.
13. Hassan S. Politics of the Zionist Lobby in the United States of America // Proceedings of the Indian History Congress. 2016. Vol. 77. С. 846-854.
14. Waxman D. The Israel Lobbies: A Survey of the Pro-Israel Community in the United States // Israel Studies Forum. 2010. № 1. С. 5-28.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию образа Палестины, ставшей в это время (1918 г.) частью внешнеполитического дискурса США, в периодической печати этой страны. Материалы американских газет, использовавшиеся в качестве источника, были взяты с портала «Chronicling America» (Библиотека конгресса США). Возможности периодической печати как исторического источника достаточно хорошо

рассмотрены в историографии, новый импульс это направление получило с развитием цифровых технологий. Компьютеризованный контент-анализ нашел хорошо зарекомендовал себя как инструмент исследования текстов как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке. В статье приводится пример работы с программой Leximancer, не очень известной в нашей историографии.

Актуальность статьи определяется, с одной стороны, ее хронологическими рамками (1918 г., как указано в тексте статьи, был в США важным рубежом в формировании образа Палестины и смежных с ней образов), с другой – использованием цифровых технологий для решения актуальных исторических вопросов.

Практически те же моменты определяют и научную новизну статьи. К этому стоит добавить, что пока в отечественной историографии сравнительно немного примеров использования цифровых технологий, в том числе компьютеризованного контент-анализа, для исследования проблем всеобщей истории.

Статья грамотно и логически правильно структурирована. В первом разделе определяются актуальность исследования и ставятся 3 его основные задачи. В следующем разделе решаются первые две задачи. Сначала речь идет о географических особенностях распределения интереса в США к ближневосточной тематике в рассматриваемый момент времени, для чего подсчитываются упоминания о Палестине в газетах разных штатов. Лидерами в этом отношении стали Калифорния, Нью-Йорк, Федеральный округ Колумбия и Иллинойс. Во-вторых, на примере нескольких штатов решается вопрос о политической направленности публикаций как в штатах, ориентированных на демократическую, так и на республиканскую партии. В следующем разделе характеризуется статистический анализ содержания 10 наиболее релевантных статей 1918 г. о Палестине (третья задача). В заключении делаются выводы о том, что ближневосточный информационный дискурс США формировался в это время вокруг понятий «Палестина», «Британия», «евреи»; 1918 г. стал рекордным по упоминанию Палестины в периодической печати; ближневосточный конфликт еще не рассматривался как конфликт арабов и евреев. Эти выводы логически вытекают из изложенного в статье материала и представляются обоснованными. Что касается четвертого вывода о выделении 3 этапов в рамках 1918 г., отличающихся между собой по количеству упоминаний Палестины и других ключевых слов в рассмотренных публикациях, то он воспринимается как довольно неожиданный, поскольку не очень понятно, зачем выделены эти этапы, и к каким последствиям в итоге это привело. В целом статья написана хорошим языком и стилем и представляет собой законченную разработку определенного исторического сюжета. Библиография выглядит вполне достаточной и актуальной для характера и содержания статьи.

Важное место в статье занимают иллюстрации, но они выглядят незаконченными из-за отсутствия таких обязательных атрибутов, как заголовок таблицы и подписанные подписи, которые должны содержать номер рисунка и его название, при этом внутри текста должны быть ссылки на соответствующие рисунки.

В целом статья по своему научному уровню, тематике и содержанию соответствует журналу «Историческая информатика». Однако опубликована она может быть только после устранения некоторых недостатков. Прежде всего речь идет о необходимости более подробного освещения использованного программного обеспечения Leximancer, включая упоминание компании-разработчика, назначения, возможностей и примеров использования в исторических работах. Во-вторых, было бы интересно при возможности сопроводить статью диаграммой, созданной в модуле Concept Explorer. Наконец, следует дооформить иллюстрации и сделать на них ссылки в тексте. После этих доработок статья может быть опубликована.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензируемая статья посвящена исследованию образа Палестины в американской периодической печати периода окончания Первой мировой войны — 1918 года. Основное внимание уделяется выявлению особенностей формирования информационной повестки относительно проблемы Палестины и связанных с ней категорий (в частности, «империализм», «самоопределение», «колониализм», «сионизм»). Исследование основано на анализе большого массива газетных материалов и компьютерной обработке данных с использованием специализированного программного обеспечения Leximancer. Исследование актуально, поскольку отражает динамику восприятия Палестины американскими средствами массовой информации в переломный исторический момент. Результаты исследования должны позволить лучше понять роль прессы в формировании внешней политики страны и восприятии мировых процессов широкой аудиторией. Исследовательская работа является определенным вкладом в изучение роли масс-медиа в процессе осмысления сложных международных конфликтов и изменений геополитической карты мира.

Методология исследования представляет собой комплексный подход, включающий использование методов статистического анализа и обработки больших объемов текстовых данных. Однако, с точки зрения методологии исторического исследования, следует указать на существенный пробел в описании источниковой базы исследования. Из текста статьи понятно, что исследование основано на результатах работы автора с материалами портала *Chronicling America*, содержащего миллионы цифровых копий газетных страниц, но для содержательного вывода о поставленной проблеме такой краткой характеристики совсем не может быть достаточно. Необходимо указать, какие именно газеты рассматриваются (по наименованиям и политической направленности), какое количество выпусков рассматриваемых газет исследовано, в каких рубриках и материалах (информационных, публицистических, дискуссионных, юмористических и т.д.) рассматривается палестинская проблематика. Без этих источниковедческих сведений просто нельзя верно интерпретировать наблюдения автора. Например, на Рис. 1. «Упоминания слова "Палестина" в газетах штатов за 1918 год» видим ли данные материалов только газет, издаваемых в поименованных штатах или речь может идти о газете, которая имела распространение в нескольких штатах, возможен ли в таком случае, например, двойной счёт? В частности, автор указывает, что существовали такие крупные еврейские газеты, "The Jewish daily news", "The Forward", "Hamodia" в Нью-Йорке или "The American Jewish world" в Миннесоте или "The Jewish News of Northern California" в Калифорнии. Но интерес вызывает вопрос — только ли эти газеты и составляли основу для обсуждения палестинской проблематики или же она распространялась и на крупные газетные издания? При этом, количество упоминаний само по себе (см. Рис. 2) мало о чем говорит, потому что остаются неизвестными контексты упоминания, а разделение штатов на демократические и республиканские оказывается полностью умозрительным.

В статье используется программное средство Leximancer, которое позволило визуализировать ключевые понятия и связи между ними, обеспечив структурированный подход к изучению информационных потоков. Результатом работы программы стала таблица совместной встречаемости (см. Табл. 1) ключевых слов по палестинской проблематике в 10 (!) «наиболее релевантных статей о Палестине из газет 1918 года». Как видно из таблицы, устойчивой частотностью обладают только три ключевых слова:

Palestine, Jew, Britain. Достаточно ли такого наблюдения, чтобы сделать вывод о том, что «ближневосточный информационный дискурс США формировался в 1918 году вокруг понятий «Палестина», «Британия», «евреи», что свидетельствует о существенном влиянии идей декларации Бальфура как на республиканские, так и демократические издания США»? Кажется, что нет.

Для вывода о том, что «1918 год стал рекордным по упоминанию «Палестины» в периодической печати, особенно газетах демократической направленности» хотелось бы увидеть сопоставительную статистику с другими временными срезами. Выделение трех этапов обсуждения Палестины, кажется, больше отражает повестку дня дипломатических дебатов, нежели характеризует именно особенный отклик американской прессы.

Использование современного ПО Leximancer, действительно, позволяет обрабатывать большие объемы информации и формировать наглядные модели взаимодействия ключевых понятий. Похвально привлечение обширного объема оригинальных оцифрованных материалов.

Однако, нельзя не отметить, что выбранный временной интервал важен сам по себе, но ограниченная хронологическая рамка сужает возможности широких обобщений, на которые претендует автор. Автор сосредоточился преимущественно на описании статистики, недостаточно раскрывая механизмы формирования медийных стереотипов.

Основной вывод автора о доминировании британско-сионистского нарратива в освещении Палестины американской прессой в 1918 году вполне обоснован, хотя и самоочевиден. Тем не менее, выявление этой тенденции могло бы сопровождаться более глубоким анализом внутренних механизмов, обусловивших такую направленность освещения событий.

Статья «Палестина в периодической печати США 1918 г.: компьютеризованный анализ исторических текстов» требует доработки с учётом высказанных в рецензии замечаний, после которой может быть опубликована на страницах журнала «Историческая информатика».