

Историческая информатика

*Правильная ссылка на статью:*

Кулагин А.А. Москва как всероссийский кредитный рынок: статистический и геоинформационный анализ по операциям московского отделения Санкт-Петербургского международного коммерческого банка в 1900 г // Историческая информатика. 2025. № 1. DOI: 10.7256/2585-7797.2025.1.73461 EDN: QLGEIA URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=73461](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=73461)

## **Москва как всероссийский кредитный рынок: статистический и геоинформационный анализ по операциям московского отделения Санкт-Петербургского международного коммерческого банка в 1900 г.**

**Кулагин Андрей Андреевич**

магистр; Исторический факультет, Московский государственный университет им. МВ. Ломоносова

119330, Россия, г. Москва, р-н Раменки, Университетский пр-кт, д. 21 к. 1, кв. 90

✉ [andrandkul@gmail.com](mailto:andrandkul@gmail.com)



[Статья из рубрики "Геоинформационные системы и 3D-реконструкции"](#)

**DOI:**

10.7256/2585-7797.2025.1.73461

**EDN:**

QLGEIA

**Дата направления статьи в редакцию:**

23-02-2025

**Аннотация:** Статья посвящена изучению роли столичного банковского рынка в кредитовании региональных торговых сделок на примере операций московского отделения Санкт-Петербургского международного коммерческого банка. Источником исследования является вексельная книга за 1900 г. из архива банка в Центральном государственном архиве г. Москвы. В этой книге записаны сделки по кредитованию клиентов, т. е. данные о векселях (долговых расписках) клиентов, купленных (учтенных) отделением банка. В центре внимания исследования находится географический аспект кредитования, потому что для каждого векселя есть данные о месте его выдачи и месте платежа по нему. Записи в вексельной книге позволяют учесть при анализе отраслевой состав клиентуры и связи крупнейших клиентов с банком и между собой. В работе используется технология реляционных баз данных, а также статистические и геоинформационные методы анализа. В результате, в исследовании показано, что

торговые сделки заключались в кредит в вексельной форме в 242 населенных пунктах, а затем эти векселя попадали в Москву, где банк их покупал и тем самым давал возможность предпринимателям, фирмам и компаниям получить денежные средства раньше срока, обозначенного в векселе. В приоритете были крупные, ассоциированные с банком компании в нефтяной отрасли (добыча, переработка, транспортировка, торговля), а также в металлургии и машиностроении, однако средств московского денежного рынка хватало на значительно более широкий круг клиентов в разных отраслях торговли, промышленности и сферы услуг. В итоге Москва становилась точкой взаимодействия банка и клиентов, торговавших по всей стране.

**Ключевые слова:**

коммерческие банки, банковский кредит, столичный денежный рынок, межрегиональные связи, нефтяная промышленность, металлургия, статистический анализ, геоинформационный анализ, Москва, Российская империя

*Автор выражает благодарность своему научному руководителю С. А. Саломатиной за ценные советы при планировании исследования и рекомендации по оформлению статьи, а также благодарит Т. Я. Валетова за подготовку карт.*

*Введение*

Иерархия финансовых рынков является важной особенностью финансовой системы, влияющей на качество банковского обслуживания реального сектора экономики. В Российской империи в конце XIX — начале XX вв. было два финансовых рынка, имевших высший, столичный статус — Санкт-Петербург и Москва. Столичные рынки были намного крупнее региональных: по разным подсчетам в конце XIX в. в сумме на них приходилась примерно половина всей банковской системы страны, при этом рынок Санкт-Петербурга был чуть крупнее, чем в Москве [\[4, с. 214\]](#) [\[11, с. 181\]](#) [\[13, с. 84\]](#). Какую роль играли столицы в банковской системе? Как взаимодействовали столицы и регионы в сфере банковского кредита? В историографии финансовые столицы не рассматривались в этом аспекте. Санкт-Петербург и Москва изучались по объемам операций, действовавших в них коммерческих банков разных типов, в работах И. Ф. Гиндина [\[4\]](#), а также С. А. Саломатиной [\[11\]](#). Сильная централизация денежных потоков вокруг Санкт-Петербурга и Москвы показана в статьях С. А. Саломатиной, И. М. Гарсковой и Т. Я. Валетова по статистике коммерческих переводов Государственного банка Российской империи за 1868, 1878, 1888 и 1898 гг. [\[14\]](#) [\[12\]](#) [\[13\]](#).

Таким образом, для понимания функции финансовых столиц необходимо выявить их роль в кредитовании клиентов из разных регионов. Этот вопрос важно изучить на уровне отдельных кредитных сделок, т. е. по первичным данным. В архиве московского отделения Санкт-Петербургского международного коммерческого банка (ПМКБ) в Центральном государственном архиве г. Москвы (ЦГАМ) сохранилась вексельная книга за 1900 г., в которой зафиксированы данные об учтенных векселях, или о кредитных сделках, с указанием мест выдачи векселей и мест расчета по ним. Учет векселей — досрочная покупка банком векселей (долговых расписок клиентов) с понижением их цены на размер учетного процента, основная кредитная операция той эпохи. Подробнее о вексельном кредитовании рассказывается в следующем разделе.

ПМКБ был одним из крупнейших и старейших (с 1869 г.) банков Российской империи,

«олицетворение буржуазного успеха и европеизма» [\[5, с. 40\]](#). Как следует из исследований В. И. Бовыкина и С. К. Лебедева, до 1890-х гг. банк занимался кредитованием торговли и промышленности, а также операциями с государственными, железнодорожными и ипотечными ценными бумагами. Клиентами банка были крупные предприниматели, компании и фирмы, а также представители титулованной знати. В 1890-е гг. к этому добавился инвестиционный банкинг для акционерных компаний в тяжелой промышленности [\[2, с. 103\]](#) [\[5\]](#).

Московское отделение было открыто в апреле 1897 г. Некоторая информация о нем есть в монографии С. К. Лебедева. Отделение появилось в период, когда банк фактически возглавлял выдающийся директор А. Ю. Ротштейн. Налаживание работы в Москве в первые годы проходило непросто из-за конфликтов в руководстве. Тем не менее, Ротштейн писал, что «несмотря на все неполадки, в Москве у нас надежный тыл»; «мы [правление в Санкт-Петербурге — А. К.] должны те деньги, которые у нас вложены в Москве, там по возможности и оставлять», т. е. использовать для инвестиций возможности московского рынка [\[5, с. 94–97, 156\]](#). Однако пока московское отделение ПМКБ остается малоизученным, в отличие от банков с правлениями в Москве, которым посвящено фундаментальное исследование Ю. А. Петрова [\[7\]](#).

По данным из вексельной книги можно проанализировать географию мест заключения кредитных сделок и мест расчета по ним, что может пролить свет на особенности функционирования московского рынка. Таким образом, в этой работе изучается функционирование общенационального банковского рынка через географические аспекты кредитных сделок.

Методика работы с данными из вексельной книги заключалась в том, что данные были переведены в формат реляционной базы данных и использованы для статистического и геоинформационного анализа кредитных сделок. Эта методика близка к используемой в статье О. В. Чистовой, посвященной Банку Рябушинских в 1910-е гг. [\[22\]](#), и в статье С. А. Саломатиной и Е. Д. Тужилиной о московском отделении Русско-Китайского банка в 1899 г. [\[15\]](#).

Кроме введения и заключения статья состоит из двух разделов. В первом объясняются принципы построения базы данных по материалам вексельной книги, а также приводятся результаты статистического анализа этих данных, прежде всего об отраслевом составе клиентов банка и объемах их операций. Второй раздел посвящен анализу кредитных операций в географическом аспекте, включая визуализацию результатов анализа на географических картах.

Таким образом, наше исследование вводит в научный оборот новые архивные данные и через кредитные операции московского отделения ПМКБ при помощи технологии баз данных, статистических и геоинформационных методов показывает, как на столичном московском финансовом рынке кредитуются региональные сделки по купле-продаже товаров, а это, в свою очередь, и есть одна из функций финансовой столицы.

#### *База данных, посвященная клиентам банка*

Этот раздел посвящен характеристике клиентуры московского отделения ПМКБ в следующих аспектах: отраслевая принадлежность, крупнейшие клиенты, их связи с ПМКБ и между собой, география их операций. Особое внимание далее уделено проектированию и анализу базы данных, созданной по архивным бухгалтерским записям.

Как уже было сказано, основным источником нашего исследования является Вексельная книга за 1900 г., хранящаяся в ЦГАМ (фонд 258) [\[21\]](#). При значительных утратах в этом архивном фонде сохранилось 496 дел, и это достаточно обширная коллекция для отделения петербургского банка в Москве. В основном в фонде представлена бухгалтерская документация и делопроизводственные материалы [\[20, с. 68\]](#).

Вексельная книга представляет собой реестр принятых к учету векселей клиентов. Далее рассмотрим в качестве примера одну из таких записей, чтобы лучше понять специфику содержащейся в ней информации. Содержание этой записи представлено в таблице 1 без некоторых технических бухгалтерских деталей: 6 января 1900 г. в отделении ПМКБ в Москве от Л. В. Готье был принят к учету вексель на сумму 10 000 руб., выписанный Обществом Коломенского машиностроительного завода 22 декабря 1899 г. в Коломне сроком на 6 месяцев и с платежом в Москве 2 июля 1900 г.

**Таблица 1. Пример краткого содержания записи из вексельной книги**

Столбцы вексельной книги	Запись в вексельной книге
Дата приема векселя к учету	6 января 1900 г.
Предъявитель векселя	Готье Л. В.
Место выдачи векселя	Коломна
Дата выдачи векселя	22 декабря 1899 г.
Срок векселя	6 месяцев
Векселедатель	Общество Коломенского машиностроительного завода
Место платежа по векселю	Москва
Дата платежа по векселю	2 июля 1900 г.
Сумма векселя	10 000 руб.

Источник: ЦГАМ. Ф. 258. Оп. 1. Д. 44. Л. 3об-4.

Из справочника о московских купцах за 1900 г. можно узнать, что Лев Владимирович Готье-Дюфайе был купцом первой гильдии и занимался оптовой торговлей железом [\[18, с. 141\]](#). В качестве векселедателя указано Общество Коломенского машиностроительного завода — одно из крупнейших предприятий в своей отрасли, открытое еще в 1872 году и производившее пассажирские и товарные паровозы, вагоны, платформы, вагоны-цистерны, пассажирские и буксирные пароходы и др. К 1901 г. основной капитал общества составлял 7,5 млн руб. [\[10, с. 141\]](#).

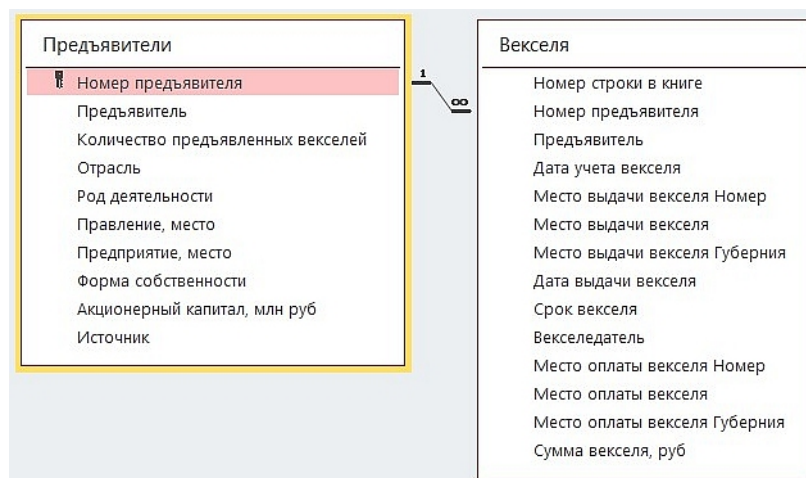
Скорее всего Коломенский завод купил у Готье партию железа в кредит, выдав ему вексель. Получив вексель, Готье не стал дожидаться срока платежа и предъявил его к учету в банке, чтобы получить 10 000 руб. за исключением учетного процента, а Общество Коломенского завода должно было заплатить полную сумму векселя московскому отделению ПМКБ 2 июля 1900 г.

Векселя предъявлялись к учету не поштучно, а «портфелями». Так, 6 января, Готье учел 25 векселей на общую сумму 87,5 тыс. руб. Это были векселя разных купцов, фирм и компаний, действовавших не только в Москве и Коломне, но также в Нижнем Новгороде,

Астрахани, Рязани и Тифлисе. Видимо, все они покупали у Готье железо.

Таких записей об учете векселей в изучаемой бухгалтерской книге более 7 000 с января по декабрь 1900 г. (190 листов, 37–39 записей на каждом развороте.) Это количество было технически сложно обработать, поэтому из книги выбраны записи за четыре месяца, по одному из каждого квартала, т. е. за январь, апрель, июль, октябрь. Эти записи были оцифрованы в формате электронной таблицы, к ним добавлены данные для последующего геоинформационного анализа: не только места, где векселя были выписаны и предназначались к платежу, но и губернская принадлежность каждого такого населенного пункта, и его код для геоинформационной системы (всего 242 населенных пункта). Таким образом, в разработанной нами реляционной базе данных (рисунок 1) получилась подчиненная таблица «Векселя», в которой насчитывается 1994 записи.

**Рисунок 1. Структура базы данных**



Источник: база данных, созданная автором.

Главная таблица базы — «Предъявители» (рисунок 1) — подготовлена по справочникам о купцах и компаниях конца XIX — начала XX в., поскольку в вексельной книге о них нет никакой информации, кроме имени и названия фирмы или компании. Всего в таблице 64 предъявителя. Важным признаком для предъявителей является их отраслевая принадлежность, чтобы можно было проанализировать отраслевое распределение выданных банком кредитов. Отрасль определена в базе данных через два поля. Во-первых, в поле «Отрасль» указана наиболее обобщенная категория, например, в случае с Готье это торговля. Другие примеры записей в этом поле: текстильная, пищевая, металлургическая, нефтедобыча и нефтепереработка и др. Во-вторых, в поле «Род деятельности» указаны максимально близкие к источнику подробности, для Готье — это торговля железом, для других — производство чугуна, производство спирта, торговля готовым платьем, торговля нефтепродуктами, мукомольная мельница и др. Также есть случаи, когда о предъявителе не удалось найти дополнительных данных, в таких случаях отраслевая принадлежность определена как «нет данных».

Общая сумма векселей, которые предъявители учли в банке за 4 месяца, по базе данных составила 2 470,1 тыс. руб., что составляет 25,6% от суммы всех векселей в книге (9 638,3 тыс. руб.). Судя по датировке книги и ее месту в хронологической последовательности сохранившихся книг, в ней представлен полный комплект записей по вексельной операции в московском отделении в 1900 г.

Для лучшего понимания, чем занимались клиенты банка (предъявители векселей),

необходимо изучить их отраслевую принадлежность. С этой целью были сделаны запросы к базе данных, результаты которых отражены в таблице 2. Наибольшее количество клиентов банка (31) занималось торговлей, 29% по сумме векселей. Однако это крайне разнородная по составу группа. Наибольшее число клиентов (9) занимались торговлей текстилем (мануфактурным и шелковым товаром, сукном, коврами). Кроме того, клиенты торговали галантерейными товарами, готовым платьем, капронно-клеенчатыми изделиями, мехом, хрусталем, драгоценностями, золотыми и серебряными вещами, колониальными товарами, кондитерскими изделиями, машинами (паровыми насосами, мельничными принадлежностями, швейными и техническими принадлежностями, велосипедами и др.), железом, медными и скобяными товарами, шорными изделиями и кожами, лесными материалами, гипсовым камнем, резиновыми изделиями.

В отдельную группу выделены два крупных клиента, связанные с добычей, переработкой и торговлей нефтью — 23,8% по сумме векселей. Как известно, банк специализировался на этой отрасли [\[2, с. 104\]](#). Также значительная доля приходилась еще на одну приоритетную отрасль банка — на металлургию [\[2, с. 105\]](#) — 3 компании (15,7%). О крупнейших из этих фирм далее будет рассказано подробно.

Еще одной разнородной группой является сфера услуг, 10 клиентов, 15,3% учтенных векселей. Сфера услуг по базе данных включала грузоперевозки, агентурно-комиссионерскую деятельность, технические конторы и даже содержание трактира. Однако почти на 70% это векселя пароводного общества «Ока», о котором речь пойдет далее.

Таким образом, мы видим широкое разнообразие клиентов по видам деятельности, однако при многочисленных торговцах значительные суммы кредита приходились на нефтяную и металлургическую отрасль, заметная доля также приходилась на сферу услуг, прежде всего на грузоперевозки.

**Таблица 2. Отраслевой состав предъявителей**

Отрасль	Количество предъявителей	Сумма	
		в тыс. руб.	в %
Торговля	31	716,9	29,0
Нефтяная (добыча, переработка, торговля)	2	587,8	23,8
Металлургическая	3	387,7	15,7
Услуги	10	378,6	15,3
Пищевая	3	237,7	9,6
Текстильная	5	88,9	3,6
Нет данных	10	72,5	2,9
Итого	64	2 470,1	100,0

Рассчитано по: база данных, созданная автором.

Далее рассмотрим первую десятку клиентов по сумме учтенных векселей, чтобы ближе познакомиться с главными клиентами банка в Москве. Данные об этом представлены в таблице 3. На первые 10 клиентов из 64 приходилось 68% от суммы всех учтенных векселей, но только 40% по числу учтенных векселей, т. е. крупные клиенты учитывали еще и крупные векселя, хотя размер векселей зависит от специфики бизнеса, что будет

показано далее.

**Таблица 3. Крупнейшие клиенты по размеру кредита и числу векселей**

№	Предъявители	Род деятельности	Сумма, тыс. руб.	Число векселей
1	Шибает С. М. и Ко, т-во	нефтепереработка	329,3	19
2	Ока, об-во	грузоперевозки	260,4	22
3	Мазут, общество	нефтепереработка	258,5	39
4	Тульских доменных печей акц. об-во	металлургия	250,0	150
5	Готье Л. В.	торговля (железо)	159,8	48
6	Вебер И. Л., торг. дом	пищевая (мукомольная)	124,9	51
7	Мариинского завода т-во	пищевая (спирт)	95,5	239
8	Выксунских горных заводов об-во	металлургия	91,1	39
9	Шмерель Гурьян, торг. дом	торговля (резина)	62,6	105
10	Корец А.	торговля (готовая одежда)	59,4	91
	Итого по 10 предъявителям		1 691,4	803
	Итого по 64 предъявителям		2 470,1	1 994

Рассчитано по: база данных, созданная автором.

Крупнейшим предъявителем в нашей выборке оказалось Товарищество производства русских минеральных масел и других химических продуктов под фирмой «С. М. Шибает и Ко», учрежденное в 1884 г. с правлением в Москве. Это была одна из крупнейших нефтяных компаний в России с собственными нефтяными промыслами близ Баку, перерабатывающими заводами и инфраструктурой для транспортировки и продажи керосина, бензина, смазочных масел, серной кислоты и других продуктов переработки нефти. К 1901 г. основной капитал товарищества составлял 3,5 млн руб. [\[9, с. 317-318\]](#) [\[10, с. 249\]](#). В выборку попали 19 векселей фирмы на общую сумму 329,3 тыс. руб., причем 90% этой суммы приходилось на векселя Общества «Мазут» (о котором далее). Это были пять векселей по 50 тыс. руб. и один на 47,6 тыс. руб., выписанные и предназначенные к платежу в Москве. Другими словами, «Мазут» покупал у «С. М. Шибает и Ко» нефтепродукты, расплачиваясь векселями. Остальные 13 векселей, выданные другими клиентами Шибаета, были в среднем крупные, 2 436 руб., выписаны или предназначены к платежу в основном в южных городах (Харьков, Одесса, Ростов-на-Дону, Николаев, Херсон), а также в Ярославле.

Нефтепромышленное и торговое общество «Мазут» также попало в выборку как крупный предъявитель. Компания была основана в 1898 г. с правлением в Москве, и к 1901 г. ее основной капитал составлял 6 млн руб. В отличие от «С. М. Шибает и Ко» «Мазут» занимался только оптовой торговлей сырой нефтью, мазутом, керосином, для чего владел складами, нефтехранилищами, железнодорожными цистернами, специализированным морским и речным транспортом. Более того, «Мазут» являлся официальным торговым представителем «Шибаета», в этом смысле это были аффилированные компании. Как известно, «Мазут» имел пересекающиеся директораты с ПМКБ: директор банка А. Ю. Ротштейн был директором-председателем «Мазута». Другой директор «Мазута», М. И. Эфрусси, был зятем Альфонса де Ротшильда, главы парижской



ветви банкирской династии, имевшим большие вложения в нефтяной бизнес по всему миру [\[10, с. 132\]](#). В базе данных представлено 39 векселей «Мазута» на сумму 258,5 тыс. руб., в среднем 6 629 руб. Однако 52% этой суммы (135 тыс. руб.) — это векселя французского Уральско-Волжского металлургического общества, выписанные в Санкт-Петербурге или Нижнем Новгороде с платежом в Санкт-Петербурге или Москве. Это общество, основанное в 1895 г. с огромным капиталом в 25 млн франков, также было ассоциировано с ПМКБ через общего члена правления А. Ю. Ротштейна. В историографии оно известна как одна из заметных жертв кризиса 1899–1903 гг. [\[10, с. 413\]](#). Еще 20% векселей в портфеле «Мазута» (52,5 тыс. руб.) были выписаны Русско-американским товариществом нефтяного производства в Москве. Это небольшой нефтяной завод у железнодорожной станции Кусково в Московской губернии, действовавший с 1881 г. Основной капитал товарищества был всего 375 тыс. руб. Товарищество также имело общего с «Мазутом» члена правления — С. Г. Поляка [\[9, с. 321\]](#) [\[10, с. 174\]](#). География остальных векселей, кроме вышеупомянутых, в основном северная и восточная: Вятка, Екатеринбург, Кунгур, Пермь, Симбирск, хотя один раз встречается Харьков.

В выборке также выделяется Бельгийское общество Тульских доменных печей — крупнейшее металлургическое предприятие среди клиентов банка. Общество было основано в 1895 г. для развития чугуноплавильного, железоделательного и сталелитейного завода близ Тулы, основной капитал к 1901 г. 7,5 млн франков [\[9\]](#) [\[10\]](#). У общества в нашей базе данных на 250 тыс. руб. кредита 152 векселедателя в примерно 40 географических точках на территории Европейской России. Среди них заметны металлургические и машиностроительные заводы, например, Общество Рязанского машиностроительного, котельного и чугунолитейного завода, Акционерное общество Либавского железоделательного и сталелитейного завода (бывш. Беккер и К<sup>о</sup>), Общества Путиловского завода в Санкт-Петербурге, Российское общество железоделательных, прокатных и механических заводов в Санкт-Петербурге, Общества Брянского рельсопрокатного, железоделательного и механического завода, Общества механического завода братьев Бромлей в Москве. Крупнейшим векселедателем, почти на 50 тыс. руб., было Товарищество Московского металлического завода с основным капиталом в 4,5 млн руб. к 1901 г. Его основным владельцем являлся известный российский предприниматель, французский подданный Ю. П. Гужон. В деле также участвовала банковская и промышленная группа московских немцев с центром в виде торгового дома «Вогау и К<sup>о</sup>» (директор правления К. К. Банза). С именем Гужона связаны многие проекты участия французского капитала в тяжелой промышленности в конце 1890-х гг. [\[10, с. 157–158\]](#) [\[1, с. 16, 17, 19\]](#).

О торговце железом Л. В. Готье, еще об одном крупном клиенте ПМКБ в Москве, шла речь выше. Сумма предъявленных им векселей составила 159 тыс. руб. Среди его векселедателей, кроме уже упоминавшихся Коломенского и Рязанского заводов, еще более 20 предпринимателей и фирм в основном в Москве и Нижнем Новгороде. Однако важно обратить внимание, что Готье и Общество Тульских доменных печей — это связанные между собой клиенты банка, потому что бельгийский подданный Готье, был членом правления Общества Тульских доменных печей и его ответственным агентом в России, в Москве [\[10, с. 174\]](#).

Другим крупным металлургическим предприятием среди клиентов ПМКБ было Общество Выксунских горных заводов в Нижегородской губернии, основанное в 1885 г., основной капитал к 1901 г. 4 млн руб. [\[9, с. 257\]](#). Векселедателей общества немного — около 10,



однако 55% от суммы приходится на 2 векселя по 25 тыс. руб., выписанные Адольфом Ивановичем Лессингом, владельцем экспортной конторы в Санкт-Петербурге. Однако председателем правления Выксунских заводов был его брат Антон Иванович Лессинг, являвшийся также членом правления Коломенского машиностроительного завода [\[10, с. 148\]](#) [\[3, Алфавитный указатель жителей, с. 337\]](#). Нет данных, чтобы точно судить о сделках, породивших векселя Адольфа Лессинга. Это мог быть кредит родственнику, кредит дистрибьютору Выксунских заводов, а также способ для самих заводов прокредитоваться, используя личные связи руководства, при помощи векселей, не связанных со сделками по продаже продукции. Остальные векселя были выписаны или предназначены к платежу в местах, близких к Выксе — Нижний Новгород, Рязань, Москва.

Акционерное пароходное общество под фирму «Ока», действовавшее с 1889 г. в Москве (основной капитал в конце 1890-х гг. 1,5 млн руб.), предъявило векселей на 260,4 тыс. руб. Общество занималось перевозками пассажиров, грузов по рекам Волга, Ока, Кама и их притокам, транспортированием грузов сухим путем, как по железным дорогам, так и гужем, а также исполняло комиссионные поручения по продаже товаров и грузов со складов [\[8, с. 34\]](#) [\[9, с. 157\]](#). Среди векселедателей заметны Выксунские заводы (54 тыс. руб.), Коломенский завод (36,3 тыс. руб.), однако наибольшая сумма, 150 тыс. руб. приходится на векселя братьев фон Мекк. Николай Карлович, председатель правления Московско-Казанской железной дороги, выписал 5 векселей по 25 тыс. руб., и Александр Карлович — еще 1 вексель на 25 тыс. руб. [\[8, с. 39\]](#). Можно предположить, что общество «Ока» оказывало услуги в кредит двум промышленным обществам и железной дороге. У всех этих компаний общая география: Коломна — это транспортный узел, где р. Москва впадает в р. Оку и где проходит Московско-Казанская железная дорога, и Выкса также тяготеет к р. Оке как к транспортной магистрали. Однако в случае с крупными векселями фон Мекков предметом кредита могло быть что-то другое, но точно судить об этом по имеющимся записям невозможно. Тем не менее, вексель Александра фон Мекка, уже не являвшего тогда членом правления железной дороги [\[10, с. 93\]](#), похож на векселя Адольфа Лессинга в том смысле, что кредитующиеся компании используют векселя, выписанные родственниками.

Торговый дом Вебера И. Л. учел векселей на 124,9 тыс. руб. Эта фирма во главе с Иваном Лукьяновичем Вебером и его сыновьями Иваном, Генрихом и Людвигом владела мукомольной мельницей около железнодорожной станции Себряково Грязе-Царицынской железной дороги в слободе Михайловка Области Войска Донского [\[19, Торговые дома, с. 80\]](#). У мельницы было 13 векселедателей, которые в основном оплачивали свои векселя в Москве. Покупатели муки с мельницы — это крупные фирмы, поэтому средний размер векселя у Вебера составлял 2 449 руб. Крупнейшим клиентом был Д. И. Филиппов (43,8 тыс. руб.), владелец известной сети кондитерских, булочных и пекарен в Москве [\[18, с. 139\]](#).

Другой клиент банка из пищевой отрасли — это Товарищество Мариинского винокуренного и ректификационного завода в Липецке с правлением в Москве, действовавшее с 1886 г., с основным капиталом к 1901 г. в 800 тыс. руб. Товарищество входило группу предприятий «Воган и К°» (директор правления М. Ф. Марк). Векселедатели завода, т. е. покупатели его продукции, были разбросаны по 93 географическим точкам, причем многие из них расположены в азиатской части страны. Средний вексель у Мариинского товарищества был всего в 400 руб., т. е. продукция

закупалась для продажи в небольших магазинах и лавках, в отличие от всех вышеупомянутых предъявителей у которых покупателями являлись крупные фирмы, поэтому средний размер векселя составлял несколько тысяч рублей. Действие винной монополии на казенную продажу алкогольной продукции (но не на ее производство) распространилось на Тамбовскую губернию, где был расположен завод, только с 1 июля 1902 г. [\[9, с. 469\]](#) [\[10, с. 363\]](#) [\[6, с. 513\]](#).

В первую десятку клиентов банка в Москве попал также Торговый дом «Шмерель Гурьян», зарегистрированный в Санкт-Петербурге и занимавшийся оптовой торговлей резиновыми вещами. Его глава, Шмерка Янкелевич Гурьян в 1900 г. был купцом первой гильдии, в возрасте 64 лет [\[16, с. 189\]](#). Клиентура торгового дома — это 65 купцов и фирм в 20 географических точках. Средний вексель был всего 595 руб., т. е. товар распродавался небольшими партиями. Самым крупным клиентом (9 935,2 тыс. руб., или 15,9% всех векселей) был торговый дом «Семен Розанов с сыновьями», который торговал готовой обувью в Москве [\[18, с. 120\]](#).

Замыкает десятку крупнейших клиентов банка Александр Гдалиевич Корец, московский купец 2-й гильдии, торговавший готовым платьем в Китай-городе [\[18, с. 89\]](#). У Кореца покупали небольшими партиями (средний вексель 652 руб.) многочисленные мелкие клиенты (более 80). Сделки в основном заключались в Москве или на Нижегородской ярмарке, но география векселей достаточно обширна — 39 точек.

Подводя итог, важно отметить, что суммы кредита по каждому клиенту, полученные по выборке, не отражают всех операций за год. Однако именно такой метод позволяет быстро выявить связи между банком и предъявителями, банком и векселедателями, между клиентами банка и их собственными клиентами (предъявителями и векселедателями). Некоторые клиенты выступают перед банком в разных сделках как в роли предъявителя, так и в роли векселедателя и в соответствии с вексельным правом оба отвечали перед банком по векселю.

В итоге в группу по торговле нефтепродуктами можно объединить аффилированные компании: «Мазут», «Шибает», «Ока» и Русско-Американское товарищество. Доля этой группы в выборке занимает 35%.

Все металлургические, машиностроительные предприятия и торговцев железом нельзя объединить в одну группу по пересекающимся директоратам, однако, если оценивать их долю среди клиентуры банка по той же методике, что и нефтяную группу, то получается, что Тульское общество и Готье в сумме отвечали за 17% суммы векселей в выборке, Коломенский и Выксунские заводы — 6%, Урало-Волжское общество — 5%, и еще 3% приходилось на предъявителей, не вошедших в первую десятку; в сумме — 31%.

Таким образом, акцент в деятельности банка на тяжелую промышленность и нефтяную отрасль в своем варианте замечен и в Москве. В то же время клиентура в выборке оказалась существенно более разнообразной по отраслям и по географии сделок, которая является предметом анализа в следующем разделе.

#### Кредитные сделки в региональном контексте

Этот раздел посвящен анализу региональных характеристик векселей, учтенных в Московском отделении ПМКБ, с использованием методов геоинформационного анализа. Как уже было сказано выше, географические аспекты вексельной операции важны для понимания, как Москва (финансовая столица) и региональные центры

взаимодействовали при банковском кредитовании.

Для оценки региональности векселя в базе данных были разделены на 4 категории:

- 1) внутренние сделки, в которых местом выдачи векселя и местом платежа по нему была Москва;
- 2) исходящие сделки, в которых вексель был выписан в Москве, а место расчета по нему было в любом другом населенном пункте;
- 3) входящие сделки, в которых вексель, выписанный не в Москве, имел местом расчета Москву;
- 4) внешние сделки, в которых место выдачи векселя и место платежа по нему находились не в Москве.

Суммы учтенных векселей по каждой категории представлены в таблице 4. По этим данным получается, что 52% всех учтенных векселей (фактически половина) были выписаны или предназначены к платежу за пределами Москвы. При этом 29% учтенных векселей вообще никак не были связаны с Москвой. Только 48% векселей были полностью «московскими». Таким образом, поскольку в финансовой столице было сосредоточено больше денежных ресурсов, чем в других городах, Москва как магнит притягивала векселя из регионов. Другими словами, Москва была центром концентрации и перераспределения денежных средств для регионов.

**Таблица 4. Региональные характеристики векселей, учтенных (проданных) в Москве**

Сделки	Место выдачи векселя	Место расчета по векселю	Сумма в тыс. руб.	В%	
Внутренние	Москва	Москва	1 186,9		48
Исходящие	Москва	Другое	182,4	7	52
Входящие	Другое	Москва	385,1	16	
Внешние	Другое	Другое	715,7	29	
Итого			2 470,1		100

Рассчитано по: база данных, созданная автором.

Для анализа географии векселей по отдельным населенным пунктам данные из базы данных пришлось преобразовать. Необходимо было справиться со следующей проблемой: каждая запись в базе данных отражает денежный поток между двумя географическими точками (населенными пунктами) — местом выписки и местом платежа по векселю. Если это разные точки, то сумма по векселю относится к обеим. Чтобы связать денежные потоки с каждой точкой, был рассчитан оборот по вексельной операции как сумма входящих и исходящих денежных потоков. Оборот Москвы дальше не учитывается, хотя понятно, что он самый значительный, однако нас интересуют обороты региональных центров, поставлявших векселя на московский рынок. В новой таблице с оборотами каждой географической точке присвоен ее номер в геоинформационной системе. Результаты расчетов представлены в таблице 5 и визуализированы на рисунке 2 (европейская часть) и 3 (азиатская). Для создания карт использована «Карта паромных сообщений, железных и почтовых дорог Российской империи» (Санкт-Петербург, Издание картографического заведения А. Ильина, 1911), предоставленная Отделом картографических публикаций Российской государственной библиотеки.

**Таблица 5. Населенные пункты в операциях с векселями в Московском отделении ПМКБ\***

№	Населенный пункт	Оборот**, тыс. руб.	В %
1	Санкт-Петербург	553,6	27,7%
2	Нижний Новгород и Нижегородская ярмарка	316,9	15,8%
3	Харьков	132,5	6,6%
4	Михайловка, Донская обл.	73,0	10,5%
5	Выкса, Владимирская губ.	71,0	
6	Коломна, Московская губ.	65,3	
7	Астрахань	44,4	21,4%
8	Либава	43,8	
9	Варшава	43,5	
10	Вятка	42,5	
11	Одесса	33,7	
12	Саратов	30,7	
13	Царицын	25,4	
14	Баку	21,0	
15	Екатеринбург	16,9	
16	Иркутск	16,6	
17	Рязань	16,2	
18	Ярославль	15,9	
19	Муром	14,2	
20	Тифлис	14,2	
21	Тула	13,5	
22	Симбирск	13,1	
23	Минск	11,3	
24	Ростов-на-Дону	10,7	
	Остальные 217 пункта с оборотом менее 10 тыс. руб. в каждом	359,4	18%
	Всего	1,999,2	100%

\*\* — Сумма всех векселей с местом платежа или местом расчета в этом населенном пункте, кроме Москвы.

Рассчитано по: база данных, созданная автором

В таблице 5 и на картах показаны населенные пункты, где клиенты предъявителей вели свой бизнес (выписывали векселя и расплачивались по ним). Таких точек очень много (241) от Либава до Иркутска. Это многообразие само по себе свидетельствует об общероссийском статусе московского рынка.

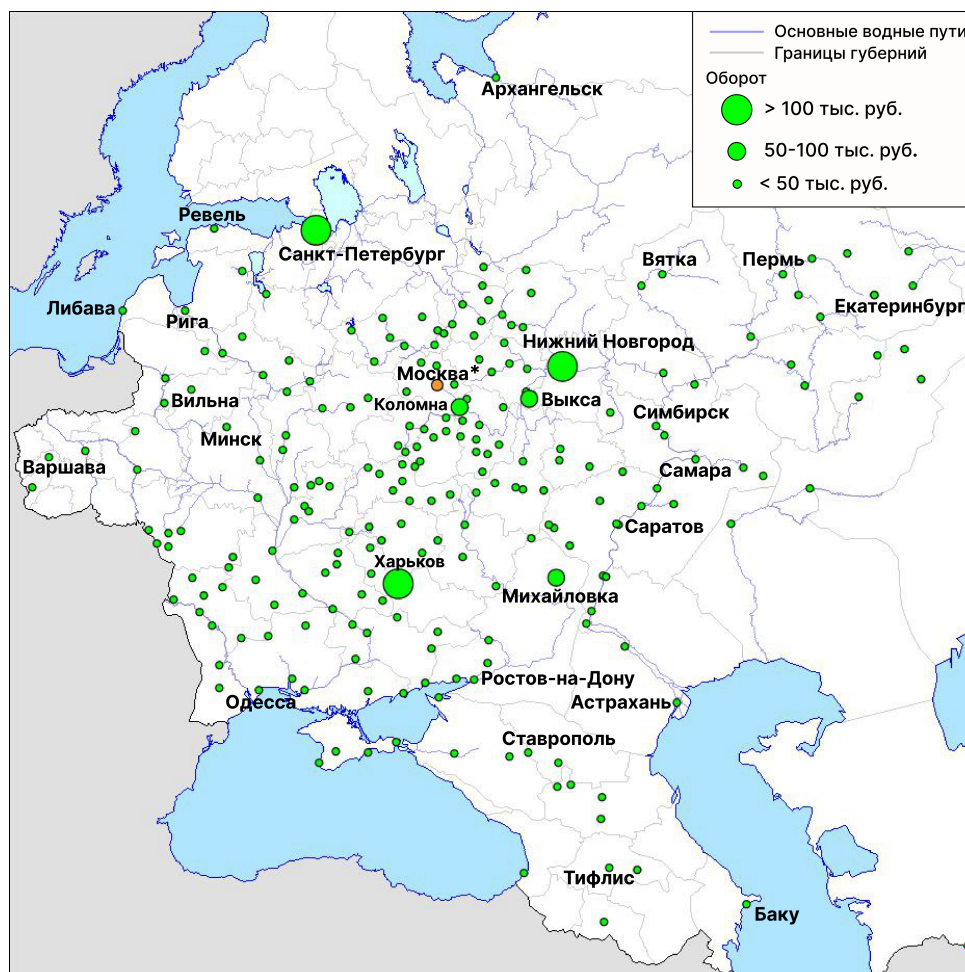
Однако необходимо подробнее прокомментировать точки, через которые проходили наибольшие суммы. Первое место занимает Санкт-Петербург, где находились клиенты 17 предъявителей московского отделения ПМКБ, однако почти 90% оборота приходилось на векселя клиентов «Мазута», Тульских доменных печей и Выксунских заводов. Таким образом, московское отделение ПМКБ кредитовало продажи из Москвы в Санкт-Петербург в первую очередь по приоритетным для себя отраслям (нефтепереработка и

металлургия).

Второй по сумме оборот в нашей выборке приходится на Нижний Новгород, где продавали свою продукцию 23 клиента московского отделения ПМКБ, из них 16 в городе и 14 на ярмарке, некоторые действовали в обеих локациях. На город приходится 72% оборота и 28% на ярмарку. Город преобладал потому, что там работали крупнейшие клиенты, видимо через постоянные конторы — «Мазут», Готье, Выксунские заводы (в сумме более 80% оборота в городе). На ярмарке из крупных предъядителей работало прежде всего Товарищество Мариинского винокуренного и ректификационного завода (примерно 35% оборота), заключая сделки по продаже своей продукции с расчетом по месту нахождения покупателей к северу, востоку от Нижнего Новгорода, а также на юг по Волге: Акмолинск, Астрахань, Екатеринбург, Ирбит, Казань, Омск, Томск, Уфа и др. Таким образом, этот пример — хорошая иллюстрация, как Нижний Новгород, крупный торговый и транспортный узел, обеспечивал связи с восточными регионами страны.

Третьим по масштабу центром был Харьков, крупный промышленный и железнодорожный центр. Здесь работало 14 московских клиентов ПМКБ, однако более половины оборота делали две фирмы — И. И. Соловьева и вышеупомянутый «С. М. Шибаетов и К°». О первой из двух фирм известно немного: Иван Иванович Соловьев, потомственный почетный гражданин, богородский купец 1-й гильдии, торговал шелком в Китай-городе. К 1900 г. фирма была под администрацией, которая и была клиентом банка [\[16\]](#). Видимо, чтобы привести дела фирмы в порядок, администрация продолжала обширную торговлю, значительная часть которой была сосредоточена на Юге, в особенности в Харькове. Фирма Соловьева не попала в первую десятку предъядителей в таблице 3, она занимает 11-е место с оборотом 55,2 тыс. руб.

**Рисунок 2. Географические связи векселей, учтенных в Московском отделении ПМКБ в Европейской России. Оборот (сумма выписанных и оплаченных векселей), в тыс. руб.**



\* — на карте не показан оборот Москвы из-за его большого объема (2 940 тыс. руб.).  
 Источник: база данных, созданная автором.

**Рисунок 3. Географические связи векселей, учтенных в Московском отделении ПМКБ в Азиатской России. Оборот (сумма выписанных и оплаченных векселей), в тыс. руб.**



Источник: база данных, созданная автором.

Отдельно стоит обратить внимание на три географические точки, в которых по нашей выборке зафиксирован значительный вексельный оборот: Михайловка в Донской области, Выкса в Нижегородской губернии и Коломна в Московской. В каждом из этих небольших населенных пунктов действовал крупный клиент московского отделения ПМКБ. В Михайловке находилась мельница торгового дома И. Л. Вебера с очень простой географией расчетов. Почти все клиенты Вебера выписывали векселя в Москве или в Михайловке и оплачивали их в Москве. Так оплачивались поставки муки в Москву, в том числе в вышеупомянутые пекарни Филиппова. В Выксе выписывали векселя покупатели

Выксунских заводов с платежом в близко расположенных Муроме и Нижнем Новгороде. В то же время сами Выксунские заводы выдавали векселя с платежом в Москве товариществу «Ока», которое осуществляло для них грузоперевозки. Коломенский завод не является предъявителем по нашей выборке, однако выявляется как крупный векселедатель. Завод выписывал векселя фирмам, которые оказывали ему услуги, прежде всего «Оке» и Готье, с платежом в Москве.

С какими фирмами был связан вексельный оборот в остальных точках в таблице 5 и на рисунках 2 и 3? Если исключить из расчетов все векселя, связанные с Москвой, Санкт-Петербургом, Нижним Новгородом, Харьковом, Михайловкой, Выксой и Коломной, в остальных точках вексельные операции проводили 43 клиента банка из 64 в нашей выборке, т. е. более половины. Другими словами, клиенты банка — это в значительной степени межрегиональные бизнесы с представительством в Москве. Для примера, кредитная схема с региональными векселями выглядит следующим образом: 1 июля 1900 г. Общество Тульских доменных печей предъявило к учету в банке в Москве два векселя по 10 тыс. руб., выписанные 20 июня в Либаве Акционерным обществом Либавского железоделательного и сталелитейного завода (бывш. «Беккер и Ко») с уплатой по векселям в Либаве 9 и 14 ноября. Скорее всего завод в Либаве является постоянным покупателем тульского чугуна, поэтому все расчеты проводил у себя на месте. Нам не известно точно, каким способом Тульское общество получало векселя из Либавы (через своего представителя там или только по почте), но результат коммуникации продавца и покупателя сомнений не вызывает. Самые обширные региональные сети были не только у Тульского общества, но и у Мариинского завода. Однако на эти две компании приходилось только по 16% оборота «чисто региональных» векселей, т. е. региональность как показатель достаточно распределена по клиентуре банка. Интересное наблюдение можно сделать по поводу точек в азиатской части на рисунке 3. Почти на 100% это места расчетов по сделкам, заключенным в Москве или на Нижегородской ярмарке. Причем здесь также очень много векселей покупателей Мариинского завода.

Анализ регионального аспекта вексельной операции московского отделения ПМКБ показал, что более половины всех векселей были выписаны или предназначены к платежу за пределами Москвы, а треть всех векселей были полностью региональными и попали в Москву в портфелях клиентов для учета в банке. География сделок была чрезвычайно обширной. Наибольшие обороты были с Санкт-Петербургом, потому что туда через Москву поступали прежде всего нефтепродукты и металл от крупнейших клиентов банка в Москве. Аналогично, Нижний Новгород (город и ярмарка) был важным центром, где встречались продавцы из Москвы и покупатели из восточных регионов страны. Харьков замечен в нашей выборке, ведь здесь работали некоторые крупные предъявители. Небольшие пункты — Михайловка, Выкса и Коломна — также показали большие обороты, потому что являются локациями крупных клиентов. Однако региональность характерна для большинства клиентов банка и лидируют в этом смысле Мариинский завод и Тульские доменные печи, которые поддерживали контакты с покупателями своей продукции в местах действия последних.

#### *Заключение*

В работе была поставлена задача охарактеризовать роль Москвы в банковской системе Российской империи рубежа веков и выявить механизм взаимодействия столиц и регионов в сфере банковского кредита в конце 1890-х гг. Новизна данной работы заключается в том, что эти задачи были решены при помощи анализа первичных данных из вексельной книги московского отделения ПМКБ за 1900 г. Методика работы с



данными заключалась в том, что записи из книги были переведены в формат реляционной базы данных, а затем эти данные обработаны методами статистического и геоинформационного анализа.

В результате анализа выявлено, что существенные объемы кредитования приходилось на клиентов из нефтяной отрасли, металлургии, машиностроения и сферы услуг, прежде всего грузоперевозки, несмотря на то что наибольшее число клиентов занималось торговлей. Анализ взаимосвязей крупнейших клиентов банка позволяет сделать вывод, что 35% по сумме векселей приходилось на группу компаний, связанных с торговлей нефтью, включавшую прежде всего «Мазут», «С. М. Шибаетов и К°» и Общество «Ока». На металлургию и металлообработку в сумме приходился 31% по сумме векселей, причем наибольшие объемы были связаны с кредитованием группы, состоящей из Общества Тульских доменных печей и Л. В. Готье (17%), а также на Коломенский и Выксунские заводы (6%). Таким образом, эти выводы отражают акцент в деятельности банка на нефтяную и тяжелую промышленность в сочетании с большим отраслевым разнообразием клиентуры, что обеспечивало диверсификацию кредитного портфеля банка.

Геоинформационный анализ показал, что 52% от суммы всех учтенных векселей было выписано или предназначено к платежу за пределами Москвы, а 29% вообще никак не были связаны с Москвой, только 48% векселей были полностью «московскими», что доказывает, что роль Москвы как финансового центра заключалась в том, что кредитные сделки, заключенные в регионах, перепродавались в Москве. Среди городов, откуда векселя попадали в Москву, заметны в первую очередь Санкт-Петербург, куда поставлялись нефтепродукты и металл, Нижний Новгород (город и ярмарка), который был местом встречи продавцов из Москвы с покупателями из восточных районов страны, а также Харьков, где работали крупные клиенты московского отделения ПМКБ. Также по месту расположения производства крупного клиента большие вексельные обороты связаны с Михайловкой в Области войска Донского (мельница Вебера), Коломной и Выксой, где располагались заводы-клиенты банка. В то же время региональность значительной части сделок была характерна для всех клиентов ПМКБ в Москве, однако самыми обширными региональными сетями покупателей располагали Общество Тульских доменных печей и Мариинский винокурный завод.

Таким образом, на примере работы московского отделения ПМКБ мы увидели, как кредитные сделки заключались в регионах в вексельной форме, затем эти векселя попадали в Москву, где банк их покупал и тем самым давал возможность предпринимателям, фирмам и компаниям получить денежные средства раньше срока, обозначенного в векселе. У банка в приоритете были крупные нефтяные, металлургические, машиностроительные компании, в первую очередь ассоциированные с самим банком, однако средств московского денежного рынка хватало на значительно более широкий круг клиентов. В итоге Москва становилась точкой взаимодействия банка и клиентов, торговавших по всей стране.

## Библиография

1. Бовыкин В. И. Французские банки в России. Конец XIX – начало XX в. Москва: РОССПЭН, 1999.
2. Бовыкин В. И., Петров Ю. А. Коммерческие банки Российской империи. Москва: Перспектива, 1994.
3. Весь Петербург на 1900 год: адресная и справочная книга г. С.-Петербурга. Санкт-Петербург: издание А. С. Суворина, 1900.
4. Гиндин И. Ф. Русские коммерческие банки: Из истории финансового капитала в

России. Москва: Госфиниздат, 1948.

5. Лебедев С. К. С.-Петербургский Международный коммерческий банк во второй половине XIX века: европейские и русские связи. Москва: РОССПЭН, 2003.

6. Министерство финансов. 1802–1902: [Ист. обзор главнейших мероприятий фин. ведомства]. Ч. 2. Санкт-Петербург: Экспедиция заготовления гос. бумаг, 1902.

7. Петров Ю. А. Коммерческие банки Москвы, конец XIX в. – 1914 г. Москва: РОССПЭН, 1998.

8. Пушкин Н. Е. Статистика акционерного дела в России. Вып. 1. Состав директоров правлений на 1897 г. Санкт-Петербург: тип. М-ва путей сообщения, 1897.

9. Пушкин Н. Е. Статистика акционерного дела в России. Вып. 3. Условия деятельности и доходность акционерных предприятий. Санкт-Петербург: тип. М-ва путей сообщения, 1898.

10. Пушкин Н. Е. Статистика акционерного дела в России. Вып. 4. Ежегодник на 1901–1902 год. Личный состав всех правлений и ответственных агентств. Очерки деятельности крупных и выдающихся предприятий. Санкт-Петербург: тип. М-ва путей сообщения, 1901.

11. Саломатина С. А. Банковский кредит в Российской империи в 1860–1914 гг.: современные концепции и новые данные // Российская история. 2018. № 4 (18). С. 170–187. DOI: 10.31857/S086956870000142-7.

12. Саломатина С.А. Внутренние товарно-денежные потоки Российской империи во второй половине XIX века: сетевой и геоинформационный анализ // Историческая информатика. 2022. № 4. С. 155–178. DOI: 10.7256/2585-7797.2022.4.39037 EDN: QMSDEE URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=39037](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39037)

13. Саломатина С. А. Региональные финансовые центры Российской империи во второй половине XIX – начале XX века // Уральский исторический вестник. 2024. Т. 83. № 2. С. 82–92. DOI: 10.30759/1728-9718-2024-2(83)-82-92.

14. Саломатина С.А., Гарскова И.М., Валетов Т.Я. Ведущие финансовые центры Российской империи в конце XIX века по статистике межрегиональных банковских переводов: сетевой и геоинформационный аспекты // Историческая информатика. 2021. № 4. С. 104–126. DOI: 10.7256/2585-7797.2021.4.37027 URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=37027](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=37027)

15. Саломатина С. А., Тужилина Е. Д. Банк "для своих": Московское отделение Русско-Китайского банка в 1897–1899 гг. // Экономическая история. 2016. Т. 35. № 4. С. 47–62.

16. Справочная книга о лицах Санкт-Петербургского купечества и других званий, акционерных и паевых обществах и торговых домах, получивших с 1 ноября 1899 г. по 1 января 1900 г. сословные свидетельства по 1-й и 2-й гильдиям, промысловые свидетельства 1 и 2 раз. Санкт-Петербург: Тип. А. Н. Лавров и КВ°, 1900.

17. Справочная книга о лицах, получивших на 1897 год купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве. Москва: Типография А. Н. Иванова, 1897.

18. Справочная книга о лицах, получивших на 1900 год купеческие и промысловые свидетельства по г. Москве. Москва: издание А. Н. Иванова, 1900.

19. Указатель действующих в Империи акционерных предприятий и торговых домов / под ред. В. А. Дмитриева-Мамонова. 2-е изд. Т. 2. Санкт-Петербург: Э. Вернь, 1905.

20. Центральные архивы Москвы: Путеводитель по фондам. Вып. 2. / [отв. составитель И. Г. Тараканова]. 2-е изд. Москва: Мосгорархив, 2002.

21. Центральный государственный архив Москвы. Ф. 258. Петербургский международный коммерческий банк. Московское отделение. Оп. 1. Д. 44. Вексельная книга. 1900 г.

22. Чистова О. В. Кредитная клиентура банка Рябушинских в период экономического подъема 1909–1913 гг. // Экономическая история. Ежегодник. 2011/2012. Москва: РОССПЭН, 2012. С. 315–352.

## Результаты процедуры рецензирования статьи

*В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.*

*Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).*

Рецензируемый текст «Москва как всероссийский кредитный рынок: статистический и геоинформационный анализ по операциям московского отделения Санкт-Петербургского международного коммерческого банка (ПМКБ) в 1900 г.» посвящен рассмотрению операционной деятельности конкретного финансового учреждения Российской империи начального периода российской индустриализации. На данном конкретном примере автор исследует более широкую проблему взаимоотношений центральных кредитных учреждений и региональных потребителей финансовых услуг. Автор указывает на недостаточную изученность этого аспекта финансово-кредитной деятельности столичных банков Российской империи. В вводной части дано указание на предмет исследования, дана краткая история Санкт-Петербургского международного коммерческого банка, деятельность московского отделения которого находится в центре данного исследования. Основным источником для исследования является вексельная книга банка за 1900 г., данные вексельной книги переведены автором в реляционную базу данных, на основе которой и делаются выводы о функционировании общероссийского рынка банковских услуг, проводится статистический и геоинформационный анализ зафиксированных в книге сделок. Первый раздел текста носит источниковедческий характер: подробно описывается вексельная банковская книга, характер содержащихся там данных, приведены примеры записей в вексельной книге; также описан процесс трансформации содержащихся в вексельной книге сведений в базу данных. Приведены таблицы с перечнем крупнейших клиентов по размерам кредитов и числу выданных векселей, распределение клиентов по отраслям экономики. Раздел «Кредитные сделки в региональном контексте» содержит геоинформационный анализ составленной базы данных, для большей наглядности результаты анализа иллюстрированы таблицами и картами с указанием населенных пунктов Российской империи с выписанными и учтенными векселями ПМКБ. В заключительном разделе автор приводит конкретные результаты проведенного исследования и четко сформулированные выводы по теме исследования: «..... на примере работы московского отделения ПМКБ мы увидели, как кредитные сделки заключались в регионах в вексельной форме, затем эти векселя попадали в Москву, где банк их покупал и тем самым давал возможность предпринимателям, фирмам и компаниям получить денежные средства раньше срока, обозначенного в векселе. У банка в приоритете были крупные нефтяные, металлургические, машиностроительные компании, в первую очередь ассоциированные с самим банком, однако средств московского денежного рынка хватало на значительно более широкий круг клиентов. ... Москва становилась точкой взаимодействия банка и клиентов, торговавших по всей стране». Таким образом автор выявлен конкретный механизм осуществления кредитования региональных участников экономического процесса посредством столичного банка. Библиографический список содержит более 20 работ, однако в нем не отражена зарубежная историография банковского сектора Российской империи, в самом тексте апелляции к зарубежным исследованиям, близким теме статьи, отсутствуют. Работе присуща четкая продуманная структура, высокий уровень научной новизны, использование передовой методологии. Автором вводится в научный оборот значительное количество архивных материалов, работа выполнена на высоком научно-методическом уровне и рекомендуется к публикации.