



Теории утилитаризма и их отражение в области дизайна

Екатерина Валерьевна СЕРТАКОВА

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»
392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

cat.sertakowa@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрен дизайн как вид духовной и практической творческой деятельности человека с точки зрения его соотношения с философскими теориями утилитаризма. Обозначены ключевые идеи классического утилитаризма, а также особенности его понимания в современной философии. Отмечена значительная роль утилитаризма в формировании теоретико-философских оснований дизайна и в его развитии. Приведены примеры реализации принципов полезности в работе современного дизайнера при создании продуктов и услуг. Представлена авторская разработка создания дизайна многофункционального творческого пространства с учетом принципов утилитаризма.

Ключевые слова: утилитаризм, философия, этика, дизайн, пространство

Для цитирования: Сертакова Е.В. Теории утилитаризма и их отражение в области дизайна // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 1. С. 62-69.

Utilitarianism theories and their reflection in the field of design

Ekaterina V. SERTAKOVA

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

cat.sertakowa@yandex.ru

Abstract. Design is considered as a kind of spiritual and practical creative person's activity from the point of view of its correlation with the philosophical utilitarianism theories. The key ideas of classical utilitarianism are outlined, as well as the peculiarities of its understanding in modern philosophy. The significant utilitarianism role in the formation of theoretical and philosophical foundations of design and in its development is noted. Implementation examples of the usefulness principles in the work of a modern designer when creating products and services are given. The author's development of the design of a multifunctional creative space, taking into account the utilitarianism principles, is presented.

Keywords: utilitarianism, philosophy, ethics, design, space

For citation: Sertakova, E.V. (2024). Utilitarianism theories and their reflection in the field of design. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 1, pp. 62-69. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Дизайн как пример органичного единения духовной и практической деятельности человека имеет свои теоретические или философские основания. Гармоничное сочетание красоты и удобства образуют специфику дизайна как вида искусства, одновременно отсылая его как к сфере этической и эстетической теории, так и к повседневности.

Из множества философских теорий наиболее близкой к пониманию сущности дизайна можно назвать утилитаризм. В самом общем виде утилитаризм понимается как этическая концепция, в рамках которой реализуются подходы к правильности или неправильности совершающего субъектом действия с точки зрения степени его полезности. Иными словами, чем большему количеству людей данное действие приносит пользу, тем в большей степени оно считается позитивным, правильным, несущим благо.

Теории утилитаризма в истории философии разрабатывались такими философами, как И. Бентам, Дж.С. Милль, П. Сингер, Р. Брандт [1–4] и др. Поскольку данные теории существовали в русле этики, то главное место в них отводится, в отличие от повседневной трактовки полезного или утилитарного, как, прежде всего, выгодного, понятию «благо» и «высшая цель». Присутствие высшей цели направляет поступки человека, обуславливает его выбор не в пользу личной выгоды и эгоизма. Выбор обусловлен моралью, которая, в свою очередь, ведет человечество по пути освобождения от страданий. В отличие от многих других моральных установлений, сформировавшихся в истории культуры, утилитаризму не чужды размышления об удовольствии и наслаждении. Принцип сочетания пользы и удовольствия также можно отнести к одному из основных в деятельности занятых в сфере дизайна.

Цель данного исследования заключается в рассмотрении концепций утилитаризма с позиции ее влияния и отражения в области дизайна.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Философия утилитаризма. Классический утилитаризм (И. Бентам, Дж.С. Милль) представлен в теориях двух его основателей. Несмотря на разницу во взглядах, существует ряд объектов их рассмотрения, изучение которых позволяет выделить основные позиции, образующие особенности утилитаризма как философского течения. К ним относятся: рассмотрение человека и его природы; понимание счастья и процессов и условий достижения этого состояния; вопросы нравственного решения и нравственного поступка; проблема «наибольшего счастья» и др. Все эти вопросы позволяют отнести классический утилитаризм к отдельному особому направлению этической мысли. Базовым принципом для утилитаризма является принцип полезности. Как отмечает Д.С. Серебрянский, «Принцип полезности является единственным принципом, которому необходимо следовать, поскольку только он обладает объективной принудительной силой. Многие современные исследователи воспринимают превращение удовлетворенности существованием в единственный практический ориентир как первый квалифицирующий признак утилитаризма» [5, с. 91]. Классический утилитаризм главной ценностью человека считает счастье и рассуждает о путях его достижения. Согласно этой концепции, все люди стремятся к счастью и, наоборот, всячески стараются избежать страданий. Счастье является самоценностью. Другие ценности имеют значение, поскольку могут помочь в достижении счастья. Нравственные нормы самоцен-

ностью не являются, их предназначение – привести человека к счастью.

Что касается механизмов или методов достижения счастья, то «Классический утилитаризм – учение, в котором была предпринята попытка применить к области морали идеал рационального и доказательного мышления. Рациональность в данном случае – это не только соответствие законам чистой мысли, но и опора на факты» [5, с. 95].

Утилитаризм относят к области нормативной этики. В основе теории лежит прослеживание взаимосвязи поступка и его последствий.

В концепции утилитаризма выделяют два вида базисных утверждений для характеристики поступка. Во-первых – это результат, к которому привело действие или поступок. Во-вторых – правило, которому действие должно соответствовать. Такая трактовка появилась в утилитаризме в XX веке. В соответствии с ней сложилось два течения – утилитаризм действия (act-utilitarianism) и утилитаризм правила (rule-utilitarianism). Утилитаризм действия согласуется с традиционной теорией, где каждый человек оказывается в условиях выбора. Выбор верен, если выбранный путь ведет к достижению наибольшего счастья для наибольшего количества людей, которых затронул поступок и его последствия, считал австралийский философ П. Сингер. Последователи американского философа, представителя утилитаризма, Р. Брандта критикуют такой подход и обосновывают свою критику утверждением, что подобный выбор может в итоге противоречить либо жизненной перспективе конкретной личности, его будущему, либо нарушать данные раннее человеком обязательства. Таким образом, утилитаризм правила делает упор на конкретные принципы, существующие и принятые группами общества. В ситуации выбора совершать действие или отказаться от него, следует

понять, соблюдение каких именно правил и принципов приведет к пользе человека и общества в ее максимальных проявлениях. После анализа всех причин и последствий следует совершать поступок.

Также существует классификация, согласно которой теории утилитаризма можно разделить на два ключевых направления: гедонистический утилитаризм и предпочтительный утилитаризм. По мнению представителей первого течения, моральные установки существуют только для того, чтобы сделать как можно большее количество людей счастливыми, а число страдающих минимизировать. Предпочтительный утилитаризм делает акцент на идее о том, что моральные нормы должны создаваться с ориентацией на желания людей.

Как у первой, так и второй теории есть свои последователи и критики. В пользу гедонистического утилитаризма указывает его относительная простота для понимания, так как установление взаимосвязи между пользой, удовольствием и счастьем доступно для большинства людей. Критикующие гедонистический утилитаризм обращают внимание на то, что в нем мало внимания уделяется другим нравственным ценностям. Например, справедливость, свобода, равенство и другие, важные для современного мира ценности, в данной теории занимают второстепенное место.

В рамках предпочтительного утилитаризма есть место для более сложной теории с иерархией ценностей. Представители предпочтительного утилитаризма утверждают, что главной целью моральных норм является такая цель, достигнув которой, человек ощущает, что смог максимально реализовать свои предпочтения и желания. В данной разновидности утилитаризма также есть место для других нравственных категорий и ценностей.

В целом, как отмечает А. Прокофьев: «Современный утилитаризм глубоко

дифференцирован в связи с разным пониманием его сторонниками: а) предмета проверки с помощью принципа полезности; б) самой полезности; в) нормативного содержания принципа полезности; г) способов учета последствий в процессе принятия моральных решений» [6, с. 193].

Теории утилитаризма и дизайн. Концепции утилитаризма занимают значительное место при рассмотрении теоретико-философских оснований деятельности дизайнера. В своей работе дизайнеры используют принципы полезности при разработке концепций и дальнейшем производстве продуктов и услуг. Примером может являться реализация идей гедонистического утилитаризма для того, чтобы создавать продукт, который принесет удовольствие и создаст комфорт. В отличие от теории, следование идеям предпочтительного утилитаризма в деятельности дизайнера не противоречит идеям гедонизма. Результат работы над создаваемым продуктом должен соответствовать предпочтениям и желаниям людей.

Принципы полезности могут и должны реализовываться при создании продуктов и услуг, которые будут эффективно применяться человеком и быть удобными в использовании. Например, дизайнеры могут использовать утилитарные принципы, чтобы создать:

- продукты, которые более просты в использовании и понимании;
- продукты, которые более долговечны и надежны;
- продукты, которые более безопасны и экологичны;
- продукты, которые более доступны и доступны для людей с ограниченными возможностями.

Утилитарные принципы также могут использоваться для создания продуктов и услуг, которые являются более этичными и социально ответственными. Например, дизайнеры могут использовать утилитарные принципы, чтобы создать:

– продукты, которые производятся с использованием экологически чистых и устойчивых методов;

– продукты, которые предназначены для удовлетворения потребностей всех людей, независимо от их расы, пола, религии или сексуальной ориентации;

– продукты, которые способствуют социальному благу и улучшают качество жизни людей.

Утилитаристическая теория подчеркивает, что дизайн должен быть полезным и функциональным для пользователя. Дизайнер должен стремиться создавать продукты и интерфейсы, которые облегчают повседневные задачи и улучшают качество жизни. Примеры: удобные и эргономичные предметы мебели, интуитивно понятные интерфейсы, продукты, способствующие экологической устойчивости и энергосбережению. Максимизация счастья как основной принцип утилитаризма может быть применен и в области дизайна. Примеры: создание дизайна, который способствует комфорту, удовлетворению потребностей и эмоциональному благополучию пользователей (уютные и функциональные интерьеры домов, дизайнерская одежда, которая делает людей увереннее в себе, и др.)

Важной задачей дизайнерской работы является создание баланса между полезностью продукта и его эстетическими свойствами. Очевидно, что эстетическая, визуальная привлекательность продукта, который может быть воспринят пользователем как настоящее произведение искусства в сфере дизайна, способна улучшить эмоциональное состояние человека и, в целом, повысить качество его жизни. Например, в сфере повседневного потребления такую роль могут сыграть эстетически привлекательные упаковки товаров, креативные рекламные кампании, художественные произведения. Все это вызывает положительные эмоции.

Знание основ утилитаризма может способствовать учету значимости социальной ответственности дизайнера, поскольку он будет иметь в виду интересы различных групп общества. Дизайн должен учитывать потребности и ограничения разных людей, то есть быть доступным и инклюзивным. Примеры: дизайн универсального доступа, который позволяет людям с ограниченными возможностями здоровья использовать разные объекты и услуги; дизайн городской инфраструктуры, который облегчает передвижение, предусматривает как рабочие зоны, так и зоны отдыха (места для отдыха людей различных возрастных групп и физических способностей, учет потреб-

ностей пешеходов, велосипедистов, водителей, чтобы создать условия безопасного движения для всех категорий участников движения). Иными словами, известная концепция «форма следует функции» является выражением утилитаристского подхода в дизайне, что означает следование принципу, когда эстетически привлекательный внешний вид продукта определяется его функциональностью.

Иллюстративным примером применения утилитаристского подхода может служить авторская разработка многофункционального творческого пространства (коворкинга) (рис. 1–4).



Рис. 1. Эскиз основной идеи
Fig. 1. The main idea's sketch



Рис. 2. Схема функционального зонирования
Fig. 2. Functional zoning scheme

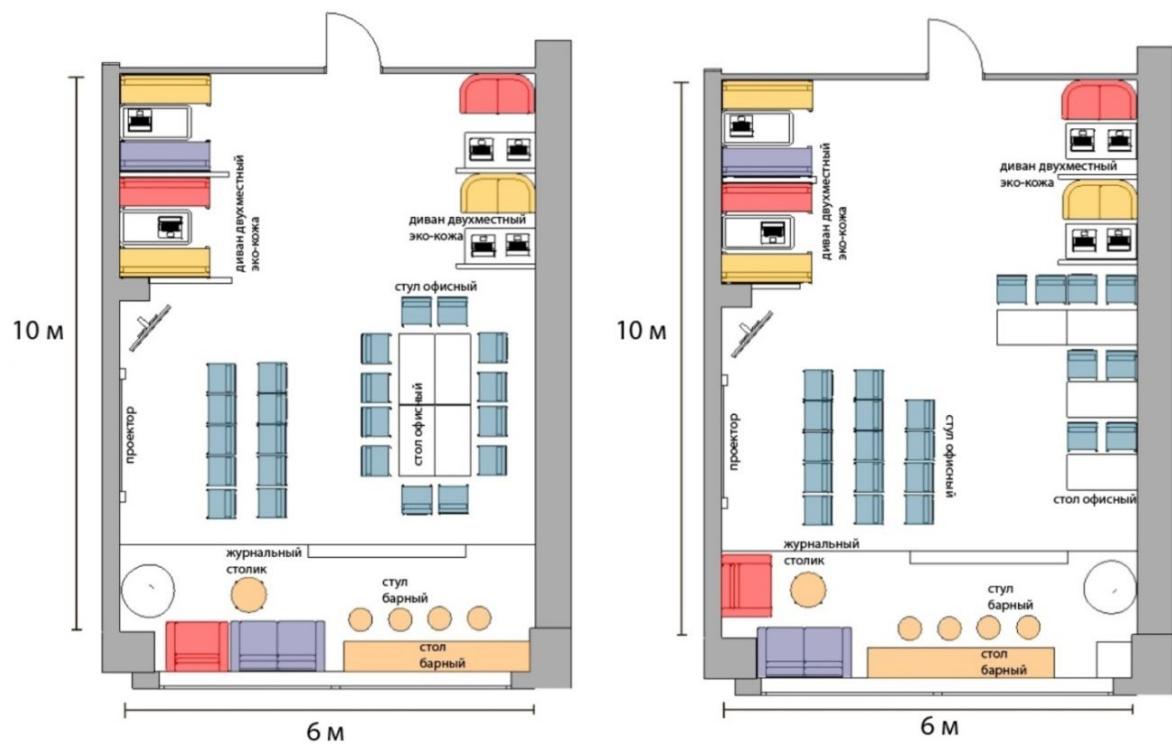


Рис. 3. Планы расстановки мебели
Fig. 3. Furniture placement plans



Рис. 4. 3D-визуализация многофункционального творческого пространства
Fig. 4. 3D visualization of a multifunctional creative space

Разработка представляет собой дизайн-проект и философию с функциональным насыщением пространства. Создание дизайнерских пространств для креативной деятельности в настоящее время является одним из наиболее востребованных. Площадка предназначена для проведения мероприятий (творческих встреч, круглых столов, мастер-классов и т. п.). Предусмотрены зоны как для командной, так и индивидуальной работы, пространство для отдыха. Поскольку пространство предназначено для осуществления эффективной коммуникации, важным моментом является возможность трансформации, формирования зон для определенных целей, что осуществляется

за счет мобильности мебели и технических средств.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теории утилитаризма сыграли большую роль в формировании концепций современного дизайна. Дизайнеры часто используют утилитарные принципы при создании продуктов и услуг, которые призваны быть полезными, эффективными и удобными для людей. Важное значение придается этичному, социально-ответственному дизайну, что также не противоречит философским теориям утилитаризма, которые в свою основу закладывают понятия «польза» и «счастье».

Список источников

1. *Бентам И.* Введение в основания нравственности и законодательства. М.: РОССПЭН, 1998. 415 с.
2. *Милль Дж.С.* Утилитаризм. Ростов н/Д.: Дон. изд. дом, 2013. 240 с.
3. *Brandt R.B.* Morality, Utilitarianism, and Rights. N. Y.: Cambridge University Press, 1992. 393 p.

4. Singer P. Practical Ethics. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 356 p.
5. Серебрянский Д.С. Классический утилитаризм: основные проблемы // Этическая мысль. 2011. № 11. С. 90-104. <https://elibrary.ru/puydhf>
6. Прокофьев А. Утилитаризм // Философская антропология. 2019. Т. 5. № 2. С. 192-215. <https://elibrary.ru/vyeraj>

References

1. Bentam I. (1998). *Vvedenie v osnovaniya nравственности i zakonodatel'stva* [Introduction to the Foundations of Morality and Legislation]. Moscow, ROSSPEHN Publ., 415 p. (In Russ.)
2. Mill' Dzh.S. (2013). *Utilitarizm* [Utilitarianism]. Rostov on Don, Donskoy Publishing House, 240 p. (In Russ.)
3. Brandt R.B. (1992). *Morality, Utilitarianism, and Rights*. New York, Cambridge University Press, 393 p.
4. Singer P. (2011). *Practical Ethics*. Cambridge, Cambridge University Press, 356 p.
5. Serebryanskii D.S. (2011). Classical utilitarianism: the main philosophical problems. *Ehticheskaya mysl' = Ethical Thought*, no. 11, pp. 90-104. (In Russ.) <https://elibrary.ru/puydhf>
6. Prokof'ev A. (2019). Utilitarianism. *Filosofskaya antropologiya = Philosophical Anthropology*, vol. 5, no. 2, pp. 192-215. (In Russ.) <https://elibrary.ru/vyeraj>

Информация об авторе

Сертакова Екатерина Валерьевна, студентка факультета культуры и искусств, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, cat.sertakowa@yandex.ru

Information about the author

Ekaterina V. Sertakova, Student of the Faculty of Culture and Arts, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, cat.sertakowa@yandex.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.10.2023
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 26.01.2024
Принята к публикации / Accepted for publication 01.03.2024