



Типология и коммуникативный потенциал дискурсивного программирования в зависимости от его направленности и качественных характеристик (на материале англоязычного дискурса)

В. Л. Соколова

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия

Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации, Москва, Россия

sokolova_mglu@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются структурные и функциональные особенности механизма, названного автором «дискурсивное программирование». В исследовании предлагаются типологии, основанные на особенностях организации (направленности) и качественных характеристиках дискурсивного программирования. Делаются выводы о степени зависимости коммуникативной функции дискурсивного программирования от его типологических характеристик.

Ключевые слова: дискурсивное программирование, коммуникативное программирование, прямое дискурсивное программирование, обратное дискурсивное программирование, двойное дискурсивное программирование, контекстуальное дискурсивное программирование, отсроченное дискурсивное программирование

Для цитирования: Соколова В. Л. Типология и коммуникативный потенциал дискурсивного программирования в зависимости от его направленности и качественных характеристик (на материале англоязычного дискурса) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2023. Вып. 7 (875). С. 119–125. DOI 10.52070/2542-2197_2023_7_875_119

Original article

Typology and Communicative Potential of Discursive Programming Depending on Its Orientation and Qualitative Properties (a study of English discourse)

Vera L. Sokolova

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia

sokolova_mglu@mail.ru

Abstract. The article addresses structural and functional features of the discourse shaping mechanism that the author defines as discursive programming. The typologies offered in the study are based on the structural features (orientation) as well as the qualitative properties of discursive programming. The conclusions show the relationship between the communicative function of discursive programming and its typological characteristics.

Keywords: discursive programming, communicative programming, direct discursive programming, reverse discursive programming, double discursive programming, contextual discursive programming, delayed discursive programming

For citation: Sokolova, V. L. (2023). Typology and Communicative Potential of Discursive Programming Depending on Its Orientation and Qualitative Properties (a study of English discourse). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Humanities, 7(875), 119–125. 10.52070/2542-2197_2023_7_875_119

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее исследование обращается к дискурсивному механизму, который, по нашим наблюдениям, находится в основе целого ряда коммуникативных процессов (удержание внимания аудитории, изменение иллокутивной силы высказывания, создание различных дискурсивных эффектов) и может иметь различные средства реализации в англоязычных лингвокультурах [Соколова, 2021]. Этот дискурсивный механизм, изучаемый на материале английского языка, назван автором статьи дискурсивным (или коммуникативным) программированием, и предусматривает взаимообусловленность реализации различных элементов дискурса. Например, оценочное высказывание предполагает объяснение причин этой оценки; первый элемент устойчивого сочетания предполагает наличие последующих; наличие неоконченного высказывания предполагает один или несколько вариантов его продолжения.

Как показывает тщательное рассмотрение дискурсивного программирования, этот механизм имеет под собой как психологические, так и концептуальные основания.

Под психологическими основаниями дискурсивного программирования понимается упреждающий характер восприятия информации, отмечаемый как отечественными, так и зарубежными учеными [Зимняя, 2001; Neisser, 1975]. Тем не менее механизм дискурсивного программирования отличается от механизмов установления антиципаций, описанных в психологических исследованиях тем, что он характеризует не восприятие реципиентом, а порождение языковыми средствами информации, устанавливающей определенные коммуникативные антиципации ее получателя.

В концептуальном плане дискурсивное программирование основано на реализации фреймовых структур¹, когда новый элемент дискурса «программируется» либо через активацию всего фрейма, либо через активацию одного из терминалов этого фрейма. Например, фрейм EARTHQUAKE активирует терминалы «magnitude of the earthquake, location of the earthquake, tremours» и, соответственно, программирует дискурс на реализацию этих терминалов. В свою очередь, любой из терминалов фрейма EARTHQUAKE актуализует этот фрейм, программируя при этом активацию всего набора его терминалов.

¹ Мы придерживаемся определения фрейма, предложенного Марвином Минским, который рассматривал фрейм как минимальную совокупность признаков, позволяющих идентифицировать тот или иной объект или явление [Minsky, 1975].

Ранее нами было выявлено различие коммуникативных особенностей дискурсивного программирования в зависимости от средств его реализации (логическое, эмоциональное и смешанное) [Соколова, 2021]. Тем не менее типология и коммуникативные возможности дискурсивного программирования на этом не ограничиваются. В частности, данная статья рассматривает на англоязычном материале дискурсивное программирование в связи с его направленностью, рядом качественных характеристик и соответствующим коммуникативным потенциалом.

КЛАССИФИКАЦИЯ И КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИСКУРСИВНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕГО НАПРАВЛЕННОСТИ

Выявленная в ходе исследований направленность дискурсивного программирования определяется положением программирующей части конструкции по отношению к программируемой: если программирующая часть предшествует программируемой, то реализуется прямое дискурсивное программирование; если программирующая часть следует за программируемой, то имеет место обратное дискурсивное программирование; если одна из частей конструкции одновременно оказывается в положении программирующей и программируемой или если одновременно осуществляется и прямое, и обратное дискурсивное программирование, то можно говорить о двойном дискурсивном программировании.

Рассмотрим каждый из обозначенных выше типов дискурсивного программирования подробнее.

Прямое дискурсивное программирование

Случаи прямого дискурсивного программирования представляются в наибольшей мере соответствующими самой природе дискурсивного программирования – установлению коммуникативных антиципаций.

Например, задавая вопрос: «So what do the minds of the powerful versus the powerless look like?», лектор TED Talks Amy Cuddy программирует дальнейшую коммуникацию на реализацию ответа о том, какими характерными особенностями обладает мышление сильных людей. В данном примере ответ приводится сразу же после вопроса и таким образом дискурсивное программирование оказывается реализованным: «So powerful people tend to be, not surprisingly, more assertive and more confident ...» (Amy Cuddy, August 15, 2012).

Данный тип дискурсивного программирования наблюдался в самых разнообразных видах дискурса: в художественном дискурсе, в дискурсе СМИ, в научном и научно-популярном дискурсе, в мотивационном дискурсе на материале TED-talks, в дискурсе политических речей.

Полагаем, что столь высокая популярность прямого дискурсивного программирования обусловлена, прежде всего, его важной прагматической функцией – удержанием внимания аудитории: дискурс программируется на реализацию дальнейшей информации, и пока она не будет реализована внимание аудитории будет поддерживаться¹.

Однако наряду с функцией поддержания внимания прямое дискурсивное программирование имеет и другие важные функции. Это, прежде всего, функции изменения иллюквативной силы высказываний и создания определенных дискурсивных эффектов (например, юмористического).

Функция изменения иллюквативной силы высказываний наблюдалась нами при рассмотрении хеджирующих конструкций, указывающих на авторство (или источник) той или иной информации. Например, хеджирующая конструкция *according to + the source of information* и ее коммуникативные аналоги программируют дальнейший дискурс на предоставление достоверной или недостоверной информации. При этом достоверность информации определяется адресатом с его системой ценностей и установок.

The World Health Organization (WHO) said the Omicron subvariant BA.5 remains dominant globally...
(*The Guardian*, 11 August 2022)

Применительно к этому примеру, если реципиент информации доверяет Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), ссылка на эту организацию как источник информации реализует положительное дискурсивное программирование для реципиента (информация будет рассматриваться как достоверная), а если реципиент ВОЗ не доверяет, то дискурсивное программирование будет отрицательным (информация будет рассматриваться как недостоверная).

Функция создания дискурсивных эффектов также представляется характерной для прямого дискурсивного программирования. Например, начало шутки *A Frenchman, a German and an American walk into a bar...* программирует последующий дискурс как юмористический, устанавливая

коммуникативные антиципации на реализацию таких распространенных юмористических стилистических приемов и средств, как каламбур, игра слов, ирония, декомпозиция устойчивого сочетания.

Обратное дискурсивное программирование

На первый взгляд, сам механизм обратного дискурсивного программирования, когда программирующая часть следует за программируемой, противоречит природе рассматриваемого процесса установления антиципаций. Тем не менее полагаем, что обратное дискурсивное программирование выделять можно и что оно основано на заполнении «спящих» слотов активированного ранее фрейма. Например, указание на источник информации (*White House Press Secretary Karine Jean-Pierre*), следуя за самой информацией: «US President Joe Biden had been briefed about the shooting and had ordered the FBI to give «full support» to local authorities» (*BBC News*, 22 January 2023), – активирует во фрейме US PRESIDENT'S REACTION TO SHOOTING слот *source of information* и заполняет его сведениями об источнике информации. На грамматическом уровне реализация обратного дискурсивного программирования при использовании множественного числа с существительным *family* (*John's family are rich.*) активирует во фрейме FAMILY терминал *family as a collection of individuals*, который до актуализации дискурсивно программирующего *are* находился «в спящем состоянии» и не играл значимой роли в коммуникативной структуре высказывания.

Несмотря на то, что функция поддержания внимания при использовании обратного дискурсивного программирования не настолько очевидна, как при использовании прямого программирования дискурса, по нашим наблюдениям, обратное дискурсивное программирование тем не менее может способствовать удержанию внимания аудитории через создаваемые с его помощью дискурсивные эффекты. В частности, примечательны случаи использования обратного дискурсивного программирования для создания юмористического эффекта. Например:

Q: What do you call Santa [Clause]'s helpers?

A: Subordinate Clauses!²

В шутке обратно программирующее высказывание *Subordinate Clauses* актуализует ранее «спящий» терминал фрейма CLAUSE – *part of a sentence*

¹ Важность предвосхищения для поддержания внимания аудитории подчеркивается в исследованиях американского психолога У. Найсера (прив. по: [Milton, 2002, с. 43]).

² An English Christmas // Explain the Joke. URL: <https://explainthejoke.com/2020/12/24/an-english-christmas/>

в программируемом высказывании, тем самым вступая в конфликт с дискурсивным программированием фрейма SANTA CLAUSE и создавая юмористический эффект.

В ходе анализа коммуникативной функции изменения иллокутивной силы высказываний было выявлено, что при реализации обратного дискурсивного программирования в хеджирующих конструкциях, указывающих на авторство (или источник) той или иной информации, иллокутивная сила высказываний, предшествующих программирующей хеджирующей конструкции, как и в случае с прямым дискурсивным программированием, может меняться в зависимости от доверия реципиента к источнику информации. Таким образом, при ссылке на (предположительно) внушающий доверие источник будет осуществляться положительное дискурсивное программирование:

There were more than 11,400 reported hate incidents targeting Asian Americans across the US between March 2020, when the US first implemented Covid lockdowns, and March 2022, **according to a report by Stop AAPI Hate** (*The Guardian*, 23 January 2023).

В то время как при ссылке на неопределенный (пусть и «осведомленный») источник дискурсивное программирование будет отрицательным:

Billionaire Michael Bloomberg, the owner of Bloomberg LP, is interested in acquiring either the Wall Street Journal parent company Dow Jones or the Washington Post, Axios reported on Friday, **citing an unnamed source familiar with the matter** (*The Guardian*, 23 December 2022).

Двойное дискурсивное программирование

Двойное дискурсивное программирование связано с одновременной реализацией прямого и обратного дискурсивного программирования. В ходе отдельно проведенного исследования дискурсивного программирования 224 хеджирующих конструкций, указывающих на источник информации в англоязычных СМИ, были отмечены две модели двойного дискурсивного программирования:

1) модель, в которой одно и то же хеджирующее высказывание (в приведенном ниже примере это *said Koswal*) дискурсивно программирует как предшествующую, так и последующую информацию:

"Sonu was showing us the mountains around on the call and was clearly excited, so were we," **said Koswal**. "He told me on that call that after landing in Pokhara,

they would visit some temples there and then in the evening take a train back home" (*The Guardian*, 16 January 2023).

2) модель, в которой реализуется сначала прямое, а затем обратное дискурсивное программирование:

Yi said that, based on his own research, China's population has actually been declining since 2018, showing the population crisis is "much more severe" than previously thought. China now has one of the lowest fertility rates in the world, comparable only to Taiwan and South Korea, **he said** (VOA, 17 January 2023).

В данном примере фраза *China's population has actually been declining since 2018, showing the population crisis is "much more severe" than previously thought. China now has one of the lowest fertility rates in the world, comparable only to Taiwan and South Korea...* реализуется сначала с прямым (**Yi said that, based on his own research...**), а затем с обратным (**he said**) дискурсивным программированием.

Отметим, что двойное дискурсивное программирование наблюдалось не только в дискурсе СМИ. При этом в ряде случаев реализовывалась модель *прямое дискурсивное программирование – обратное дискурсивное программирование*, как в приведенном ниже примере двойного дискурсивного программирования в лекции TED Talks *Inside the Mind of a Master Procrastinator* в целях оказания юмористического воздействия на аудиторию. В данном примере сначала реализуется прямое дискурсивное программирование:

I thought that was the end of everything. But a week later I get a call, and it's the school. And they say, «Is this Tim Urban?» And I say, «Yeah.» And they say, "We need to talk about your thesis." And I say, "OK." And they say, **"It's the best one we've ever seen"** (Tim Urban, 15 March 2016).

The best one we've ever seen программирует коммуникацию на разворачивание фрейма THE BEST THESIS, но последующее обратное программирующее дискурс отрицательное высказывание *That did not happen* актуализует ранее «спящий» терминал *absence of a certain characteristic*, вызывая при этом юмористический эффект, основанный на обмане коммуникативных ожиданий аудитории.

Таким образом, двойное дискурсивное программирование, так же как и обратное, может способствовать поддержанию внимания аудитории через создание дискурсивных эффектов. Кроме того, поддержание внимания аудитории через двойное

дискурсивное программирование может осуществляться установлением антиципаций через входящее в него прямое дискурсивное программирование и через варьирование разных типов дискурса (прямая речь; авторский комментарий; косвенная речь), препятствующее дискурсивной монотонизации.

Как показало исследование дискурсивного программирования на примере материалов англоязычных СМИ, применительно к коммуникативной функции изменения иллокутивной силы высказываний двойное дискурсивное программирование (как и входящие в него прямое и обратное) может влиять на степень достоверности программируемого высказывания для реципиента информации в зависимости от его доверия к программирующему дискурсу источнику информации.

КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ДИСКУРСИВНОГО ПРОГРАММИРОВАНИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНОМ ДИСКУРСЕ И ИХ КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ

Наряду с отличиями в реализации механизма дискурсивного программирования в зависимости от его направленности были отмечены и некоторые качественные характеристики дискурсивного программирования, которые реализовывались одновременно с описанными выше. Эти качественные характеристики были связаны с контекстуальной обусловленностью дискурсивного программирования и с временными параметрами его реализации. Соответственно типы дискурсивного программирования в зависимости от его качественных характеристик получили название контекстуального и отсроченного дискурсивного программирования.

Контекстуальное дискурсивное программирование

Контекстуальными были названы модели дискурсивного программирования, которые демонстрируют определенную повторяемость в одних видах дискурса, но не отмечаются или редко отмечаются в других. В частности, в дискурсе СМИ нами была выявлена следующая контекстуальная модель дискурсивного программирования: (1) программирующее дискурс высказывание (указание источника информации) – (2) изложение информации в косвенной речи – (3) прямая речь, которая частично повторяет и / или распространяет информацию, изложенную в косвенной речи – (4) повторное указание источника информации:

(1) **Captain Meyer added** (2) that police were aware of a second incident in Monterey Park, a suburb north of

Monterey Park, but did not elaborate further. (3) “We have investigators on scene trying to determine if there’s a connection between these two incidents,” (4) **he said** (*BBC News*, 22 January 2023).

В приведенном выше примере демонстрируется самая распространенная модель контекстуального дискурсивного программирования в изученном англоязычном дискурсе СМИ. Как мы видим, она реализуется на фоне двойного дискурсивного программирования, устанавливаемого ссылкой на источник информации (заявление капитана полиции). В предварительном исследовании хеджирующих конструкций англоязычного дискурса СМИ контекстуальное программирование на фоне двойного дискурсивного программирования наблюдалось в 10 % случаев, что для дополнительной дискурсивной модели, представляется значительным.

Полагаем, что использование контекстуального дискурсивного программирования в СМИ обусловлено тремя факторами:

- интерактивностью дискурса СМИ (поскольку при контекстуальном дискурсивном программировании читатель сначала получает информацию в косвенной речи, а потом имеет возможность оценить эту информацию, представленную в прямой речи);
- клишированностью дискурса СМИ (повторяющиеся коммуникативные модели легче воспринимаются и запоминаются читателем);
- необходимостью поддержания внимания аудитории (контекстуальное дискурсивное программирование предполагает чередование различных типов дискурса, тем самым не допуская монотонности изложения).

Отсроченное дискурсивное программирование

Отсроченным было названо дискурсивное программирование, при котором информационная недостаточность, создаваемая программирующим дискурсом высказыванием, компенсируется не сразу после установления коммуникативных антиципаций, а на протяжении дальнейшего дискурса.

Прежде всего данная качественная характеристика дискурсивного программирования отмечалась в лекциях и художественной литературе. Например, в рассказе Дж. Арчера *A Chapter of Accidents* прямое дискурсивное программирование устанавливается утверждением о недоумении главного героя, сможет ли персонаж по имени Патрик Трэверс купить у него картину, оцененную им в 370 тыс. фунтов:

"Three hundred and seventy thousand pounds," I said, **wondering** if such a price tag put it out of Travers's bracket (*J. Archer, A Chapter of Accidents*).

Фактически, задается устанавливающий коммуникативные антиципации читателя вопрос *Will Travers buy the picture?* Ответ на этот вопрос читатель получает почти через две страницы текста – *But Travers never did [never bought the picture]*: программирующий и программируемый компоненты конструкции отделены друг от друга 3 394 печатными знаками, что составляет 1,8 печатных страниц¹.

Примечательно, что в художественной литературе и в лекционном дискурсе отмечались случаи ступенчатой реализации отсроченного дискурсивного программирования, когда компенсация информационной недостаточности, задаваемой дискурсивным программированием, происходила не одновременно, а поэтапно, путем постепенного заполнения слотов дискурсивно программируемого фрейма. Например, в своей мотивационной лекции *How great leaders inspire action* Саймон Сinek делает дискурсивно программирующее заявление о том, что около трех с половиной лет назад сделал открытие (*About three and a half years ago, I made a discovery*), актуализуя тем самым фрейм DISCOVERY, содержащий подфрейм с незаполненными слотами SOMETHING UNKNOWN THAT IS FOUND². В ходе ступенчатой реализации отсроченного дискурсивного программирования слоты этого подфрейма заполняются не сразу:

- сначала слот *the significance of the discovery*: this discovery profoundly changed my view on how I thought the world worked);
- затем слот *characteristic feature of the discovery*: As it turns out, all the great inspiring leaders and organizations in the world, whether it's Apple or Martin Luther King or the Wright brothers, they all think, act and communicate the exact same way... it's the complete opposite to everyone else;
- затем слот *name of the discovered phenomenon*: I call it the golden circle;
- наконец, слот *the discovered phenomenon*: [Successful businessmen answer the questions] Why? How? What?

¹ Если считать 1 800 печатных знаков за одну печатную страницу. – В. С.

² Oxford Advanced American Dictionary. URL: https://www.oxfordlearner dictionaries.com/definition/american_english/discovery

Как следует из примера, несмотря на то, что программирующий и программируемый компоненты конструкции отделены друг от друга 531 печатным знаком, компенсация информационной недостаточности, устанавливаемой программирующим дискурс фреймом DISCOVERY, начинается раньше, с заполнением слота *significance of the discovery*, который сам по себе устанавливает новое дискурсивное программирование (*What was the discovery that changed the speaker's life?*), и продолжается с заполнением последующих промежуточных слотов.

В связи с тем, что дискурсивное программирование как с единовременной, так и со ступенчатой компенсацией информационной недостаточности связано с отсроченной реализацией коммуникативных антиципаций, установленных программирующей частью конструкции, основной коммуникативной функцией этой разновидности дискурсивного программирования представляется поддержание внимания аудитории, ожидающей реализации информации, «обещанной» программирующей дискурс конструкции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследований и наблюдений коммуникативных и концептуальных особенностей различных видов англоязычного дискурса были сделаны выводы относительно типологии механизма дискурсивного программирования в зависимости от его направленности и качественных характеристик. В частности, в зависимости от направленности были выявлены: прямое, обратное и двойное дискурсивное программирование, а в плане качественных характеристик было обнаружено контекстуальное и отсроченное дискурсивное программирование.

Как основные коммуникативные функции дискурсивного программирования были выделены следующие: поддержание внимания аудитории, изменение иллюкативной силы высказываний, создание различных дискурсивных эффектов.

После рассмотрения коммуникативных функций дискурсивного программирования различной направленности было обнаружено, что основной функцией прямого дискурсивного программирования выступает поддержание внимания через антиципации, а у обратного и двойного дискурсивного программирования преобладает функция создания юмористического коммуникативного эффекта. Тем не менее был сделан вывод, что различия в коммуникативных функциях дискурсивного программирования обусловлены не столько его направленностью, сколько способом его реализации (например, функция поддержания внимания в обратном и двойном дискурсивном

программировании может реализоваться путем чередования типов дискурса).

Реализация дополнительных качественных характеристик дискурсивного программирования, таких как контекстуальность и временные параметры реализации, способствует поддержанию внимания аудитории и повышению интерактивности дискурса. Использование некоторых моделей контекстуального дискурсивного программирования может быть обусловлено коммуникативными

особенностями определенных видов дискурса (например, клишированностью дискурса СМИ).

Таким образом, типология дискурсивного программирования в англоязычном дискурсе объясняет не только характер дискурсивных функций программируемой конструкции, но и способы осуществления этих функций. Замечено, что реализуемый тип дискурсивного программирования также может быть обусловлен видом дискурса, в котором он реализуется.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Соколова В. Л. Механизм дискурсивного программирования и его лингвокультурный потенциал в англоязычном дискурсе СМИ // Язык. Культура. Общество. Актуальные вопросы, методы исследования и проблемы преподавания. Сборник научных статей. М.: Квант медиа, 2021. С. 136–146.
2. Зимняя И. А. Лингвopsихология речевой деятельности. Воронеж: НПО Модэк, 2001.
3. Neisser U. G. Perceiving, Anticipating, and Imagining // Perception & Cognition: Issues in the Foundations of Psychology, 1975. 9. P. 89–105.
4. Minsky M. A Framework for Representing Knowledge // The Psychology of Computer Vision. New York: McGraw-Hill, 1975. P. 211–277.
5. Milton K. Loving nature: Towards an ecology of emotion. Loving Nature: Towards an Ecology of Emotion. London, New York: Routledge, 2002.

REFERENCES

1. Sokolova, V. L. (2021). The Mechanism of Discursive Programming and its Linguocultural potential in English Language Mass Media Discourse. Yazyk. Kultura. Obshchestvo. Aktualnye voprosy, metody issledovaniya i problem prepodavaniya = Language. Culture. Society. Topical issues, methods of research and challenges of teaching (pp. 136–146). Moscow: Kvant Media Publishers. (In Russ.)
2. Zimnya, I. A. (2001). Lingvopsichologiya rechevoy deyatel'nosti = Linguopsychology of speech activity. Voronezh: Modek. (In Russ.)
3. Neisser, U. G. (1975). Perceiving, Anticipating, and Imagining. Perception & Cognition: Issues in the Foundations of Psychology, 9, 89–105.
4. Minsky, M. (1975). A Framework for Representing Knowledge. The Psychology of Computer Vision (pp. 211–277). New York: McGraw-Hill.
5. Milton, K. (2002). Loving nature: Towards an ecology of emotion. Loving Nature: Towards an Ecology of Emotion. London, New York: Routledge.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Соколова Вера Леонидовна

кандидат филологических наук

доцент кафедры стилистики английского языка факультета английского языка

Московского государственного лингвистического университета

доцент кафедры английского языка №1

Дипломатической академии Министерства иностранных дел Российской Федерации

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sokolova Vera Leonidovna

PhD (Philology), Assistant Professor at the Department of English Stylistics

Faculty of English, Moscow State Linguistic University

Assistant Professor at the Department of English (No.1), Diplomatic Academy of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

14.03.2023
17.04.2023
17.05.2023

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication