



## Теоретические предпосылки формирования интеллектуальных умений при обучении иностранным языкам в системе высшего образования

**Д. А. Христофорова**

*Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н. И. Пирогова Минздрава России  
Москва, Россия  
Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия  
khristorovadarya@gmail.com*

**Аннотация.** В статье представлены теоретические предпосылки формирования интеллектуальных умений студентов при изучении иностранных языков посредством развития их мышления. В системе высшего образования выявлен ряд проблем, свидетельствующих о недостаточной сформированности вышеназванных умений, которая негативно скажется на будущей профессиональной деятельности студентов. Для их решения автор предлагает использовать профессионально ориентированные кейсы.

**Ключевые слова:** интеллектуальные умения, обучение иностранным языкам, мышление, профессионально ориентированные кейсы

**Для цитирования:** Христофорова Д. А. Теоретические предпосылки формирования интеллектуальных умений при обучении иностранным языкам в системе высшего образования // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2024. Вып. 3 (852). С. 105–110.

---

Original article

## Theoretical Prerequisites for Forming Intellectual Skills in Training Foreign Languages in Higher Education System

**Daria A. Khristorova**

*Pirogov Russian National Research Medical University, Moscow, Russia  
Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia  
khristorovadarya@gmail.com*

**Abstract.** The article presents theoretical prerequisites for forming intellectual skills of students through the development of their thinking while studying foreign languages. A number of problems have been identified in the system of higher education, indicating the insufficient formation of the above mentioned skills, which will have a negative impact on future professional activity. To solve them, the author suggests using professionally oriented cases.

**Keywords:** intellectual skills, foreign language training, thinking, professionally oriented cases

**For citation:** Khristorova, D. A. (2024). Theoretical prerequisites for the formation of intellectual skills in teaching foreign languages in the system of higher education. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Education and Teaching, 3(852), 105–110. (In Russ.)

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность формирования интеллектуальных умений обусловлена новыми требованиями к выпускникам университетов, вызванными новациями, обеспечивающими технологический суверенитет нашей страны. Проблема заключается в том, что в настоящее время, что у выпускников университетов не всегда в достаточной степени развиты различные виды мышления. Таким образом, целью нашего исследования является междисциплинарный анализ идей и концепций, обеспечивающий формирование интеллектуальных умений при обучении иностранным языкам. Для решения этой проблемы нам кажется верным обратиться к когнитивному подходу.

## МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Был проведен теоретико-методологический анализ идей и концепций в области философии, психологии и лингвистики. Российские философы уделяют особое внимание различным понятиям, таким как «познание», «мышление», «язык».

Традиционно выделяют чувственное (ощущение, восприятие, представление) и рациональное (понятие, суждение, умозаключение) познание. При этом формы рационального познания являются особыми формами мышления. Некоторые исследователи уточняют, что мышление как категория свойственна только индивидуальному познанию, в котором выделяют непосредственно-чувственную, низшую сторону и вербально-логическую, высшую, сторону [Пономарев, 1976].

Мышление определяется как «активный процесс отражения объективного мира в понятиях, суждениях, теориях и т. п.» [Философский словарь, 1963, с. 286]; процесс осознания себя в качестве самопорождающего и самоутверждающего начала [Лосев, 1990]; материальный процесс, который наделяет речь жизнью и смыслом, и который невозможно отделить от речи [Витгенштейн, 2018]. Некоторые авторы, например, К. Поппер, отождествляют мышление в каком-то смысле с понятием «знание». Структура «знания» (мышления) в субъективном смысле состоит из состояний ума, сознания или диспозиций действовать определенным образом; в объективном смысле она состоит из проблем, теорий и рассуждений, аргументов как таковых [Поппер, 1979].

Существуют различные классификации видов мышления, предложенные как российскими, так и зарубежными авторами. Так, в отечественной философской традиции выделяют творческий, интуитивный, логический [Пономарев, 1976];

перцептивный, пространственно-образный; знаково-символический, логико-вербальный типы мышления [Меркулов, 2005]. В зарубежной традиции выделяют такие виды мышления, как конкретное и абстрактное, эмпирическое и научное, рефлексивное мышление, то есть способность выстроить идеи в определенном порядке таким образом, чтобы каждая новая идея основывалась на предыдущей [Dewey, 1910] и др.

Особенный интерес для нашего исследования представляет логико-вербальное мышление, поскольку оно задействовано при обучении иностранным языкам, а также рефлексивное мышление. Таким образом, мы приходим к выводу, что мышление рассматривается исследователями как основополагающая категория философии, определяющая процесс познания.

Категории мышления, познания и познавательная деятельность индивида являются предметом исследования различных дисциплин. Выделяют два этимологически схожих направления исследований – «когнитивизм» и «когнитология». Понятие «когнитивизм» рассматривается как «концепция, трактующая все компоненты сознания как когнитивные феномены» [Максимов, 2003, с. 7], т. е. эти компоненты приводятся к знанию и познанию. Когнитология признает относительную автономию сферы разума и утверждает, что на поведение человека влияют как материальные условия существования, так и феноменология духа [Скворцов, 2011].

Связь мышления и языка неоспорима. Вопросы связи мышления и языка занимались отечественные и зарубежные авторы [Лосев, 1990; Выготский, 1934; Щедровицкий, 2010; Кассирер, 2002; Гуссерль, 2005; Хайдеггер, 2006; Slobin, 1996].

Размышляя о связи мышления и языка, некоторые отечественные авторы называют язык обязательной составляющей мышления, без которой мышление существовать не может. Однако в русской философии существует и противоположная позиция. Она заключается в том, что если мышление происходит бессловесно, это является показателем достижения более высокой степени развития мышления [Лосев, 1990]. Другие авторы обращают внимание на развитие интеллекта и мышления при овладении языком [Выготский, 1934]; называют язык проявлением мышления [Щедровицкий, 2010].

Зарубежные авторы также уделяют внимание связи мышления и языка. Язык является средством выражения понятий на языке и, таким образом, выражения понятийного мышления [Кассирер, 2002, т. 1]. Интерес к языку проявлялся и в философской феноменологии, основоположником

которой считается Э. Гуссерль. Для него мышление не есть нематериальный процесс, который наделяет речь жизнью и смыслом, и который возможно отделить от речи. Он утверждал, что мышление должно отталкиваться от жизненных проблем, а не от теорий [Гуссерль, 2005]. М. Хайдеггер продолжил развивать его теоретические положения, добавив, что мышление всегда интенционально, то есть мышление о чем-либо [Хайдеггер, 2006].

Говоря об овладении языком, нельзя не рассматривать овладение иностранным языком. По мнению Д. И. Слобина, чтобы стать компетентным в каком-либо языке, необходимо научиться мыслить на иностранном языке. Мыслительная деятельность начинает играть особую роль, когда она используется в речевой деятельности, поскольку мысли высказываются в определенных языковых рамках [Slobin, 1996].

Говоря о деятельности, нельзя не упомянуть идеи, высказанные отечественными авторами в рамках деятельностной теории. Деятельность осуществляется совокупностью действий, зависящих от частных целей. При этом понятия «действие» и «операция» не тождественны друг другу. Действия совершаются для достижения определенных целей, а операции зависят от условий достижения этих целей. При изменении условий для достижения какой-либо цели нужно будет изменить выполняемые операции [Леонтьев, 1975].

Нам представляется целесообразным назвать операции, входящие в структуру мышления, и проанализировать их с точки зрения возможности применения преподавателем на практике, так как сознательное использование студентами этих операций будет способствовать более успешному овладению иностранным языком. Логическая сторона мышления находит отражения в таких операциях, как анализ и синтез, ассоциации, сравнение, различение, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация и др. Вышеперечисленные логические операции используются при формировании понятий при обучении в университете.

Понятия формируются на основе обобщения признаков, выделяемых у однородных предметов. Эти операции являются неотъемлемой частью интеллекта, поэтому мы бы хотели перейти к понятию «интеллектуальная операция». Одни исследователи определяют это понятие как «осознанные психические действия, связанные с познанием и разрешением задач, стоящих перед индивидом» [Шадриков, 2007, с. 152]. Для успешной профессиональной деятельности специалист должен владеть различными интеллектуальными операциями, которым его следует специально обучать. Вышеперечисленные операции мышления

исследователь называет интеллектуальными. Другие исследователи включают эти же операции в структуру интеллектуальных умений. Так, Н. А. Менчинская определяет «интеллектуальные умения» как умственные (интеллектуальные) приемы, способы действия [Менчинская, 1998]. Такие приемы, по Е. Н. Кабановой-Меллер, делятся на «узкие», специфические, и «широкие», обобщенные. В первую категорию попадают умения установления связей между понятиями и предметами, пространственные соотношения и т. д. Во второй оказываются такие умения как абстрагирование, установление причинно-следственных связей и др. [Кабанова-Меллер, 1962].

Обобщив идеи, предложенные в психологии и философии, мы пришли к выводу, что эти дисциплины трактуют операции, о которых речь шла выше, как мыслительные операции. Нам представляется более верным говорить об интеллектуальных умениях. В рамках нашего исследования мы будем определять интеллектуальные умения как осознанные приемы мышления, позволяющие человеку осуществлять интеллектуальную деятельность и достигать поставленных целей; понимание алгоритма мыслительных действий для определенного вида деятельности.

На основе проведенного анализа мы будем использовать следующую классификацию интеллектуальных умений:

- 1) когнитивные, т. е. связанные с работой мышления (умение отобрать необходимую информацию, осознать ее, запомнить, воспроизвести);
- 2) аналитико-синтетические (умение проанализировать (обнаружить связи), сопоставить с ранее полученной информацией (сравнить, обнаружить новые элементы, упорядочить, выделить категории), определить задачи и алгоритм действий по достижению цели);
- 3) контрольно-оценочные (умение оценить достоверность полученных результатов, сравнить с результатами других исследований, определить перспективы дальнейших исследований).

### РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Теоретико-методологический междисциплинарный анализ различных идей и концепций, разработанных в различных научных областях, позволил нам применить их для формирования интеллектуальных умений студентов в системе высшего образования. Российские и зарубежные педагоги и методисты разрабатывали различные методики и технологии, содействующие интеллектуальному развитию интеллектуальных умений на иностранных языках специалистов разных

профессий [Шацкий, 1980; Селевко, 2005; Рыблова, 2019; Эткинсон, 2001; Hamel, 1997]. Среди них мы выбрали метод кейсов – обучение с помощью разбора (анализа) конкретных ситуаций. Выделяют ситуации-иллюстрации, ситуации-упражнения, ситуации-оценки, ситуации-проблемы [Селевко, 2005], по объему предоставляемого материала выделяют структурированные кейсы, маленькие наброски и большие неструктурированные кейсы [Рыблова, 2019]. Целью решения таких ситуаций является более глубокое исследование предлагаемой проблемы, обнаружение новых проблем предложить плодотворные гипотезы [Эткинсон, 2001; Hamel, 1997].

Специфика реализации этого метода заключается в том, что обучающимся предлагается структурированная реальная профессионально направленная ситуация, которую нужно решить, используя полученные во время обучения знания и навыки. Во время решения такой ситуации у обучающихся активизируется мыслительная деятельность и повышается речевая активность. Мы предлагаем использовать данный метод для закрепления материала и активизации полученных знаний как на аудиторных занятиях, так и во внеаудиторное время. Поскольку работа с профессиональным кейсом предполагает участие нескольких человек, то мы предлагаем распределить

обучающихся на команды и представить им проблемную ситуацию, которую нужно решить с учетом специфики их будущей профессии. Каждая из команд будет предлагать свой метод решения проблемы и аргументированно пояснять, в чем преимущества выбранного метода. Задачей второй группы будет найти недостатки и выдвинуть свое решение. Метод кейсов позволяет обучающимся научиться работать в команде, что важно в их будущей профессиональной деятельности. Нужно отметить, что применение такого метода требует значительной подготовки как преподавателя, так и обучающихся.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа мы предлагаем использовать метод кейсов / разбора (анализа) конкретных ситуаций для формирования интеллектуальных умений. В заключение следует добавить, что для наиболее эффективной будущей профессиональной деятельности студентов следует уделять достаточное внимание формированию их интеллектуальных умений. Для успешного разбора конкретной ситуации обучающийся должен пройти все этапы работы с иноязычной информацией, выработать алгоритм действий и прийти к наилучшему решению.

---

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Пономарев Я. А. Психология творчества. М.: Наука, 1976.
2. Философский словарь / под ред. М. М. Розенталя и П. Ф. Юдина. М.: Политиздат, 1963.
3. Лосев А. Ф. Философия имени // Лосев А. Ф. Из ранних произведений. М.: Изд-во МГУ, 1990.
4. Витгенштейн Л. Философские исследования / пер. с нем. Л. Добросельского. М.: АСТ, 2018.
5. Поппер К. Рост и логика научного знания. М.: Прогресс, 1983.
6. Меркулов И. П. Когнитивные способности. Москва: Ин-т философии РАН, 2005.
7. Dewey J. How we think. Kansas: D. C. Heath and Co. Publishers, 1910.
8. Максимов Л. В. Когнитивизм как парадигма гуманитарно-философской мысли. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003.
9. Скворцов Л. В. Информационная культура и цельное знание. М.: МБА, 2011.
10. Выготский Л. С. Мышление и речь. Ленинград: Государственное социально-экономическое издательство, 1934.
11. Щедровицкий Г. П. «Языковое мышление» и методы его анализа. М.: ННФ «Институт развития им. Г. П. Щедровицкого», 2010.
12. Кассирер Э. Философия символических форм: в 3 т. М., СПб., 2002. Т. 1. Язык.
13. Гуссерль Э. Избранные работы / сост. В. А. Куренной. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2005.
14. Хайдеггер М. Что зовется мышлением? / пер. с нем. Э. Сагетдинова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006.
15. Slobin D. I. From thought and language to thinking for speaking // Rethinking linguistic relativity / J. J. Gumperz and S. C. Levinson (eds.). Cambridge: Cambridge University Press, 1996. P. 70–96.
16. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975.
17. Шадриков В. Д. Ментальное развитие человека. М.: Аспект Пресс, 2007.
18. Менчинская Н. А. Проблемы обучения, воспитания и психического развития ребенка // Избранные психологические труды Российской академии образования. М.: Московский психолого-социальный институт, 2004.

19. Кабанова-Меллер Е. Н. Психология формирования знаний и навыков у школьников: проблема приемов умственной деятельности. М.: Академия педагогических наук РСФСР, 1962.
20. Шацкий С. Т. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. / под ред. Н. П. Кузина, М. Н. Скаткина, В. Н. Шацкой // Наше педагогическое течение. М.: Педагогика, 1980. Т. 1.
21. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий: 2 т. М.: Народное образование, 2005. Т. 1.
22. Рыблова А. Н. Разноуровневое управление иноязычным образовательным процессом подготовки переводчиков: традиции и новации: монография. М.: ФГБОУ ВО МГЛУ, 2019.
23. Эткинсон Д. Стратегический маркетинг. Ситуации, примеры: учебное пособие для студентов вузов / пер. с англ. Ю.А. Цыпкина. М.: Юнити, 2001.
24. Hamel J. Etudes de cas et sciences sociales. Paris: L'Harmattan, 1997.

---

## REFERENCES

1. Ponomarev, J. A. (1976). Psihologija tvorchestva = Psychology of creativity. Moscow: Nauka. (In Russ.)
2. Rozental, M., Yudin, P. (ed.). (1963). Filosofskii slovar' = Philosophical Dictionary. Moscow: Politizdat. (In Russ.)
3. Losev, A. F. (1990). Filosofija imeni. Losev A. F. Moscow: Moscow State University. (In Russ.)
4. Vitgenshtejn, L. (2018). Filosofskie issledovanija = Philosophical studies : transl. by Dobroselskij. Moscow: Izdatel'stvo AST. (In Russ.)
5. Popper, K. (1983). Rost i logika nauchnogo znanija = Growth and logic of scientific knowledge. Moscow: Progress. (In Russ.)
6. Merkulov, I. P. (2005). Kognitivnye sposobnosti = Cognitive abilities. Moscow: The Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. (In Russ.)
7. Dewey, J. (1910). How we think. Kansas: D.C. Heath and Co. Publishers.
8. Maksimov, L. V. (2003). Kognitivizm kak paradigma gumanitarno-filosofskoj mysli = Cognitivism as a paradigm of humanitarian-philosophical thought. Moscow: Rossijskaja politicheskaja jenciklopedija (ROSSPEN). (In Russ.)
9. Skvortsov, L. V. (2011). Informacionnaja kul'tura i cel'noe znanie = Information culture and integral knowledge. Moscow: MBA. (In Russ.)
10. Vygotskii, L. S. (1934). Myshlenie i rech' = Thinking and speech. Leningrad: Gosudarstvennoe social'no-jekonomicheskoe izdatel'stvo (In Russ.)
11. Shhedrovickij, G. P. (2010). «Jazykovoje myshlenie» i metody ego analiza = «Linguistic thinking» and methods of analyzing it. Moscow: NNF «Institut razvitija im. G. P. Shhedrovickogo». (In Russ.)
12. Kassirer, E. (2002). Filosofija simvolicheskikh form = Philosophy of Symbolic Forms: in 3 vols. (vol. 1. Language). Moscow, St. Petersburg. (In Russ.)
13. Gusserl', J. (2005). Izbrannye raboty = Selected works, compiled by V. A. Kurennoj. Moscow: Izdatel'skij dom «Territorija budushhego». (In Russ.)
14. Hajdegger, M. (2006). Chto zovetsja myshleniem? = What is called thinking? Transl. by E. Sagetdinova. Moscow: Izdatel'skij dom «Territorija budushhego». (In Russ.)
15. Slobin, D. I. (1996). From thought and language to thinking for speaking. In Gumperz, John J. and Levinson, Stephen C. (eds.). Rethinking linguistic relativity (pp. 70–96). Cambridge: Cambridge University Press.
16. Leont'ev, A. N. (1975). Dejatel'nost'. Soznanie. Lichnost' = Activities. Consciousness. Personality. Moscow: Politizdat. (In Russ.)
17. Shadrikov, V. D. (2007). Mental'noe razvitie cheloveka. = Mental development of the human being. Moscow: Aspekt Press. (In Russ.)
18. Menchinskaja, N. A. (2004). Problemy obuchenija, vospitanija i psihicheskogo razvitija rebenka = Problems of training, education and mental development of the child: selected works of psychology. Moscow: Moscow Institute of psychology and sociology. (In Russ.)
19. Kabanova-Meller, E. N. (1962). Psihologija formirovanija znaniij i navykov u shkol'nikov: problema priemov umstvennoj dejatel'nosti = Psychology of the formation of knowledge and skills in schoolchildren: the problem of techniques of mental activity. Moscow: Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR. (In Russ.)
20. Shatskii, S. T. (1980). Izbrannye pedagogicheskie sochinenija = Selected pedagogical works: in 2 vols. Vol. 1 / Ed. by N. P. Kuzina, M. N. Skatkina, V. N. Shatskoi. Moscow: Pedagogika. (In Russ.)
21. Selevko, G. K. (2005). Entsiklopedija obrazovatel'nykh tekhnologii = Encyclopedia of educational technologies. In 2 vols. Vol. 1. Moscow: Narodnoe obrazovanie. (In Russ.)

22. Ryblova, A. N. (2019). Raznourovnevoe upravlenie inoiazыchnym obrazovatel'nyм protsessom podgotovki perevodchikov: traditsii i novatsii = Multilevel management of foreign language educational process of translator training: traditions and innovations: monograph. Moscow: MSLU. (In Russ.)
23. Etkinson, D. (2001). Strategicheskii marketing. Situatsii, primery = Strategic marketing. Situations, examples: Textbook for university students. Translated from Engl. by Iu. A. Tsyarkin. Moscow: Iuniti. (In Russ.)
24. Hamel, J. (1997). Etudes de cas et sciences sociales. Paris: L'Harmattan.

## ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

### **Христофорова Дарья Андреевна**

соискатель кафедры лингводидактики Московского государственного лингвистического университета  
старший преподаватель кафедры иностранных языков Института мировой медицины  
Российского национального исследовательского медицинского университета им. Н. И. Пирогова Минздрава России

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

### **Khristoforova Daria Andreevna**

Postgraduate student at the Foreign Language Teaching Department, Moscow State Linguistic University  
Senior Teacher at the Department of Foreign Languages, Institute of World Medicine  
Pediatric Faculty, Pirogov Russian National Research Medical University

Статья поступила в редакцию	10.02.2024	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
одобрена после рецензирования	07.03.2024	
принята к публикации	17.05.2024	