



Социальный портрет молодого преподавателя Московского государственного лингвистического университета

И. С. Салихова

Московский государственный лингвистический университет, Москва, Россия
lrasalikhova@list.ru

Аннотация. В системе высшего образования Российской Федерации доля молодых преподавателей очень мала по сравнению с педагогами старшего поколения. Нами был составлен социальный портрет молодого преподавателя МГЛУ, включающий в себя различные аспекты их деятельности: от возможности получения научной степени до вовлеченности в сектор вторичной занятости.

Ключевые слова: молодой преподаватель, молодой преподаватель университета, социальный портрет молодого преподавателя, социальный портрет молодого преподавателя университета, социальный портрет, преподаватель университета

Для цитирования: Салихова И. С. Социальный портрет молодого преподавателя Московского государственного лингвистического университета // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. Вып. 2 (855). С. 113–120.

Original article

Social Portrait of Young University Teacher of Moscow State Linguistic University

Irina S. Salikhova

Moscow State Linguistic University, Moscow, Russia
lrasalikhova@list.ru

Abstract. In the higher education system of the Russian Federation, the share of young teachers is very small compared to teachers of the older generation. We have compiled a social portrait of a young MSLU teacher, which includes various aspects of their activities: from the possibility of obtaining a scientific degree to involvement in the secondary employment sector.

Keywords: young teacher, young university teacher, social portrait of young teacher, social portrait of young university teacher, social portrait, university teacher

For citation: Salikhova I. S. (2024). Social portrait of young university teacher of Moscow state linguistic university. Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 2(855), 113–120.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность: по данным Статистического сборника НИУ ВШЭ «Образование в цифрах» на начало 2022 / 2023 учебного года в России насчитывается 215,1 тыс. преподавателей, из которых лишь 5 % составляют молодые специалисты [Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник, 2023]. В системе высшего образования наблюдается тенденция текучести кадров среди «молодежи»: по сравнению с 2000 / 2001 учебным годом численность молодых педагогов сократилась примерно на 50 тыс. чел., в то время как преподавателей старшего поколения становится всё больше и больше.

Молодых специалистов подавляющее меньшинство, но они являются важным объектом социологического исследования, так как в процессе педагогической деятельности у них складываются свои практики и модели поведения в зависимости от нового приобретенного социального статуса преподавателя высшей школы.

МЕТОДОЛОГИЯ

Эмпирическую базу составляют результаты мониторинга преподавателей МГЛУ за 2022 год, который был проведен Социологической лабораторией Московского государственного лингвистического университета. В анкетировании приняли участие 596 преподавателей лингвистического и нелингвистического профилей учебно-научных подразделений университета. Ошибка выборки не превышает 2,55 % с доверительной вероятностью $\gamma = 0,95$.

Также данные подкреплялись результатами мониторингов экономики образования НИУ ВШЭ за 2023 год. Данные являются репрезентативными для российских преподавателей.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Понятие «социальный портрет» широко используется в современной науке, в частности социологии. Однако однозначного понимания данного понятия не существует ввиду его использования в различных сферах знания. Например, «западный аналог «social portrait» не часто употребляется в строго научных дискурсах, выступая иногда в качестве модного клише современной публицистики» [Казакова, 2011].

В отечественной социологии «социальный портрет» начал широко использоваться с 1970-х годов, когда было популярно разрабатывать портреты представителей определенных социальных групп [Ермолаева и др., 2014].

Такие отечественные ученые, как М. П. Карпенко, В. А. Лапшов и М. В. Кибакин исследовали социальный портрет студента, под которым понимали «интегрированное описание основных социальных, демографических и иных свойств личности, присущих всей совокупности обучающихся» [Карпенко, Лапшов, Кибакин, 1999]. А. В. Махиянова отмечает, что социальный портрет может строиться на основе жизненных планов, оценки условий проживания, досуге, ценностях или условиях профессиональной деятельности [Ефимова, Семенов, 2018]. Таким образом, можно заключить, что социальный портрет представляет собой описание индивидуальных характеристик отдельно взятой общности, а также различных аспектов ее жизни.

В распоряжении Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 № 2403-р определен «молодой ученый» – это работник образовательной или научной сферы до 35 лет, имеющий ученую степень кандидата наук¹. Как утверждает Е. А. Балезина, для молодого преподавателя в возрасте до 35 характерно: нехватка опыта, низкий статус и занимаемая позиция (молодежь, в основном, занимает должности от ассистента до старшего преподавателя) [Балезина, 2019].

В гендерном разрезе принято считать сферу образования женской, в частности, в России, что подтверждается данными Федеральной службы государственной статистики [Станевич, Салихова, 2023]. Однако не во всех странах сфера образования является феминизированной, например, «в мусульманских странах профессия педагога считается мужской, так как оценивается как очень сложная для женщины» [Соколова, 2014].

Таким образом, социальный портрет молодого преподавателя – это совокупное описание социально-демографических, личностных и профессиональных характеристик работника высшего учебного заведения в возрасте до 35 лет, осуществляющего научно-педагогическую деятельность.

ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Социальный портрет молодого преподавателя Московского государственного лингвистического университета будет рассмотрен по следующим компонентам:

- доля преподавателей, имеющих ученую степень;
- написание диссертации и аудиторная нагрузка;

¹Об утверждении основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.11.2014 №2403-р. 2014. С. 4. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70713498/>

- наличие публикационной активности и барьеров для публикации;
- вторичная занятость;

Первый компонент – наличие ученой степени, которая присуждается ученому за успешную защиту кандидатской или докторской диссертации.

Прежде всего, отметим, что в структуре профессорско-педагогического состава (ППС) МГЛУ преобладают именно молодые специалисты (30 %), на втором месте – преподаватели в возрасте 45–60 лет (26 %) и третье место между собой делят возрастные группы 36–45 лет и 60+ лет (22 %).

Большая часть выпускников московского Иняза – это молодые педагоги в возрасте до 35 лет (84 %), что свидетельствует о том, что идет процесс привлечения молодых кадров к педагогической деятельности (табл. 1). Выпускники остаются в стенах университета, но только уже с новым социальным статусом – преподавателя, который передает профессиональные знания и умения новым поколениям. С увеличением возраста респондентов, увеличивается доля окончивших не МГЛУ, что квалифицирует педагогов как специалистов в разных областях знания.

Итак, «молодежь» составляет базис ППС в МГЛУ, при этом они сталкиваются с рядом барьеров, которые возникают в процессе их научно-педагогической деятельности.

Согласно мониторингу МГЛУ, 42 % преподавателей лингвистического профиля и 77 % нелингвистического имеют ученые степени (табл. 2). Заметна следующая тенденция: с увеличением возраста преподавателей возрастает количество

остепенных специалистов. Например, только лишь 16 % молодых педагогов имеют данную степень против 66 % преподавателей в возрасте 60+ лет.

Среди преподавателей нелингвистического профиля больше остепенных, чем среди специалистов лингвистического профиля. Например, молодые нелингвисты со степенью кандидата наук составляют 39 %, в то время как лингвистов меньше в 3 раза (12 %) (рис. 1).

Возможно, такое распределение связано с тем, что большая часть лингвистов вовлечена во вторичный сектор занятости, занимаясь различными видами переводов во вне учебное время, как следствие, они имеют больше отвлекающих факторов, которые не позволяют им сфокусироваться на написании научной работы. Далее рассмотрена работа лингвистов в неформальном секторе.

Явные значимые различия прослеживаются между молодыми преподавателями до 35 лет лингвистических и нелингвистических профилей и наличием у других возрастных групп ученой степени.

Второй компонент – написание диссертации, которую необходимо успешно защитить для получения степени кандидата наук. По данным мониторинга преподавателей МГЛУ, 26 % преподавателей в возрасте до 35 лет на данный момент учатся в аспирантуре, в то время как 35 % уже прошли обучение. Большинство респондентов-нелингвистов (86 % против 56 %) в данный момент работают над диссертацией и планируют ее защиту в ближайшие три года (табл. 3).

Предположим, что для некоторых преподавателей наличие степени – это только показатель

Таблица 1

ДОЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, ОКОНЧИВШИХ МГЛУ (МГПИИЯ ИМ. МОРИСА ТОРЕЗА), В %

	Профиль учебно-научного подразделения		Возраст			
	Лингвистического профиля	Нелингвистического профиля	До 35 лет	36–45 лет	46–60 лет	60+ лет
Окончил МГЛУ	75	21	84	69	42	44
Окончил не МГЛУ	25	79	16	31	58	56

Таблица 2

ДОЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГЛУ, ИМЕЮЩИХ НАУЧНУЮ СТЕПЕНЬ, В %

	Профиль учебно-научного подразделения		Возраст			
	Лингвистического профиля	Нелингвистического профиля	До 35 лет	36–45 лет	46–60 лет	60+ лет
Имею	42	77	16	58	72	66
Не имею	58	23	84	42	28	34

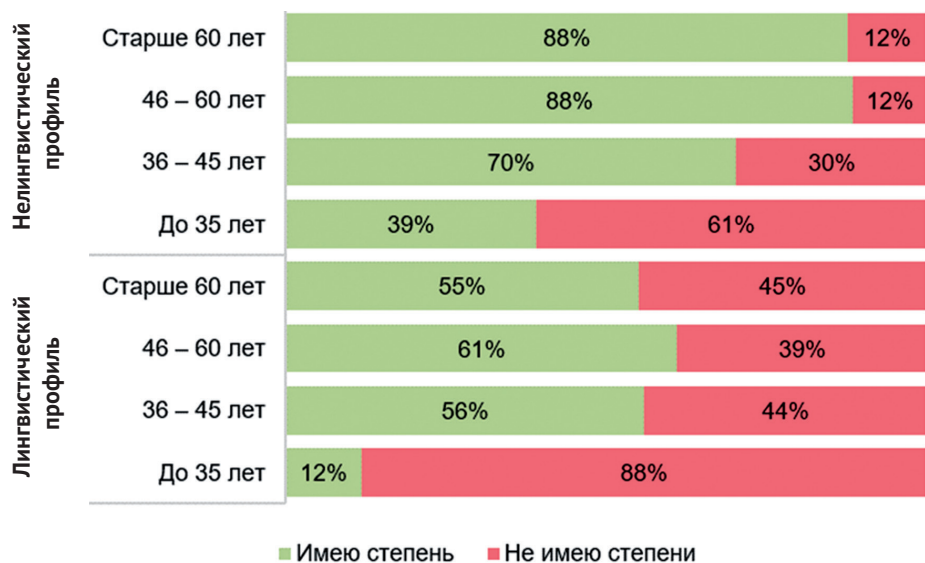


Рис. 1. Доли преподавателей, имеющих научную степень, по возрастам в зависимости от учебно-научного подразделения университета

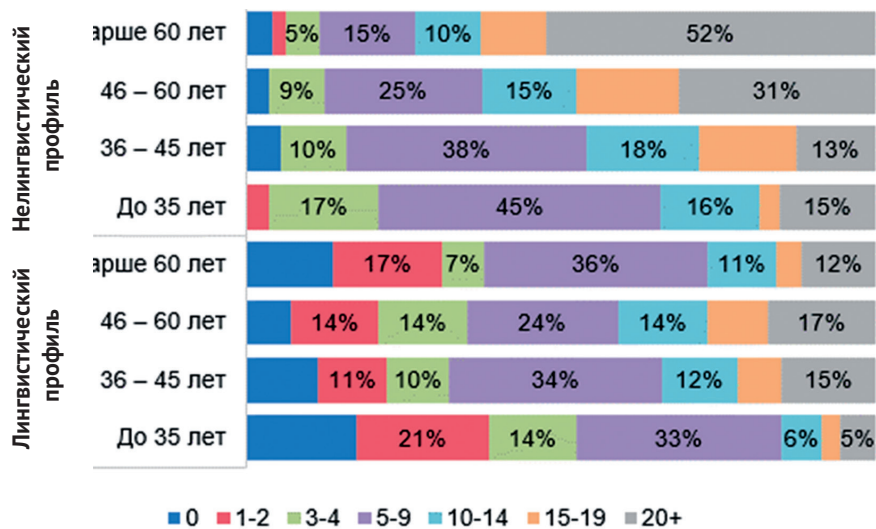


Рис. 2. Доля публикаций в научных журналах и / или материалах конференций за последние 5 лет в зависимости от учебно-научного подразделения университета

Таблица 3

ДОЛИ МОЛОДЫХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГЛУ, РАБОТАЮЩИХ НАД НАПИСАНИЕМ ДИССЕРТАЦИИ, В %

		Лингвисты до 35 лет	Нелингвисты до 35 лет
Работаете ли Вы в настоящее время над написанием диссертации?	Да, работаю и имею планы по ее защите в ближайшие 3 года	56	86
	Нет, не работаю, но такую возможность в более отдаленной перспективе	31	9
	Нет, не работаю и такие планы отсутствуют	14	9

имиджа и бренда университета, т. е. они работают не на себя, а ради МГЛУ. По данным мониторинга, 40 % лингвистов отметили, что репутация университета для них – один из решающих мотивов работы в Инязе. Например, те кто сегодня не занимаются написанием диссертации, но рассматривают такую возможность в будущем, работают в университете и считают это «любимым делом» (62 %), 27 % увлечены построением академической карьеры и практически половина (49 %) желают работать в университете по специальности. Таким образом, часть «молодежи», в основном, нацелена больше на трудовую сферу: получение быстрого карьерного роста и применение полученных знаний на практике.

Важно отметить, что практически каждый второй молодой специалист пишет и тем более защищает диссертационные работы. Одним из главных барьеров для написания диссертационной работы выступает нехватка времени и мотивации, что подтверждается данными мониторинга экономики образования НИУ ВШЭ в 2023 году [Опыт совмещения учебы и работы аспирантами и его роль в карьерных траекториях выпускников аспирантуры, 2023]. Также на молодых педагогов большое влияние оказывает аудиторная нагрузка в университете или на основном месте работы (если он не является сотрудником высшего учебного заведения).

На основании мониторинга НИУ ВШЭ следует, что молодые преподаватели, в основном, ведут дисциплины у бакалавров, которые носят более общий характер, нежели в магистратуре или аспирантуре. Так, в среднем, они преподают 4,3 дисциплины на бакалаврском уровне и только 1,9 на магистерском. Важно отметить, что «молодежь» также привлекается к факультативным занятиям.

Третий компонент – наличие публикационной активности и возможные барьеры для написания научных материалов. Участие в научных мероприятиях позволяет не только познакомиться с учеными-единомышленниками, обменяться опытом, но иметь возможность публикации в сборниках конференций.

Согласно постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»)¹ отмечается основные критерии, согласно которым присуждается ученая степень кандидата наук. Так, одним из таких критериев является количество публикаций, которое должно быть у соискателя на момент защиты: для социально-гуманитарных

наук определяется не менее 10 публикаций в виде научных статей.

За последние пять лет 45 % нелингвистов и примерно треть (33 %) лингвистов имели 5–9 публикаций в научных журналах, но были и те, кто вовсе не публиковались (17 %) (рис. 2).

Если сравнивать молодых ученых с другими возрастными группами, то у первых наблюдается меньшая публикационная активность. Возможно, это связано с отсутствием мотивации, научных работ или времени. Заметна тенденция увеличения количества публикаций от возраста педагогов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что молодые педагоги, в целом, имеют достаточное количество публикаций в соответствии со своим профессиональным опытом, наличием времени и научными наработками по теме.

Имея основное место работы, преподаватель может прибегать к вторичному сектору занятости, занимаясь различными видами деятельности (табл. 4). В целом, молодые педагоги чаще других возрастных групп используют услуги вторичного сектора занятости. Например, они являются репетиторами иностранных языков (ИЯ) (61 %) или занимаются письменным переводом текстов (33 %).

Несмотря на то, что «молодежь» активно занимаются репетиторской деятельностью и различными видами переводов, в виду возраста они имеют небольшой опыт вторичной занятости: в основном, 6–10 лет (33 %) (табл. 5). Можно предположить, что они начали подрабатывать уже со студенческих лет.

Интересно, что контингент преподавателей различается. Преподаватели в возрасте до 35 лет чаще других возрастных групп занимаются со школьниками. В рамках школьной программы они могут подтягивать учеников по отдельным предметам или готовить их к экзаменам (ОГЭ / ЕГЭ) (табл. 6).

Все возрастные группы чаще всего занимаются со взрослыми, что может быть связано с тем, что взрослые более осознанно выбирают курсы и занимаются нежели, чем дети, которых, скорее, привели родители.

Например, основными мотивами вовлеченности молодых специалистов во вторичную занятость в виде репетиторских услуг являются: наличие дополнительного источника дохода (87 %), возможности для дистанционного, более удобного формата (38 %) и занятие любимым делом (33 %).

Рассматривая доходы лингвистов и нелингвистов, было выявлено, что преподаватели нелингвистических направлений практически не занимаются переводческой деятельностью, поэтому анализ был проведен по лингвистам. Так, 52 % молодых преподавателей получают менее 10 %

¹Постановлению Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 25.01.2024) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_152458/

Таблица 4

ВОВЛЕЧЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГЛУ ВО ВТОРИЧНУЮ ЗАНЯТОСТЬ, В %

		До 35 лет	36-45 лет	46-60 лет	60+ лет
Вид вторичной занятости	Репетиторство ИЯ	61	38	20	14
	Репетиторство других предметов	2	1	3	3
	Устный перевод	14	15	5	11
	Письменный перевод	33	26	3	14

Таблица 5

ОПЫТ РЕПЕТИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГЛУ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЗАНЯТОСТИ, В %

		До 35 лет	36-45 лет	46-60 лет	60+ лет
Опыт вторичной занятости	Менее 3-х лет	13	8	3	19
	3–5 лет	29	4	6	5
	6–10 лет	33	5	0	5
	10+ лет	24	73	73	62
	Другое	1	4	0	8

Таблица 6

КОНТИНГЕНТ УЧЕНИКОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ МГЛУ В НЕФОРМАЛЬНОМ СЕКТОРЕ ЗАНЯТОСТИ, В %

		До 35 лет	36-45 лет	46-60 лет	60+ лет
Контингент учеников	Дошкольники	4	4	0	0
	1–4 лет	21	15	3	0
	5–9 лет	48	29	20	6

с переводов во вторичном секторе занятости, в то время как 34 % педагогов в возрасте 36–45 лет – от 10 до 30 % (рис. 3).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, молодые преподаватели представляют собой социальную группу, которой очень сложно подстроиться под изменения собственного статусного-ролевого набора, так как они больше не являются студентами, но еще проходят процесс адаптации к новой для них социальной роли – преподавателя, поэтому они занимают некое пограничное – маргинальное положение в системе образования.

Социальный портрет молодого преподавателя МГЛУ был проанализирован по ряду критериев. Так, молодой педагог – это работник университета в возрасте до 35 лет без ученой степени кандидата наук.

Большая часть из них в данный момент работает над кандидатской диссертацией и планирует ее защиту в ближайшие три года. Практически единицы (16 %) уже успешно защитились и имеют научную степень. В гендерном разрезе – как правило, преподавателем является женщина, нежели мужчина.

Помимо диссертации преподаватели занимаются большим объемом аудиторной нагрузки (например, лекции семинарских занятий, к которым необходимо подготовиться, проведение и проверка домашних заданий студентов). В основном, лекции или семинарские занятия проводятся для бакалавров, реже для магистров или аспирантов, так как они требуют меньше профессиональной специализации.

Для успешной защиты кандидатской диссертации молодым преподавателям нужно иметь определенное количество публикаций по теме исследования, которые индексируются в научных

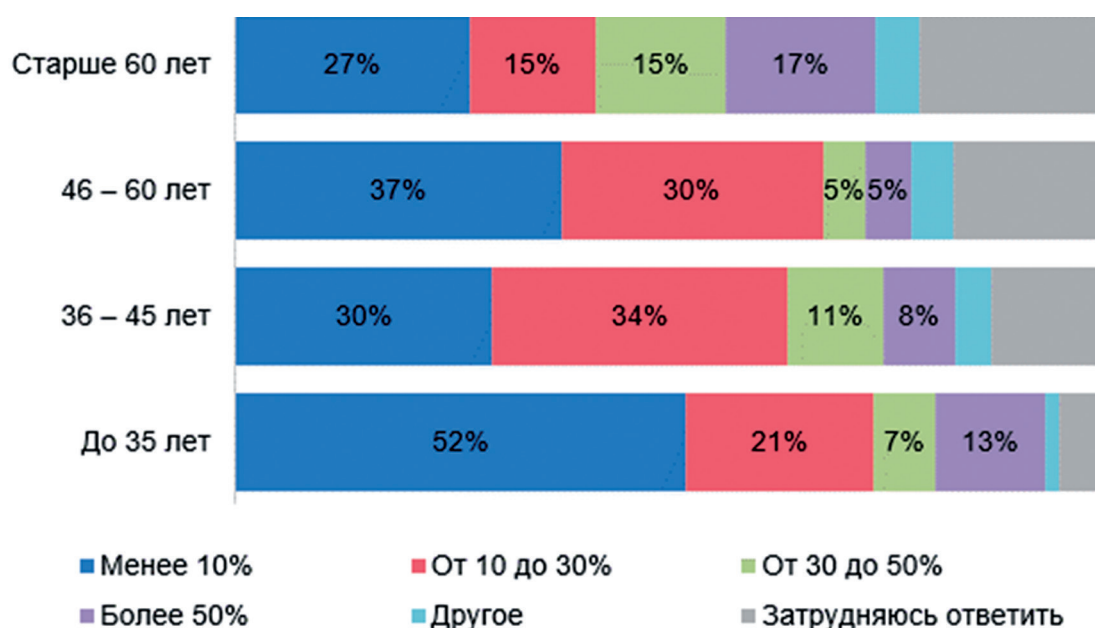


Рис. 3. Доля личного дохода в виде переводческой деятельности преподавателей-лингвистов в неформальной вторичной занятости

журналах. По данным мониторинга МГЛУ было выявлено, что в среднем молодые педагоги за последние пять лет имели до девяти научных публикаций, что значительно ниже относительно других возрастных групп. Основными барьерами, мешающими написанию тезисов или статей, могут являться: нехватка времени ввиду наличия основного места работы, совмещения работы и учебы в аспирантуре, большого объема аудиторной нагрузки и в целом мотивации. Также отмечается, что возникают трудности с поиском материалов по теме исследования, т. е. нехватка научных материалов осложняет процесс подготовки диссертации.

Помимо наличия работы, молодые преподаватели чаще других возрастных групп привлекаются

во вторичный сектор занятости, в основном, для получения еще одного источника дохода. Например, они становятся репетиторами иностранных языков или других предметов, помогая ученикам подтянуть материал или подготовиться к экзаменам. Примерно треть занимается письменными переводами.

Доля молодых преподавателей в возрасте до 35 лет в системе высшего образования Российской Федерации очень маленькая. Если рассматривать Московский государственный лингвистический университет, только единицы из них имеют ученые степени кандидатов наук, несмотря на то, что многие в данный момент работают над диссертациями и учатся в аспирантуре.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Образование в цифрах: 2023: краткий статистический сборник / Т. А. Варламова, Л. М. Гохберг, О. К. Озерова и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: НИУ ВШЭ, 2023. URL: <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/856367924.pdf>
2. Казакова В. И. Социальный портрет как объект феноменологического анализа // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Социальные науки. 2011. №1 (21). С. 32–38.
3. Ермолаева П. О. [и др.] Социальный портрет населения: методология, основные характеристики / П. О. Ермолаева, А. М. Нагимова, Е. П. Носкова, М. Р. Зайнуллина, А. И. Купцова. Казань: Артефакт, 2014.
4. Карпенко М. П., Лапшов В. А., Кобакин М. В. Социальный портрет студента негосударственного вуза // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 101–103.
5. Ефимова Г. З., Семенов М. Ю. Социальный портрет женщины-учителя (на примере Тюменской области) // Вестник Российского университета дружбы народов. Социология. 2018. № 3. С. 521–531.

6. Балежина Е. А. Молодые преподаватели в современном вузе: социальная типизация // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2019. № 3. С. 65–75.
7. Станевич А. Ю., Салихова И. С. Положение мужчин и женщин на рынке труда: стереотипы и реальность (социологический анализ на примере студентов московских вузов) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2023. Вып. 4 (853). С. 144–152.
8. Соколова Е. А. Стереотипный образ учителя в прессе провинциального города: гендерный аспект // Педагогическое образование в России. 2014. № 10. С. 180–183.
9. Опыт совмещения учебы и работы аспирантами и его роль в карьерных траекториях выпускников аспирантуры: информационный бюллетень НИУ ВШЭ / В. И. Слепых, В. Н. Рудаков. 2023. № 2 (44).

REFERENCES

1. Varlamova T. A. et al. (2023). Obrazovanie v cifrah = Education in numbers: 2023: a short statistical collection. HSE University. <https://issek.hse.ru/mirror/pubs/share/856367924.pdf>
2. Kazakova, V. I. (2011). Social portrait from phenomenological point of view. Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Social Sciences, 1(21), 32–38. (In Russ.)
3. Ermolaeva, P. O. et al. (2014). Social'nyj portret naseleniya = Social portrait of the population: methodology, main characteristics / P. O. Ermolaeva, A. M. Nagimova, E. P. Noskova, M. R. Zajnullina, A. I. Kupcova. Kazan: Artifakt. (In Russ.)
4. Karpenko, M. P., Lapshov, V. A., Kibakin, M. V. (1999). Social'nyj portret studenta negosudarstvennogo vuza = Social portrait of a student at a non-governmental university. Sociological Studies, 8, 101–103. (In Russ.)
5. Efimova, G. Z., Semenov, M. Yu. (2018). Social portrait of female teacher (on the example of the Tyumen region). Vestnik of RUDN. Sociology, 3, 521–531. (In Russ.)
6. Balezina, E. A. (2019). Young teachers at modern university: the social typology. Vestnik of PNRPU. Socio-economic sciences, 3, 65–75. (In Russ.)
7. Stanevich, A. Yu., Salikhova, I. S. (2023). The position of men and women in the labor market: stereotypes and reality (sociological analysis on the example of students of Moscow universities). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 4(853), 144–152. (In Russ.)
8. Sokolova, E. A. (2014). A typical image of a teacher in the provincial town press: the gender dimension // Pedagogical education in Russia, 10, 180–183. (In Russ.)
9. Slepых, V. I., Rudakov, V. N. (2023). Opyt sovmeshcheniya ucheby i raboty aspirantami i ego rol' v kar'ernyh traektoriyah vypusnikov aspirantury = The experience of combining study and work as graduate students and its role in the career trajectories of graduate students. HSE University, 2(44). [https://www.hse.ru/data/2023/02/08/2045753390/ib_2\(44\)_2023.pdf](https://www.hse.ru/data/2023/02/08/2045753390/ib_2(44)_2023.pdf)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Салихова Ирина Сергеевна

аспирант кафедры социологии

Института международных отношений и социально-политических наук

Московского государственного лингвистического университета

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Salikhova Irina Sergeevna

Post-graduate student, Department of Sociology, Institute of International Relations and Social and Political Sciences (Faculty), Moscow State Linguistic University

Статья поступила в редакцию
одобрена после рецензирования
принята к публикации

12.03.2024
18.04.2024
20.04.2024

The article was submitted
approved after reviewing
accepted for publication