



Тенденции объективации категории «эффективность управления» руководителями органов внутренних дел (поколенческий анализ)

Д. Г. Передня¹, Д. Н. Погребной²

^{1,2}Военный университет имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации
Москва, Россия

¹2975829@mail.ru

²d.pogrebnoi@list.ru

Аннотация. В статье на основе эмпирических данных показан сравнительный анализ представлений руководителей органов внутренних дел о критериях эффективности управления. Обнаружена и описана содержательная разница в концептуализации понимания категории «эффективное управление» руководителей двух старших поколений. Предполагается, что выявленные отличия являются следствием реформы органов внутренних дел 2011 года, в ходе которой осуществлен переход от милиции к полиции.

Ключевые слова: эффективность управления, поколение, сотрудники полиции, целедостижение

Для цитирования: Передня Д. Г., Погребной Д. Н. Тенденции объективации категории «эффективность управления» руководителями органов внутренних дел (поколенческий анализ) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2024. Вып. 1 (854). С. 99–104.

Original article

Trends in the Objectification of the Category “Management Efficiency” by Heads of Internal Affairs Bodies (Generational Analysis)

Dmitriy G. Perednya¹, Dmitriy. N. Pogrebnoy²

^{1,2}Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

¹2975829@mail.ru

²d.pogrebnoi@list.ru

Abstract. The article provides a comparative analysis of the ideas of Russian police leaders about the criteria for management effectiveness. Empirical data obtained by the method of content analysis are used. The leaders of the two older generations were compared. The article describes the substantive difference in their conceptualization of the understanding of the category “effective management”. It is assumed that the identified differences are a consequence of the reform of Russian law enforcement agencies, which was carried out in 2011. At that time, a transition was made from militia to police.

Keywords: management efficiency, generation, police officers, goal achievement

For citation: Perednya, D. G., Pogrebnoy, D. N. (2024). Tendencies of objectification of the category “management efficiency” by heads of internal affairs bodies (generational analysis). Vestnik of Moscow State Linguistic University. Social Sciences, 1(854), 99–104.

ВВЕДЕНИЕ

Совершенствование государственного управления осуществляется посредством оптимизации управления в отдельных организациях государственного сектора. Одной из таких профессиональных структур являются органы внутренних дел России. Проводниками любых оптимизаций выступают внешние или внутренние субъекты управления. Ими, как правило, выступают лица, принимающие решения. Любые усовершенствования происходят особенно продуктивно, когда есть единое понимание всеми участниками управленческого процесса того, к чему следует стремиться в результате намеченных преобразований.

В данной статье мы сосредоточим внимание на представлениях сотрудников органов внутренних дел из числа руководителей о том, что значит в содержательном плане эффективное управление, через что оно выражается и как ими понимается. Российская полиция – это многоуровневая структура, укомплектованная представителями различных поколений. Нам представляется интересным в теоретическом плане и важным в практическом аспекте, на основе сравнительного анализа, узнать насколько едины представления об эффективности управления действующих руководителей территориальных органов внутренних дел (ОВД) и тех, кого они сменили, кто занимал аналогичные должности около 10 лет назад.

ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

Руководители органов внутренних дел осуществляют социальное управление в интересах обеспечения правопорядка в обществе. В случае социального управления понятие «эффективность» представляет собой значительно менее определенную категорию, нежели, например, эффективность применительно к экономической сфере. Сложность социальной среды порождает сложность понимания содержания понятия «эффективность управления». Необходимость его обеспечения, обсуждение путей достижения, попытки оценивания деятельности через ее эффективность неминуемо вызывают рефлексию субъектов управленческого процесса относительно индивидуального понимания того что стоит за этим словосочетанием. Медиатором понимания эффективности управления выступает язык, посредством которого в сознании индивида занимающего статус начальника того или иного структурного подразделения ОВД, происходит объективация и выражение своих представлений об этом критерии качества управления.

Объективация или *объективизация* (лат. *Objectivus – предметный*) – мыслительный процесс,

посредством которого происходит опредмечивание, проектирования наружу собственных представлений о том, что означает выражение «эффективное управление»¹. Перед исследователями возникает вопрос, как зафиксировать и сравнить внешние вербальные проявления внутренних смыслов, каким должно быть управление с точки зрения его эффективности. Руководитель, являясь активным актором реализации власти должности и авторитета для своих подчиненных, одновременно сам является подчиненным для субъектов более высоких уровней управления. Вследствие чего он является носителем представлений об эффективности управления относительно себя как управляющего и относительно тех, кто им управляет. Создается комплексная сложная проблема обнаружения и понимания конкретных содержательных смыслов, которые индивиды вкладывают в понятие «эффективное управление», оценивают ее, стремятся ее сохранить и по возможности повысить. Процесс объективации субъективного во внешний мир в идеале должен обеспечивать достижение согласия и единого понимания целей деятельности организации. Достижение этого затруднено многими обстоятельствами, например, принадлежность руководителей ОВД к разным поколениям и предполагаем, что это заметным образом отличает их представления об эффективности управления.

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

На основе первичных эмпирических данных выявить представления действующих руководителей территориальных отделов полиции о том, в чем именно выражается эффективность управления подразделениями органов внутренних дел и сравнить их с представлениями тех сотрудников, преемниками которых они стали – бывших руководителей подразделений ОВД, которые в настоящее время являются членами ветеранских организаций органов внутренних дел.

МЕТОДЫ И ГИПОТЕЗА ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе исследования использовался метод незаконченного предложения, представляющий собой вариацию техники словесных ассоциаций. Этот метод позволяет получить данные ограниченной репрезентативности. Однако он особенно продуктивен в процессе изучения относительно однородных групп [Бурлов, Татарова, 1997]. Именно такой профессиональной группой и являются сотрудники органов внутренних дел.

¹Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов. СПб.: Норинт, 2000, с. 693.

В первую выборку случайным образом были отобраны 85 респондентов из числа сотрудников ОВД, в настоящее время занимающих руководящие должности. Участники исследования примерно в равных пропорциях представляли все федеральные округа России.

Вторая выборка включала 57 респондентов, отобранных методом основного массива, бывших руководителей подразделений различных уровней милиции (полиции), которые в настоящее время являются членами ветеранских организаций МВД по субъектам Российской Федерации. Стоит отметить, что в исследовании приняли участие ветераны органов внутренних дел из нескольких южных регионов России. Неполная территориальная представленность бывших руководителей полиции в некоторой степени компенсируется тенденцией к их перемещению в южные регионы страны после увольнения. Однако в ходе многолетней службы, исходя из принципа ротации руководящих кадров, они занимали различные должности по всей территории России.

Всем респондентам, на этапе сбора данных, предлагалось завершить предложение «Эффективное управление в ОВД – это...». Затем из полученных высказываний формировались два текста, к которым был применен метод качественно-количественного анализа документов. Алгоритмизированный поиск в тексте модальных элементов содержания осуществлялся при помощи онлайн инструмента «Облако слов» (word cloud). Это программное средство позволило, во-первых, определить частоту слов, используемых в тексте и отражающих представления респондентов о проявлениях эффективного управления в ОВД, во-вторых, выделить и визуализировать ключевые слова по двум выборкам, отражающим предмет нашего исследования.

Далее методом сравнительного анализа двух поколенческих групп была осуществлена проверка гипотезы исследования, которая состоит в следующем: между руководителями ОВД различных поколений имеется существенная содержательная разница в понимании категории «эффективное управление». В некоторой мере данная содержательная разница исследуемого понятия охватывает, простирается, обуславливается и является следствием реформы органов внутренних дел, проведенной в 2011 году в ходе которой произошел переход от милиции к полиции.

ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗЫ

На современном этапе вопросы оценки эффективности управления в государственных органах в целом и органах внутренних дел в частности, анализируются учеными довольно регулярно. Для

подтверждения, сказанного достаточно упомянуть работы А. Ф. Майдыкова (1998), А. П. Ипакяна (2007), А. Х. Миндагулова (2012), Т. М. Бормотовой (2013), Д. Н. Никитина (2019), А. С. Склера (2020) и ряда других. При этом в абсолютном большинстве работ при анализе эффективности управления используется нормативистский подход. Такой подход предполагает воздействие на действительность через принятие формальных нормативно-правовых актов. Как известно организация – открытая социокультурная система, элементами которой являются взаимосвязанные группы базовых представлений, проявляющиеся в образе мышления и способах действий на формальном и неформальном уровнях, разделяемые большинством сотрудников и выполняющие функцию регуляции коллективного поведения в совместной трудовой деятельности [Башмаков, Тихонова, 2012]. Наша методика позволяет обогатить представление об эффективности управления в конкретной организации посредством более рельефного и неформального представления содержательных аспектов интерпретации изучаемого понятия непосредственными акторами управленческой деятельности – руководителями. За основу берутся критерии эффективности управления, которым следуют руководители органов внутренних дел. При этом мы помним, что последние являются представителями различных поколений.

Теория поколений в адаптированном к российским реалиям виде достаточно подробно представлена в монографии В. В. Радаева [Радаев, 2019]. Поколения в процессе своего формирования переживают социально значимым событиям, что приводит к «усвоению формообразующих принципов интерпретации новых впечатлений и событий, отвечающих предустановленному группой шаблону» [Мангейм, 2000, с. 40]. По классификации поколений, которая используется чаще всего, мы в соответствии с поставленной целью проанализировали поколение беби-бумеров (1943–1963 г.р.) – ветераны ОВД, и поколение «икс» (1963–1983 г.р.) [Радаев, 2019, с. 44] – действующие руководители территориальных органов внутренних дел.

Процесс вторичной социализации в значительной степени унифицирует индивидов внутри системы органов внутренних дел. Это становится заметно уже после первого года службы в полиции. Профессиональные ценности и нормы организационной культуры, ощущение кастовости и корпоративности всех сотрудников неотчуждаемо и необратимо фиксируется на внутриличностном уровне тех полицейских, которые закончили ведомственные учебные заведения. Понимая значительную схожесть по многим профессиональным

и мировоззренческим параметрам, мы сразу фокусируемся на принципиальной разнице представлений об эффективности управления, которая обнаружилась на эмпирическом уровне.

Эффективность управления органами внутренних дел в представлениях бывших руководителей прочно связана с коллективным началом работы органов правопорядка как единого, цельного механизма. Если начальник сумел организовать, обеспечить и сохранить эту коллективность, значит, он управляет эффективно. При этом достичь такого рода эффективности невозможно без значительной доли у руководителя власти авторитета. Доминирующими словами по частоте встречаемости стали: *коллектив, слаженный, мы, механизм, умение работать, инициативность*.

Эффективность управления организацией в представлениях действующих руководителей выглядит иначе. Максимальная смысловая модальность представлена через целедостижение. Наиболее частотные слова: *поставленные задачи, достигаются, цели, обязательно, результат, сроки*. Когда речь идет о целях, имеются в виду цели, поставленные кем-то, поступившие из вне, а не сгенерированные руководителем, исходя, например, из понимания особенностей криминогенной ситуации на обслуживаемой территории. Так же предполагается желание их достичь любой ценой. Власть должности в этом случае занимает преобладающие позиции. В последнее время к ориентирам руководителей прибавился эффект «медиатизации» управленческого статуса руководителя, когда «...медиаобраз руководителей органов внутренних дел влияет на представление о деятельности всех органов внутренних дел, от него во многом зависит, как общество воспринимает эту организацию» [Филимонов, Передня, 2017, с. 30].

Фактически мы имеем дело с принципиально разным пониманием эффективности управления. В первом случае предполагается что сплоченное подразделение то, в состав которого входят преданные общему делу сотрудники. Такой коллектив способен постепенно, последовательно, планомерно противодействовать преступности, обеспечивать общественную безопасность. Системная иерархия правоохранительных органов не снимает с руководителя ответственности за всех своих подчиненных, при этом в значительной степени эта ответственность осознается на неформальном уровне и проявляется в максимальной заботе о каждом сотруднике. Взамен этого труда он получает тот или иной уровень авторитета в глазах своих подчиненных. Такое представление об эффективности управления в относительно неблагоприятных ситуациях, например, в условиях задержек выплат денежного содержания заставляло руководителей

вникать в нужды сотрудников, даже если они решали свои проблемы путем превышения должностных полномочий. Иллюстрации к сказанному можно найти в сюжете фильма «Майор», который режиссирован Ю. А. Быковым. Фильм вышел на экраны в 2013 году, в то время, когда как раз был период, когда происходила смена управленческих подходов в МВД России, в момент трансформации милиции в полицию.

Современные руководители свободны от подобных рефлексий, связанных с заботой о подчиненных, несмотря на то что на декларативном уровне все осталось по-прежнему. Их понимание эффективности управления сводится к достижению поставленных вышестоящим руководителем целей. В этом им видится залог профессиональной успешности и личной служебной безопасности. Подчиненные осознаются как средство достижения целей, их мнения, нужды, удовлетворенность трудом, вторичны и воспринимаются как помехи, с которыми они как начальники вынуждены сталкиваться, принимать во внимание, по возможности решать. Подобного рода подход к управлению усиливает системоцентричность организации, атомизацию индивидов в служебных коллективах, способствует текучести кадров, но при этом, как правило, все поставленные цели оказываются выполненными, даже если для этого понадобилось исказить реальность и выдать желаемое за действительное.

Рассматривая поколенческий аспект проявления разницы в понимании эффективности управления, обратим внимание на то, что в настоящее время задают тон в процессе управления представители того поколения, которое преобладает на руководящих должностях в конкретный момент времени. К текущему моменту поколение «икс» уменьшает свое влияние и распространенность, хотя из этого поколения рекрутируются кадры на высшие должности в МВД России. Это значит, что они будут выступать в роли фильтров при отборе из младших поколений наиболее близких кандидатов по типу личности, которые соответствуют их представлениям о том, что значит эффективно управлять. Остальным какое-то время придется выполнять их установки, принимать их ценности и нормы. По некоторым оценкам на долю поколения «икс», придется пик усиления авторитаризма в ОВД, после которого возможна обратная тенденция.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как показало наше исследование, между руководителями ОВД двух старших поколений имеется содержательная разница в понимании категории «эффективное управление».

Данная содержательная разница в понимании эффективности управления является следствием реформы органов внутренних дел 2011 года, в ходе которой произошел переход от милиции к полиции. В содержательном плане эта разница приоритетов наблюдается в смещении интерпретации эффективности управления с коллективистских, интегративных начал в сторону целедостиженческих. Также в представлениях

руководителей обеих поколенческих групп отсутствуют критерии понимания эффективности управления ОВД через механизм обратной связи с населением [Передня, Захаров, 2018].

Отметим, что структурные и содержательные изменения в организации, вызванные реформированием, способны нарушить преемственность элит и изменить представления руководителей о критериях эффективности управления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бурлов А. В., Татарова Г. Г. Метод незаконченных предложений в изучении образа «культурный человек» // Социология: 4М, 1997. № 9. С. 5–31.
2. Башмаков В. И., Тихонова Е. В. Управление социальным развитием персонала : учебник для студентов учреждений высш. проф. образования. М.: Академия, 2012.
3. Радаев В. В. Миллениалы. Как меняется российское общество. М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2019.
4. Мангейм К. Очерки социологии знания: Проблема поколений – состязательность – экономические амбиции. М.: ИНИОН РАН, 2000.
5. Филимонов О. В., Передня Д. Г. Специфика формирования медийного образа руководителя органов внутренних дел на региональном уровне (по материалам фокус-группы) // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 4 (44). С. 26–31.
6. Передня Д. Г., Захаров Д. В. Имидж сотрудников полиции сквозь призму социальных ожиданий граждан // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 2. С. 141–149.

REFERENCES

1. Burlov, A. V., Tatarova, G. G. (1997). Metod nezakonchennyh predlozhenij v izuchenii obraza «kul'turnyj chelovek» = The method of unfinished sentences in the study of the image of a "cultured person". Sociology, 9, 5–31. (In Russ.)
2. Bashmakov, V. I., Tikhonova, E. V. (2012). Upravleniye sotsial'nym razvitiyem personala = Management of social development of personnel. Moscow: Akademiya (In Russ.)
3. Radaev, V. V. (2019). Millenialy. Kak menyaetsya rossijskoe obshchestvo = Millennials. How Russian society is changing. Moscow: National Research University «Higher School of Economics» (In Russ.)
4. Mannheim, K. (2000). Ocherki sotsiologii znaniya: Problema pokoleniy – sostyazatel'nost' – ekonomicheskiye ambitsii = Essays on the sociology of knowledge: The problem of generations – competition – economic ambitions. Moscow: INION RAN (In Russ.)
5. Filimonov, O. V., Perednya, D. G. (2017). Specifika formirovaniya medijnogo obraza rukovoditelja organov vnutrennih del na regional'nom urovne (po materialam fokus-gruppy) = Specifics of the formation of the media image of the head of internal affairs bodies at the regional level (based on focus group materials). Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 4(44), 26–31. (In Russ.)
6. Perednya, D. G., Zakharov, D. V. (2018). Imidzh sotrudnikov policii skvoz' prizmu social'nyh ozhidaniy grazhdan = The image of police officers through the prism of social expectations of citizens. Social and humanitarian knowledge, 2, 141–149. (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Передня Дмитрий Григорьевич

доктор социологических наук, доцент
доцент кафедры социологии
Военного университета имени князя Александра Невского
Министерства Обороны Российской Федерации

Погребной Дмитрий Николаевич

кандидат социологических наук
ст. помощник начальника отдела организации научной работы и подготовки научно-педагогических кадров
Военного университета имени князя Александра Невского
Министерства Обороны Российской Федерации

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Perednya Dmitriy Grigorievich

Doctor of Sociology (Dr. habil), Associate Professor
Associate Professor of the Department of Sociology of the Prince Alexander Nevsky Military University
of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Pogrebnoy Dmitriy Nikolaevich

PhD (Sociology)
Senior Assistant to the Head of the Department for Organisation of Scientific Work
and Training of Scientific-Pedagogical Personnel
Prince Alexander Nevsky Military University of the Ministry of Defense
of the Russian Federation

Статья поступила в редакцию одобрена после рецензирования принята к публикации	15.01.2024	The article was submitted approved after reviewing accepted for publication
	11.02.2024	
	14.03.2024	