

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Шадрина Л.В. Организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания // Полицейская деятельность. 2024. № 6. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.6.71819 EDN: JNWGYC URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71819

Организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания

Шадрина Лилия Валерьевна

ORCID: 0000-0003-4796-9233

доцент; кафедра административная деятельность органов внутренних дел; Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России

625049, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Амурская, 75

✉ danelyanlv@mail.ru



[Статья из рубрики "Полиция и защита прав человека"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.6.71819

EDN:

JNWGYC

Дата направления статьи в редакцию:

27-09-2024

Аннотация: Предметом исследования являются нормы российского и зарубежного законодательства отдельных стран, устанавливающие меры административного принуждения, применяемые к иностранным гражданам и лицам без гражданства, находящимся на территории страны пребывания, связанные с содержанием в специальных учреждениях. Цель работы состоит в анализе зарубежного законодательства и выявлении проблем, возникающих при применении указанных мер по законодательству Российской Федерации. Нацеленность на упорядочивание процессов в сфере миграции в последние годы явственно проявляется в деятельности государства в виде мер законотворческого и управленческого характера. Пожалуй, их сущность может быть сведена к единой цели: обеспечение условий для полноценной реализации мигрантами их прав на территории принимающей страны и их функционирования в рамках «правового поля». Методология исследования основана на общенаучных (логический, системный, анализ, обобщение) и частнонаучных (конкретно-

социологический, формально-юридический) методах. Научная новизна исследования заключается в разработке единых подходов по содержанию иностранных граждан и лиц без гражданства на территории страны пребывания, в части содержания этих лиц в учреждениях на основании судебных или административных решений, их подведомственность органам внутренних дел, а также сроки содержания данных лиц. На сегодняшний день отсутствует единообразная практика содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до выдворения из страны пребывания, что влечет за собой нарушение их прав и законных интересов. Также в российском законодательстве четко не прописаны сроки по которым иностранный гражданин и лица без гражданства должны содержаться в специальных учреждениях до момента выдворения его с территории Российской Федерации.

Ключевые слова:

специальные учреждения, иностранные граждане, лица без гражданства, депортация, административное выдворение, реадмисия, меры административного принуждения, содержание лиц, зарубежный опыт, административное наказание

В Российской Федерации, как и в большинстве зарубежных государств [1, с. 85], предусмотрено наличие специализированных учреждений для содержания иностранных граждан с целью обеспечения их удаления за пределы территории страны временного пребывания - центры временного содержания иностранных граждан (далее – ЦВСИГ, специальные учреждения) (Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Рос. газ. 2002. 31 июля).

ЦВСИГ содержат иностранных граждан при реализации трех принудительных меры, связанных с их высылкой с территории пребывания: административное выдворение, депортация и реадмиссия, которые непосредственно осуществляются под надзором должностных лиц, указанных специальных учреждений.

Проблемами содержания, особенностями реализации и механизма содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в специализированных учреждениях рассматривают такие учёные, как С.И. Иванова, Э.Г. Юзиханова, Е.А. Летаева, Е.П. Захарова, С.С. Алексеев, Н.В. Витрук, В.И. Новоселова и др.

Как отмечает Е.А. Летаева, согласно статистическим данным, в ЦВСИГ содержатся в основном иностранные граждане, подлежащие принудительному административному выдворению за пределы Российской Федерации [2, с. 39], данное обстоятельство, обусловлено тем, что указанное административное наказание назначается не за нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации, а за совершение правонарушений, образующие состав административного правонарушения в сфере нарушений миграционных правил.

Датой создания таких учреждений принято считать 2004 г. [3, с. 26]. Первое учреждение, созданное в Москве представляло собой фактически следственный изолятор с более мягким режимом содержания [4, с. 32]. В то же время, как отмечает Е.А. Летаева, исторические предпосылки таких специальных учреждений имеют более длительную историю и относятся к началу XX века. В 1918 г. в связи с появлением беженцев и эмигрантов и для ведения их учета и контроля перемещения в составе НКВД РСФСР, комиссариатов по внутренним делам и исполнкомов на местах были созданы иностранные

отделы [5,с.23]. Поскольку процесс создания специальных учреждений в силу объективных причин был длительным законодательно допускалось в отдельные периоды содержание беженцев и эмигрантов в изоляторах временного содержания и даже следственных изоляторах [5,с.28].

Как справедливо отмечает О.И. Копытина «условия содержания данной категории лиц в Российской Федерации неоднократно становились причинами жалоб и обращений иностранных граждан в Европейский Суд по правам человека, органы прокуратуры, правозащитные организации, что приводит к материальным и имиджевым потерям государства» [6,с.690]. Обусловлено это отчасти и недостатком законодательного регламентирования правового статуса указанных учреждений [7,с.44-45].

Особо следует отметить попытку создания специальных учреждений только для одной категории иностранных граждан – граждан, подлежащих реадмиссии. Возникновение и формирование специальных учреждений, предназначенных для временного размещения иностранных граждан, подлежащих реадмиссии, как отмечает Я.Л. Ванюшин, имеют непродолжительную историю [8,с.7]. Их появление в 2007 году было вызвано необходимостью реализации Российской Федерацией международных обязательств по договорам о реадмиссии, последняя рассматривалась как высокоэффективный инструмент противодействия незаконной миграции [8,с.7]. К 2011 году всего было создано 3 специальных учреждений ФМС России общей вместимостью 192 места. В дальнейшем их слияние со специальными учреждениями, в которых содержались иностранные граждане подлежащие административному выдворению и депортации, было обусловлено единством правовых и организационных форм их деятельности [8,с.15].

Очевидно, что до настоящего времени не разрешена проблема содержания в ЦВСИГ несовершеннолетних иностранных граждан, которые могут прибыть как с родителями, так и самостоятельно или могут быть рожденными на территории Российской Федерации, и как справедливо отмечает А.В. Лупенков, их статус напрямую зависит от статуса родителей, а именно срок пребывания и место пребывания [9,с.67-68]. В связи с невозможностью содержания в ЦВСИГ несовершеннолетних без родителей имеется практика их помещения в Центр временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органа внутренних дел (далее – ЦВСНП). Согласно статистике, в указанные помещения ежегодно доставляются более 1,5 тыс. человек. Вместе с тем отсутствует правовая основа содержания данных лиц в ЦВСНП. В связи с этим требуется законодательное расширение круга лиц, помещаемых в ЦВСНП, и введение в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» новой категории несовершеннолетних – несовершеннолетние подлежащие возвращению в государство постоянного проживания [9,с.73].

Проведенный нами ранее анализ зарубежного опыта содержания иностранных граждан и лиц без гражданства до их выдворения с территории страны пребывания показал, что отсутствуют единые международные стандарты, а также единые национальные подходы, позволяющие обеспечивать права и законные интересы таких граждан, в том числе основания помещения в данные учреждения по решению судебных или административных органов они осуществляются [1,с.90].

Например, в Турецкой Республике миграционный контроль осуществляется сотрудниками ГУВМ МВД Турции, которые и препровождают иностранных граждан в Центры

репатриации. Лица, в отношении которых принято решение о депортации из страны, содержатся в центрах репартии. Срок содержания под административным надзором в центре репартии не должен превышать шести месяцев. Вместе с тем разрешается продление данного срока не более чем на шесть месяцев в случае не завершения процесса депортации, поскольку иностранный гражданин выражает отказ осуществлять сотрудничество с местными властями и предоставлять достоверную информацию или документы. (Информационное письмо представителя МВД России в Турецкой Республике от 1 апреля 2020 г. № Н/Г75 Н.Э. Гасимова. Документ опубликован не был.).

Республике Индия центры содержания иностранцев также находятся в ведении территориальных органов Бюро иммиграции при МВД Индии, но создаются по решению властей субъектов Республики. Иностранные граждане при нехватке мест в специальных учреждениях могут помещаться в места заключения общего назначения. В Республике Кипр также при отсутствии мест Центрах временного содержания нелегальных мигрантов иностранцы могут содержаться в пенитенциарном учреждении.

В Королевстве Испания предельный срок содержания в специальных центрах не установлено, при нецелесообразности их содержания они передаются на попечение благотворительных организаций (Информационное письмо представителя МВД России в Королевстве Испания от 25.03.2020 № 124 А.М. Трофимеца. Документ опубликован не был.).

В Республике Казахстан иностранные граждане содержаться совместно с лицами, подвергнутыми административному аресту в специальных приемниках или изоляторах временного содержания (Закон Республики Казахстан от 30 марта 1999 года № 353-1 «О порядке и условиях содержания лиц в специальных учреждениях, специальных помещениях, обеспечивающих временную изоляцию от общества» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1012660 (дата обращения: 24.05.2023); приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 23 мая 2011 г. № 232 «Об утверждении Правил организации деятельности специальных приемников органов внутренних дел» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31048265&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения: 24.05.2023).

В отличие от законодательства Российской Федерации, в законодательстве Республики Казахстан задержание иностранного гражданина для его выдворения не тождественно административному задержанию, которое является мерой обеспечения производства по делам об административных правонарушениях, потому что административное задержание имеет иные цели и не связано с обеспечением исполнения вынесенного по делу постановления (ст. ст. 787-789 КоАП РК). В соответствии со ст. 28 Закона Республики Казахстан от 19 июня 1995 г. № 2337 «О правовом положении иностранцев», данное лицо с санкции прокурора подлежит задержанию на срок, необходимый для выдворения [\[10, c.63\]](#).

В соответствии со ст. 59 Закона Латвии об иммиграции (Закона об иммиграции Латвийской Республики, принятый Сеймом 31 октября 2002 года. URL: <https://www.legislationonline.org/>. (дата обращения: 15.07.2024) задержанный иностранный гражданин размещается в помещении временного содержания государственной пограничной охраны (далее – ГПО) или в центре размещения отдельно от лиц, задержанных или содержащихся под стражей в уголовно-процессуальном порядке. Центр является структурным подразделением ГПО, которое входит в состав территориальной государственной пограничной охраны. Кроме того в Латвийской Республики создано два специализированных Центра для размещения задержанных

иностранных подлежащих выдворения, где они содержаться согласно порядку, предусмотренному Правилами Кабинета министров от 16 мая 2017 г. № 254 «Правила внутреннего распорядка в помещениях для размещения задержанных иностранцев и искателей убежища»(Информационное письмо заместителя руководителя представительства по вопросам миграции МВД России в Латвийской Республике В.В. Тартышев от 14.05.2020 № 170/мс).

В целях обеспечения депортации лиц, которым отказано в дальнейшем пребывании в ФРГ, в страну исхода либо в государство первого нелегального въезда, в соответствии с Дублинским соглашением применяется мера принуждения в виде содержания под стражей. Решение о помещении в центр временного содержания иностранных граждан принимается районными судами. Содержание под стражей регламентируется ст. 62 и ст. 62б Закона о пребывании. Вопросы правоприменения отнесены к компетенции федеральных земель.

В настоящее время в ФРГ центры временного содержания действуют в шести землях: Баден-Вюртемберг (г. Пфорцхайм), Бавария (г. Айхштедт), Бранденбург (г, Айзенхюттенштадт), Нижняя Саксония (г. Лангенхаген), Северный Рейн-Вестфалия (г, Бюрен), Райнланд-Пфальц (г. Ингельхайм-ам- Райн). Законодательно определены максимальные сроки содержания под стражей: до 10 дней (на период, предшествующий депортации, точная дата которой установлена, но имеется вероятность, что лицо предпримет попытку уклониться от нее - т.н. *Ausreisegewahrsam*) и до 18 месяцев (в отношении лиц, подлежащих выдворению за нелегальный въезд в страну, скрывающихся от миграционных органов - т.н. *Abschiebehaft*). По данным ЦСВР, в центрах временного содержания иностранных граждан имеется до 600 мест, в планах федерального правительства довести данный показатель до 1000 мест (Информационное письмо представителя МВД России в ФРГ Р.А. Терентьева от 14.04.2020 № 113. Документ опубликован не был.).

Согласно ст. 29 Положения об управлении въездом и выездом иностранных граждан в КНР от 12 июля 2013 г. в стране специализированные места для содержания депортируемых иностранных граждан создаются при необходимости органами общественной безопасности. В случае проведения дальнейшей проверки при заключении иностранного гражданина под стражу в соответствии со статьей 60 Закона КНР «О въезде и выезде» необходимо в течение 24 часов доставить задержанного для проверки иностранного гражданина в место заключения или место содержания депортируемых иностранных граждан. Если немедленное осуществление депортации или высылки невозможно по причине погодных условий, состояния здоровья иностранного гражданина или по иным причинам, иностранный гражданин должен содержаться в месте заключения или месте содержания депортируемых иностранных граждан на основании соответствующего правового документа.

Сроки содержания в специальных учреждениях до выдворения иностранных граждан из страны пребывания отличаются, начинаются от краткосрочных (Республика Армения – 90 дней) до длительных (ФРГ – до 18 месяцев), либо вовсе не устанавливаются (Королевство Испания).

Длительный период законодательство Российской Федерации не содержало указание на предельные сроки содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в центрах временного содержания иностранных граждан, что являлось предметом конструктивной критики и дискуссий.

Как следует из Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии (Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013г. № 1306 «Об утверждении Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2016. № 26. Ст. 4060.) (далее – Правила), содержание указанных лиц в специальных учреждениях осуществляется до фактической реализации административного выдворения.

Наряду с этим законодательно установлен срок для исполнения требований, закрепленных в исполнительном документе. Данный срок составляет два месяца со дня возбуждения исполнительного производства (Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 41. Ст. 4849.)

Как отмечала Е.П. Захарова, назрела необходимость систематизации анализируемых норм посредством законодательного закрепления максимально допустимого срока содержания иностранного гражданина в специальном учреждении до двух месяцев, начало исчисления которого следует определить с момента вынесения приставом-исполнителем постановления о сопровождении соответствующих субъектов до пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации (принимая во внимание сроки возбуждения дела, его последующего рассмотрения и обжалования) [\[11, с.61\]](#).

Очевидно, что, если данный вопрос не будет решаться, возникнут нарушения указанных конституционных положений, а также актов международного характера (например, Конвенции о защите прав человека и основных свобод, гарантирующей каждому право на свободу и личную неприкосновенность). При этом следует отметить, что срок нахождения в специальном учреждении не засчитывается в срок установленного запрета на въезд в Российскую Федерацию.

Федеральным законом от 25 декабря 2023 г. № 649-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» КоАП РФ дополнен статьей 27.19.1. «Сроки содержания иностранных граждан или лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальных учреждениях», которая подробно регламентирует не только указанные сроки, но и порядок их продления и обжалования.

Срок содержания иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальном учреждении, не должен превышать девяносто суток. При отсутствии фактической возможности исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства срок содержания в специальном учреждении может быть продлен судьей по ходатайству судебного пристава-исполнителя, реализующего постановление по делу об административном правонарушении, а также уполномоченного должностного лица органа внутренних дел, но не более чем на девяносто суток.

В тоже время ч. 15 ст. 27.19.1 КоАП РФ допускает дальнейшее продление срока содержания иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальном учреждении, не устанавливая количества таких продлений. В данном случае констатируется неопределенность нормы, не устанавливающей запрет на продление срока содержания таких лиц более 180 суток, что может вызвать новые дискуссии справедливую критику. породит новые дискуссии и справедливую критику.

Срок содержания иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальном учреждении исчисляется со дня вынесения постановления об административном выдворении за пределы Российской Федерации, а в случае продления срока содержания - со дня вынесения судьей определения о продлении срока содержания в специальных учреждениях иностранного гражданина или лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации.

Также следует проанализировать норму, закрепленную в ч. 4 ст. 27.19 КоАП РФ, наделяющую правом на принятие данного решения не только суд, но и соответствующее должностное лицо пограничного органа. Данное положение противоречит конституционному императиву о том, что принудительные меры, сопряженные с арестом, заключением под стражу, должны предполагать наличие судебного решения.

На основании изложенного, необходимо внести соответствующие законодательные изменения в перечень субъектов, уполномоченных на принятие решения о помещении лица, подлежащего административному выдворению, в специальное учреждение, оставив таковым лишь суд.

Нельзя не отметить и оставшуюся актуальной проблему недостаточного количества мест содержания иностранных граждан в специальных учреждениях, которая закономерно следует из вышеуказанного обстоятельства, обусловленного длительными сроками содержания иностранных граждан, поскольку обеспечение их нахождения в данных специальных учреждениях и организация питания отнесены к сфере расходных обязательств федерального бюджета, что часто является поводом для негативной реакции налогоплательщиков.

В свою очередь процедура выдворения отнесена к финансовому бремени федерального бюджета в силу невозможности финансировать его самим выдворяемым. Данная обязанность возлагается также на пригласивший их орган, однако в силу широкого распространения практики фальсификации таких приглашений идентификация пригласившего органа является неосуществимой. Как неоднократно отмечал В.А. Колокольцев, сумма средств, выделенных на цели выдворения за пределы Российской Федерации, обеспечила отправку лишь 30% от общего числа иностранных лиц, которые помещены в специальные учреждения [12, c.55].

Таким образом, организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания в различных странах имеет как схожие черты, так и существенные отличия. На сегодняшний дет отсутствует единообразная практика содержания иностранных граждан до выдворения из страны пребывания, что влечет за собой нарушение их прав и законных интересов.

Полагаем более правильных разработку единых международных стандартов по

содержанию таких лиц, в части определения органа помещения в такие учреждения (судебный или административных), их подведомственность органам внутренних дел, предельные сроки содержания иностранных граждан.

Библиография

1. Иванова С.И., Шадрина Л.В. Обзор международного опыта организации специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания // Научный дайджест Восточно-сибирского института МВД России. 2022. № 4 (18). С. 85, 90.
2. Летаева Е.А. Организация службы сотрудников полиции в специальных учреждениях МВД России по содержанию иностранных граждан: учебное пособие. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2021. С. 39.
3. Летаева Е.А. Административно-правовой статус специальных учреждений МВД России для содержания иностранных граждан // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2021. № 2. С. 26.
4. Герасименко Ю.В. Герасименко Ю.В., Рыжакова Ю.Н. Организация специальных учреждений для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению или депортации за пределы России // Научный вестник Омской академии МВД России. 2011. № 3. С. 32.
5. Летаева Е.А. Специальные учреждения МВД России для содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению, депортации или реадмиссии (теоретико-прикладной аспект): монография. Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2022. С. 23.
6. Копытина О.И. Отдельные правовые вопросы регулирования деятельности центров временного содержания иностранных граждан территориальных органов МВД России // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. Сборник статей по материалам X юбилейной международной научно-практической конференции (Сорокинские чтения). Под общей редакцией А.И. Каплунова. 2019. С. 690.
7. Летаева Е.А. Совершенствование правового регулирования организации службы центров временного содержания иностранных граждан // Вестник Тюменского института повышения квалификации сотрудников МВД России. 2020. № 2 (15). С. 44-45.
8. Ванюшин Я.Л. Специальные учреждения, предназначенные для временного размещения иностранных граждан, подлежащих реадмиссии: ретроспектива правового статуса // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2023. № 3 (65). С. 7, 15.
9. Лупенков А.В. Особенности административного выдворения за пределы Российской Федерации несовершеннолетних иностранных граждан и лиц без гражданства // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2022. № 4 (62). С. 67-68, 73.
10. Зубова Е.Г. Меры административного принуждения, применяемые на деликтной основе к иностранным гражданам и лицам без гражданства: Дисс. ... кандидата юридических наук . – Саратов, 2016. С. 63.
11. Захарова Е.П. Проблемы правового регулирования отдельных мер административного принуждения, применяемых в связи с нарушениями миграционного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 4 (123). С. 61.
12. Чепурнова Н.М. Правовые основы административной ответственности: учебное пособие / Н.М. Чепурнова, И.А. Трофимов. – М.: Юнити-Дана, 2016. С. 55.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере выдворения иностранных граждан с территории Российской Федерации.

Методология исследования. В ходе написания статьи использовались современные методы исследования: общенаучные и частные (такие как: диалектический, логический, исторический, сравнительно-правовой, формально-юридический и др.). Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, а также можно отметить применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

Актуальность исследования. Тема статьи представляется важной и практически значимой, поскольку в настоящее время актуализируется проблема незаконной миграции и увеличивается количество правонарушений, совершаемых иностранными гражданами на территории Российской Федерации. Представляется, что «...наличие специализированных учреждений для содержания иностранных граждан с целью обеспечения их удаления за пределы территории страны временного пребывания – центры временного содержания иностранных граждан» не решает данную проблему по существу. В литературе верно отмечается, что «...назрела необходимость целесообразности систематизации анализируемых норм путем законодательного закрепления максимально допустимого срока содержания иностранного гражданина в специальном учреждении, до двух месяцев, начало исчисления которого определить моментом вынесения приставом-исполнителем постановления о сопровождении соответствующих субъектов до пункта пропуска через государственную границу Российской Федерации». Один из аспектов этой проблемы – финансирование: «...сумма средств, выделенных на цели выдворения за пределы Российской Федерации, обеспечила отправку лишь 30% от общего числа иностранных лиц, которые помещены в специальные учреждения». Все эти обстоятельства подтверждают важность доктринальных разработок по данной проблематике с целью совершенствования современного отечественного законодательства и его правоприменения.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье не сформулированы положения, которые отличались бы научной новизной. В статье не сформулирована авторская позиция по поднятой тематике. Выводы носят общий характер, например: «...организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания в различных странах имеет как схожие черты, так и существенные отличия». Автор приводит чужие мнения по существующим проблемам законодательства и правоприменения, но не указывает свою точку зрения. Данная статья не отличается научной новизной и не может быть расценена как вклад в науку.

Стиль, структура, содержание. В целом при написании статьи использовалась специальная юридическая терминология. Однако представленный на рецензирование материал изобилует опечатками, грамматическим ошибками, в частности, не согласуются падежи, спряжение глаголов в предложениях («при реализации трех принудительных меры», «исторические предпосылки таки специальных учреждений», «На сегодняшний дет», «за совершение правонарушений, образующие», «граждане содержаться совместно» и др.). Кроме того, статья не имеет логической структуры. Отсутствует

введение, в котором следует обосновать тему исследования, определить его методологию, цели и задачи, а также сформулировать предполагаемые результаты. В заключении представлен только общий вывод.

Библиография. При написании данной статьи автором использованы источники, которые не были опубликованы: информационные письма представителей МВД России за рубежом. Данные источники относятся к служебной информации, которую МВД России запрашивает у своих представителей для проведения работы по совершенствованию нормативно-правовых основ и практической деятельности органов внутренних дел в сфере контроля (надзора) миграции. Использование служебной информации в частных интересах автора (авторов), в этом случае для научной публикации, недопустимо и незаконно.

Апелляция к оппонентам. В статье содержатся ссылки на мнения других специалистов. Однако по дискуссионным вопросам не представлена авторская позиция.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания» не может быть рекомендована к опубликованию, поскольку не отвечает установленным требованиям. Статья хотя и написана на актуальную тему, не отличается научной новизной, а также при ее написании использовалась служебная информация.

Публикация по данной теме могла бы представлять интерес для читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права и правоохранительной деятельности, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, проблема организации специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания. Заявленные границы исследования соблюdenы ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "В Российской Федерации, как и в большинстве зарубежных государств [1, с. 85], предусмотрено наличие специализированных учреждений для содержания иностранных граждан с целью обеспечения их удаления за пределы территории страны временного пребывания - центры временного содержания иностранных граждан (далее - ЦВСИГ, специальные учреждения) (Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» // Рос. газ. 2002. 31 июля). ЦВСИГ содержат иностранных граждан при реализации трех принудительных меры, связанных с их высылкой с территории пребывания: административное выдворение, депортация и реадмиссия, которые непосредственно осуществляются под надзором должностных лиц, указанных специальных учреждений". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "В тоже время ч. 15 ст. 27.19.1 КоАП РФ допускает дальнейшее продление срока содержания иностранного

гражданина или лица без гражданства, подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации, в специальном учреждении, не устанавливая количества таких продлений. Предполагаем неопределенность нормы, не устанавливающей категорического запрета продления срока содержащая таких лиц более 180 суток породит новые дискуссии и справедливую критику"; "Также хотелось бы критически воспринять норму, закрепленную в ч. 4 ст. 27.19 КоАП РФ, наделяющую правом на принятие данного решения не только суд, но и соответствующее должностное лицо пограничного органа. Данное положение идет вразрез с конституционным императивом о том, что принудительные меры, сопряженные с арестом, заключением под стражу императивно должны предполагать наличие судебного решения. В силу изложенного, необходимо внести соответствующие законодательные изменения в перечень субъектов, уполномоченных на принятие решения о помещении лица, подлежащего административному выдворению, в специальное учреждение, оставив таковым лишь суд" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей, но нуждается в основательной доработке.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части работы ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части статьи автор исследует проблему организации специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания и предлагает пути ее решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков.

Так, автор пишет: "ЦВСИГ содержат иностранных граждан при реализации трех принудительных меры, связанных с их высылкой с территории пребывания: административное выдворение, депортация и реадмиссия, которые непосредственно осуществляются под надзором должностных лиц, указанных специальных учреждений" - "мер".

Ученый отмечает: "Как отмечает Е.А. Летаева, согласно статистических данных в ЦВСИГ содержатся в основном иностранные граждане, которым назначено административное наказание в виде административного ареста[2,с.39], что, прежде всего, обусловлено тем, что оно назначается не просто за нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации, а за совершение правонарушений, образующие состав административного правонарушения в сфере нарушений миграционных правил" - "Как отмечает Е.А. Летаева, согласно (ЧЕМУ?) СТАТИСТИЧЕСКИМ ДАННЫМ в ЦВС содержатся в основном иностранные граждане, которым назначено административное наказание в виде административного ареста[2,с.39], что прежде всего обусловлено тем, что оно назначается не просто за нарушение режима пребывания на территории Российской Федерации, а за совершение ДЕЯНИЙ, образующих составы административных правонарушений в сфере нарушений миграционных правил".

Автор указывает: "В то же время как отмечает Е.А. Летаева исторические предпосылки таких специальных учреждений имеют более длительную историю и относятся к началу XX века, когда в 1918 г. в составе НКВД РСФСР, комисариатов по внутренним делам и исполкомов на местах были созданы иностранные отделы в связи с появлением беженцев и эмигрантов для ведения их учета и контроля перемещения[5,с.23]" - "В то же время, как отмечает Е.А. Летаева, предпосылки СОЗДАНИЯ таких специальных учреждений имеют более длительную историю и относятся к началу XX века, когда в 1918 г. в составе НКВД РСФСР, комисариатов по внутренним делам и исполкомов на местах были созданы иностранные отделы в связи с появлением беженцев и эмигрантов

для ведения их учета и контроля перемещения[5, с.23]".

Таким образом, статья нуждается в тщательном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Автору следует избегать сплошного цитирования. Оно должно быть разбавлено самостоятельным критическим анализом цитируемых положений.

Библиография исследования представлена 12 источниками (диссертационной работой, научными статьями, учебным пособием). С формальной точки зрения этого достаточно, с фактической - работа во многом носит компилятивный характер, что подтверждается многочисленными сносками на используемые источники информации.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает, ссылаясь на те или иные источники в подтверждение своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, организация специализированных учреждений для содержания иностранных граждан до выдворения за пределы территории страны временного пребывания в различных странах имеет как схожие черты, так и существенные отличия. На сегодняшний дет отсутствует единообразная практика содержания иностранных граждан до выдворения из страны пребывания, что влечет за собой нарушение их прав и законных интересов. Полагаем более правильных разработку единых международных стандартов по содержанию таких лиц, в части определения органа помещения в такие учреждения (судебный или административных), их подведомственность органам внутренних дел, предельные сроки содержания иностранных граждан" и др.), однако они носят общий характер и не отражают всех научных достижений автора работы.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, введении дополнительных элементов дискуссионности, конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении недостатков в оформлении работы.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой публикации рассматривается организация специализированных учреждений – центров временного содержания иностранных граждан, в которых содержатся прежде всего граждане, подлежащие принудительному административному выдворению за пределы Российской Федерации за совершение правонарушений, образующие состав административного правонарушения в сфере нарушений миграционных правил.

Методология исследования базируется на изучении законодательных актов и нормативно-правовой документации различных стран о содержании иностранных граждан в специализированных учреждениях.

Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения законности и правопорядка на территории РФ, недостаточным количеством мест содержания иностранных граждан в специальных учреждениях, ввиду длительных сроков содержания иностранных граждан, а также немалой величиной расходных обязательств

федерального бюджета и связанной с этим негативной реакцией налогоплательщиков. Научная новизна исследования состоит в выводах об отсутствии единообразной практики содержания иностранных граждан до выдворения из страны пребывания, нередком нарушении их прав и законных интересов, а также в предложениях о разработке единых международных стандартов по содержанию таких лиц, в части определения органа помещения в такие учреждения (судебный или административный), их подведомственность органам внутренних дел, предельные сроки содержания иностранных граждан в центрах временного содержания.

В публикации сказано о том, что центры временного содержания иностранных граждан содержат иностранных граждан при реализации трёх принудительных мер, связанных с их высылкой с территории пребывания: административное выдворение, депортация и реадмиссия, которые непосредственно осуществляются под надзором должностных лиц таких специальных учреждений. Авторы проводят анализ российского и зарубежного опыта содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в Турции, Индии, Испании, Казахстане, Латвии, Германии, Армении до их выдворения с территории страны и пребывания приходят к выводу, что отсутствуют единые международные стандарты, а также единые национальные подходы, позволяющие обеспечивать права и законные интересы таких граждан, в том числе основания помещения в данные учреждения по решению судебных или административных органов.

Библиографический список включает 12 источников – научные статьи, монографии и диссертации по рассматриваемой проблеме. В тексте публикации имеются адресные ссылки к списку литературы, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

В качестве замечания стоит отметить, что текст публикации не структурирован надлежащим образом, в нём не выделены и не озаглавлены такие общепринятые в современных научных статьях разделы как Введение, Материал и методы, Результаты и их обсуждение, Заключение. Кроме этого требуется внимательно проверить и отредактировать текст, т.к. в нем имеют место опечатки и несогласованные словосочетания.

Тема статьи актуальна, материал отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует тематике журнала «Полицейская деятельность», может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию после доработки материалов в соответствии с высказанными замечаниями.