

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Серенко Р.С., Яковлева Е.О. К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях // Полицейская деятельность. 2024. № 6. DOI: 10.7256/2454-0692.2024.6.72142 EDN: JIVBJF URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72142

К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях

Серенко Роман Сергеевич

ORCID: 0000-0002-7667-6918

преподаватель; кафедра уголовного права; Юго-Западный государственный университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, каб. 710

✉ romanserenko@bk.ru



Яковлева Елена Олеговна

ORCID: 0000-0003-1733-3904

кандидат юридических наук

доцент; кафедра уголовного права; Юго-Западный государственный университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94, каб. 710

✉ Pragmatik-alenka@yandex.ru



[Статья из рубрики "Уголовно-процессуальная деятельность полиции"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2024.6.72142

EDN:

JIVBJF

Дата направления статьи в редакцию:

31-10-2024

Дата публикации:

14-11-2024

Аннотация: Предметом исследования данной статьи является преступность несовершеннолетних, ее состояние и отдельные аспекты детерминации в современных условиях. В статье анализируются особенности личности несовершеннолетних

преступников, подверженность их влиянию внешних факторов, а также отдельные вопросы детерминации преступности несовершеннолетних вследствие имеющих место в практике случаев необоснованного применения института условного осуждения. Уделяется внимание статистическим данным, анализ которых позволяет установить явную тенденцию к снижению как количества ежегодно совершаемых несовершеннолетними преступлений, так и их удельного веса в общей массе совершаемых преступлений. Актуальность заявленной темы исследования связана с необходимостью изучения особенностей привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних в связи со спецификой данной категории преступников и необходимостью максимального снижения преступных действий с их стороны. Необходимость изучения вопросов, касающихся преступности несовершеннолетних, явно имеет место в современных условиях, особенно в свете увеличения населения Российской Федерации в результате присоединения новых территорий. Новизна исследования состоит в представлении и исследовании статистических данных о преступности несовершеннолетних в Российской Федерации, а также формулировании и анализе проблемных аспектов применения института условного осуждения несовершеннолетним в текущем виде. В свете присоединения к территории Российской Федерации новых регионов данная тема требует детального изучения в целях исключения вероятности роста преступлений, совершаемых несовершеннолетними в результате помещения их в условия с новыми для них правовыми реалиями. Основными выводами проведенного исследования являются утверждение о необходимости дальнейшего научного изыскания вариантов оптимизации законодательного регулирования института условного осуждения несовершеннолетних, что в перспективе способно поспособствовать продолжению тенденции к ежегодному снижению количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также в целом положительно сказаться на деятельности по предупреждению преступности в стране.

Ключевые слова:

преступность, преступность несовершеннолетних, личность преступника, условное осуждение, детерминанты преступности, возраст уголовной ответственности, уголовная ответственность, доля преступности, малолетние, статистика

Финансирование

Работа выполнена в рамках реализации программы развития ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» проекта «Приоритет-2030»

Введение. Преступность несовершеннолетних представляет собой один из видов преступности, в качестве основания для выделения которого выступает возраст субъекта преступления, находящийся в рамках, установленных законодательством. Вопросы, касающиеся преступности несовершеннолетних, всегда являлись особо волнующими общество, а их рассмотрению исследователями уделялось пристальное внимание в научных трудах. Так, изучением вопросов, анализируемых в рамках данной работы, в своих трудах занимались такие авторы, как М.В. Барынкин, А.Р. Гравшенкова, Ф.Р. Черноволенко, Ю.В. Сокол, М.И. Хатунцев и другие. В их работах особенности преступности несовершеннолетних и их состояние в рамках того или иного периода времени проработаны с достаточной степенью подробности. Однако, состояние преступности несовершеннолетних и некоторые ее особенности в определенной степени

претерпевают постоянные изменения под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. В связи с этим тема данного исследования становится вновь актуальной по прошествии даже непродолжительного отрезка времени.

Анализируемая в рамках данного исследования тема, связанная с текущим состоянием и особенностями преступности несовершеннолетних в современных условиях, является достаточно актуальной в связи с наличием явной необходимости исследования отдельных аспектов преступности несовершеннолетних и изыскания на этой основе вариантов совершенствования законодательства и правоприменительной практики эффективного привлечения несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемое деяние, к ответственности. Вместе с этим предпринятая авторами попытка детального изучения отдельных аспектов привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних способна в перспективе способствовать совершенствованию механизма подобной деятельности правоприменительных органов, что может положительно сказаться на состоянии преступности среди несовершеннолетних.

При работе над данной статьей для исследования норм действующего законодательства, регулирующих вопросы привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и их условного осуждения, использовался ряд общенаучных методов, таких как анализ, синтез и обобщение. В целях проведения систематизации имеющихся научных исследований по теме работы, уяснения полученных результатов, а также формулирования выводов использовался системно-аналитический метод. Для проведения анализа возрастных критериев привлечения к уголовной ответственности в зарубежном законодательстве и их сопоставления с опытом регулирования данного вопроса в отечественном законодательстве применялся сравнительно-правовой метод. Кроме того, в отдельных аспектах применялись такие методы научного познания, как дедукция, индукция, аналогия, абстрагирование и систематизация.

В качестве цели данного исследования видится уяснение особенностей преступности несовершеннолетних, их специфики и текущего состояния. В качестве результата исследовательской работы видится формулирование особенностей преступности несовершеннолетних, имеющих место в современных условиях, выявление негативных моментов в текущем порядке регулирования вопросов привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, а также формулирование предложений, направленных на преодоление проблемных аспектов.

Обсуждение. Прежде чем переходить к анализу преступности несовершеннолетних следует разобраться с особенностями данного субъекта преступления. Так, в соответствии с положениями Уголовного кодекса РФ, в частности ст. 87 УК РФ, несовершеннолетним признается лицо, которое к моменту совершения преступления достигло возраста 14 лет, но ему еще не исполнилось 18 лет. В свою очередь лица, которым еще нет 14 лет, в общепризнанном представлении также являются несовершеннолетними, однако Уголовным кодексом РФ они не рассматриваются в качестве субъектов преступления даже несмотря на многочисленные предложения по снижению возраста уголовной ответственности. Указанные лица относятся Уголовным кодексом РФ к категории «малолетние». Следует отметить, что действующий на сегодняшний день Уголовный кодекс РФ содержит целый отдельный раздел, посвященный особенностям привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, – Раздел V. Уголовная ответственность несовершеннолетних. При этом указанный раздел содержит в себе всего одну главу, состоящую из десяти статей, – Глава 14. Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Указанное положение дел уже само по себе свидетельствует об особом отношении

законодателя к такой категории преступников как несовершеннолетние. Действительно, решение вопроса о привлечении несовершеннолетнего к уголовной ответственности выступает в качестве достаточно серьезной проблемы, неправильное решение которой может с одной стороны повлечь привлечение к ответственности лица с еще не до конца сформированными представлениями о мире в котором он живет и его правилах и помещение его в условия, влияние которых на подобную личность с высокой долей вероятности повлечет ее криминализацию [\[1, с. 153; 2, с. 217\]](#). С другой стороны, может иметь место ситуация, когда действительно виновный несовершеннолетний, осознающий негативность своих действий, избежит уголовной ответственности. Оба варианта, по нашему мнению, недопустимы в связи с тем, что несовершеннолетние являются лицами, находящимися на таком периоде развития, когда в них уже заложен фундамент будущей личности, однако она не до конца сформирована. Так, в первом из вышеописанных случаев мы помещаем не до конца сформированную личность в среду индивидов, большинство из которых уже имеет явно негативный настрой в отношении законов и норм жизни в обществе, а во втором демонстрируем несовершеннолетнему отсутствие явно ощутимых последствий его действий [\[3, с. 56\]](#).

В связи с вышеизложенным следует указать на тот факт, что преступность несовершеннолетних была и остается одной из наиболее насущных проблем, стоящих как перед государством, так и перед обществом. Так, преступность несовершеннолетних в рамках уголовного права представляет собой совокупность всех преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 18 лет. Однако, деяния, содержащие все признаки преступления, но совершенные лицом, не достигшим 14 лет, не может рассматриваться в качестве преступления, поскольку отсутствует один из обязательных признаков субъективной стороны преступления, а соответственно отсутствует и сам субъект данного преступления [\[4, с. 55; 5, с. 17\]](#).

Предлагаем далее уделить внимание вопросу о количестве преступных проявлений несовершеннолетних. Так, если брать данные официальной статистики за последнее десятилетие, то в целом наблюдается следующая ситуация: за 2014 год количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, составило 54369, за 2015 г. – 55993, за 2016 г. – 48589, за 2017 г. – 42504, за 2018 г. – 40860, за 2019 г. – 37963, за 2020 г. – 33575, за 2021 г. – 29126, за 2022 г. – 26305, за 2023 г. – 27325 [\[6\]](#). Однако, для того чтобы иметь наиболее четкое представление о состоянии дел в данном вопросе недостаточно знать количество преступлений, важно обратить внимание на их удельный вес. Для этого необходимо знать общее количество преступлений, совершаемых на территории Российской Федерации. В частности, за 2014 г. было зарегистрировано 2190578 преступлений, за 2015 г. – 2388476, 2016 г. – 2160063, 2017 г. – 2058476, 2018 г. – 1991532, 2019 г. – 2024337, 2020 г. – 2044221, 2021 г. – 2004404, 2022 г. – 1966795, 2023 г. – 1947200 [\[6\]](#). Так, в 2014 году на долю преступлений, совершенных несовершеннолетними, приходилось 2,48%, в 2015 г. – 2,34%, в 2016 г. – 2,25%, в 2017 г. – 2,06%, в 2018 г. – 2,05%, в 2019 г. – 1,87%, в 2020 г. – 1,64%, в 2021 г. – 1,45%, в 2022 г. – 1,34%, в 2023 г. – 1,40%. Важно понимать, что представленные данные, особенно начиная с 2020 года нельзя считать в полной мере точными, поскольку на данный момент в официальную статистику пока не включается количество преступлений, совершаемых на присоединенных к Российской Федерации территориях, а именно – Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Исходя из анализа вышеприведенных статистических данных следует указать на то факт, что в отличие от общего количества преступлений, совершаемых по стране, количество преступлений, совершаемых

несовершеннолетними, имеет явную тенденцию к снижению их количества.

Из вышеприведенных данных следует, что наряду с ежегодным снижением количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, происходит и снижение доли данной категории преступлений в общем их количестве, совершаемых на территории Российской Федерации, что выступает в качестве явного свидетельства высокой эффективности деятельности правоохранительных органов в вопросе профилактики преступности среди анализируемой категории лиц.

Именно снижение удельного веса может свидетельствовать о действительно верном направлении на пути борьбы с преступностью несовершеннолетних, поскольку снижение количества таких преступлений на фоне повышения их удельного веса указывает лишь на снижение среднего возраста преступников в стране, что также недопустимо в связи с тем, что чем раньше совершается преступление, тем более вероятным видится становление лица на криминальный путь, который может стать для него жизненным.

Важно указать, что вышеприведенные статистические данные включают в себя всю совокупность преступлений, совершаемых лицами в возрасте от 14 до 18 лет, однако следует учитывать ряд особенностей. Так, в соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ в качестве возраста, по достижении которого лицо подлежит уголовной ответственности, выступает 16 лет, что принимается за общий возраст уголовной ответственности. При этом помимо общего возраста предусмотрен также пониженный возраст уголовной ответственности, составляющий 14 лет. Пониженный возраст уголовной ответственности установлен для преступлений, отличающихся высокой степенью общественной опасности. В частности преступления, за совершение которых уголовная ответственности будет наступать с 14 лет, в полном объеме представлены в ч. 2 ст. 20 УК РФ.

В целом возраст, по достижении которого лицо становится способным осознавать социальную сущность и фактический характер своих действий, в каждом государстве на отдельных исторических этапах определялся по-разному. В отечественном праве действующие положения относительно минимального возраста уголовной ответственности определяются исходя из оценки данных о способности лица «перенести связанные с уголовной ответственностью моральные и психологические моменты, то есть в определении возможности привлечения к ответственности с учетом индивидуальных особенностей несовершеннолетнего или ее восприятия и понимания им» [\[7\]](#).

Кроме того, в ряде трудов отечественных исследователей можно встретить указание на то, что в качестве субъекта преступления может выступать лишь лицо, которое на момент его совершения имело уровень интеллектуального развития и социальной зрелости, позволяющий осуществлять адекватную оценку значимости совершаемого им деяния для общества и исходя из этого определять приемлемый для него вариант поведения [\[8\]](#).

В юридической литературе нередко можно встретить исследования, посвященные сравнительному анализу преступности в целом и преступности несовершеннолетних [\[9, с. 163\]](#). Однако, это не вполне правильно, поскольку в данном случае речь не идет о самостоятельных явлениях. Так, преступность несовершеннолетних выступает лишь в качестве одной из составляющих преступности в целом, а проведение сравнительного исследования части и целого недопустимо. Настолько пристальное внимание к исследованию вопросов привлечения к уголовной ответственности лиц, которое к моменту совершения преступления не достигли совершеннолетия, и рассмотрение данной категории преступлений в качестве самостоятельного объекта исследования, обусловлено спецификой подобных преступных проявлений и вниманием, уделяемым

законодателем к данной теме [\[10\]](#).

Исследуя вопросы, касающиеся привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, следует уделить внимание зарубежному опыту в регулировании данного вопроса. Так, в трудах зарубежных исследователей в качестве одной из наиболее актуальных тем выступает анализ причин совершения преступлений несовершеннолетними. На наш взгляд, наиболее интересными являются труды, касающиеся изучения влияния, оказываемого условиями воспитания в неполной семье, на последующую способность несовершеннолетнего совершить преступление. Чаще всего в качестве вывода подобных работ выступает утверждение о том, что ребенок, проживающий с матерью и воспитываемый только ею, менее склонен в будущем к совершению общественно опасных деяний, нежели воспитываемый только отцом [\[11\]](#). В России по вопросу влияния свойств семьи, в которой воспитывается ребенок на преступность несовершеннолетних также проводился ряд исследований, анализ которых позволяет установить наличие закономерной связи между условиями воспитания ребенка, а в особенности происходящего в неполной семье, и преступностью несовершеннолетних [\[12, с. 307; 13, с. 122\]](#).

Что касается непосредственно возраста уголовной ответственности, то, как уже было ранее указано, вопрос о его определении решается в каждом государстве на разных исторических этапах по-своему. В связи с этим на сегодняшний день в зарубежных странах устанавливаются несколько иные подходы к установлению конкретного возраста, по достижении которого лицо становится в соответствии с представлениями законодателя способным нести уголовную ответственность за совершенное им общественно опасное деяние и осознавать сущность назначаемого ему наказания. Так, к примеру, в Германии уголовная ответственность наступает с 14 лет, в Великобритании – с 10, во Франции – с 13 лет. Интересная ситуация имеет место в Соединенных Штатах Америки, где при наличии единой правовой системы разные законодательные акты по-разному подходят к определению возраста уголовной ответственности вследствие чего в зависимости от штата он отличается. Однако, все же имеется некое общее правило, в соответствии с которым за совершение преступлений федерального уровня уголовная ответственность будет наступать с 11 лет [\[14\]](#).

Установленный на сегодняшний день в Российской Федерации возраст уголовной ответственности также выступает в качестве достаточно дискуссионного вопроса. Причем в научной среде имеются предложения по снижению возраста уголовной ответственности в Российской Федерации. По данному вопросу имеют место как аргументы за, так и против. Так, сторонники указанного предложения обосновывают необходимость снижения возраста уголовной ответственности тем, что подобным путем общество сможет оградить себя от значительного числа преступников. Лицо, достигшее возраста 12 лет уже становится способным осознавать фактический характер своих действий и сущность ряда преступлений. Кроме того, известны случаи совершения тяжких, циничных преступлений лицами в возрасте 12-13 лет [\[15, с. 52\]](#). Противники снижения возраста уголовной ответственности указывают на тот факт, что действующая уголовно-исполнительная система не готова к оказанию исправительного воздействия на преступников в возрасте 12-13 лет. Кроме того, по их мнению, не сегодняшний день не исчерпаны все возможные меры воздействия на подобных лиц, помимо уголовной ответственности. Помимо прочего, не исключены случаи, когда при допущении упущений в изучении личности конкретного правонарушителя к уголовной ответственности будут привлекаться лица, действительно в силу своего малого возраста не осознающие и не

способные осознать сущность своих действий [\[16, с. 165\]](#). По нашему мнению, снижение возраста уголовной ответственности не смотря на имеющие место риски вполне обосновано в связи с наличием у лиц в возрасте 12-13 лет признаков, указывающих на их способность осознавать негативный характер отдельных преступлений, важность и ценность человеческой жизни, а также ряда иных объектов уголовно-правовой охраны. В частности анализ поведения лиц в возрасте 12-13 лет в момент осуществления преступного посягательства, а также действий, совершаемых сразу же после этого и направленных на сокрытие следов содеянного, позволяет установить, что в данном возрасте у подростков уже присутствует осознание преступности и наказуемости своих действий [\[17, с. 182\]](#). В связи с этим целесообразным представляется снижение возраста уголовной ответственности по отдельным составам преступлений, к примеру, посягающим на жизнь человека, а также половую неприкосновенность.

Возвращаясь к исследованию вопросов, связанных с преступностью несовершеннолетних в Российской Федерации, следует отметить, что помимо регистрируемых преступлений, учитываемых в статистических данных, имеет место достаточно значимое количество преступлений, оставшихся неизвестными правоохранительным органам либо незарегистрированными ими. Действительно, преступность несовершеннолетних имеет высокую степень латентности [\[18, с. 40\]](#). Так, в ряде исследований можно встретить указание на то, что несовершеннолетние преступники на момент привлечения их к уголовной ответственности уже имели опыт совершения преступлений, но они остались неизвестны правоохранительным органам вследствие чего сформировалось чувство безнаказанности, повлекшее дальнейшие факты противоправной деятельности, даже если в первом случае имело место неосторожное преступление [\[19\]](#).

На сегодняшний день причины преступности несовершеннолетних чаще всего подразделяются на пять основных групп, среди которых: причины, связанные с отсутствием либо ненадлежащим воспитанием; причины, вызванные возрастными и психологическими особенностями личности несовершеннолетних; причины, обусловленные положением семьи, в которой воспитывается несовершеннолетний; влияние взрослых, под воздействием которых несовершеннолетние вовлекаются в совершение групповых преступлений; несовершенство действующего уголовного законодательства в части привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних [\[20, с. 346\]](#).

В целом именно то, что несовершеннолетние в силу своих особенностей являются еще не до конца сформированными личностями любые влияния извне способны оказать на них значительное влияние. Так, далее предлагаем сфокусировать внимание на вопросе формирования чувства безнаказанности у несовершеннолетних, который в контексте рассмотрения вопросов уголовной ответственности достаточно важен. В частности у избежавшего однажды наказание несовершеннолетнего, особенно в возрасте 14-15 лет, без должного воздействия достаточно быстро формируется представление о нормальности действий за которые нет негативных последствий. В контексте этого наиболее интересными являются вопросы условного осуждения несовершеннолетних, которое в соответствии с трудами отечественных исследователей в области уголовного права имеет ряд проблемных аспектов и при реализации в текущем виде может негативно сказаться на будущем поведении лица [\[21, с. 19; 22, с. 32; 23, с. 330\]](#).

Условное осуждение несовершеннолетних, имеющее целью своего существования и практического применения исключительно позитивные моменты, способно повлечь

повторное совершение преступлений и становление несовершеннолетнего на криминальный путь. В доктрине уголовного права существует мнение о том, что условное осуждение несовершеннолетних в целом выступает в качестве особой правовой конструкции уголовно-правового характера, позволяющей: во-первых, применить к несовершеннолетнему правонарушителю меры воздействия, избежав при этом факторов, способных негативно сказаться на его личности, а именно – изоляции от общества; во-вторых, освободить лицо, не достигшее совершеннолетия, от реального отбывания наказания в виде лишения свободы поскольку это может необратимо сказаться на ценностях и устоях подобной категории правонарушителей [\[24\]](#). Именно в отношении несовершеннолетних в современных условиях наиболее часто применяется условное осуждение [\[25, с. 99\]](#). Однако в числе негативных моментов, которые могут иметь место при неправильном решении вопроса о возможности условного осуждения в отношении несовершеннолетних, наиболее часто выделяют:

1. Факт того, что среди всех повторных преступлений, совершаемых лицами, не достигшими совершеннолетия, наибольший удельный вес имеют именно преступления условно осужденных. В частности следует отметить наличие закономерной связи между частыми фактами повторного совершения преступлений условно осужденными несовершеннолетними и повсеместным, порой необоснованным, применением данного института. Так, случаи недостаточного изучения личности правонарушителя и поспешные выводы о возможности исправления несовершеннолетнего без его изоляции от общества путем применения условного осуждения способны привести к ситуации, в которой действительно опасный преступник, пусть даже не достигший совершеннолетия, останется на свободе.

2. Частые случаи формирования чувства безнаказанности у несовершеннолетних правонарушителей, к которым была применена мера в виде условного осуждения. Здесь следует отметить, что при повторном совершении преступления в течение испытательного срока несовершеннолетнему осужденному, которому назначено условное осуждение суд может принять решение о повторном назначении условного осуждения исходя из степени общественной опасности совершенного деяния и личности правонарушителя. При этом, как показывает практика, суды далеко не всегда уделяют должное внимание исследованию личности преступника, степени его отклоняющегося поведения, а также детерминантам, способствующим совершению повторных преступлений условно осужденными. Следствием вышесказанного являются ситуации, при которых несовершеннолетний, совершивший преступление и подвергнутый условному осуждению, чувствуя в определенной степени свою безнаказанность совершает новое преступление, результатом которого вновь становится условное осуждение, приводящее к укоренению указанного чувства [\[26, с. 95\]](#).

3. Отсутствие у рассматриваемой категории правонарушителей ощущения вины и общественной опасности своих действий. Что касается данной проблемы, то она связана с ранее указанным чувством безнаказанности и в определенной степени подкрепляет его. Так, на условно осужденного несовершеннолетнего налагается ряд правоограничений, конкретный объем которых устанавливается судом при постановлении приговора исходя из перечня, предусмотренного ч. 5 ст. 73 УК РФ. Однако лицо, не достигшее возраста 18 лет, по нашему мнению, еще не способно понять истинный характер таких правоограничений, рассматриваемых ими в большинстве случаев в качестве необязательных рекомендаций, а не обязанностей [\[27\]](#).

Помимо прочего анализ действующей на сегодняшний день редакции норм Уголовного

кодекса РФ, закрепляющих порядок применения к несовершеннолетним условного осуждения, позволяет установить, что имеет место возможность повторного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетнего в случае совершения им нового преступления в течение испытательного срока. Так, ч. 6.2 ст. 88 УК РФ предусматривает, что в случае совершения несовершеннолетним осужденным, подвергнутым условному осуждению, нового преступления, не являющегося особо тяжким, суд учитывая обстоятельства дела и личности виновного может принять решение о повторном применении условного осуждения с установлением нового испытательного срока и возложением обязанностей, предусмотренных ч. 4 ст. 73 УК РФ. Такое положение дел неоднозначно оценивается исследователями. Так, одни считают, что именно частое применение к несовершеннолетним условного осуждения, в особенности – повторное, оказывает негативное влияние на темпы роста тяжкой преступности среди несовершеннолетних [\[28, 29\]](#). По мнению других, имеющий на сегодняшний день место порядок назначения условного осуждения несовершеннолетним позволяет учесть специфику данной категории правонарушителей и избежать их помещения в среду, способную оказать на них негативное влияние, то есть в воспитательную колонию [\[30\]](#).

Заключение. Преступность несовершеннолетних в Российской Федерации не смотря на ряд положительных моментов, связанных с устоявшейся тенденцией к снижению их количества, а также удельного веса в общей массе совершаемых на территории страны преступлений, все же продолжает оставаться темой, вызывающей огромное количество споров в доктрине уголовного права, а особенно в вопросе причин преступного поведения со стороны несовершеннолетних. В целях минимизации случаев совершения преступлений несовершеннолетними следует уделять более пристальное внимание особенностям личности данной категории преступников.

Анализ причин преступности несовершеннолетних позволяет установить, что в качестве одной из наиболее явных проблем, путей эффективного решения которой законодателем пока не предложено, выступает значительное количество случаев необоснованного применения условного осуждения к несовершеннолетним преступникам. Особенно это важно в свете наличия возможности повторного применения условного осуждения к несовершеннолетнему. Указанное положение дел на практике приводит к ситуациям, в которых лицо, дважды совершившее преступное деяние, ни разу не подвергается реальному наказанию, поскольку сущность налагаемых в таком случае мер не всегда может быть правильно уяснена лицом в таком возрасте. В силу этого в качестве самого очевидного и в то же время эффективного варианта решения проблемы видится исключение из содержания ст. 88 УК РФ части 6.2, позволяющей повторно применять условное осуждение в отношении несовершеннолетнего. А в целях сохранения более аккуратного отношения к несовершеннолетним с еще не до конца сформированной личностью в вопросе привлечения к уголовной ответственности следует максимально избегать назначения наказания, способного негативно сказаться на таком лице, а именно – лишения свободы.

Все вышеизложенное позволяет утверждать, что в имеющемся на сегодняшний день виде институт условного осуждения несовершеннолетних при определенных обстоятельствах может в силу специфики личности несовершеннолетних и их быстрого восприятия внешнего воздействия стать причиной формирования чувства безнаказанности и, как следствие, совершения новых, возможно даже более тяжких преступлений. В связи с чем правоприменителю, в случае совершения несовершеннолетним преступления, на стадиях, предшествующих решению вопроса о привлечении его к уголовной ответственности, следует уделять наиболее пристальное

внимание анализу личности каждого конкретного правонарушителя. Достигнуть этого на практике достаточно трудно в связи с достаточно высокой степенью загруженности сотрудников правоохранительных органов. В связи с чем в качестве возможного направления совершенствования данной деятельности может стать осуществление более глубокого и всестороннего сотрудничества сотрудников разных подразделений как между собой, так и с общественными объединениями и институтами гражданского общества. Такие действия позволят с одной стороны более эффективно осуществлять работу в случае уже свершившегося факта совершения преступления несовершеннолетним, а с другой – повысят эффективность работы по профилактике данной категории преступлений.

Библиография

1. Логинова О.М. Анализ динамики состояния преступности несовершеннолетних в Российской Федерации // Актуальные проблемы российской правовой политики. 2016. С. 152-154.
2. Колесников Р.В. Анализ исторических аспектов развития норм об уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних // Вестник Воронежского института МВД России. 2023. №1. С. 211-217.
3. Кропачева С.А. Проблемные аспекты противодействия преступности несовершеннолетних, состоящих на учете в подразделениях по делам несовершеннолетних, посредством ранней (профилактической) предупредительной деятельности // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики. 2024. С. 55-57.
4. Трякшина Ю.В., Ефименко Е.Н. Роль личности в преступности несовершеннолетних. Причины Несовершеннолетней преступности // Вестник совета молодых ученых и специалистов челябинской области. 2021. №1(32). С. 54-58.
5. Орсаева Р.А. Особенности освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания // Вестник науки и творчества. 2024. №1 (92). С. 16-23.
6. Официальный сайт судебного департамента при Верховном Суде РФ. URL: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения: 30.10.2024).
7. Трунов И.Л., Айвар Л.К. Вопросы уголовного права и уголовной политики в отношении несовершеннолетних // Журнал российского права. 2005. №10 (106). С. 72-83.
8. Российское уголовное право. Общая часть: Учебник / Под общ. ред. В.П. Коняхина, М.Л. Прохорова. Москва: КОНТРАКТ, 2014. 560 с.
9. Косаренко А.А. Особенности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, вовлеченными в криминальную деятельность // Вестник академии Следственного комитета Российской Федерации. 2024. №4 (38). С. 162-165.
10. Дуйсекеев Г. Малолетняя преступность – порождение эпохи перемен // Законность. 2011. № 3. С. 138.
11. Siu KwongWong The effects of single-mother and single-father families on youth crime: Examining five gender-related hypotheses // International Journal of Law, Crime and Justice. 2017. Volume 50. September. P. 46-60.
12. Кулакова Н.Г., Костюхина Д.В. Влияние социально-негативных свойств семьи на преступность несовершеннолетних // Техника и безопасность объектов уголовно-исполнительной системы. 2018. С. 307-308.
13. Окина М.В. Специально-криминологические меры предупреждения негативного влияния семьи на преступность несовершеннолетних // Преступность в СНГ: проблемы предупреждения и раскрытия преступлений. 2020. С. 121-123.
14. Голованова Н.А., Еремин В.Н., Игнатова М.А. и др. Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учебник для вузов / Отв. ред. Н. Е. Крылова. Москва: Издательство

Юрайт, 2024. 490 с.

15. Капитонова Е.А. Снижение возраста уголовной ответственности как средство предупреждения преступности несовершеннолетних // Криминологические чтения. 2020. С. 50-54.
16. Кугедова М.С. Проблема снижения возраста уголовной ответственности // Актуальные проблемы юриспруденции в современной России. 2016. С. 163-167.
17. Гафурова Э.Р. Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних // Актуальные проблемы науки в исследования студентов, ученых, практиков. 2021. С. 179-187.
18. Дубровская Ю.С. Жертвы несовершеннолетних преступников: современные тенденции // Формирование правосознания молодежи. 2024. С. 38-44.
19. Дидык А.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних // Вопросы науки и образования. 2018. №2 (14). С. 68-69.
20. Филиппова Е.О., Журкина О.В. Криминологический портрет и причины преступности несовершеннолетних // Вопросы российского и международного права. 2022. №4А. с. 343-349.
21. Эрхитуева Т.И., Дылыкова Р.Е. Повышение эффективности применения условного осуждения к несовершеннолетним // Криминологические чтения. 2019. С. 18-20.
22. Скороходова А.С. Условное осуждение несовершеннолетних: вопросы правоприменения // Уголовная юстиция. 2023. №22. С. 28-34.
23. Загребин Д.В., Ким И.В. Актуальные вопросы применения условного осуждения к несовершеннолетним // Евразийское научное объединение. 2020. №11-5 (69). С. 329-331.
24. Полосухина О.В. Условное осуждение в отношении несовершеннолетних: понятие и сущность // Юридическая мысль. 2019. №2-3(112-113). С. 148-153.
25. Третьяк М.И., Колячкина И.В. Некоторые вопросы применения условного осуждения несовершеннолетних // Общество и право. 2013. №2(44). С. 98-101.
26. Шабоха М.М. Особенности, проблемы и перспективы рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних и применения условного осуждения // Пермский период. 2024. С. 94-96.
27. Борченко В.А., Жирякова Е.А. Проблемы применения условного осуждения к несовершеннолетним // Борьба с преступностью: теория и практика. 2015. С. 22-24.
28. Новиков В.А. Условное осуждение: современные тенденции и пути совершенствования закона // Журнал российского права. 2015. № 11. С. 61-65.
29. Эрхитуева Т.И., Дылыкова Р.Е. Повышение эффективности применения условного осуждения к несовершеннолетним // Криминологические чтения. 2019. С. 18-20.
30. Редькина Е.А. К вопросу об эффективности условного осуждения несовершеннолетних // Известия Байкальского государственного университета. 2016. № 6. С. 42-44

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, преступность несовершеннолетних. Авторы сосредоточили свое внимание на анализе ее текущего состояния и особенностей в современных условиях. Заявленные границы исследования соблюдены учеными.

Методология исследования раскрыта: "При работе над данной статьей для исследования

норм действующего законодательства, регулирующих вопросы привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и их условного осуждения использовался ряд общенаучных методов, таких как анализ, синтез и обобщение. В целях проведения систематизации имеющихся научных исследований по теме работы, уяснения полеченных результатов, а также формулирования выводов использовался системно-аналитический метод. Кроме того, в отдельных аспектах применялись такие методы научного познания, как дедукция, индукция, аналогия, абстрагирование и систематизации".

Актуальность избранной авторами темы исследования несомненна и обосновывается ими следующим образом: "Преступность несовершеннолетних представляет собой один из видов преступности в качестве основания для выделения которого выступает возраст субъекта преступления, находящийся в рамках, установленных законодательством. Вопросы, касающиеся преступности несовершеннолетних, всегда являлись особо волнующими общество, а их рассмотрению уделялось пристальное внимание исследователями в научных трудах.

Анализируемая в рамках данного исследования тема, связанная с текущим состоянием и особенностями преступности несовершеннолетних в современных условиях, является достаточно актуальной в связи с наличием явной необходимостью исследования отдельных аспектов преступности несовершеннолетних и изыскания на этой основе вариантов совершенствования законодательства и правоприменительной практики предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними. Вместе с этим предпринятая авторами попытка детального изучения отдельных аспектов привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних способна в перспективе поспособствовать совершенствованию механизма подобной деятельности правоприменительных органов, что также может положительно сказаться на состоянии преступности среди несовершеннолетних". Дополнительно ученым необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений авторов: "Предлагаем далее уделить внимание вопросу о количестве преступных проявлений несовершеннолетних. Так, если брать данные официальной статистики за последнее десятилетие, то в целом наблюдается следующая ситуация: за 2014 год количество выявленных несовершеннолетних лиц, совершивших преступление, составило 54369, за 2015 г. – 55993, за 2016 г. – 48589, за 2017 г. – 42504, за 2018 г. – 40860, за 2019 г. – 37963, за 2020 г. – 33575, за 2021 г. – 29126, за 2022 г. – 26305, за 2023 г. – 27325 [6]. Таким образом, в отличие от общего количества преступлений, совершаемых по стране, количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, имеет явную тенденцию к снижению их количества"; "Из вышеприведенных данных следует, что наряду с ежегодным снижением количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, происходит и снижение доли данной категории преступлений в общем количестве преступлений совершаемых на территории Российской Федерации, что выступает в качестве явного свидетельства высокой эффективности деятельности правоохранительных органов в вопросе профилактики преступности среди анализируемой категории лиц. Именно снижение удельного веса может свидетельствовать о действительно верном направлении на пути борьбы с преступностью несовершеннолетних, поскольку снижение количества таких преступлений на фоне повышении их удельного веса указывает лишь на снижение среднего возраста преступников в стране, что также недопустимо, в связи с тем, что чем раньше совершается преступление, тем более вероятно становление лица на криминальный путь, который может стать для него жизненным путем" и др. Таким образом, статья

вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан авторами в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части работы ученые обосновывают актуальность избранной ими темы исследования. В основной части статьи авторы исследуют особенности преступности несовершеннолетних, ее специфику и текущее состояние, выявляют проблемы привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и предлагают пути их решения. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, авторы пишут: "Преступность несовершеннолетних представляет собой один из видов преступности в качестве основания для выделения которого выступает возраст субъекта преступления, находящийся в рамках, установленных законодательством" - "Преступность несовершеннолетних представляет собой один из видов преступности, в качестве основания для выделения которого выступает возраст субъекта преступления, находящийся в рамках, установленных законодательством" (пропущена запятая).

Ученые отмечают: "В целях проведения систематизации имеющихся научных исследований по теме работы, уяснения полученных результатов, а также формулирования выводов использовался системно-аналитический метод" - "полученных" (опечатка).

Исследователи пишут: "Прежде чем переходить к анализу преступности несовершеннолетних следует разобраться, с особенностями данного субъекта преступления" - "Прежде чем переходить к анализу преступности несовершеннолетних, следует разобраться с особенностями данного субъекта преступления" (см. на запятую).

Авторы указывают: "Все вышеизложенное позволяет утверждать, что в имеющемся на сегодняшний день виде институт условного осуждения несовершеннолетних при определенных обстоятельствах может в силу специфики личности несовершеннолетних и их быстрого восприятия внешнего воздействия стать причиной формирования чувства безнаказанности и, как следствие, совершения новых, возможно даже более тяжких преступлений" - "тяжких" (опечатка).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, пунктуационные и стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Ученые пишут: "На наш взгляд наиболее интересными являются труды, касающиеся изучения влияния, оказываемого условиями воспитания в неполной семье, на последующую способность несовершеннолетнего совершить преступление. Чаще всего в качестве вывода подобных работ выступает утверждение о том, что ребенок, проживающий с матерью и воспитываемый только ею, менее склонен в будущем к совершению общественно опасных деяний, нежели воспитываемый только отцом [11]". Проводились ли в России подобные исследования? Какова позиция авторов по данному дискуссионному вопросу?

Необходимо ли снизить возраст уголовной ответственности несовершеннолетних в России?

Библиография исследования представлена 20 источниками (научными статьями и учебником), в том числе на английском языке. С формальной точки зрения этого достаточно, однако некоторые положения работы нуждаются в уточнении и углублении.

Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (Е. А. Редькина), но в основном авторы ссылаются на использованные при написании статьи теоретические источники в обоснование своих суждений либо для иллюстрирования отдельных

положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Анализ причин преступности несовершеннолетних позволят установить, что в качестве одной из наиболее явных проблем, путей эффективного решения которой законодателем пока не предложено, выступает огромное количество случаев необоснованного применения условного осуждения к несовершеннолетним преступникам. Особенно это важно в свете наличия возможности повторного применения условного осуждения к несовершеннолетнему. Что на практике приводит к ситуациям, в которых лицо, дважды совершившее преступное деяние, ни разу не подвергается реальному наказанию, поскольку сущность налагаемых в таком случае мер не всегда может быть правильно уяснена лицом в таком возрасте. В силу этого в качестве самого очевидного и в то же время эффективного варианта решения проблемы видится исключение из содержания ст. 88 УК РФ части 6.2, позволяющей повторно применять условное осуждение в отношении несовершеннолетнего. А в целях сохранения более аккуратного отношения к несовершеннолетним с еще не до конца сформированной личностью в вопросе привлечения к уголовной ответственности следует на практике максимально избегать назначения наказания, способного негативно сказаться на таком лице, а именно – лишения свободы" и др.), обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере уголовного права и криминологии при условии ее доработки: дополнительном обосновании актуальности темы исследования (в рамках сделанного замечания), уточнении и углублении отдельных положений работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Рецензия на статью:

К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях

В рецензируемой статье «К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях» предметом исследования выступили действующее уголовное законодательство, в частности ст.20 УК РФ, предусматривающая возраст уголовной ответственности, научные публикации и статистические данные МВД РФ о состоянии преступности несовершеннолетних.

Методология исследования. Во вводной части статьи автор указывает на использование следующих методов исследования: как анализ, синтез и обобщение. В целях проведения систематизации имеющихся научных исследований по теме работы, уяснения полученных результатов, а также формулирования выводов использовался системно-аналитический метод. Кроме того, в отдельных аспектах применялись такие методы научного познания, как дедукция, индукция, аналогия, абстрагирование и систематизация. Однако автор обходит молчанием сравнительно – правовой метод, где проводится анализ возрастных критериев в зарубежном законодательстве.

Актуальность избранной темы исследования несомненна т.к. преступность несовершеннолетних вполне обоснованно следует считать одним из показателей

социального развития государства. В статье актуальность определяется автором следующим образом: "Тема, связанная с текущим состоянием и особенностями преступности несовершеннолетних в современных условиях, является достаточно актуальной в связи с наличием явной необходимости исследования отдельных аспектов преступности несовершеннолетних и изыскания на этой основе вариантов совершенствования законодательства и правоприменительной практики предупреждения преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Автор в статье достаточно внимания уделяет анализу ранее опубликованных научных статей, по установлению возраста уголовной ответственности. Представляют определенный интерес, приводимые в содержании статистические данные о состоянии преступности несовершеннолетних за последние десять лет. Однако следует не согласиться с мнением автора в том, что в 2015 году имело место увеличение количества преступлений несовершеннолетних в связи с увеличением количества граждан Российской Федерации, произошедшим вследствие присоединения к территории нашего государства нового субъекта – Республики Крым. Никаких аргументов в пользу данного утверждения, автор не приводит.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в статье сформулированы выводы, которые представляют интерес для доктринальных разработок по данной проблематике, хотя и носят дискуссионный характер, например, по мнению автора, снижение возраста уголовной ответственности, не смотря на имеющие место риски вполне обосновано в связи с наличием у лиц в возрасте 12-13 лет признаков указывающих на их способность осознавать негативный характер ряда преступлений, важность и ценность человеческой жизни и ряда иных объектов уголовно-правовой охраны. Поэтому целесообразным представляется снижение возраста уголовной ответственности по отдельным составам преступлений, посягающим на жизнь человека, а также половую неприкосновенность. К сожалению, автором не приведено ни одного практического примера в пользу данного утверждения. Подвергается сомнению и вывод, указанный в заключении, что «анализ причин преступности несовершеннолетних позволят установить, что в качестве одной из наиболее явных проблем, путей эффективного решения которой законодателем пока не предложено, выступает огромное количество случаев необоснованного применения условного осуждения к несовершеннолетним преступникам». Однако данный анализ в тексте отсутствует, что не позволяет судить об их научной новизне.

Стиль, структура, содержание. Статья написана в основном научным стилем с использованием специальной юридической терминологии. Соблюдены требования по объему статьи. Содержание статьи в основном соответствует ее названию. Однако содержание статьи необоснованно расширено за счет включения уголовно – правовых аспектов совершения преступлений несовершеннолетними.

Статья структурирована, включает в себя введение, в котором обоснована актуальность темы исследования, основную часть и заключение, где сделаны общие выводы по результатам исследования. Тема раскрыта частично. Материал изложен не достаточно последовательно и ясно (в частности содержатся некорректные предложения, например в последнем абзаце статьи «В связи с чем в качестве возможного направления совершенствования данной деятельности может стать осуществление более глубокого и всестороннего сотрудничества сотрудников разных подразделений как между собой, так и с общественными объединениями и институтами гражданского общества». Имеются в тексте многочисленные орфографические и грамматические ошибки. Замечания по содержанию: автором в основном использован компиляционный подход к изложению материала. Автор ссылается на ряд теоретических работ исключительно в

подтверждение своих суждений либо для иллюстрирования отдельных положений исследования. Так, например, автор констатирует «...что наиболее интересными являются вопросы условного осуждения несовершеннолетних, которое в соответствии с трудами отечественных исследователей в области уголовного права имеет ряд проблемных аспектов, которые при реализации их в текущем виде могут негативно сказаться на будущем поведении лица». Однако какие труды, и каких именно исследователей автор не указывает. В научные дискуссии с конкретными учеными он не вступает. Обходит молчанием и вопрос о предупреждении преступности несовершеннолетних, указанный в актуальности темы.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников, включая публикации последних лет. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа. К сожалению, приводимые данные о возрасте уголовной ответственности в зарубежных странах, нельзя считать достоверными, т.к. отсутствует источник их получения. В список использованных источников не включены нормативные правовые акты, в частности УК РФ.

Апелляция к оппонентам. В статье представлены в основном итоговые результаты из материалов, опубликованных ранее. Обращения к оппонентам носят корректный характер, оформлены ссылками на источники опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях» не может быть рекомендована к опубликованию и требует доработки.

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ

на статью на тему «К вопросу о преступности несовершеннолетних: текущее состояние и особенности в современных условиях».

Предмет исследования.

Предложенная на рецензирование статья посвящена актуальным вопросам отражения в законодательстве норм об ответственности за преступления, совершаемые несовершеннолетними. Как пишет автор статьи, «Анализируемая в рамках данного исследования тема, связанная с текущим состоянием и особенностями преступности несовершеннолетних в современных условиях, является достаточно актуальной в связи с наличием явной необходимости исследования отдельных аспектов преступности несовершеннолетних и изыскания на этой основе вариантов совершенствования законодательства и правоприменительной практики эффективного привлечения несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемое деяние, к ответственности. Вместе с этим предпринятая авторами попытка детального изучения отдельных аспектов привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних способна в перспективе поспособствовать совершенствованию механизма подобной деятельности правоприменительных органов, что может положительно сказаться на состоянии преступности среди несовершеннолетних». В качестве конкретного предмета исследования выступили, прежде всего, нормы законодательства и мнения ученых.

Методология исследования.

Цель исследования прямо в статье заявлена: «В качестве цели данного исследования

видится уяснение особенностей преступности несовершеннолетних, их специфики и текущего состояния. В качестве результата исследовательской работы видится формулирование особенностей преступности несовершеннолетних, имеющих место в современных условиях, выявление негативных моментов в текущем порядке регулирования вопросов привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, а также формулирование предложений, направленных на преодоление проблемных аспектов». Исходя из поставленных цели и задач, автором выбрана методологическая основа исследования. Как отмечается, «При работе над данной статьей для исследования норм действующего законодательства, регулирующих вопросы привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних и их условного осуждения, использовался ряд общенаучных методов, таких как анализ, синтез и обобщение. В целях проведения систематизации имеющихся научных исследований по теме работы, уяснения полученных результатов, а также формулирования выводов использовался системно-аналитический метод. Для проведения анализа возрастных критериев привлечения к уголовной ответственности в зарубежном законодательстве и их сопоставления с опытом регулирования данного вопроса в отечественном законодательстве применялся сравнительно-правовой метод. Кроме того, в отдельных аспектах применялись такие методы научного познания, как дедукция, индукция, аналогия, абстрагирование и систематизация».

В частности, автором используется совокупность общенаучных методов познания: анализ, синтез, аналогия, дедукция, индукция, другие. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить и разделить выводы различных научных подходов к предложенной тематике, а также сделать конкретные выводы из материалов судебной практики.

Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором активно применялся формально-юридический метод, который позволил провести анализ и осуществить толкование норм действующего законодательства. Например, следующий вывод автора: «Помимо прочего анализ действующей на сегодняшний день редакции норм Уголовного кодекса РФ, закрепляющих порядок применения к несовершеннолетним условного осуждения, позволяет установить, что имеет место возможность повторного применения условного осуждения в отношении несовершеннолетнего в случае совершения им нового преступления в течение испытательного срока. Так, ч. 6.2 ст. 88 УК РФ предусматривает, что в случае совершения несовершеннолетним осужденным, подвергнутым условному осуждению, нового преступления, не являющегося особо тяжким, суд учитывая обстоятельства дела и личности виновного может принять решение о повторном применении условного осуждения с установлением нового испытательного срока и возложением обязанностей, предусмотренных ч. 4 ст. 73 УК РФ. Такое положение дел неоднозначно оценивается исследователями. Так, одни считают, что именно частое применение к несовершеннолетним условного осуждения, в особенности – повторное, оказывает негативное влияние на темпы роста тяжкой преступности среди несовершеннолетних [28, 29]. По мнению других, имеющий на сегодняшний день место порядок назначения условного осуждения несовершеннолетним позволяет учесть специфику данной категории правонарушителей и избежать их помещения в среду, способную оказать на них негативное влияние, то есть в воспитательную колонию [30]».

Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели исследования, позволяет изучить все аспекты темы в ее совокупности.

Актуальность.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Имеется как теоретический, так и практический аспекты значимости предложенной темы. С точки

зрения теории тема отражения в законодательстве норм об ответственности за преступления, совершаемые несовершеннолетними сложна и неоднозначна. Сложно спорить с автором в том, что «Преступность несовершеннолетних представляет собой один из видов преступности, в качестве основания для выделения которого выступает возраст субъекта преступления, находящийся в рамках, установленных законодательством. Вопросы, касающиеся преступности несовершеннолетних, всегда являлись особо волнующими общество, а их рассмотрению исследователями уделялось пристальное внимание в научных трудах. Так, изучением вопросов, анализируемых в рамках данной работы, в своих трудах занимались такие авторы, как М.В. Барынкин, А.Р. Гравшенкова, Ф.Р. Черноволенко, Ю.В. Сокол, М.И. Хатунцев и другие. В их работах особенности преступности несовершеннолетних и их состояние в рамках того или иного периода времени проработаны с достаточной степенью подробности. Однако, состояние преступности несовершеннолетних и некоторые ее особенности в определенной степени претерпевают постоянные изменения под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. В связи с этим тема данного исследования становится вновь актуальной по прошествии даже непродолжительного отрезка времени».

Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только поприветствовать. Научная новизна.

Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнений. Во-первых, она выражается в конкретных выводах автора. Среди них, например, такой вывод:

«в имеющемся на сегодняшний день виде институт условного осуждения несовершеннолетних при определенных обстоятельствах может в силу специфики личности несовершеннолетних и их быстрого восприятия внешнего воздействия стать причиной формирования чувства безнаказанности и, как следствие, совершения новых, возможно даже более тяжких преступлений. В связи с чем правоприменителю, в случае совершения несовершеннолетним преступления, на стадиях, предшествующих решению вопроса о привлечении его к уголовной ответственности, следует уделять наиболее пристальное внимание анализу личности каждого конкретного правонарушителя. Достигнуть этого на практике достаточно трудно в связи с достаточно высокой степенью загруженности сотрудников правоохранительных органов. В связи с чем в качестве возможного направления совершенствования данной деятельности может стать осуществление более глубокого и всестороннего сотрудничества сотрудников разных подразделений как между собой, так и с общественными объединениями и институтами гражданского общества. Такие действия позволят с одной стороны более эффективно осуществлять работу в случае уже свершившегося факта совершения преступления несовершеннолетним, а с другой – повысят эффективность работы по профилактике данной категории преступлений».

Указанный и иные теоретические выводы могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях.

Во-вторых, автором предложены идеи по обобщению статистических данных, а также приведены оригинальные комментарии к ним. Это может быть полезно специалистам в рассматриваемой сфере.

Таким образом, материалы статьи могут иметь определенных интерес для научного сообщества с точки зрения развития вклада в развитие науки.

Стиль, структура, содержание.

Тематика статьи соответствует специализации журнала «Полицейская деятельность», так как она посвящена правовым проблемам, связанным с отражением в законодательстве норм об ответственности за преступления, совершаемые несовершеннолетними.

Содержание статьи в полной мере соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, в целом достиг поставленной цели исследования.

Качество представления исследования и его результатов следует признать в полной мере положительным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология и основные результаты исследования.

Оформление работы в целом соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенных нарушений данных требований не обнаружено.

Библиография.

Следует высоко оценить качество использованной литературы. Автором активно использована литература, представленная авторами из России (Логинова О.М., Трунов И.Л., Айвар Л.К., Косаренко А.А., Трякшина Ю.В., Ефименко Е.Н. и другие).

Таким образом, труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию различных аспектов темы.

Апелляция к оппонентам.

Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Все цитаты ученых сопровождаются авторскими комментариями. То есть автор показывает разные точки зрения на проблему и пытается аргументировать более правильную по его мнению.

Выводы, интерес читательской аудитории.

Выводы в полной мере являются логичными, так как они получены с использованием общепризнанной методологии. Статья может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленной проблематике.

На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи

«Рекомендую опубликовать»