

Полицейская деятельность

Правильная ссылка на статью:

Баумтрог В.Э., Еськов А.В. — К вопросу о классификации специальной техники органов внутренних дел //

Полицейская деятельность. – 2023. – № 5. DOI: 10.7256/2454-0692.2023.5.68720 EDN: HMPEGE URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=68720

К вопросу о классификации специальной техники органов внутренних дел

Баумтрог Виктор Эммонтович

кандидат физико-математических наук

профессор кафедры информатики и специальной техники Барнаульского юридического института
Министерства внутренних дел Российской Федерации

656052, Россия, Алтайский край, г. Барнаул, ул. Чкалова, 49, каб. 432

✉ barnaul@list.ru



Еськов Александр Васильевич

доктор технических наук

Начальник кафедры информационной безопасности, Краснодарский университет МВД России

350005, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128

✉ alesc72@mail.ru



[Статья из рубрики "Информационное обеспечение деятельности полиции"](#)

DOI:

10.7256/2454-0692.2023.5.68720

EDN:

HMPEGE

Дата направления статьи в редакцию:

16-10-2023

Аннотация: Предметом исследования является классификация специальной техники органов внутренних дел (далее – ОВД), основания её классификации, требования к названиям групп техники. Объектом исследования являются нормативные правовые акты системы МВД России, содержащие в себе сведения о понятии «специальная техника ОВД», о делении её на группы, отражающие систему научно-технической информации, принятой в МВД, а также научные труды, посвященные классификации как методу научного исследования, учебная литература в данной предметной области. Используя

научные методы познания, такие как индукция, дедукция, анализ, синтез, классификация авторы обсуждают понятия «специальная», «техника», «специальная техника ОВД», противоречия в нормативных правовых актах, отражающих классификацию вышеуказанной техники. Новизна исследования заключается в уточнении понятия «специальная техника ОВД», выявлении критериев отнесения к этой группе технических средств. Обоснован выбор универсального основания для классификации, такого как назначение техники. Выполнено деление специальной техники ОВД на группы и предложены их наименования, соответствующие терминологии государственных стандартов Российской Федерации и ведомственным нормативным правовым актам. Основным результатом работы является разработка проекта структуры Перечня образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятых на снабжение ОВД РФ. Предложено дополнить его содержание разделами «Специальная техника», «Конвенциональная техника», «Снаряжение» и скорректировать название.

Ключевые слова:

специальная техника, классификация, основание классификации, техника, криминалистическая техника, перечень, классификация специальной техники, органы внутренних дел, правоохранительная деятельность, оперативная техника

К вопросу о классификации специальной техники органов внутренних дел**Введение**

Классификация занимает важное место при разработке структуры таких документов, как перечни, а также документов, систематизирующих научно-техническую информацию. Без обобщения и упорядочения исследуемых объектов, их сортировки по определенным признакам невозможно обойтись ни в одной научной отрасли, ни в одном научном междисциплинарном исследовании [\[1, с. 250\]](#). Особую трудность вызывает необходимость классификации большого количества разнообразных технических средств, имеющих различное назначение, поскольку этот процесс всегда связан с необходимостью выбора правильного основания классификации, разработкой критериев отнесения конкретных изделий к той или иной группе, определенностью с названием групп, их взаимосвязью и расположением в схеме классификации.

Актуальность темы исследования

Важнейшим источником, дающим информацию по классификации специальной техники ОВД, является Перечень образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятой на снабжении органов внутренних дел Российской Федерации (далее – Перечень). Настоящий Перечень утверждён приказом МВД России от 31.03.2013 № 178дсп «О перечне образцов (комплексов, систем) специальной техники, принятых на снабжение органов внутренних дел Российской Федерации», и включает в себя на текущий момент свыше 1000 наименований, распределенных по 19 разделам, каждый из которых представляет собой название группы специальной техники, применяемой в ОВД. Наименования отдельных групп вызывают вопрос, точно ли это спецтехника? Например, раздел Перечня «Средства проставления оттисков». Полагаем, что обсуждение и разработка критериев отнесения изделий к специальной технике ОВД будет способствовать модернизации структуры Перечня.

Другим аргументом в пользу актуальности настоящей работы является необходимость

разрешения противоречий в отдельных нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы использования специальной техники ОВД. Проиллюстрируем их. Приказ МВД России от 29.12.2012 № 1157 «Об утверждении норм положенности специальной техники для отдельных подразделений центрального аппарата МВД России и средств связи, вычислительной, электронной организационной и специальной техники для территориальных органов МВД России, медицинских (в том числе санаторно-курортных) организаций системы МВД России, окружных управлений материально-технического снабжения системы МВД России, а также иных организаций и подразделений, созданных для выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на органы внутренних дел Российской Федерации» устанавливает нормы положенности специальной техники для различных подразделений МВД России. В этом документе имеется 40 приложений, анализ которых (да и самого названия приказа) показывает, что его составители средства связи, электронной, организационной, вычислительной техники не относят к специальной технике. Вместе с тем вышеуказанный Перечень имеет раздел «Средства и системы связи и телекоммуникации», в котором содержится большое количество именно средств связи. Поэтому возникает вопрос: относятся ли средства связи к специальной технике, согласно нормативным правовым актам системы МВД России или нет? Данную проблему можно решить путем разработки соответствующей классификации.

Наличие неопределенности в классификации специальной техники ОВД отражается на качестве ведомственных нормативных актов. В приказах МВД России встречается перечисление через запятую специальной техники и криминалистической, что указывает на их равнозначность с точки зрения составителя. Так, в п. 1.6 приказа МВД России от 30.06.2019 № 445 «О некоторых вопросах обеспечения органов предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации отдельными материально-техническими средствами» (ред. 01.09.2022) написано «...организационной, криминалистической, специальной техники и средств связи органов предварительного следствия в системе МВД России». Или в п.185.2 приказа МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации» имеются строки «...использованию специальной и криминалистической техники при раскрытии и расследовании преступлений». То есть специальная и криминалистическая техника упоминаются как различные виды техники. Однако в вышеуказанном Перечне имеется раздел «Криминалистическая техника», из чего следует, что криминалистическая техника является частью специальной техники ОВД, так как входит в её Перечень.

Проработанная и утвержденная классификация позволит исключить данные противоречия, как в названиях ведомственных документов, так и в их содержательной части.

Анализ базы источников, имеющих отношение к теме нашей работы, показал незначительное количество статей опубликованных в изданиях входящих в перечень ВАК. Вместе с тем имеется достаточно много учебной литературы, в которой представлены различные версии рассматриваемой классификации, не всегда соответствующие современной нормативной базе. Например, авторы учебника «Специальная техника органов внутренних дел» в качестве одной из групп специальной техники ОВД выделяют «технические средства, используемые для обеспечения повседневной деятельности» и включают в них: телефоны проводной связи, персональные компьютеры, информационные системы [\[2, с. 13-14\]](#) и пр. Однако эти средства не относятся к специальной технике ОВД согласно приказу МВД России от

29.12.2012 №1157.

Отдельные авторы относят к специальной технике специальные средства или используют термины «специальная техника», «специальные средства» как синонимы [\[3, с. 219\]](#). Следует заметить по этому поводу, что это разные группы средств. Перечень специальных средств утверждается Правительством Российской Федерации, перечень специальной техники ОВД — ведомственным приказом. Для них даны разные определения в приказе МВД России от 22.01.2019 № 22дсп «О порядке принятия на вооружение (снабжение, в эксплуатацию) органов внутренних дел Российской Федерации образцов (комплексов, систем) специальных средств, специальной техники, огнестрельного оружия и патронов к нему, боеприпасов». Количество групп специальных средств вытекает из содержания ст. 21 Федерального закона от 02.02.2011 №3-ФЗ «О полиции» и, следовательно, они не могут быть включены в число специальной техники ОВД. Исключение можно сделать лишь для отдельных химических веществ, которые входят в группу «специальные окрашивающие и маркирующие средства», что подробно рассмотрено Б.В. Рудаковым [\[4\]](#).

Итак, разработка актуальной системы классификации специальной техники ОВД позволит избежать некорректного деления её на группы в учебной литературе. К тому же при составлении программной документации учебных дисциплин возникает необходимость формулировки профессиональных компетенций. Сделать это корректно можно только чётко представляя, какая техника относится ко специальной, а какая не относится.

Обсуждение и выбор понятия «специальная техника ОВД»

Классификация (лат. classis – разряд и facere – делать) есть не что иное, как логическая операция, связанная с делением понятия, без которой не может обойтись ни теория, ни практика [\[5\]](#). Для её успешного проведения необходимо определиться с тем, что будем понимать под делимым. В этой связи понятие «специальная техника ОВД» требует обсуждения с целью выяснения его сущности.

Известно, что слово техника имеет несколько значений [\[6\]](#) и под ней можно понимать как технические средства (приспособления, приборы, машины, механизмы), так и технику в смысле приемов, искусства, особенностей её применения. Эта многозначность способствует пониманию рядом авторов под специальной техникой ОВД не только определенных технических изделий, но и приемов и методов их использования [\[7, с. 41; 8, с. 7; 9, с. 93; 10\]](#).

Впервые термин «специальная техника» в практический и научный оборот был введен профессором Д. В. Гребельским в 1963 г. По его мнению, под специальной техникой следовало понимать «совокупность всех технических средств и устройств, используемых органами внутренних дел в целях предотвращения и раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников, а также при обеспечении режима содержания осужденных в ИТУ и их охране» [\[11, с. 59\]](#). Это так называемое классическое понимание термина, т.е. в узком техническом смысле, которого придерживаются и авторы настоящей статьи. Подтвердим нашу точку зрения сведениями из действующих нормативных правовых актов системы МВД России.

В нормах положенности специальной техники ОВД, в её Перечне, в имеющихся определениях её групп речь идет исключительно об образцах, комплексах, системах, приборах, специальных инструментах и т.п. Также в тексте вышеуказанного приказа МВД

России от 22.01.2019 № 22дсп дается определение специальной техники, под которой понимаются «технические средства, специально предназначенные для выполнения оперативно-служебных задач в сфере правоохранительной и оперативно-розыскной деятельности, борьбы с терроризмом и преступностью». В п. 3.5 этого же приказа под образцами, комплексами, системами специальной техники понимаются «конструктивно обособленные изделия, предназначенные для выполнения определенных задач или осуществления технических функций самостоятельно или в составе комплекса (системы)».

Приведенные примеры однозначно говорят в пользу понятия слова «техника», именно в узком, механическом смысле.

Дополнительного обсуждения требует значение слово «специальная», которое в русском языке трактуется как «особая, предназначенная для определенной цели, относящаяся к определенной области общественной жизни, производства, науки и т.п.» [\[12, с. 756\]](#). Такое понимание смысла слова делает некорректным его применение вне контекста, без определения сферы применения технических средств. В термине «специальная техника ОВД» подчеркивается сфера использования названной техники, что необходимо. Ведь специальная техника есть и в авиации и в строительстве [\[13, с. 159\]](#).

Однако следует заметить, что при формулировании наименований групп техники слово «специальная» будет избыточным, и отчасти тавтологичным. Приведем примеры терминов, используемых в правовом поле, и содержащих слово «специальная»: «специальная техника», «специальные средства», «специальные технические средства», «специальные технические средства для негласного получения информации». Очевидно, что слово «специальная» не добавляет ясности в содержательную часть термина, только говорит о специфичности тех средств, которые следуют за этим словом. Вся техника, которая делится на группы внутри основного понятия со словом в названии «специальная», уже по умолчанию таковой является. Поэтому сформулируем правило: не использовать в названии групп слово «специальная» без крайней необходимости.

Решение вопроса классификации, безусловно, должно быть увязано с подбором термина, наиболее полно характеризующего специальную технику ОВД. В этой области есть определенные сложности. А. Е. Федюнин в своей работе по поводу приведенного выше термина Д. В. Гребельского пишет, что в 60-е годы основными субъектами применения средств специальной техники являлись подразделения КГБ и органы внутренних дел. Соответственно имело место четкое деление технических средств по использованию при проведении оперативно-розыскных мероприятий того или другого ведомства. В настоящее время число субъектов правоохранительной, и в частности оперативно-розыскной деятельности выросло. Перечень последних содержится в ст. 13 Федерального закона от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности». Сотрудники указанных в законе различных ведомств, при проведении оперативно-розыскных мероприятий могут использовать аналогичные или одинаковые технические средства. В связи с этим автор заключает, что понятие специальной техники на сегодняшний день не может быть целиком связано с каким-либо ведомством [\[13, с. 159\]](#).

Мы согласны, что специальная техника, применяемая ОВД, не может быть полностью связана с ОВД в части места разработки и изготовления, или в части исключительного предназначения. Поэтому, с одной стороны делаем оговорку, что используя термин «специальная техника ОВД», мы подразумеваем более конкретный термин «Специальные

техника обеспечения деятельности ОВД», но используем более сокращенное его наименование из соображения экономии языковых средств [\[14, с.5\]](#). С другой стороны, представляется целесообразным учесть замечание А.Е. Федюнина при формулировании понятия «Специальная техника ОВД», поскольку отдельные её группы применяются и в других правоохранительных органах.

Для целей классификации в качестве основы термина «специальная техника ОВД» используем дефиницию, разработанную и обоснованную в работе В.Э. Баумтрога и Д.Ю. Каширского [\[15, с. 113\]](#). Уточним её словами (выделено жирным шрифтом), обозначающими более широкую сферу применения входящих в специальную технику ОВД отдельных технических средств: «Специальная техника ОВД – это совокупность технических средств (образцов, комплексов, систем, специальных инструментов), состоящих на снабжении органов внутренних дел Российской Федерации, не относящихся к продукции военного назначения и специально предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для **применения в правоохранительной деятельности и** выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на ОВД РФ».

Резюмируя проведенные выше рассуждения, сформулируем критерии отбора. Согласно нормативным правовым актам системы МВД, к специальной технике ОВД относятся изделия, которые:

- не являются средствами связи, электронной, организационной техники;
- отражают в своей конструкции специфику выполнения задач и осуществления полномочий ОВД, а иногда и всех правоохранительных органов;
- входят в Перечень;
- не оказывают летального эффекта в принципе и, следовательно, не стоят на вооружении, а принимаются на снабжение или в эксплуатацию;
- не относятся к специальным средствам.

Основание классификации. Требования к наименованию групп

Как замечает С. С. Розова, одно из ключевых требований к основанию классификации состоит в том, чтобы «некоторое специально подобранное множество его значений обеспечивало расчленение всей совокупности исследуемых объектов на «естественные» классы, т.е. такие подмножества, элементы которых обладают одинаковым (приблизительно) набором всех существенных свойств» [\[16, с.18\]](#). Классификация представляет собой деятельность по определению принадлежности какого-либо объекта к определенной категории в соответствии с характеристиками такого объекта [\[17, p.1\]](#).

Важнейшей характеристикой отдельного технического средства является его назначение. Классификация как метод систематизации и организации знаний, представления их в удобном для сопоставления виде дает возможность установления связей между классами объектов, ориентировки в многообразии соответствующих понятий или объектов [\[18, с. 257\]](#). В связи с этим заметим, что классификатор «назначение» имеет универсальный характер, поскольку является атрибутом, как конкретного технического средства, так и целой их группы или подгруппы. Следовательно, использование назначения техники как универсального основания классификации для деления техники на группы, подгруппы, разделы уместно,

целесообразно и объективно необходимо.

В документе, утвержденном Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 №699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации» (далее по тексту – Положение) содержатся основные задачи МВД России и осуществляемые им полномочия.

Если содержание задач (раздел I Положения), для классификации даёт минимум информации, то содержание отдельных полномочий (разделе II Положения) даёт информацию для названий отдельных групп специальной техники ОВД. Приведем формулировки таких полномочий:

14) организует и осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскную деятельность;

19) обеспечивает участие органов внутренних дел в мероприятиях по противодействию терроризму, в обеспечении правового режима контртеррористической операции, в защите потенциальных объектов террористических посягательств и мест массового пребывания граждан, а также обеспечивает безопасность и антитеррористическую защищенность объектов системы МВД России;

20) организует и осуществляет в соответствии с законодательством Российской Федерации экспертно-криминалистическую деятельность;

27(1)) осуществляет контроль (надзор) в области безопасности дорожного движения <...>.

Схема классификации. Проект структуры Перечня

Сформулируем требования, к выполнению которых целесообразно стремиться при формулировке наименований групп. Это лаконичность наименования группы, удобочитаемость, полнота отражения термином области применения данной группы специальной техники, соответствие её названия содержанию нормативных правовых актов системы МВД России.

Следует заметить, что в Перечень также входят отдельные группы техники, которые не удовлетворяют всем вышеперечисленным критериям отбора. Это так называемые «средства общего назначения», не имеющие в своей конструкции правоохранительной специфики. Предлагаем такую технику поместить в отдельный раздел Перечня и назвать её конвенциональной техникой (англ. conventional – обычный, стандартный, традиционный).

Кроме того, в Перечень входят бронеодежда, элементы экипировки, которые невозможно отнести к специальной или конвенциональной технике, а целесообразно поместить в отдельный раздел под названием «Экипировка». Эти предложения требуют изменения названия Перечня.

Учитывая вышеприведенные сведения, приведем проект структуры Перечня с комментариями к отдельным группам.

Раздел I. «Специальная техника»

Оперативная техника. Эта группа включает специальные технические средства,

предназначенные для негласного получения информации. Точное их определение изложено в примечании к статье 138.1 Уголовного кодекса Российской Федерации. Наличие утвержденного на уровне Правительства РФ перечня этих средств даёт основания указать подвиды оперативной техники. К ним относятся специальные технические средства для негласного:

- получения и регистрации акустической информации;
- визуального наблюдения и документирования;
- прослушивания телефонных переговоров;
- перехвата и регистрации информации с технических каналов связи;
- контроля почтовых сообщений и отправлений;
- исследования предметов и документов;
- проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов;
- контроля за перемещением транспортных средств и других объектов;
- получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи.

А также относятся специальные технические средства для негласной идентификации личности.

Такое название группы выбрано не только в силу своей лаконичности, но и с учетом содержания приказа МВД России от 31.03.2010 № 256 «Об утверждении Положения о системе научно-технической информации Министерства внутренних дел Российской Федерации» (ред. 18.03.2021). В этом документе в целях единой тематической систематизации научной и технической информации в системе МВД России под кодом 10.01 утверждается рубрика «оперативная и криминалистическая техника».

Криминалистическая техника. Под «криминалистической техникой» («технико-криминалистическими средствами») следует понимать разновидность специальной техники, созданной или существенно модифицированной для проведения криминалистических исследований [\[13, С. 161\]](#).

Технические средства обеспечения контроля (надзора) в области безопасности дорожного движения. Название этой группы соответствует формулировке соответствующего полномочия МВД.

Технические средства обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов. Эта группа включает в себя специализированные средства охраны, позволяющие создавать рубежи сигнализации на объектах ОВД и территориях с учетом их специфики и оперативной обстановки (быстроразвертываемые, автономные, разведывательно-сигнализационные, инженерные средства и пр.).

Транспортные средства оперативных служб полиции. В эту группу включаются транспортные средства, конструктивно измененные с учетом специфики деятельности соответствующих подразделений ОВД. Такой транспорт обычно оснащается сигнально-громкоговорящими установками и имеет на корпусе соответствующую цветографическую схему. Заметим, что бронемашины относят к соответствующей группе специальных

средств согласно п.12 ч.2 ст. 21 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции». Название группы соотнесено с содержанием ГОСТ Р 50574-2019. Национальный стандарт Российской Федерации. Автомобили, автобусы и мотоциклы оперативных служб. Цветографические схемы, опознавательные знаки, надписи, специальные световые и звуковые сигналы. Общие требования.

Средства и системы информационной безопасности. Включают в себя специализированные технические средства для защиты информации от утечки в сетях связи, выявления каналов утечки информации и их блокировки.

Прочая техника. Сюда целесообразно включить разнотипные образцы специальной техники, имеющиеся в единичных экземплярах, специальную технику вспомогательного и учебного назначения.

Раздел II. Конвенциональная техника

Средства наблюдения. Группа включает в себя изделия, позволяющие увеличивать масштаб изображения, вести наблюдение при плохой освещенности и в полной темноте.

Досмотрово-поисковая техника. Группа включает в себя поисково-досмотровые средства, классификация которых рассмотрена в работе [\[19\]](#). Специализированную досмотровую технику целесообразно включить в группу «Технические средства обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности объектов».

Средства и системы связи и телекоммуникации. Группа включает в себя обычные технические средства фиксированной и подвижной электросвязи: телефоны, радиостанции, антенны, гарнитур и пр.

Средства маркировки. Группа включает в себя люминесцирующие вещества и средства их выявления, находящиеся в свободном обороте.

Средства аудио-видеорегистрации. В эту группу включаются общеупотребимая техника аудио- видеозаписи. Все изделия, имеющие признаки оперативной техники помещаются в группу с соответствующим названием.

Прочая техника.

Раздел III. Экипировка

Средства индивидуальной бронезащиты. В данную группу целесообразно включить изделия, разновидности которых приведены в ГОСТ Р 52080-2003. Средства индивидуальной бронезащиты. Термины и определения.

Специальное снаряжение. Группа включает в себя изделия, обеспечивающие размещение на теле сотрудника специальных средств, оружия, боеприпасов

Приведенный проект Перечня содержит основные группы. В ходе подробной его проработки возможна дополнительная коррекция названий групп с учетом назначения конкретных изделий в них помещаемых и соответствующей им нормативной документации.

Для правильного отражения содержания Перечня предлагаем дополнить его название словами «конвенциональной техники и снаряжения» и сформулировать его следующим образом: «Перечень образцов (комплексов, систем) специальной, конвенциональной техники и снаряжения, принятых на снабжение органов внутренних дел Российской

Федерации».

Выводы

Уточненное определение специальной техники ОВД, сформулированное с опорой на нормативные правовые акты системы МВД России, позволило выделить критерии отбора техники при отнесении её к числу специальной. Названия групп специальной техники ОВД целесообразно формулировать, пользуясь универсальным классификатором, таким как назначение техники. Введение новых разделов в Перечень и коррекция его наименования позволяет исключить несоответствие между его названием и содержанием.

Согласно нормативным правовым актам системы МВД России под специальной техникой ОВД понимают именно приборы, механизмы, комплексы, системы, специальные инструменты и тому подобное (без приёмов их применения).

Библиография

1. Понкин И. В., Редькина А. И. Классификация как метод научного исследования, в частности в юридической науке // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2017. Вып. 37. С. 249–259. DOI: 10.17072/1995-4190-2017-37-249-259.
2. Сизоненко А. Б., Зарубин В.С., Жалкиев В.Т. и др. Специальная техника органов внутренних дел: учебник: в 2 ч. Ч. I. – М., 2014.
3. Каноклова Л. Ю. Значение специальной техники при выполнении задач органами внутренних дел. // Право и государство: теория и практика. 2022. №3 (207). С. 218–220. DOI: 10.47643/1815-1337-2022-3-218.
4. Рудаков Б.В. Проблемы применения специальных окрашивающих и маркирующих специальных средств в правоохранительной деятельности // Научный портал МВД России. 2016. № 3. С. 72–76.
5. Болдырев С.Н. Классификация как прием юридической техники // Юрист-Правоведъ. 2014. [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-kak-priem-yuridicheskoy-tehniki> (дата обращения: 21.10.2023).
6. Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000. URL: <https://www.efremova.info/word/tehnika.html#.W8134vloRrQ> (дата обращения: 05.10.2023).
7. Федюнин А.Е. Понятие технических средств в современном уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации // Юрист-правовед, 2005. № 1 (12). С. 37–41.
8. Ковалёв С. Д. Правовые и тактические аспекты применения технических средств оперативными подразделениями УИС : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2008. 194 с.
9. Даянов, И.С. Понятие, назначение и классификация специальной техники органов внутренних дел // Вестник Уфимского юридического института МВД России. 2014. № 4 (66). С. 91–95.
10. Воронин В.В., Лушин Е.А. К вопросу о понятии «специальная техника» правоохранительных органов // Общество: политика, экономика, право. 2022. № 7 (108). С. 64–67. doi:10.24158/per.2022.7.10
11. Ковалёв С. Д. Особенности толкования и применения терминов «специальная техника», «специальные технические средства», «специальные технические

- средства негласного получения информации» в практической, научной и образовательной сферах // Вестник Владимирского юридического института. 2021. № 3(60). С. 58–63.
12. Новейший словарь иностранных слов и выражений. М.: ООО «Издательство АСТ», Мн.: Харвест, 2002. – 976 с.
13. Федюнин А.Е. Законодательная дефиниция «технические средства»: сущность, сфера применения, эффективность реализации. // Юридическая техника. 2007. № 1. С. 153–164.
14. Миронова Е. А. Правовые дефиниции и правовое дефинирование // Огарев-online. 2015. № 16(55). URL: <https://journal.mrsu.ru/arts/pravovye-definicii-i-pravovoe-definirovanie> (дата обращения: 27.10.2023).
15. Баумтрог В.Э., Каширский Д.Ю. К вопросу о дефиниции «Специальная техника органов внутренних дел» // Алтайский юридический вестник. 2020. № 3(31). С. 110–114.
16. Розова С. С. Классификационная проблема в современной науке. Новосибирск: Наука, 1986. 224 с.
17. An, A. Classification methods // Encyclopedia of Data Warehousing and Mining, Idea Group Inc. 2005. Pp. 144–149. URL: <http://www.cs.yorku.ca/~aan/research/paper/238An.pdf> (дата обращения: 07.10.2023).
18. Философский энциклопедический словарь /гл. ред.: Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В.Г. Панов. М.: Советская энциклопедия, 1983. 840 с.
19. Баумтрог В.Э. К вопросу о классификации досмотрово-поисковой техники // Полицейская деятельность. 2022. № 6. С. 110-119. DOI: 10.7256/2454-0692.2022.6.38941

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Рецензируемая статья "Актуальные вопросы классификации специальной техники органов внутренних дел" в качестве предмета исследования имеет нормы права, устанавливающие перечень технических объектов, относящихся к специальной технике органов внутренних дел.

Методология исследования. В качестве основного метода исследования автором выбран такой прием научного познания как классификация. Автор объясняет применение такого способа так: "метод классификации является одним из важнейших методов научного познания, осмысления и описания закономерностей окружающего мира, а также формой так называемого контролируемого познания и одной из опор эмпирического знания, используется для упорядочения знаний".

Актуальность исследования. Любая теоретическая разработка какой-либо проблематики должна иметь практическую значимость. Как следует из названия данной статьи классификация специальной техники органов внутренних дел должна обеспечить надлежащие правоприменение в этой сфере общественных отношений. Автором правильно поставлен вопрос о внесении терминологической ясности в понятия "техника", "специальная", а также о необходимости разграничения правового режима различных видов специальной техники органами внутренних дел. Но к сожалению,

поставленные вопросы не нашли разрешения в представленном материале. Тезис "Востребованность классификации специальной техники ОВД обусловлена тем фактом, что при реализации образовательного процесса по соответствующей дисциплине приходится сталкиваться с достаточно большим количеством разнообразных технических изделий, которые нормативными правовыми актами относят к специальной технике ОВД" вообще непонятен. О каком образовательном процессе идет речь?

Научная новизна. Представленный материал не отличается научной новизной. Нельзя не признать, что в тесте есть некоторые рассуждения, есть даже попытка научной дискуссии (автор приводит некоторые точки зрения ученых на поставленные им вопросы). Однако в статье отсутствует авторская позиция по спорным вопросам.

Стиль, структура, содержание. Статья начинается с обоснования важности классификации как метода научного познания. Далее по тексту автор пытается обозначить проблему понятийного аппарата по заявленной им тематике. Статья не структурирована. Материал изложен непоследовательно. Допущены ошибки в написании Российская Федерация (в тексте Российская федерация). Автор путается в терминологии, использует одновременно и "оперативно-разыскной" и "оперативно-розыскной". Не соблюдаются правила расстановки знаков препинания в предложениях. Текст по своему содержанию не раскрывает тему. Статью нельзя считать завершённой, поскольку именно классификация проведена не была (критерии классификации, классификационные группы и т.д.).

Библиография. Автором использовано недостаточно доктринальных источников. Для научной статьи - не менее 10 доктринальных источников (!), включая научные публикации последних лет.

Апелляция к оппонентам. В тексте есть ссылки на мнения других ученых с указанием ФИО и источника опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья "Актуальные вопросы классификации специальной техники органов внутренних дел" не может быть рекомендована к опубликованию, т.к. не отвечает требованиям, предъявляемым к научным статьям.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, проблема классификации специальной техники органов внутренних дел. Заявленные границы исследования полностью соблюдены авторами.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что учеными использовались всеобщий диалектический, логический, формально-юридический, герменевтический методы исследования.

Актуальность избранной авторами темы исследования обоснована следующим образом: "... обсуждение и разработка критериев отнесения изделий к специальной технике ОВД будет способствовать модернизации структуры Перечня. Другим аргументом в пользу актуальности настоящей работы является необходимость разрешения противоречий в отдельных нормативных правовых актах, регламентирующих вопросы использования специальной техники ОВД"; "Наличие неопределенности в классификации специальной техники ОВД отражается на качестве ведомственных нормативных актов"; "... разработка актуальной системы классификации специальной техники ОВД позволит избежать некорректного деления её на группы в учебной литературе. К тому же при составлении программной документации учебных дисциплин возникает необходимость формулировки

профессиональных компетенций. Сделать это корректно можно только чётко представляя, какая техника относится ко специальной, а какая не относится". Учеными раскрыта степень изученности поднимаемых в статье проблем: "Анализ базы источников, имеющих отношение к теме нашей работы, показал незначительное количество статей опубликованных в изданиях входящих в перечень ВАК. Вместе с тем имеется достаточно много учебной литературы, в которой представлены различные версии рассматриваемой классификации, не всегда соответствующие современной нормативной базе".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений ученых: "Мы согласны, что специальная техника, применяемая ОВД, не может быть полностью связана с ОВД в части места разработки и изготовления, или в части исключительного предназначения. Поэтому, с одной стороны делаем оговорку, что используя термин «специальная техника ОВД», мы подразумеваем более конкретный термин «Специальные техника обеспечения деятельности ОВД», но используем более сокращенное его наименование из соображения экономии языковых средств"; "«Специальная техника ОВД – это совокупность технических средств (образцов, комплексов, систем, специальных инструментов), состоящих на снабжении органов внутренних дел Российской Федерации, не относящихся к продукции военного назначения и специально предназначенных (разработанных, приспособленных, запрограммированных) для применения в правоохранительной деятельности и выполнения задач и осуществления полномочий, возложенных на ОВД РФ»; "Следует заметить, что в Перечень также входят отдельные группы техники, которые не удовлетворяют всем вышеперечисленным критериям отбора. Это так называемые «средства общего назначения», не имеющие в своей конструкции правоохранительной специфики. Предлагаем такую технику поместить в отдельный раздел Перечня и назвать её конвенциональной техникой (англ. conventional – обычный, стандартный, традиционный).

Кроме того, в Перечень входят бронеодежда, элементы экипировки, которые невозможно отнести к специальной или конвенциональной технике, а целесообразно поместить в отдельный раздел под названием «Экипировка». Эти предложения требуют изменения названия Перечня" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан авторами в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи авторы обосновывают актуальность избранной им темы исследования. Основная часть работы разбита на несколько разделов: "Обсуждение и выбор понятия «специальная техника ОВД»; "Основание классификации. Требования к наименованию групп"; "Схема классификации. Проект структуры Перечня". В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 19 источниками (диссертационным исследованием, монографией, научными статьями, учебником, словарями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Характер и количество использованных авторами при написании статьи ии источников позволили раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой. Апелляция к оппонентам имеется, как общая, так и частная (А. Б. Сизоненко, В. С. Зарубин, Л. Ю. Каноква, А. Е. Федюнин и др.), и вполне достаточна. Научная дискуссия ведется авторами корректно; положения работы обоснованы в необходимой степени. Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Уточненное определение специальной техники ОВД, сформулированное с опорой на нормативные правовые акты

системы МВД России, позволило выделить критерии отбора техники при отнесении её к числу специальной. Названия групп специальной техники ОВД целесообразно формулировать, пользуясь универсальным классификатором, таким как назначение техники. Введение новых разделов в Перечень и коррекция его наименования позволяет исключить несоответствие между его названием и содержанием.

Согласно нормативным правовым актам системы МВД России под специальной техникой ОВД понимают именно приборы, механизмы, комплексы, системы, специальные инструменты и тому подобное (без приёмов их применения"), обладают свойствами достоверности и обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания читательской аудитории.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права и правоохранительной деятельности при условии ее небольшой доработки: раскрытии методологии исследования.