

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Цику С.Ю. Монетарные показатели в системе обеспечения финансовой безопасности в России // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 3. С. 28-39. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.3.70485 EDN: IFWRPI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=70485

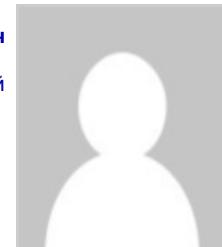
Монетарные показатели в системе обеспечения финансовой безопасности в России

Цику Самир Юрьевич

бакалавр, финансовый факультет, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

129301, Россия, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, 11, кв. 808

✉ 221261@edu.fa.ru



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2024.3.70485

EDN:

IFW RPI

Дата направления статьи в редакцию:

17-04-2024

Аннотация: Во время динамических преобразований в экономике, в том числе в финансовой сфере, появляется необходимость адаптации существующей системы финансового мониторинга в России. Для его осуществления применяется система показателей, от которой зависит эффективность проведения финансового мониторинга и достижения различных целей. Поэтому основным критерием финансового мониторинга является полнота контролируемых показателей. В настоящей статье рассмотрена проблема отсутствия показателей монетарных факторов экономических процессов и явлений в системе финансового мониторинга в России, что создает сферу потенциальных и реальных рисков в отечественной экономике. Отсюда определяется объект исследования, которыми являются монетарные показатели. Предметами исследования определены конкретные монетарные показатели: ключевая ставка Центрального банка РФ, курс рубля, индекс РТС. Достижение целей и выполнение задач исследования осуществляется с помощью общенаучных методов сопоставления анализа, синтеза и обобщения. Целью настоящей статьи является поиск показателей, способных явно отражать проблемы в финансовом аспекте, сложившихся в России.

Также утверждается, что использование монетарных показателей в финансовом мониторинге позволит более эффективно организовать финансовый мониторинг в России, то есть обеспечить своевременное и более полное достижение различных целей и задач государственного управления. Для достижения цели рассмотрена сущность финансового мониторинга в России, применяемые в нем показатели, а также осуществлен поиск и анализ новых монетарных показателей с последующими выводами о состоятельности их использования. В итоге можно понять, что монетарные показатели объясняют некоторые причины кризисных явлений, тем самым доказывая необходимость их включения в систему российского финансового мониторинга.

Ключевые слова:

финансовый мониторинг, финансовая безопасность, экономическая безопасность, монетарные показатели, ключевая ставка, курс рубля, индекс РТС, отток капитала, национальная безопасность, финансовый кризис

В современном мире происходит изменение всех сфер жизнедеятельности человека, в том числе финансовой. Для адаптации к новым условиям и создания стабильности необходимо обеспечить безопасность финансового аспекта экономики. Основой же для этого является финансовый мониторинг, который стал основным инструментом в области финансовой безопасности, позволяющий своевременно выявлять риски и угрозы. Однако для его максимально действенного применения необходимо определять наиболее значимые и показательные индикаторы. Поэтому целью настоящей статьи является поиск показателей, способных явно отражать проблемы в финансовом аспекте, сложившихся в России. Также утверждается, что использование монетарных показателей позволит более эффективно организовать финансовый мониторинг в России, то есть обеспечить своевременное и более полное достижение целей и задач. Для достижения цели рассмотрена сущность финансового мониторинга в России, применяемые в нем показатели, а также осуществлен поиск и анализ новых монетарных показателей с последующими выводами. В статье использованы методы системного анализа, синтеза и обобщения.

Для начала необходимо привести существующие меры повышения финансовой безопасности в России. Их суть заключается в комплексном качественном повышении уровня организации, правового аспекта и финансовых принципов экономической системы. Главной мерой обеспечения финансовой безопасности является заблаговременное выявление и предупреждение каких-либо угроз в финансовой системе государства. Для реализации этого служит финансовый мониторинг, являющийся механизмом поиска и контроля конкретных финансовых показателей.

Для пояснения предыдущего абзаца необходимо определить сущность финансового мониторинга, который является основным методом оценки и контроля финансовой безопасности. Он подразумевает непрерывный процесс оценки и контроля финансовой сферы экономики, обеспечивающий должное управление ей [\[1, с.156\]](#). Целями финансового мониторинга являются выявление и предупреждение финансовых преступлений, поиск и нейтрализация финансовых рисков, обеспечение роста качества финансового управления, то есть поддержка целевых значений показателей и недопущение их отклонения. Суть финансового мониторинга заключается в решении ряда задач. Во-первых, осуществляется выбор финансовых подсистем, на основе которых определяются макроэкономические показатели для должного обеспечения

финансовой безопасности. Их выбор обусловливается поставленными целями и задачами и обязан объективно отражать безопасность финансовой сферы в стране. Далее проводится фиксация выбранных показателей и их сравнение относительно критических и целевых значений. Итогом является отчет о качестве финансовой политики, которая проводится в стране. Таким образом организуется система финансового мониторинга, служащая основой для системы финансовой безопасности государства и создающая условия для ее обеспечения.

Основой финансового мониторинга являются выбранные показатели. Именно от них будет зависеть его результат и эффективность. Поэтому ключевой проблемой финансового мониторинга является именно выбор показателей. В каждой стране и в каждый исторический момент необходимо составлять систему показателей наиболее подходящую под ее уклад социально-экономической жизнедеятельности и процессов. Так и для России на современном этапе необходим индивидуальный набор параметров для финансового мониторинга, то есть проведение адаптации системы используемых для финансового мониторинга показателей под меняющиеся условия.

Далее необходимо рассмотреть существующую систему показателей финансовой безопасности. Они включены в показатели экономической безопасности. Это связано с тем, что экономическая безопасность является основой для всех ее структурных элементов: финансовой, оборонно-промышленной, продовольственной и энергетической. Экономическая безопасность сформирована по Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, которая утверждена Президентом Российской Федерации 13 мая 2017 года.

Показатели финансовой безопасности необходимы для оценки уровня безопасности страны в данном аспекте. Для этого используются показатели безопасности каждой ее подсистемы: банковской, бюджетной, валютной, денежной массы, налоговой, платежно-расчетной, финансового рынка и других^[3, с.46]. Показатели каждой из подсистем оцениваются отдельно и в совокупности при их синтезе позволяют отслеживать уровень финансовой безопасности в целом.

Все показатели финансовой безопасности можно разделить на две группы: краткосрочные и долгосрочные^[10]. Первые быстро реагируют на изменения в экономике, позволяя в режиме реального времени отслеживать ситуацию и корректировать экономическую политику. Такая необходимость связана с тем, что при изменении одного показателя изменяется оценка безопасности подсистемы, в которую включен этот показатель, что влечет нарушение безопасности всей системы. Это усугубляется еще тем, что положительное изменение одного показателя может негативно повлиять на другие показатели или отдельную подсистему и систему финансовой безопасности в целом. Поэтому при отклонении показателя необходимо приводить его в норму для избежания кризисной ситуации. Долгосрочные показатели изменяются медленней. С их помощью можно контролировать перспективное состояние и предупреждать те или иные экономические угрозы заблаговременно. В синтезе краткосрочные и долгосрочные показатели позволяют ориентироваться на стратегические цели экономической безопасности и контролировать реальную ситуацию в экономике.

Основными показателями финансовой безопасности являются внешний и внутренний долг государственного бюджета и их структура, сбалансированность государственного бюджета(дефицит, профицит), адекватность валютных резервов, процентная ставка и ее стабильность, задолженность в экономике, объем денежной массы, вывоз(ввоз)

капитала, структура и объем инвестиций в экономике^[1, с.142]. Стратегия экономической безопасности до 2030 года предусматривает следующие конкретные показатели: доля инвестиций в основной капитал в ВВП, индекс денежной массы(M2), внутренний государственный долг, государственный долг субъектов и муниципальный долг, внешний долг, в том числе государственный внешний долг, чистый вывоз(ввоз) капитала, дефицит федерального бюджета, включая его ненефтегазовый дефицит, отношение золотовалютных резервов к импорту товаров и услуг, дефицит консолидированного бюджета субъектов^[2].

На основе данных Стратегии экономической безопасности до 2030 года можно сделать вывод, что среди представленных показателей отсутствуют такие, с помощью которых возможно контролировать валютный курс, его волатильность и гарантированность. Это, по мнению автора, является серьезной проблемой, что отражается на нестабильности курса рубля в мировой валютно-финансовой системе. Поэтому необходимо отслеживать показатели курса и волатильности национальной валюты. В качестве таких показателей предлагается рассмотреть следующие: отношение максимальной величины курса рубля к минимальной за период, отношение темпа прироста курса рубля к темпу прироста объемов золотовалютных резервов(ЗВР). Первый показатель демонстрирует волатильность рубля, что определяет спрос на него. То есть отклонения показателя означают изменение спроса на российский рубль за период. Отношение темпа прироста курса рубля к темпу прироста объемов золотовалютных резервов позволяет анализировать причины волатильности курса рубля и информирует о обеспеченности его активами Центрального банка России. Для их оценки рассмотрена динамика курса рубля с 2007 по 2023 год, объем золотовалютных резервов в рублях с 2007 по 2023 год, а также их динамика. Результаты приведены ниже на рисунках 1 и 2.



Рис.1. Отношение темпа прироста курса рубля к темпу прироста ЗВР.

Источники: Мировые финансы. Курс доллара к рублю^[4], Мировые финансы. Золотовалютные резервы России^[5].



Рис.2. Отношение максимального курса рубля к минимальному по годам.

Источники: Мировые финансы. Курс доллара к рублю [\[4\]](#).

Как видно по рисункам 1 и 2, выбранные показатели достаточно точно определяют периоды валютно-финансовой нестабильности в России. На обоих графиках выделяется 2014 год – момент введения широкого спектра санкций в отношении России недружественными странами и 2022 год – усиление геополитической и финансовой напряженности. На рис.2 также отклонение происходит в 2008 году, когда протекал мировой экономический кризис. Перечисленные периоды определяются выбранными показателями как отклоняющиеся от нормальных значений, то есть таких, при которых финансовая система находится в стабильном состоянии. Поэтому оба показателя могут быть использованы в финансовом мониторинге для организации контроля валютной подсистемы финансовой безопасности. Однако возможно введение и других показателей. Они способствуют усилению контроля над валютной составляющей финансовой безопасности России, что позволит укрепить ее экономическую безопасность в целом.

Также показателем краткосрочного анализа и оценки экономической ситуации на финансовых рынках может быть индекс российского фондового рынка, отраженный на рис.3 за 2007-2023 гг.

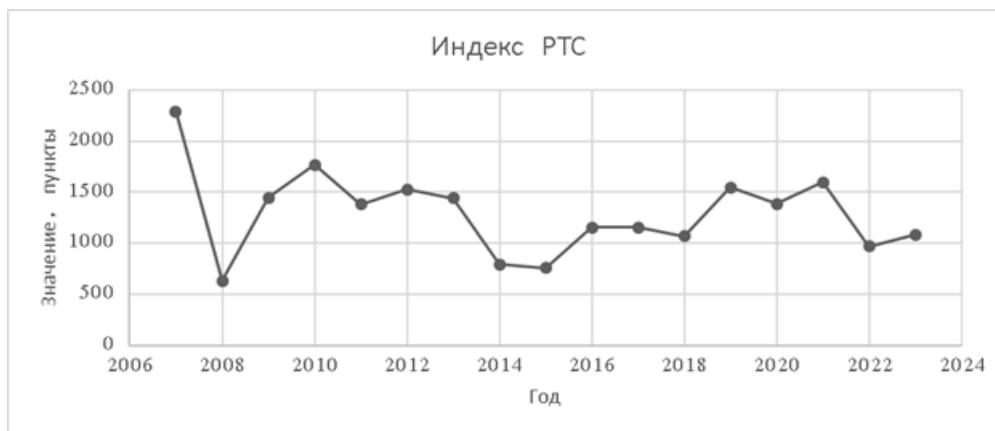


Рис.3. Индекс РТС.

Источники: Мировые финансы. Индекс РТС: 1995-2024 [\[6\]](#).

По рис.3 видно, что индекс РТС реагирует не только на внешнее воздействие на экономическую систему, но и на внутренние угрозы. Так, к первому случаю относится мировой экономический кризис 2008 года, во время которого произошло резкое снижение рассматриваемого показателя. Также можно заметить его снижение в 2020 году, чему послужила внутренняя причина – введение ограничений из-за пандемии коронавируса. Также к внутренней причине относится недобросовестные практики на финансовом рынке, то есть инсайдерская торговля и манипулирование рынком. Они обуславливают необходимость контроля финансовых рынков в краткосрочном периоде, то есть в каждый отдельный момент. Это позволит финансовый механизм противодействия через мониторинг, что позволит более эффективно устранять описанную проблему^[13]. Поэтому его отслеживание необходимо для обеспечения стабильности и объективности, то есть защиты от субъектных манипуляций и общественных процессов. Это обусловлено влиянием финансовых рынков на реальную экономику и их способностью порождать финансовые кризисы, провоцируя спад всей экономики. Поэтому контроль за показателем фондового рынка необходим для обеспечения финансовой безопасности России.

Если рассмотреть три выделенных показателя совместно, то прослеживается как сопоставимая их реакция на экономические процессы, так и различная. Показатель отношения темпа прироста курса рубля к темпу прироста объемов золотовалютных резервов отклонялся или менял тренд в 2010, 2014 и 2017 годах. Показатель отношения максимальной величины курса рубля к минимальной за период – в 2008, 2014 и 2022 годах. Индекс РТС – в 2008, 2010, 2014, 2020 и 2022 годах. То есть только в 2014 году все три выбранных показателя отклонились, остальные же периоды совпали максимум у двух показателей. Для полного рассмотрения показателей в группе необходимо привести несколько статистических данных.

Для этого необходимо рассмотреть связь мониторинга финансовой безопасности со стратегией развития предпринимательства. Это раскроет некоторые монетарные аспекты финансового мониторинга. Развитие предпринимательства возможно только при доступном кредите и стабильных денежно-кредитных отношениях. Поэтому развитие предпринимательства обеспечивается низкой процентной ставкой по кредитам, позволяющая активизировать реальный сектор экономики. От нее же зависит и инвестиционная активность в экономике. При отсутствии вышеуказанных условий возникает риск оттока капитала в другие сферы экономики и за рубеж^[11]. Для доказательства вышеописанного тезиса ниже приведена таблица 1, на которой отражены отток капитала за границу, инвестиции в основной капитал по отношению к ВВП, процентная ставка с 2007 по 2023 год.

Таблица 1. Динамика инвестиций в основной капитал и процентная ставка.

	Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП	Ключевая ставка, %	Отток капитала, млрд.дол.
2007	0,20200684	10,60302198	7,6
2008	0,212749448	10,59109589	133,6
2009	0,205529201	11,37019231	57,5
2010	0,197633177	8,426510989	30,8
2011	0,183578734	7,999313187	81,4
2012	0.184808547	8.175342466	53.9

2013	0,184285938	8	60,3	
2014	0,175916048	7,442307692	152,1	
2015	0,16725987	12,95054945	57,1	
2016	0,172267213	11,22465753	18,5	
2017	0,174507225	9,794642857	24,1	
2018	0,171208562	7,550824176	65,5	
2019	0,176346484	7,363324176	22,6	
2020	0,18943046	5,841780822	50,4	
2021	0,171163391	5,908653846	72	
2022	0,182901846	10,32554945	227	
2023	0,198995202	9,42032967-		

Источники: Мировые финансы. Отток капитала из России по годам: 1994-2022 [\[7\]](#), Росстат. Инвестиции в нефинансовые активы [\[8\]](#), Гарант. Ключевая ставка и ставка рефинансирования [\[9\]](#).

В таблице 1 видно обратную взаимосвязь роста процентной ставки и отношения инвестиций в основной капитал к ВВП. С ростом ключевой ставки в следующих периодах происходит их снижение: 2008-2009, 2014-2015, 2020-2021 годы. И обратно – снижение процентной ставки сопутствовало росту инвестиций в основной капитал в следующие периоды: 2007-2008, 2015-2017, 2018-2020 годы. Также с 2012 по 2015 годы повышение процентной ставки вызвало рост оттока капитала за границу. После постепенного снижения ключевой ставки к 2020 году уровень оттока капитала вернулся к показателям 2012 года. На примере Курской области Драгунова А.Е. и Белоусова С.Н. показали, что инвестиции оказывают прямое воздействие на обеспечение экономической безопасности региона [\[14\]](#). Из этого можно сделать вывод, что все вышеописанное свидетельствует о необходимости мониторинга процентной ставки или иного ее отражения для обеспечения инвестиционного климата и экономической безопасности страны в целом.

Поэтому, если сопоставить показатели отношения максимальной величины курса рубля к минимальной за период, отношения темпа прироста курса рубля к темпу прироста объемов золотовалютных резервов, индекса РТС и приведенные статистические данные, то можно сделать несколько выводов. Отклонение в 2014 году по всем показателям обусловлено снижением спроса на рубль из-за увеличения оттока капитала за границу, что отражает первый показатель, снижение объема золотовалютных резервов за 2014 год более чем на 124 миллиарда долларов [\[12\]](#), демонстрирующий вторым показателем, и снижением инвестиций, что видно по индексу РТС в том числе из-за увеличения оттока капитала за границу. Все перечисленное также сопровождается ростом ключевой ставки с 2014 по 2015 год, последствия которой описаны выше. То есть на примере 2014 года возможно увидеть все обозначенные причины и следствия кризисной ситуации в экономике страны. В остальные периоды наблюдаются различные их комбинации, что говорит о большем контроле того или иного показателя государством в отдельных ситуациях. Поэтому выбранные показатели демонстрируют не отдельные явления кризисных ситуаций, а позволяют в комплексе рассмотреть валютную, инвестиционную и денежно-кредитную сферы финансовой безопасности России. Это обеспечивает условия для полноценной оценки состояния указанных сфер в комплексе и отражает реальные их проблемы во время кризисов.

Если рассмотреть изменения в проводимой финансовой политике то можно заменить

некоторые изменения. Во-первых, за последние два кризисных года, 2020 и 2022 годы, наблюдается уравновешенность валютного обеспечения активами Центрального банка России(рис.1), что не создает дополнительные факторы изменения курса рубля. Это отражается на рис.2, где видно, что в 2020 году наблюдается стабильность курса рубля. Однако в 2022 году не удалось посредством регулирования объема золотовалютных резервов обеспечить ее. Наблюдаются серьезное отклонение показателя из-за снижения спроса на рубль, вызванный ростом оттока капитала за границу в 2022 году(таблица 1), на что, в том числе оказала влияние растущая ключевая ставка Центрального банка России(таблица 1). Самым негативным остается индекс РТС показывающий отклонения как в 2020, так и в 2022 году, что отражается и нестабильностью инвестиций в основной капитал в 2020-2022 годах. На это в том числе влияет денежно-кредитный аспект финансовой безопасности, выражющийся регулированием ключевой ставки Центрального банка.

В статье Г.Г. Господарчука и Е.С. Зеленевой приводится механизм оценки эффективности денежно-кредитной политики Центрального банка. Авторы измеряют ее с помощью оценок фактических значений целевых показателей денежно-кредитной политики от плановых. На основе предложенных критериев присвоен рейтинг каждому году от «неэффективная» до «высокая». В результате авторы приводят динамику показателя, который с 2015 года со статусом «неэффективная» улучшился в 2019 году до статуса «высокая»[\[15\]](#). Однако из данных таблицы 1 видно, что величина оттока капитала за границу увеличилась, а отношение инвестиций к ВВП увеличилось на небольшую величину. Также произошла стабилизация волатильности рубля. Поэтому для оценки деятельности Центрального банка как одной из сфер системы финансовой безопасности необходимо рассматривать комплекс показателей, демонстрирующих свою зону ответственности. Пример объединения в единый показатель не объясняет причины улучшения или ухудшения ситуации и не реагирует на отдельные отклонения в финансовой системе.

Таким образом, монетарные показатели, таких как курс национальной валюты, ключевая ставка Центрального банка и индекс российского фондового рынка, представляют основу для финансового мониторинга немаловажных макроэкономических отраслей. Ниже в таблице 2 представлены формула расчета использованных в статье показателей, как предлагаемых для использования в финансовом мониторинге, так и применяемых при доказательстве тезисов.

Таблица 2. Формулы расчета использованных показателей.

Название показателя	Формула расчета
Отношение максимального курса рубля к минимальному	$\Pi \frac{\text{макс}}{\text{мин}} = \frac{\text{КРк. п.}}{\text{КРн. п.}},$ где КРк. п.—курс рубля на конец п
Отношение темпа прироста курса рубля к темпу прироста ЗВР	$\Pi \frac{K}{ЗВР} = \frac{\text{TPруб}}{\text{TPзвр}},$ где ТРруб – темп прироста курса
	$\text{TPзвр} – \text{темп прироста золотовалютных резервов}$
	$\Piи = \frac{\text{Иок}}{\text{ВВП}},$

Отношение инвестиций в основной капитал к ВВП	где Иок – инвестиции в основной ВВП – валовой внутренний проду
---	---

Рассмотренные в настоящей статье показатели способны указывать на монетарные причины тех или иных кризисных явлений или процессов в российской экономике и ее валютно-финансовой сфере. Поэтому их внедрение в систему национального финансового мониторинга позволит более эффективно осуществлять реализацию целей, поставленных в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 года, которая утверждена Президентом Российской Федерации 13 мая 2017 года. Притом показатели отношения максимального курса рубля к минимальному, отношения инвестиций в основной капитал, ключевой ставки и оттока капитала за границу требуют особого внимания для приведения в уравновешенное и контролируемое состояния. Показатель отношения темпа прироста курса рубля к темпу прироста золотовалютных резервов в последнее время сбалансирован, однако необходимость его мониторинга остается для поддержания созданного баланса.

Библиография

1. Поспелов В.К., Ивановская Ж.В., Лещенко Ю.Г. Экономическая безопасность в условиях глобализации экономики: монография. М.: Пере, 2021. 255 с.
2. Гарант. Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. №208 «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/?ysclid=luax4p8bik405590492> – Дата обращения: 19.03.2024
3. Гуманитарные и социально-экономические аспекты национальной безопасности : монография / Т. Н. Петухова, П. В. Бочков, Е. С. Бровченко [и др.]. – Екатеринбург : Уральский институт ГПС МЧС России, 2021. – 164 с.
4. Мировые финансы. Курс доллара к рублю: 1992-2024 [Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/kurs-dollara-k-rublyu/?ysclid=luawyp7pwn753147178> – Дата обращения: 19.03.2024
5. Мировые финансы. Золотовалютные резервы России [Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/zolotovalyutnyie-rezervyi-rossii/?ysclid=lthh8skw8u232113413> – Дата обращения: 19.03.2024
6. Мировые финансы. Индекс РТС: 1995-2024 [Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/index-rts/?ysclid=lua5zcldfj379250682> – Дата обращения: 19.03.2024
7. Мировые финансы. Отток капитала из России по годам: 1994-2022-[Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/ottok-kapitala-iz-rossii-po-godam/?ysclid=luze72g22m781297967>-Дата обращения: 19.03.2024
8. Росстат. Инвестиции в нефинансовые активы [Электронный ресурс] – URL: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial-Дата обращения: 19.03.2024
9. Гарант. Ключевая ставка и ставка рефинансирования [Электронный ресурс] – URL: <https://base.garant.ru/10180094/?ysclid=lthgu2og21486691903#friends> – Дата обращения: 19.03.2024
10. Митяков С.Н. Мониторинг как инструмент диагностики экономических кризисов // Экономическая безопасность России: методы оценки и управления: сборник научных трудов по результатам III международной научно-практической конференции "Сенчаговские чтения" ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов – 2019. – С. 206-216.
11. Караваева И.В. Финансовая составляющая социально-экономической безопасности // Экономическая безопасность России: методы оценки и управления: сборник научных трудов по результатам III международной научно-практической конференции

- "Сенчаговские чтения" ученых, специалистов, преподавателей вузов, аспирантов – 2019. – С. 27-45.
12. Мировые финансы. Золотовалютные резервы России [Электронный ресурс] – URL: <http://global-finances.ru/zolotovalyutnyie-rezervyi-rossii/?ysclid=lthh8skw8u232113413> – Дата обращения: 07.04.2024
13. Малышенко М.В. Финансовый механизм в системе противодействия недобросовестным практикам на рынке ценных бумаг // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 1. С. 21-32. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.1.69839 EDN: IHVLHQ URL: https://e-notabene.ru/nbmag/article_69839.html
14. Драгунова А.Е., Белоусова С.Н. Роль инвестиционных проектов в обеспечении экономической безопасности регионов // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 1. С. 47-59. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.1.69249 EDN: YHDBJH URL: https://e-notabene.ru/nbmag/article_69249.html
15. Господарчук Г.Г., Зеленева Е.С. Оценка эффективности денежно-кредитной политики центральных банков. Финансы: теория и практика. 2021. №25(1). С. 6-21.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. Статья посвящена монетарным показателям в системе обеспечения финансовой безопасности в России. Содержание статьи соответствует заявленной теме в первой части, второй блок (контекст системы обеспечения финансовой безопасности) не раскрыт вовсе (даже без акцента на «систему»).

Методология исследования базируется на анализе и синтезе данных. Ценно, что автор использует графический инструментарий анализа числовых данных. При этом следует обратить внимание, что такого типа графических объектов как «график» не существует: их принято именовать рисунками. Более того, таблицы подписываются сверху, а не снизу. При доработке статьи автору рекомендуется также применить метод системного анализа: это позволит устраниТЬ проблему разрозненности данных и фактов в текущей редакции.

Актуальность исследования вопросов, связанных с оценкой монетарных показателей не вызывает сомнения, особенно если это будет сопряжено с системой финансовой безопасности Российской Федерации. Качественная научная статья по заявленной теме будет иметь крайне высокую востребованность у потенциальной читательской аудитории.

Научная новизна в представленном на рецензирование материале явно не выражена, но при доработке статьи есть несколько траекторий её возникновения – например, при обосновании авторской методики оценки монетарных показателей в СИСТЕМЕ обеспечения финансовой безопасности в России. Но при этом важно иметь ввиду, что с учётом формулировки заголовка статьи «системность» обязательно должна быть отражена в тексте: и это будет иметь позитивное влияние на формирование отсутствующей в настоящее время научной новизны.

Стиль, структура, содержание. Стиль изложения научный. Структура статьи автором чётко не выстроена, что стало фактором сумбурности изложения содержания. Автор построил несколько графических объектов (таблиц и рисунков) и провёл их анализ, но

какие в комплексе из них следуют выводы? В текущей редакции каждый графический объект с анализом воспринимается как некий самостоятельный смысловой блок без увязки с другими. В таблице 2 автор представил формулы расчёта нескольких экономических показателей: для чего и почему выбраны именно эти показатели? Автор утверждает, что «рассмотренные в настоящей статье показатели способны указывать на монетарные причины тех или иных кризисных явлений или процессов в российской экономике и ее финансовой сфере», однако непонятно, как именно это влияет? Приведённые в конце формулы было бы хорошо подвергнуть критическому анализу и обоснованию именно данного набора, а также осуществить их практическую апробацию. Учитывая заявленную в заголовке связь с финансовой безопасностью необходимо также показать, как сформулированные выводы сопряжены с обеспечением финансовой безопасности в России?

Библиография. Библиографический список состоит из 11 источников. При этом только 4 из них являются научными, остальные представляют собой электронные ресурсы. Также обращает на себя внимание отсутствие изученных научных публикаций 2022-2024 гг. и зарубежных научных трудов. При проведении доработки следует обязательно устраниТЬ данное замечание.

Апелляция к оппонентам. Несмотря на сформированный список источников, какой-либо научной дискуссии не обнаружено. Автору рекомендуется добавить в статью сравнительный анализ полученных результатов с теми, что уже содержатся в научной литературе, что позволит показать, в чём состоит прирост научного знания?

Выводы, интерес читательской аудитории. С учётом всего вышеизложенного, статья требует доработки, после проведения которой может быть востребована у потенциальной читательской аудитории ввиду повышенной актуальности заявленной темы.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В рецензируемой статье рассматриваются монетарные показатели в системе обеспечения финансовой безопасности в России.

Методология исследования базируется на изучении литературы по теме исследования, обработке статистических данных, расчете численных значений показателей финансовой безопасности, визуализации результатов проведенного анализа.

Актуальность работы авторы статьи связывают с тем, что для создания стабильности необходимо обеспечить безопасность финансового аспекта экономики, а основой этого является финансовый мониторинг, базирующийся на наиболее значимых индикаторах.

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента заключается в результатах поиска и анализа новых монетарных показателей для характеристики финансовой безопасности России.

В статье авторы исходят из того, что показатели безопасности каждой ее подсистемы: банковской, бюджетной, валютной, денежной массы, налоговой, платежно-расчетной, финансового рынка и других подсистем оцениваются отдельно и в совокупности при их синтезе позволяют отслеживать уровень финансовой безопасности в целом. Отмечается,

что показатели финансовой безопасности можно разделить краткосрочные и долгосрочные, а в синтезе они позволяют ориентироваться на стратегические цели экономической безопасности и контролировать реальную ситуацию в экономике. Авторы считают, что среди широко используемых показателей отсутствуют такие, с помощью которых возможно контролировать валютный курс, его волатильность и гарантированность; приводят графики, отражающие отношение темпа прироста курса рубля к темпу прироста золотовалютных резервов России, отношение максимального курса рубля к минимальному по годам, индекс российского фондового рынка (индекс РТС). В публикации проводится сопоставление трех выделенных показателей, прослеживается как сопоставимая, так и различная их реакция на экономические процессы. Далее показана обратная взаимосвязь роста процентной ставки и отношения инвестиций в основной капитал к валовому внутреннему продукту. По мнению авторов, выбранные показатели демонстрируют не отдельные явления кризисных ситуаций, а позволяют в комплексе рассмотреть валютную, инвестиционную и денежно-кредитную сферы финансовой безопасности России.

Библиографический список включает 15 источников – научные публикации отечественных ученых по теме статьи, а также интернет-ресурсы, на которые в тексте имеются адресные ссылки на литературные источники, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

Следует высказать некоторые замечания по оформлению статьи. Так, текст публикации не структурирован надлежащим образом, в нем не выделены общепринятые в современных научных публикациях разделы, такие как Введение, Материал и методы исследования, Результаты исследования, обсуждение результатов, Выводы или Заключение.

Рецензируемый материал соответствует направлению журнала «Национальная безопасность / *nota bene*», подготовлен на актуальную тему, может вызвать интерес у читателей, а поэтому рекомендуется к опубликованию после некоторой доработки в соответствии с высказанными замечаниями.