

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Чешин А.В., Гончаров В.В., Петренко Е.Г., Малиновский О.Н. Общественный контроль в странах-участницах СНГ: основные проблемы и перспективы развития // Национальная безопасность / nota bene. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0668.2025.2.72221 EDN: OHGFRU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72221

Общественный контроль в странах-участницах СНГ: основные проблемы и перспективы развития

Чешин Андрей Владимирович

ORCID: 0009-0000-7572-3076

кандидат экономических наук

доцент кафедры экономики и управления Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ФГБОУ ВО "Оренбургский государственный университет"

462419, Россия, Оренбургская область, г. Орск, Мира, 15А



✉ niipgergo2009@mail.ru

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ niipgergo2009@mail.ru

Петренко Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13



✉ niipgergo2009@mail.ru

Малиновский Олег Николаевич

ORCID: 0000-0001-6541-9046

кандидат юридических наук

заведующий кафедрой; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

заведующий кафедрой; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149



✉ niipgergo2009@mail.ru

[Статья из рубрики "Человек и гражданин в системе безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2025.2.72221

EDN:

—

ОГНГРУ

Дата направления статьи в редакцию:

05-11-2024

Аннотация: Настоящая статья посвящена анализу современных проблем и перспектив развития общественного контроля в странах-участницах СНГ. Авторы отмечают, что в силу агрессивной экспансионистской политики коллективного Запада, проводимой в последнее десятилетие, на СНГ оказывается небывалое негативное воздействие, что выразилось в стагнации процессов развития данной международной правительственной организации (например, в выходе из ее состава Украины). Тем не менее, в рамках СНГ активно развивается целый ряд общественных и государственно-правовых институтов. Важное место в процессах сохранения и развития стран-участниц СНГ занимает ключевой институт гражданского общества – общественный контроль, – который с той или иной степенью интенсивности развивается в каждой из указанных стран-участниц СНГ. Однако, в рамках настоящего исследования проводится сравнительно-правовой анализ проблем и перспектив развития данного института гражданского общества в ключевых странах – участницах СНГ (Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республики, Республике Узбекистан). В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Авторы выявили и проанализировали основные проблемы, связанные с организацией и функционированием института общественного контроля в странах-участницах СНГ, наиболее типовыми из которых являются: отсутствие закрепления данного института гражданского общества в конституциях стран-участниц СНГ; выведение из предмета ведения субъектов общественного контроля целого ряда органов публичной власти и видов общественных отношений; слабая их материально-техническая база; недостаточные их полномочия; слабое использование положительного зарубежного и советского опыта функционирования институтов гражданского общества в данной сфере; отсутствие специализированных составов в уголовном и административно-правовом законодательстве, которые позволяют привлечь к ответственности лиц, препятствующих законной деятельности представителей субъектов общественного контроля; низкий уровень детализации форм, методов, принципов, видов мероприятий общественного контроля в зависимости от сфер реализации. В работе разработана и обоснована система мероприятий по разрешению указанных проблем с опорой на кооперирование усилий стран-участниц СНГ в рамках данной международной правительственной организации.

Ключевые слова:

общественный контроль, народовластие, СНГ, основные проблемы, перспективы развития, Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Узбекистан, Кыргызская Республика

Введение.

Современные проблемы и перспективы организации и функционирования института общественного контроля в странах-участницах Содружества Независимых Государств (далее также – СНГ) широко исследованы в работах Е. Г. Петренко [1, с. 3454-3463; 7, с. 76-79] Э. Б. Буризода, [3, с. 104-110] В. Н. Вьюнова, [4] А. А. Борисовой, [8, с. 78-91] К. Т. Жунуспаева, [9, с. 27-31] М. Н. Зоирова, [11, с. 144-148] П. А. Корягина, [12, с. 56-62] Е. Д. Кулешовой, [15, с. 86-89] В. М. Редкоус, [16, с. 93-95] а также ряда иных авторов. Вопросы международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) как самостоятельного (через создание международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля и субъектов гражданского общества), так и через посредничество органов публичной власти национальных государств, детально анализируются в произведениях Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [5, с. 94-99; 6, с. 80-91] Т. Д. Завьяловой, [10, с. 111-121] О. В. Неженец, [13, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [14, с. 51-56] а также некоторых других ученых. Однако доля работ, посвященных сравнительно-правовому исследованию основных проблем и перспектив развития института общественного контроля в странах – участницах СНГ, представляется недостаточной (особенно в силу того, что в последние годы данному институту гражданского общества придано новое дыхание в развитии). Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает не только выявление и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением института общественного контроля в странах – участницах СНГ, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем с опорой на СНГ как международную правительственную организацию. Достижение указанной цели возможно путем решения ряда научно-исследовательских задач, в числе которых можно выделить следующие: а) обоснование важности института общественного контроля как для сохранения и развития государства и общества в странах-участницах СНГ, так и для придания нового стимула развития самому СНГ; б) выявление и анализ основных проблем, которые препятствуют развитию института общественного контроля в ключевых странах – участницах СНГ (Российской Федерации, Республике Беларусь, Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Республике Узбекистан); в) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

Методы и методология исследования. Эмпирическая основа исследования.

В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили, с одной стороны, нормы национального законодательства об общественном контроле стран-участниц СНГ, с другой стороны, международно-правовые акты СНГ в данной сфере. Кроме того, в качестве эмпирической основы исследования выступают документы, связанные с практической деятельности субъектов общественного контроля стран-участниц СНГ, материалы научно-правовой доктрины общественного контроля.

Основной текст.

Страны-участницы СНГ в своих конституциях и законодательстве закрепили положения о том, что они являются демократическими, социальными, правовыми государствами с республиканской формой правления. Отмечается, что человек, его права и свободы

выступают в качестве важнейшей ценности в государстве. Целям реализации, охраны и защиты прав и свобод человека, по сути, подчинена деятельность всей системы органов публичной власти в странах-участницах СНГ.

Однако, данные конституционные принципы народовластия и участия населения в управлении делами государства нуждаются в системе юридических гарантий, без которых они, с одной стороны, не будут реализовываться, а с другой стороны, повышается риск узурпации власти в руках узкой группы лиц, чьи интересы не совпадают с интересами большинства населения.

Важнейшей разновидностью из указанных правовых гарантий является институт общественного контроля, посредством которого граждане стран-участниц СНГ (самостоятельно, либо в составе общественных объединений), могут контролировать деятельность органов публичной власти и иных органов и организаций, наделенных правом реализации отдельных публичных полномочий.

Почему же данный институт гражданского общества так привлекателен в странах-участницах СНГ?

Во-первых, все данные государства являются республиками бывшего СССР, в период существования которого функционировал институт народного контроля власти, от которого и берут начало процессы создания и деятельности субъектов общественного контроля власти в странах-участницах СНГ современности.

Во-вторых, страны-участницы СНГ в процессе построения системы законодательства опирались и опираются на опыт СССР и Российской Федерации, что обуславливает схожесть их правовых систем (в том числе – в части регулирования института общественного контроля).

В-третьих, население стран-участниц СНГ отличает схожесть правового мировоззрения, правовой культуры и правового самосознания.

Однако, процессы организации и функционирования общественного контроля в странах-участницах СНГ сопряжены с многочисленными проблемами.

В рамках данного исследования постараемся выделить основные проблемы, которые препятствуют организации и функционированию общественного контроля в ключевых странах - участницах СНГ (Республике Беларусь, Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Узбекистан, Кыргызской Республике).

Организация и осуществление общественного контроля в Республике Беларусь сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, данный институт гражданского общества не упоминается и не детализируется в Конституции Республики Беларусь.

Во-вторых, в Республике Беларусь нет отдельного Закона об общественном контроле.

В-третьих, хотя термин «общественный контроль» активно используется в юридической терминологии в Республике Беларусь, но в законодательстве нет единого подхода в определении данного понятия.

В-четвертых, хотя данный термин предусмотрен в отдельных законах общей направленности, например, в Законе Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», активно упоминается в отдельных отраслевых

законах, например, в Законе Республики Беларусь «О здравоохранении», однако он не отражен не во всех отраслях законодательства Республики Беларусь.

В-пятых, институт общественного контроля активно предусматривался в актах главы государства, например, в Директиве Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 № 2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения», Указе Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц», но нет единого акта главы государства по данному вопросу.

В-шестых, общественный контроль активно упоминается в нормативно-правовых актах Правительства Республики Беларусь, например, в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 16.03.2005 № 285 «О некоторых вопросах организации работы с книгой замечаний и предложений и внесении изменений и дополнения в некоторые постановления Совета Министров Республики Беларусь», но также нет единого отдельного нормативно-правового акта данного уровня по вопросу общественного контроля.

В-седьмых, институт общественного контроля детализирован в отдельных отраслевых подзаконных нормативно-правовых актах, например, Приказе Министерства здравоохранения Республики Беларусь №1469 от 20.12.2017 «О сотрудничестве с медицинскими, фармацевтическими общественными объединениями», но не отражен во всех отраслях, а также отсутствует унификация и универсализация в процессах реализации данного института гражданского общества на указанном уровне правовой системы.

В-восьмых, возможность организации и осуществления мероприятий общественного контроля активно предусматривается в Республике Беларусь в уставах общественных объединений, например, медицинских. В них отдельно выделена функция данных объединений в части организации и проведения мероприятий общественного контроля в конкретных сферах, но не во всех.

В-девятых, в Беларуси хорошо развит общественный контроль в лице профсоюзов (где он является одновременно и тематическим, и общей направленности мероприятием), однако в законодательстве о профсоюзах слабо детализированы полномочия и не описаны принципы, формы, методы, виды общих контрольных мероприятий (не сугубо связанных с отстаиванием трудовых прав и законных интересов работников).

В-одиннадцатых, в Беларуси имеется «конкурент» субъектам общественного контроля в лице органов госконтроля, сведенных в единую систему, что ослабляет влияние данного института гражданского общества в глазах населения.

В-двенадцатых, в Республике Беларусь имеется слабая материальная база у субъектов общественного контроля (за исключением, пожалуй, только системы профсоюзных организаций).

В-тринадцатых, в Беларуси слабо используются современные цифровые технологии при организации и проведении мероприятий общественного контроля.

В-четырнадцатых, в Республике Беларусь в уголовном и административном законодательстве не предусмотрено специальных правовых составов, предусматривающих ответственность виновных лиц за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля.

В-пятнадцатых, в Беларуси налицо наличие у субъектов общественного контроля слабых реальных полномочий (по сравнению с органами государственного контроля Республики Беларусь и органами народного контроля БССР в советское время).

Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации также сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, данный институт гражданского общества не упоминается в Конституции страны.

Во-вторых, хотя в России имеется отдельный Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», но в нем огромный пласт объектов выведен из предмета ведения данного Федерального закона (статья 2) под предлогом принятия отдельных федеральных законов по ним (большинство из которых не принято на сегодняшний день).

В-третьих, в России не унифицировано региональное законодательство в отдельных субъектах Российской Федерации.

В-четвертых, в Российской Федерации не во всех муниципальных образованиях созданы муниципальные общественные палаты и советы (особенно это касается «новых» субъектов Российской Федерации – Запорожской области, Херсонской области, ЛНР, ДНР).

В-пятых, субъекты общественного контроля в России обладают слабой материальной базой.

В-шестых, данными субъектами в своей деятельности слабо используются современные цифровые технологии.

В-седьмых, в России не предусмотрено мер дополнительной ответственности (уголовной и административно-правовой) за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля.

В-восьмых, в Российской Федерации слабые реальные полномочия субъектов общественного контроля (по сравнению с полномочиями органов народного контроля РСФСР в советское время).

В-десятых, в России слабо используется положительный зарубежный и советский опыт организации и функционирования институтов общественного контроля (контроля субъектов гражданского общества).

Организация и осуществление общественного контроля в Республике Казахстан также сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, данный институт гражданского общества не отмечен в Конституции Республики Казахстан.

Во-вторых, хотя в Казахстане имеется самый «молодой» на территории СНГ Закон Республики Казахстан от 02.10.2023 № 30-VIII ЗРК «Об общественном контроле», однако пока не наработана реальная практика его использования (поэтому не понятна степень его эффективности).

В-третьих, в Республике Казахстан в законодательстве об общественном контроле прямо выведены из категории объектов общественного контроля органы представительной

(законодательной) и судебной власти, а также государственные органы и государственные организации, отнесенные к категории особорежимных, режимных объектов (то есть налицо неполное покрытие общественным контролем органов власти и иных органов и организаций, реализующих отдельные публичные полномочия).

В-четвертых, из категории объектов общественного контроля, регулируемых вышеназванным Законом Республики Казахстан, выведены целые области общественных отношений (например, выборы и референдумы).

В-пятых, в Казахстане традиционно слабая материальная база у субъектов общественного контроля.

В-шестых, ими слабо используются современные цифровые технологии (включая технологии искусственного интеллекта).

В-седьмых, в Казахстане нет ответственности (уголовной и административно-правовой) за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля (она не выделена отдельно в статьях уголовного и административного законодательства).

В-восьмых, в Республике Казахстан слабые реальные полномочия субъектов (по сравнению органами народного контроля Казахской ССР в советское время).

В-девятых, в стране слабо используется положительный зарубежный и советский опыт.

Организация и осуществление общественного контроля в Республике Узбекистан также сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, данный общественный и правовой институт не детализирован в Конституции Республики Узбекистан.

Во-вторых, хотя в стране имеется Закон Республики Узбекистан от 12.04.2018 № ЗРУ-474 «Об общественном контроле» (один из самых молодых в СНГ), но пока еще слабо наработана практика его применения.

В-третьих, из предмета ведения данного Закона в статье 2 выведен ряд объектов (в частности, осуществление общественного контроля в сфере подготовки и проведения референдумов, выборов, а также обороны, общественной безопасности и правопорядка, оперативно-розыскной деятельности, дознания, предварительного следствия, судопроизводства, исполнения наказаний регламентируется отдельными актами законодательства).

В-четвертых, в статье 3 данного Закона, на наш взгляд, искусственно ограничен состав субъектов общественного контроля (обозначены граждане, органы самоуправления граждан, а также негосударственные некоммерческие организации, средства массовой информации, зарегистрированные в установленном законодательством порядке).

В-пятых, искусственно в статье 4 ограничен объектный состав общественного контроля, с одной стороны, ему подвержена только деятельность государственных органов и их должностных лиц (а не любых органов и организаций, реализующих публичные полномочия), а с другой стороны, не вся деятельность, а только отдельные ее разновидности, прямо указанные в данной статье Закона Республики Узбекистан (в частности, по учету общественных интересов, общественного мнения в принимаемых нормативно-правовых актах, решениях, а также в государственных, отраслевых и территориальных программах развития; по обеспечению исполнения требований законодательства в сфере защиты прав и законных интересов граждан, юридических

лиц, интересов общества; по выполнению возложенных на них задач и функций, затрагивающих социальные и общественные интересы; по оказанию государственных услуг; по реализации соглашений, договоров, проектов и программ, осуществляемых в рамках социального партнерства).

В-шестых, в Узбекистане у субъектов общественного контроля наиболее слабая материальная база среди стран-участниц СНГ (аналогичная ситуация только в Таджикистане).

В-седьмых, в стране субъектами общественного контроля слабо используются современные цифровые технологии.

В-восьмых, в Узбекистане не предусмотрена уголовная и административно-правовая ответственность за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля.

В-девятых, в стране слабые реальные полномочия субъектов (по сравнению органами народного контроля Узбекской ССР в советское время).

В-десятых, в Узбекистане слабо используется положительный зарубежный и советский опыт организации и функционирования субъектов общественного контроля (субъектов народного контроля власти, субъектов гражданского общества).

Организация и осуществление общественного контроля в Кыргызской Республике также сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, институт общественного контроля не упоминается в Конституции Кыргызстана.

Во-вторых, в стране отсутствует отдельный единый Закон об общественном контроле в Республике, хотя отдельные формы и виды мероприятий общественного контроля предусматривались отдельными законами Республики, в частности, Законом Кыргызской Республики от 24.07.2009 № 248 «Об общественном здравоохранении».

В третьих, в Кыргызстане нет единого подхода в определении понятия общественного контроля, его принципов, методов, форм и видов мероприятий, оснований и пределов применения, нет понимания единого перечня объектов и субъектов.

В-четвертых, в стране слабо развита национальная правовая доктрина общественного контроля.

В-пятых, в Кыргызстане слабая материальная база у субъектов общественного контроля.

В-шестых, ими слабо используются современные цифровые технологии при организации и проведении контрольных мероприятий.

В-седьмых, в стране не предусматривается уголовная и административно-правовая ответственность за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля.

В-восьмых, в Кыргызстане имеются слабые реальные полномочия субъектов (по сравнению органами народного контроля Киргизской ССР в советское время).

В-девятых, в стране слабо используется положительный зарубежный и советский опыт.

Каковы же основные перспективы развития общественного контроля в странах СНГ

через призму решения вышеназванных проблем, препятствующих успешной организации и функционированию данного общественно-правового института?

Во-первых, следует на уровне СНГ разработать и принять единый нормативно-правовой акт, посвященный правовым основам общественного контроля в СНГ, например, в виде Соглашения «Об основных направлениях сотрудничества стран-участниц СНГ в области развития института общественного контроля». В данном Соглашении следует определить необходимость: а) закрепления данного института в национальных конституциях; б) принятия национальных законов об общественном контроле; в) создания и развития международных союзов и ассоциаций субъектов общественного контроля стран-участниц СНГ (в частности, Ассоциации субъектов общественного контроля стран-участниц СНГ); г) закрепления в национальном уголовном и административно-процессуальном законодательстве системы мер правовой ответственности за противодействие законной деятельности субъектов общественного контроля; д) рекомендации странам-участницам СНГ наделить субъекты общественного контроля в национальном законодательстве определенным минимальным объемом полномочий.

Во-вторых, на уровне СНГ следует разработать модельный национальный закон «Об основах общественного контроля», который позволит, с одной стороны, странам-участницам СНГ с более скромными возможностями в области юридической техники принять единый детализированный нормативно-правовой акт в области общественного контроля, а с другой стороны, унифицировать и универсализировать законодательство об общественном контроле в рамках всего СНГ.

В-третьих, следует разработать на уровне СНГ систему программ по материально-техническому и организационно-правовому развитию данного института в странах-участницах СНГ. Так, опираясь на организационно-правовую и материально-техническую помощь Российской Федерации и Республики Казахстан (как лидеров-локомотивов СНГ), остальные страны-участницы СНГ смогут семимильными шагами развивать данный институт гражданского общества.

В-четвертых, необходимо провести анализ практики организации и функционирования данного института гражданского общества в странах-участницах СНГ для выявления наиболее эффективных и результативных форм, а также методов и видов мероприятий общественного контроля, с целью их адаптации и внедрения во всех странах-участницах СНГ. К данному процессу следует привлечь Общественную палату Российской Федерации (как наиболее многочисленного по составу субъекта общественного контроля национального уровня среди стран-участниц СНГ), а также международные союзы и ассоциации субъектов общественного контроля в рамках СНГ (включая перспективные, которые только предстоит создать).

В-пятых, следует провести анализ практики организации и функционирования института народного контроля власти в СССР, а также в республиках, входивших в состав СССР, для выявления наиболее эффективных и результативных форм, а также методов и видов мероприятий народного контроля власти, с целью их адаптации и внедрения во всех странах-участницах СНГ. К данному процессу следует привлечь Общественную палату Российской Федерации (как наиболее многочисленного по составу субъекта общественного контроля национального уровня среди стран-участниц СНГ), а также вышеупомянутые международные союзы и ассоциации субъектов общественного контроля в рамках СНГ.

В-шестых, следует активизировать процессы сотрудничества субъектов общественного

контроля стран-участниц СНГ с международными субъектами общественного контроля (субъектами гражданского общества), в частности, с международными ассоциациями и союзами субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества).

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов, в числе которых можно выделить следующие:

1. Институт общественного контроля в странах-участницах СНГ выступает, с одной стороны, в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия населения в управлении делами государства, а с другой стороны, в роли ключевого института гражданского общества.
2. Организация и осуществление института общественного контроля в странах – участницах СНГ сопряжены с многочисленными проблемами, наиболее типовыми из которых выступают: а) отсутствие закрепления данного института гражданского общества в конституциях стран-участниц СНГ; б) выведение из предмета ведения субъектов общественного контроля целого ряда органов публичной власти и видов общественных отношений; в) слабая их материально-техническая база; г) недостаточные их полномочия; слабое использование положительного зарубежного и советского опыта функционирования институтов гражданского общества в данной сфере; д) отсутствие специализированных составов в уголовном и административно-правовом законодательстве, которые позволяют привлечь к ответственности лиц, препятствующих законной деятельности представителей субъектов общественного контроля; е) низкий уровень детализации форм, методов, принципов, видов мероприятий общественного контроля в зависимости от сфер реализации.
3. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации на уровне СНГ и на уровне национальных государств системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: а) принятие на уровне СНГ международно-правового акта, посвященного правовым основам общественного контроля в СНГ, например, в виде Соглашения «Об основных направлениях сотрудничества стран-участниц СНГ в области развития института общественного контроля»; б) принятие на уровне СНГ модельного национального закона «Об основах общественного контроля» (который страны с недостаточно высоким уровнем юридической техники могут брать за основу при разработке и принятии национальных законов об общественном контроле); в) принятие на уровне СНГ системы программ по материально-техническому и организационно-правовому развитию данного института в странах-участницах СНГ (с финансированием данных программ из фондов СНГ, либо путем предоставления дотаций странам-реципиентам от стран-доноров в рамках СНГ); г) проведение анализа практики организации и функционирования данного института гражданского общества в странах-участницах СНГ для выявления наиболее эффективных и результативных форм, а также методов и видов мероприятий общественного контроля, с целью их адаптации и внедрения во всех странах-участницах СНГ; д) проведение анализа аналогичной практики советского периода функционирования института народного контроля власти в СССР (и его союзных республиках), а также положительной практики организации и функционирования института контроля гражданского общества в странах дальнего зарубежья (с целью выявления наиболее эффективных и результативных их форм, методов и видов мероприятий, с последующей адаптацией и внедрением во всех странах-участницах СНГ); е) активизация сотрудничества субъектов общественного контроля стран-участниц СНГ с международными субъектами общественного контроля

(субъектами гражданского общества).

Библиография

1. Achmad H., Djais A. I., Petrenko E. G., Markov A. A., Vikhareva L. V., Putra A. P. 3-D printing as a tool for applying biotechnologies in modern medicine // International Journal of Pharmaceutical Research. 2020. Т. 12. № 4. С. 3454-3463.
2. Бердникова Е. В. Международные правовые стандарты в сфере общественного контроля // Международное публичное и частное право. 2018. № 4. С. 6-9.
3. Буризода Э. Б., Одиназода Р., Нозакова З. Общественный контроль реализации нормативно-правовых актов как полномочие профсоюзов // Академический юридический журнал. 2019. № 1 (29). С. 104-110. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54231388_72502267.pdf.
4. Вьюнов В. Н. Трудности развития демократии в постсоветских государствах // Автомобиль. Дорога. Инфраструктура. 2024. № 1 (39). URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_65590754_34615914.pdf.
5. Гончаров В. В. Общественный контроль за филиалами и представительствами международных неправительственных организаций на территории России // Общество: политика, экономика, право. 2023. № 7 (120). С. 94-99. URL: <https://doi.org/10.24158/rep.2023.7.11>.
6. Гончаров В. В. Международное сотрудничество субъектов общественного контроля: к постановке проблемы // Международное право и международные организации. 2023. № 4. С. 80-91. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0633.2023.4.69430>.
7. Гончаров В. В., Максимова С. М., Петренко Е. Г., Поярков С. Ю. О проблемах и перспективах развития информационного обеспечения общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 1 (217). С. 76-79. URL: https://doi.org/10.47643/1815-1337_2023_1_76.
8. Гончаров В. В., Петренко Е. Г., Борисова А. А., Толмачёва Л. В., Дмитриева И. А. Система социального доверия (социального рейтинга) в КНР: проблемы и перспективы внедрения в Российской Федерации // Административное и муниципальное право. 2023. № 3. С. 78-91. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0595.2023.3.39983>.
9. Жунуспаев К. Т. Общественный контроль за проведением государственных закупок в Кыргызстане // Научный аспект. 2020. Т. 1. № 1. С. 27-31. URL: <https://na-journal.ru/1-2020-ekonomika-finansy/2005-obshchestvennyj-kontrol-za-provedeniem-gosudarstvennyh-zakupok-v-kyrgyzstane>.
10. Завьялова Т. Д., Кириллов Р. А., Кириллова О. Ю. Общественный контроль в системе государственных закупок: международный опыт и российская практика // Вестник МИРБИС. 2020. № 2 (22). С. 111-121. URL: <https://doi.org/10.25634/MIRBIS.2020.2.13>.
11. Заирова М. Н. Процессы формирования общественного контроля в Узбекистане // Paradigmata Poznani. 2019. № 2. С. 144-148. URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_39151794_63824441.pdf.
12. Корягин П. А. Общественный контроль в странах Евразийского Экономического Союза: опыт Республики Казахстан // Политика и общество. 2017. № 5. С. 56-62. URL: <https://doi.org/10.7256/2454-0684.2017.5.22939>.
13. Неженец О. В., Петренко Е. Г. ООН как посредник в урегулировании международных конфликтов // Эпомен. 2020. № 35. С. 230-235.
14. Пальченкова В. М. Организация общественного контроля на международном уровне: историко-правовой аспект // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2012. № 4 (10). С. 51-56. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_18272723_73940102.pdf.
15. Петренко Е. Г., Кулешова Е. Д. Проблемы защиты жертв военного конфликта на

- Востоке Украины // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. Т. 33. № 1. С. 86-89.
16. Редкоус В. М. К вопросу о законодательном определении гражданского общества (опыт Республики Беларусь и государств-участников СНГ) // Право и государство: теория и практика. 2024. № 5 (233). С. 93-95. URL: https://doi.org/10.47643/1815-1337_2024_5_93

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, общественный контроль в странах-участницах СНГ. Автор сосредоточил свое внимание на анализе соответствующих проблем и перспектив развития данного контроля. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования раскрыта: "В работе использован ряд методов научного исследования, в частности: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; метод анализа конкретных правовых ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им достаточно подробно: "Современные проблемы и перспективы организации и функционирования института общественного контроля в странах-участницах Содружества Независимых Государств (далее также – СНГ) широко исследованы в работах Е. Г. Петренко [1, с. 3454-3463; 7, с. 76-79] Э. Б. Буризода, [3, с. 104-110] В. Н. Вьюнова, [4] А. А. Борисовой, [8, с. 78-91] К. Т. Жунуспаева, [9, с. 27-31] М. Н. Зоирова, [11, с. 144-148] П. А. Корягина, [12, с. 56-62] Е. Д. Кулешовой, [15, с. 86-89] В. М. Редкоус, [16, с. 93-95] а также ряда иных авторов. В свою очередь, вопросы международного сотрудничества субъектов общественного контроля (субъектов гражданского общества) как самостоятельного (через создание международных ассоциаций и союзов субъектов общественного контроля и субъектов гражданского общества), так и через посредничество органов публичной власти национальных государств, детально анализируются в произведениях Е. В. Бердниковой, [2, с. 6-9] В. В. Гончарова, [5, с. 94-99; 6, с. 80-91] Т. Д. Завьяловой, [10, с. 111-121] О. В. Неженец, [13, с. 230-235] В. М. Пальченковой, [14, с. 51-56] а также некоторых других ученых. Однако, доля работ, посвященных сравнительно-правовому исследованию основных проблем и перспектив развития института общественного контроля в странах – участницах СНГ, представляется недостаточной (особенно в силу того, что в последние годы данному институту гражданского общества придано новое дыхание в развитии). Этим обстоятельством и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования...". Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Почему же данный институт гражданского общества так привлекателен в странах-участницах СНГ? Во-первых, все данные государства являются республиками бывшего СССР, в период существования которого функционировал институт народного контроля власти, от которого и берут начало процессы создания и деятельности субъектов общественного контроля власти в странах-участницах СНГ современности. Во-вторых, страны-участницы СНГ в процессе построения системы законодательства опирались и опираются на опыт СССР и Российской Федерации, что обуславливает схожесть их правовых систем (в том числе – в части регулирования института общественного контроля). В-третьих, население стран-участниц СНГ отличает схожесть правового мировоззрения, правовой

культуры и правового самосознания"; "Организация и осуществление общественного контроля в Республике Беларусь сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие: Во-первых, данный институт гражданского общества не упоминается и не детализируется в Конституции Республики Беларусь. Во-вторых, в Республике Беларусь нет отдельного Закона об общественном контроле. В-третьих, хотя термин «общественный контроль» активно используется в юридической терминологии в Республике Беларусь, но в законодательстве нет единого подхода в определении данного понятия. В-четвертых, хотя данный термин предусмотрен в отдельных законах общей направленности, например, в Законе Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», активно упоминается в отдельных отраслевых законах, например, в Законе Республики Беларусь «О здравоохранении», однако он не отражен не во всех отраслях законодательства Республики Беларусь. В-пятых, институт общественного контроля активно предусматривался в актах главы государства, например, в Директиве Президента Республики Беларусь от 27.12.2006 № 2 «О дебюрократизации государственного аппарата и повышении качества обеспечения жизнедеятельности населения», Указе Президента Республики Беларусь от 15.10.2007 № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц», но нет единого акта главы государства по данному вопросу" и др.; "Организация и осуществление общественного контроля в Российской Федерации также сопряжены с рядом важных проблем, в числе которых можно выделить следующие: Во-первых, данный институт гражданского общества не упоминается в Конституции страны. Во-вторых, хотя в России имеется отдельный Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации», но в нем огромный пласт объектов выведен из предмета ведения данного Федерального закона (статья 2) под предлогом принятия отдельных федеральных законов по ним (большинство из которых не принято на сегодняшний день). В-третьих, в России не унифицировано региональное законодательство в отдельных субъектах Российской Федерации. В-четвертых, в Российской Федерации не во всех муниципальных образованиях созданы муниципальные общественные палаты и советы (особенно это касается «новых» субъектов Российской Федерации – Запорожской области, Херсонской области, ЛНР, ДНР).

В-пятых, субъекты общественного контроля в России обладают слабой материальной базой" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор выявляет основные проблемы, связанные с организацией и осуществлением института общественного контроля в странах - участницах СНГ, а также разрабатывает систему мероприятий по разрешению указанных проблем с опорой на СНГ как международную правительственную организацию. В заключительной части работы содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию, но не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Однако, доля работ, посвященных сравнительно-правовому исследованию основных проблем и перспектив развития института общественного контроля в странах - участницах СНГ, представляется недостаточной (особенно в силу того, что в последние годы данному институту гражданского общества придано новое дыхание в развитии)" - первая запятая является лишней.

Ученый отмечает: "Этим обстоятельством и обусловлен выборе темы настоящего научного исследования, целью которого выступает не только выявление и анализ основных проблем, связанных с организацией и осуществлением института общественного контроля в странах - участницах СНГ, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем с опорой на СНГ как международную правительственную организацию" - "выбор" (опечатка).

Автор отмечает: "В-четвертых, хотя данный термин предусмотрен в отдельных законах общей направленности, например, в Законе Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З «Об обращениях граждан и юридических лиц», активно упоминается в отдельных отраслевых законах, например, в Законе Республики Беларусь «О здравоохранении», однако он не отражен не во всех отраслях законодательства Республики Беларусь" - "отражен не во всех" (опечатка).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 16 источниками (научными статьями), в том числе на английском языке. С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер, что определено направленностью исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Институт общественного контроля в странах-участницах СНГ выступает, с одной стороны, в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия населения в управлении делами государства, а с другой стороны, в роли ключевого института гражданского общества. 2. Организация и осуществление института общественного контроля в странах - участницах СНГ сопряжены с многочисленными проблемами, наиболее типовыми из которых выступают: а) отсутствие закрепления данного института гражданского общества в конституциях стран-участниц СНГ; б) выведение из предмета ведения субъектов общественного контроля целого ряда органов публичной власти и видов общественных отношений; в) слабая их материально-техническая база; г) недостаточные их полномочия; слабое использование положительного зарубежного и советского опыта функционирования институтов гражданского общества в данной сфере; д) отсутствие специализированных составов в уголовном и административно-правовом законодательстве, которые позволяют привлечь к ответственности лиц, препятствующих законной деятельности представителей субъектов общественного контроля; е) низкий уровень детализации форм, методов, принципов, видов мероприятий общественного контроля в зависимости от сфер реализации. 3. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации на уровне СНГ и на уровне национальных государств системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: а) принятие на уровне СНГ международно-правового акта, посвященного правовым основам общественного контроля в СНГ, например, в виде Соглашения «Об основных направлениях сотрудничества стран-участниц СНГ в области развития института общественного контроля»; б) принятие на уровне СНГ модельного национального закона «Об основах общественного контроля» (который страны с недостаточно высоким уровнем юридической техники могут брать за основу при разработке и принятии национальных законов об общественном контроле); в) принятие на уровне СНГ системы программ по материально-техническому и организационно-

правовому развитию данного института в странах-участницах СНГ (с финансированием данных программ из фондов СНГ, либо путем предоставления дотаций странам-реципиентам от стран-доноров в рамках СНГ); г) проведение анализа практики организации и функционирования данного института гражданского общества в странах-участницах СНГ для выявления наиболее эффективных и результативных форм, а также методов и видов мероприятий общественного контроля, с целью их адаптации и внедрения во всех странах-участницах СНГ; д) проведение анализа аналогичной практики советского периода функционирования института народного контроля власти в СССР (и его союзных республиках), а также положительной практики организации и функционирования института контроля гражданского общества в странах дальнего зарубежья (с целью выявления наиболее эффективных и результативных их форм, методов и видов мероприятий, с последующей адаптацией и внедрением во всех странах-участницах СНГ); е) активизация сотрудничества субъектов общественного контроля стран-участниц СНГ с международными субъектами общественного контроля (субъектами гражданского общества"), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, международного права при условии ее небольшой доработки: устраниении нарушений в оформлении статьи.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Общественный контроль в странах-участницах СНГ: основные проблемы и перспективы развития» предметом исследования является институт общественного контроля, посредством которого граждане стран-участниц СНГ (самостоятельно, либо в составе общественных объединений), могут контролировать деятельность органов публичной власти и иных органов и организаций, наделенных правом реализации отдельных публичных полномочий.

Методология исследования. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы и способы научного познания: анализ, абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, типология, классификация, систематизация и обобщение. Использовал автор такие методы научного познания как: формально-логический, сравнительно-правовой, историко-правовой, статистический, социологический, метод анализа конкретных правовых ситуаций и др. Применение современных методов научного познания позволило изучить сложившиеся подходы, взгляды на предмет исследования, выработать авторскую позицию и аргументировать ее.

Актуальность исследования. Актуальность темы исследования, заявленной автором, не вызывает сомнения. Автор правильно отмечает, что «институт общественного контроля в странах-участницах СНГ выступает, с одной стороны, в качестве важнейшей юридической гарантии реализации, охраны и защиты конституционных принципов народовластия и участия населения в управлении делами государства, а с другой стороны, в роли ключевого института гражданского общества». Актуальность доктринальных разработок в этой области связана с необходимостью совершенствования правового регулирования и правоприменительной практики в сфере

общественного контроля.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье впервые сформулированы заслуживающие внимания положения, например: «...Организация и осуществление института общественного контроля в странах – участницах СНГ сопряжены с многочисленными проблемами, наиболее типовыми из которых выступают: а) отсутствие закрепления данного института гражданского общества в конституциях стран-участниц СНГ; б) выведение из предмета ведения субъектов общественного контроля целого ряда органов публичной власти и видов общественных отношений; в) слабая их материально-техническая база; г) недостаточные их полномочия; слабое использование положительного зарубежного и советского опыта функционирования институтов гражданского общества в данной сфере; д) отсутствие специализированных составов в уголовном и административно-правовом законодательстве, которые позволяют привлечь к ответственности лиц, препятствующих законной деятельности представителей субъектов общественного контроля; е) низкий уровень детализации форм, методов, принципов, видов мероприятий общественного контроля в зависимости от сфер реализации». Автором по результатам написания статьи сделан ряд выводов и предложений, что указывает не только на важность этого исследования для юридической науки, но и определяет его практическую значимость.

Стиль, структура, содержание. Тема раскрыта, содержание статьи соответствует ее названию. Соблюдены автором требования по объему материала. Статья написана научным стилем, использована специальная юридическая терминология. Статья логически структурирована и формально разделена на части. Материал изложен последовательно, грамотно и ясно. Замечаний по содержанию нет.

Библиография. Автором использовано достаточное количество доктринальных источников. Ссылки на источники оформлены с соблюдением требований библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. По спорным вопросам заявленной тематики представлена научная дискуссия, обращения к оппонентам корректные. Все заимствования оформлены ссылками на автора и источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Статья «Общественный контроль в странах-участницах СНГ: основные проблемы и перспективы развития» рекомендуется к опубликованию. Статья соответствует тематике журнала «Национальная безопасность / nota bene». Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Данная статья может представлять интерес для широкой читательской аудитории, но прежде всего, для специалистов в области международного права, а также, будет полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.