

Национальная безопасность / nota bene

Правильная ссылка на статью:

Кретов Д.И. Анализ инвестиционной активности региона и её влияние на экономическую безопасность региона (на примере Курской области) // Национальная безопасность / nota bene. 2025. № 2. DOI: 10.7256/2454-0668.2025.2.72350 EDN: OJXLCQ URL: https://nbppublish.com/library_read_article.php?id=72350

Анализ инвестиционной активности региона и её влияние на экономическую безопасность региона (на примере Курской области)

Кретов Данила Иванович

ORCID: 0009-0002-5585-0371

студент; кафедра финансов и кредита; Юго-Западный государственный университет

305021, Россия, Курская область, г. Курск, ул. 50 лет Октября, 94

✉ danya6877@gmail.com



[Статья из рубрики "Экономическое обеспечение национальной безопасности"](#)

DOI:

10.7256/2454-0668.2025.2.72350

EDN:

OJXLCQ

Дата направления статьи в редакцию:

16-11-2024

Аннотация: Предметом исследования данной статьи является всесторонний анализ инвестиционного потенциала Курской области и его влияния на обеспечение экономической безопасности региона. В работе проводится детальный мониторинг и оценка ключевых индикаторов, характеризующих инвестиционную активность в регионе. Особое внимание уделяется динамике и структуре валового регионального продукта, как основного показателя экономического развития. Кроме того, рассматривается доля инвестиций в основной капитал в ВРП, что позволяет оценить степень инвестиционной насыщенности экономики. Важным аспектом исследования является анализ источников финансирования инвестиций – соотношение собственных и заемных средств, что характеризует финансовую устойчивость региона. Отдельно изучается распределение инвестиционных ресурсов по ключевым отраслям экономики Курской области, что позволяет выявить приоритетные направления инвестирования, обеспечивающие наиболее эффективное развитие производственного потенциала. В работе применяются методы мониторинга и сравнительного анализа основных экономических показателей,

характеризующих инвестиционную активность, таких как валовый региональный продукт, доля инвестиций в основной капитал, структура источников инвестиций, распределение инвестиций по видам экономической деятельности и динамика занятости. Исследование показало, что Курская область обладает значительным инвестиционным потенциалом, реализация которого является ключевым фактором обеспечения экономической безопасности региона. Отмечается устойчивый рост валового регионального продукта, положительная динамика доли инвестиций в основной капитал в ВРП, преобладание собственных источников финансирования. Выявлены приоритетные направления инвестирования, такие как электроэнергетика, обрабатывающая промышленность и сельское хозяйство. Результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления Курской области для разработки и реализации стратегий социально-экономического развития региона, а также инвесторами при принятии решений о вложении средств. Проведенный анализ свидетельствует о значительном инвестиционном потенциале Курской области, реализация которого способствует укреплению ее экономической безопасности. Сбалансированность региональной экономики и устойчивость основных макроэкономических показателей создают благоприятные условия для дальнейшего развития и модернизации производственного потенциала региона.

Ключевые слова:

Инвестиционная активность, Экономическая безопасность региона, Валовый региональный продукт, Инвестиционная привлекательность, Структура инвестиций, Основной капитал, Управление инвестиционной активностью, Источники инвестиций, Инвестиционный климат, Инфраструктура региона

Введение

В современных реалиях привлечение инвестиций становится ключевым фактором для обеспечения экономической безопасности и конкурентоспособности на глобальных рынках. Активизация инвестиционной деятельности способствует росту и развитию региональной экономики, стимулирует инновационные процессы и создает благоприятные условия для предпринимательской активности.

Курская область, как и другие регионы России, нуждается в привлечении инвестиций для модернизации производственных мощностей, развития инфраструктуры и внедрения цифровых технологий. Инвестиционная активность играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности региона. Она способствует созданию новых рабочих мест, увеличению налоговых поступлений и развитию инфраструктуры, что в конечном итоге повышает уровень жизни населения и снижает социально-экономические риски. Создание благоприятного инвестиционного климата и формирование эффективных механизмов стимулирования инвестиционной активности становятся приоритетными задачами для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности региона.

Анализ инвестиционного потенциала Курской области через призму валового регионального продукта

Обеспечение экономической безопасности региона во многом определяется эффективностью управления его инвестиционной активностью. Показатели активности

Курской области, как одного из ключевых с экономической точки зрения регионов Центрального Федерального округа, нуждаются в постоянном мониторинге и анализе данных, характеризующих состояние и динамику инвестиционных процессов. Это позволяет своевременно выявлять проблемы и разрабатывать адекватные меры по стимулированию инвестиционной деятельности, что в свою очередь способствует укреплению экономической безопасности региона.

В контексте анализа инвестиционной активности, важно рассматривать различные экономические показатели для выявления потенциальных возможностей и рисков, на рисунке 1 представлены показатели, характеризующие инвестиционную активность региона.



Источник: составлено автором

Рисунок 1 – Мониторинг показателей управления инвестиционной активностью региона

Один из ключевых индикаторов, который привлекает внимание инвесторов и аналитиков, это валовый региональный продукт (ВРП). ВРП не только отражает экономическое состояние региона, но и служит важным индикатором его потенциала для инвестирования. Понимание динамики ВРП на протяжении определенного временного периода позволяет наметить тенденции развития экономики, выявить факторы, влияющие на её рост или спад, а также оценить эффективность реализуемых экономических стратегий [1].

Рассмотрение данного показателя позволяет провести глубокий анализ текущей экономической ситуации и оценить перспективы развития, что является необходимым этапом при принятии решений об инвестировании (таблица 1). Представленная таблица, отражающая динамику ВРП, является надежным инструментом для дальнейшего глубокого анализа и оценки инвестиционного потенциала. Эти данные позволяют выявить ключевые тенденции роста или спада в экономике региона, а также идентифицировать факторы, оказывающие наибольшее влияние на данную динамику.

Таблица 1 – Объёмы валового регионального продукта Курской области

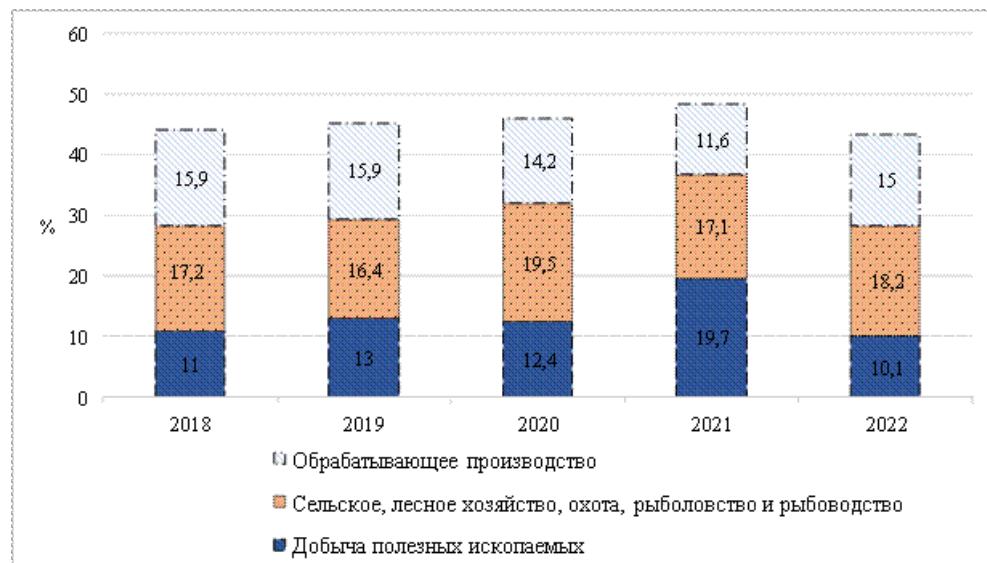
| Показатель | Значения | | | | | Темп прироста | | |
|---------------------------------|----------|------|------|------|------|---------------|---------------|---------------|
| | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2020/ 2019 | 2021/ 2020 | 2022/ 2021 |
| Валовой региональный продукт (в | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|------|
| текущих основных ценах), млрд руб. | 451000,5 | 495864,4 | 523000,5 | 688469,1 | 665472,5 | 105,47 | 131,64 | 96,6 |
| Валовой региональный продукт в расчете на душу населения, тыс. руб. | 407221,0 | 450211,6 | 477362,7 | 634611,0 | 620432,2 | 106,03 | 132,94 | 97,7 |

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных, представленных в источнике [\[2\]](#)

Как мы видим из таблицы, наблюдается стабильный положительный тренд в росте ВРП, что свидетельствует о развитии экономики региона. Однако, следует отметить, что темпы прироста ВРП замедлились в 2022 году в связи с негативными воздействиями мировых и региональных экономических факторов.

Важно учитывать, что состав и динамика валового регионального продукта сильно зависят от основных отраслей экономики региона. Например, в случае с Курской областью, основными отраслями являются сельское хозяйство и промышленность. На рисунке 2 отображены три основных составляющих валового регионального продукта в данном регионе.



Источник: составлено автором на основании данных, представленных в источнике [\[2\]](#)

Рисунок 2 – Структура валового регионального продукта Курской области

Преобладание промышленного производства в структуре валового регионального продукта объясняется двумя ключевыми факторами в контексте Курской области. Первый фактор заключается в значительном объеме добычи полезных ископаемых, в особенности железной руды. Примерно одна шестая от общего объема железорудного концентрата, производимого в Российской Федерации, добывается на территории Курской области, и это является основой товарного экспорта региона. Одним из крупнейших предприятий добывающей промышленности области является АО

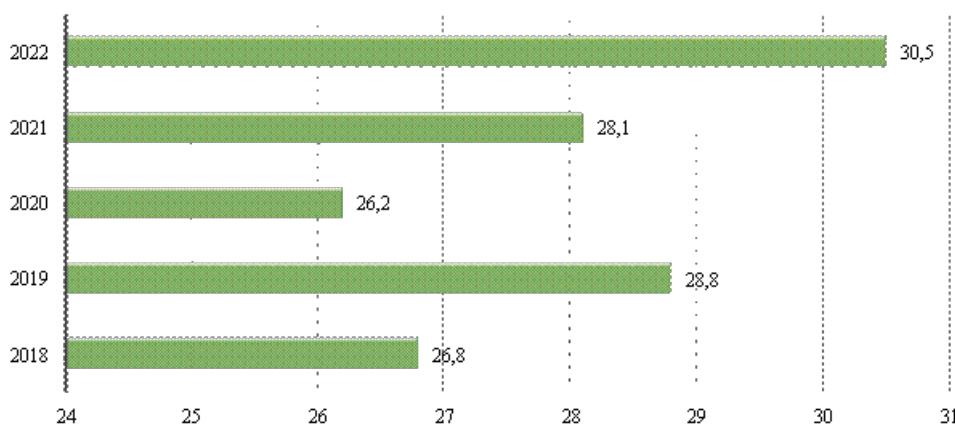
«Михайловский ГОК им. А. В. Варичева» (ООО «УК Металлоинвест») [3]. Михайловский ГОК играет важную роль в российской металлургической промышленности, обеспечивая сырьем ведущие металлургические предприятия страны и внося значительный вклад в экономику Курской области и России в целом.

Инвестиционная динамика и структура источников финансирования Курской области

Второй фактор, обуславливающий доминирование промышленного производства в структуре валового регионального продукта Курской области, связан с значительным объемом производства электроэнергии. На территории области находится Курская атомная электростанция мощностью 4 ГВт, являющаяся филиалом АО «Концерн Росэнергоатом». Относительно сельского хозяйства, около 60% его структуры составляет продукция растениеводства, с основной культурой в виде зерновых, и 40% – животноводства [4].

Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте (ВРП) является важным экономическим показателем, который отражает объем инвестиций, внедряемых в основные производственные активы, относительно общего объема производства в регионе. Этот показатель указывает на степень развития экономики региона и его способность к долгосрочному росту [5].

Высокая доля инвестиций в основной капитал в ВРП может свидетельствовать о активном инвестиционном климате, стимулирующем развитие производства, модернизацию и улучшение технологического оборудования [6]. В то же время, низкая доля инвестиций может указывать на ограниченные возможности для экономического роста и необходимость усиления инвестиционной активности в регионе (рисунок 3).



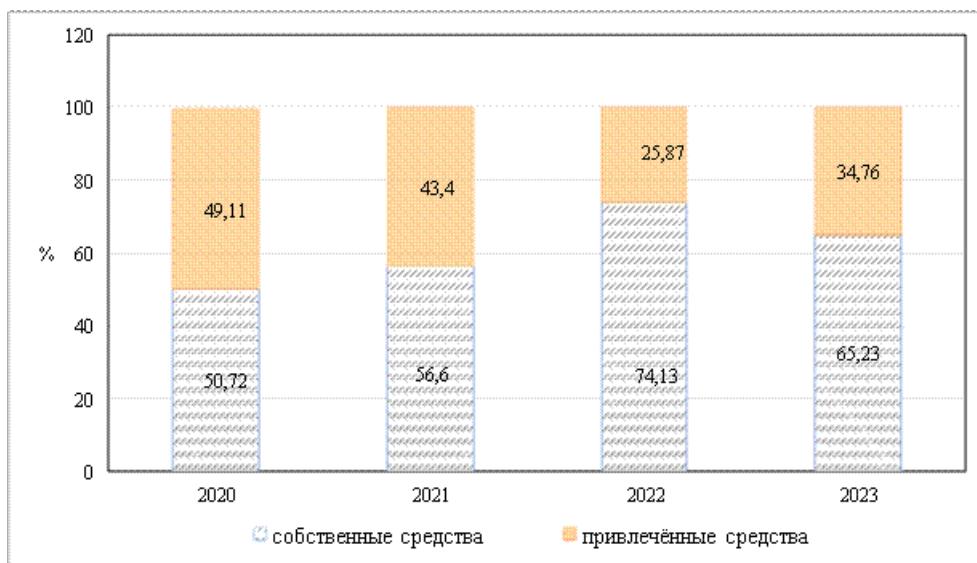
Источник: составлено автором на основании данных, представленных в источнике [2]

Рисунок 3 - Доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте Курской области

Анализ доли инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте Курской области за период с 2018 по 2022 год позволяет выделить несколько значимых тенденций. В целом, наблюдается умеренный, но стабильный рост данного показателя, что указывает на постепенное увеличение объема инвестиций, внедряемых в основные производственные активы региона. Важно отметить, что в 2022 году доля инвестиций в основной капитал в ВРП достигла наивысшего значения за анализируемый период, составив 30,5%. Это свидетельствует о росте интереса к инвестированию в основные

производственные активы региона и о его потенциале для развития и модернизации экономики. Несмотря на отдельные колебания в показателе в течение периода наблюдения, в целом, его динамика остается положительной, что говорит о стабильности и перспективности инвестиционной среды в Курской области. Это создает благоприятные условия для дальнейшего развития производства, роста экономики и улучшения жизненного уровня населения региона.

Рассмотрим структуру источников инвестиций в основной капитал за 2020-2023 гг. на рисунке 4.



Источник: составлено автором на основании данных, представленных в источнике [2]

Рисунок 4 – Структура источников инвестиций в основной капитал Курской области

Преобладание использования собственных финансовых источников вместо заемных средств свидетельствует о финансовой устойчивости региона и компетентном распределении финансовых ресурсов с учетом потребности в инвестировании в собственную инфраструктуру. Рисунок 4 демонстрирует изменение доли собственных и привлечённых инвестиций в основной капитал с течением времени. В 2020 году доли были почти равными, с небольшим преимуществом собственных инвестиций (50,72% по сравнению с 49,11% привлечённых). С 2020 года разрыв между ними увеличивается: в 2021 году доля собственных инвестиций составляла 56,6%, а привлечённых - 43,4%, а в 2023 году соотношение равнялось 65,23% к 34,76%. Это отражает автономию и эффективное использование бюджетных ресурсов и частных инвестиций для развития инфраструктуры региона.

Динамика и приоритетные направления инвестиций по видам экономической деятельности в Курской области

Изучим динамику в таблице 2 для определения приоритетного направления среди всех видов экономической деятельности на территории Курской области и объемы направляемых в них инвестиций.

Таблица 2 – Динамика инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности Курской области, в млн рублей

| Виды экономической | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | Темп прироста | |
|--------------------|------|------|------|------|---------------|-------|
| | | | | | 2022/ | 2022/ |

| деятельности | | | | | — — —, 2021 | — — —, 2021 |
|--|--------------|-------------|-----------|--------------|-------------|-------------|
| Всего | 107 387,9 | 151 056 | 156 094,2 | 179 112,7 | 103,34 | 114,75 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром | 30 677,1 | 57 721,9 | 63 535,6 | 91 107,4 | 110,07 | 143,40 |
| Обрабатывающие производство | 30 825,4 | 39 587,8 | 27 968 | 22 212,1 | 70,65 | 79,42 |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 18 506,6 | 21 256,4 | 18 442,5 | 18 336,8 | 86,76 | 99,43 |
| Другие виды экономической деятельности | 27 378,8 | 32 489,9 | 46 148,1 | 47 456,4 | 142,04 | 102,84 |

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных, представленных в источнике [\[7\]](#)

Распределение инвестиций по видам экономической деятельности демонстрирует сохранение акцента на традиционных отраслях. Наибольший объем инвестиций направлен в обеспечение электрической энергией, газом и паром, а также в добывающую промышленность, что обусловлено спецификой региона. Значительные вложения осуществлены также в обрабатывающие производства, сельское хозяйство и транспортировку. Данные отрасли формируют основу экономики Курской области.

Обеспечение электрической энергией, газом и паром остается одним из самых финансируемых секторов экономики. В 2023 году объем инвестиций в эту сферу достиг 91107,4 млн рублей, превысив предыдущий год на 43,40 %. Постоянный спрос на энергию и расширение региона требуют дополнительных вложений. Сельское хозяйство занимает третье место по объему инвестиций в основной капитал региона. Благодаря плодородной почве и выгодному географическому расположению, в 2023 году этот сектор продолжал активно развиваться. Объем инвестиций в сельское хозяйство составил в 2023 году 18336,8 млн рублей. Обрабатывающее производство также остается в тройке самых привлекательных секторов для инвесторов. Благодаря богатым природным ресурсам и активной деятельности крупнейших предприятий, этот сектор привлекает значительные средства. В 2023 году объем инвестиций в обрабатывающее производство составил 22212,1, снизившись на 20,58% по сравнению с 2022 годом.

Занятость населения также играет важную роль среди показателей инвестиционной активности региона. Распределение и численность рабочей силы по различным отраслям экономики (таблица 3) позволяет анализировать структурные изменения в экономике, оценивать устойчивость и привлекательность секторов для инвестиций, что является критически важным для принятия управленческих решений в сфере экономической безопасности [\[8\]](#). В связи с этим, анализ доли занятых в различных секторах и их изменений с течением времени является неотъемлемой частью оценки экономической ситуации и возможностей для инвестирования.

Таблица 3 - Среднегодовая численность занятых в экономике Курской области по видам экономической деятельности за период с 2018 по 2022 годы, в тыс. человек

| | | | | | | Линамика |
|--|--|--|--|--|--|----------|
|--|--|--|--|--|--|----------|

| Показатель | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2022/2018, % | |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------------|----------------|
| | | | | | | 2022/2018, % | 2022-2018, абс |
| Всего в экономике | 510,80 | 505,50 | 492,10 | 509,30 | 512,30 | 100,29 | 1,50 |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство | 58,60 | 61,00 | 58,60 | 57,90 | 55,50 | 94,71 | -3,10 |
| Добыча полезных ископаемых | 12,00 | 12,00 | 11,90 | 12,20 | 11,60 | 96,67 | -0,40 |
| Обрабатывающие производства | 69,00 | 70,10 | 65,50 | 68,30 | 73,30 | 106,23 | 4,30 |
| Обеспечение электроэнергией, газом, паром; кондиционирование | 16,50 | 16,50 | 15,80 | 16,30 | 15,90 | 96,36 | -0,60 |
| Водоснабжение; водоотведение, утилизация, ликвидация загрязнений | 4,80 | 4,60 | 4,70 | 5,00 | 4,90 | 102,08 | 0,10 |
| Строительство | 30,30 | 29,70 | 30,80 | 34,60 | 35,80 | 118,15 | 5,50 |
| Торговля; ремонт ТС | 106,50 | 101,50 | 95,50 | 98,90 | 94,30 | 88,54 | -12,20 |
| Транспортировка и хранение | 30,60 | 29,10 | 30,00 | 32,20 | 33,40 | 109,15 | 2,80 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общепита | 7,90 | 7,50 | 7,30 | 8,00 | 8,90 | 112,66 | 1,00 |
| Деятельность в области информации связи | 7,90 | 8,10 | 7,80 | 7,90 | 7,60 | 96,20 | -0,30 |
| Деятельность финансовая и страховая | 5,70 | 6,00 | 5,90 | 5,90 | 5,60 | 98,25 | -0,10 |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом | 8,80 | 9,20 | 9,30 | 9,30 | 8,80 | 100,00 | 0,00 |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая | 12,00 | 12,00 | 12,40 | 14,90 | 16,20 | 135,00 | 4,20 |
| Деятельность административная и доп. услуги | 11,40 | 10,90 | 10,60 | 11,10 | 11,50 | 100,88 | 0,10 |

| | | | | | | | |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| Посуправление, обеспечение воен. безопасности | 30,00 | 28,20 | 27,80 | 26,80 | 27,00 | 90,00 | -3,00 |
| Образование | 48,00 | 48,60 | 48,10 | 48,30 | 48,70 | 101,46 | 0,70 |
| Здравоохранение и соц. услуги | 35,10 | 35,30 | 35,20 | 35,60 | 36,20 | 103,13 | 1,10 |
| Культура, спорт, организация досуга и развлечений | 6,50 | 6,90 | 7,00 | 7,60 | 7,60 | 116,92 | 1,10 |
| Деятельность домашних хозяйств как работодателей | 1,60 | 1,40 | 1,20 | 1,20 | 1,20 | 75,00 | -0,40 |

Источник: составлено автором на основании данных [\[9\]](#)

Данные таблицы 3 говорят о том, что общее количество занятых в экономике Курской области выросло на 0,29% с 2018 по 2022 год, что свидетельствует о небольшом, но стабильном увеличении рабочей силы, что является положительным сигналом для экономической безопасности региона. Стабильность в общем объёме занятости указывает на устойчивое развитие экономики и способность региона привлекать инвестиции.

Сокращение занятости в сельском хозяйстве на 5,29% вызывает определённые опасения, поскольку этот сектор традиционно является основой для многих региональных экономик и важен для продовольственной безопасности. Это снижение обусловлено повышением эффективности труда и сокращением рабочих мест за счёт внедрения технологических инноваций, связанных с цифровизацией экономики и производства.

В условиях стремительного развития цифровой экономики вопрос привлечения инвестиций приобретает особую значимость для обеспечения экономической безопасности регионов. Повышение инвестиционной активности становится не только ключевым фактором роста и развития, но и необходимым условием для поддержания конкурентоспособности на глобальном рынке и обеспечения экономической безопасности [\[10\]](#).

Инвестиционная активность регионов Центрального федерального округа: анализ и стратегические решения в условиях санкций

Также важно проанализировать инвестиционную активность регионов России. Достижение целей модернизации экономики регионов и обеспечение их устойчивого социально-экономического развития напрямую зависит от активизации инвестиционной деятельности и создания благоприятных условий для предпринимательской активности как на уровне всего региона, так и в его муниципальных образованиях. В наше время, в условиях цифровизации экономики, важность проблемы реализации имеющихся и поиска новых инструментов развития благоприятного инвестиционного климата в регионах становится еще более актуальной [\[11\]](#).

Проведем анализ инвестиционной активности регионов Центрального федерального округа (ЦФО) таких, как Курская область, Белгородская, Брянская, Орловская и Липецкая области, используя метод оценки на основе сравнительного анализа результатов инвестиционной активности, приведенный в работе Колмаковой И.Д. и

Колмаковой Е.М., для дальнейшей разработки предложений по совершенствованию механизма и инструментов повышения инвестиционной активности региона в целях обеспечения экономической безопасности региона [\[12\]](#).

Метод оценки эффективности инвестиционной активности регионов следующий:

1. выбор показателей для расчета эффективности;
2. присвоение мест регионам в разрезе показателей: высокий – 1 (первое), низкий – 5 (пятое);
3. оценка мест;
4. сопоставление и определение рейтинга эффективности инвестиционной активности в субъектах ЦФО.

Были выбраны следующие показатели, характеризующие инвестиционной деятельность:

- П1 – инвестиции в основной капитал на душу населения в 2022 г., руб.;
- П2 – индекс физического объема инвестиций в основной капитал в 2022 г., %;
- П3 – ввод в действие зданий в 2022 г, число;
- П4 – отношение объема инвестиций в основной капитал к валовому региональному продукту, %;
- П5 – доля инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал по субъектам Российской Федерации, %;
- П6 – изменение динамики индекса промышленного производства на конец 2022 года, в %;
- П7 – валовый региональный продукт региона, млн. руб.

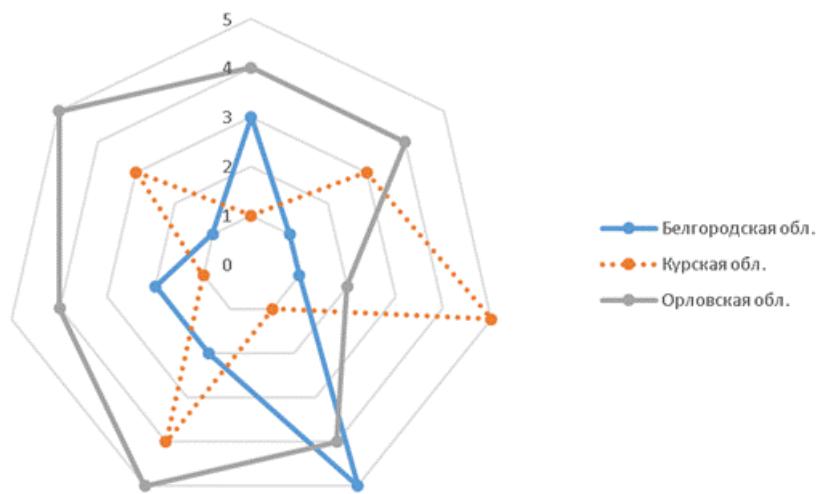
В таблице 4 приведен рейтинг эффективности инвестиционной активности регионов Центрального федерального округа на основе сравнительного анализа показателей.

Таблица 4 - Рейтинг эффективности инвестиционной активности регионов ЦФО

| Наименование субъекта ЦФО | Курская область | Белгородская область | Брянская область | Орловская область | Липецкая область |
|------------------------------|-----------------|----------------------|------------------|-------------------|------------------|
| П1* | 189396 | 128973 | 78514 | 85762 | 146794 |
| М | 1 | 3 | 5 | 4 | 2 |
| П2 | 88,5 | 100,6 | 95,2 | 87,7 | 80 |
| М | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 |
| П3 | 630 | 2983 | 850 | 1418 | 1329 |
| М | 5 | 1 | 4 | 2 | 3 |
| П4 | 30,5 | 15 | 16,6 | 16,3 | 21 |
| М | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| П5 | 9,94 | 17,29 | 13,09 | 9,92 | 25,06 |
| М | 4 | 2 | 3 | 5 | 1 |
| П6 | 11,4 | 10,3 | 3,5 | 8,6 | 8,7 |
| М | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 |
| П7 | 665 472,5 | 1 311 232,6 | 549 347,1 | 369 901,2 | 792 823,2 |
| М | 3 | 1 | 4 | 5 | 2 |
| Оценка мест | 18 | 15 | 26 | 28 | 18 |
| Рейтинг эффективности | 2-3 | 1 | 4 | 5 | 2-3 |

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных, представленных в источниках [\[13\]](#),[\[14\]](#)

Анализ данных, представленных в таблице 4 показывает, что по уровню инвестиционной активности 1 место заняла Белгородская область, Курская область поделила 2 место с Липецкой, в конце рейтинга – Орловская область. Сравнение регионов («лидер», имеющий самый высокий ранг; «аутсайдер» – самый низкий) (рис. 5) представлено графически, что позволяет выявить ограничения при сравнении региональных позиций.



Источник: составлено автором

Рисунок 5 - Сравнение регионов ЦФО по уровню инвестиционной активности

В прошлом году и в настоящее время международные санкции вынуждают власти на всех уровнях разрабатывать новые стратегии. В условиях трансформации социально-экономического развития регионов особенно важно сохранить и усилить инвестиционную привлекательность. Проблемы с импортозамещением требуют срочных мер для перенаправления инвестиций, что делает западные приграничные регионы менее привлекательными для вложений из-за ухудшения логистических цепочек из-за ограничений в авиасообщении [\[15\]](#). Однако, благодаря антикризисным мерам поддержки, принятым как на федеральном, так и на региональном уровнях, большинство регионов смогло сохранить свои позиции [\[16\]](#).

Выводы:

Проведенный анализ показывает, что Курская область обладает значительным инвестиционным потенциалом, реализация которого является ключевым фактором обеспечения экономической безопасности региона. Динамика основных экономических показателей свидетельствует о постепенном наращивании инвестиционной активности в Курской области.

Валовый региональный продукт демонстрирует устойчивый рост, что указывает на развитие экономики региона, несмотря на краткосрочное замедление темпов роста в 2022 году под влиянием негативных внешних факторов. Доля инвестиций в основной капитал в ВРП сохраняет положительную динамику, достигая 30,5% в 2022 году, что свидетельствует о высокой инвестиционной привлекательности региона и создает предпосылки для его дальнейшего развития. Структура источников инвестиций

характеризуется преобладанием собственных средств, что обеспечивает финансовую устойчивость региона и эффективное использование ресурсов для развития инфраструктуры.

Анализ распределения инвестиций по видам экономической деятельности выявил приоритетные направления, среди которых лидирует обеспечение электрической энергией, газом и паром, а также обрабатывающие производства и сельское хозяйство – традиционные точки роста региональной экономики. Несмотря на некоторое сокращение занятости в отдельных секторах, общая динамика занятости в экономике Курской области оставалась стабильной, что создает предпосылки для привлечения инвестиций и обеспечения экономической безопасности.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что Курская область обладает значительным инвестиционным потенциалом, реализация которого способствует укреплению экономической безопасности региона. Устойчивость основных макроэкономических показателей, эффективное распределение инвестиционных ресурсов и сбалансированность региональной экономики создают благоприятные условия для дальнейшего развития и модернизации производственного потенциала Курской области.

Библиография

1. Сапожникова С.М., Рейхерт Н.В. Экономическая безопасность: теоретические и практические подходы [Текст]: монография / С.М. Сапожникова, Н.В. Рейхерт // Издательский дом «Среда». Чебоксары, 2021. С. 31.
2. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=1>
3. Михайловский ГОК им. А. В. Варичева: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.metalloinvest.com/business/mining-segment/mgok/?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru
4. Проект стратегии социального-экономического развития Курской области до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.economy.gov.ru/material/file/66d3db83b4dc2f7b479e74f34e371086/proekt_strategii_KO.pdf
5. Рощупкина А.А., Сидорина Т.В. Система региональных показателей экономической безопасности // Вестник Евразийской науки, 2019 № 3. С. 3.
6. Широкова, Е. Ю. Оценка влияния технологичности региональной экономики на динамику ее развития / Е. Ю. Широкова, Е. Г. Леонидова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2022. – № 3. – С. 119-127.
7. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Уровень инновационной активности организаций, по субъектам Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=1>
8. Мхитарян В. С., Сарычева Т. В. Исследование структуры занятости по видам экономической деятельности в Российской Федерации // Вестник Бурятского государственного университета. Экономика и менеджмент. 2019. № 2. С. 31-50.
9. Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Рынок труда и занятость населения [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://46.rosstat.gov.ru/employment?utm_source=yandex.ru&utm_medium=organic&utm_campaign=yandex.ru&utm_referrer=yandex.ru

10. Власов М.В. Цифровая экономика как фактор развития инвестиций в основной капитал в региональных социально-экономических системах // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика» 2019. Том 14. № 3. С. 421-433.
11. Иваненко О.Б., Шадрина М.Д. Инвестиционная политика региона как фактор устойчивого социально-экономического развития // Экономика, предпринимательство и право. – 2024. – Том 14. – № 5. – С. 1863-1878.
12. Колмакова И.Д., Колмакова Е.М. Инструменты активизации инвестиционной деятельности регионов // Вопросы управления. 2017. № 6 (49). С. 27.
13. Росстат : официальный сайт. Инвестиции в нефинансовые активы[Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial
14. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://46.rosstat.gov.ru/invest>
15. Скорниченко Н.Н. Обеспечение инвестиционной привлекательности регионов России в условиях влияния международных санкций // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2022. Т. 13, № 2. С. 100-108.
16. Эксперт РА. Инвестиционная привлекательность регионов: рокировка позиций в новых условиях [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://raexpert.ru/researches/regions/invest_regions_2023/

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Статья посвящена изучению влияния инвестиционной активности на экономическую безопасность региона, исследование выполнено по материалам Курской области.

Методология исследования базируется на анализе статистических данных, построении рейтинговой модели оценки эффективности инвестиционной активности регионов Центрального федерального округа, визуализации полученных результатов.

Актуальность работы авторы справедливо связывают с тем, что создание благоприятного инвестиционного климата и формирование эффективных механизмов стимулирования инвестиционной активности становятся приоритетными задачами для обеспечения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности региона.

Научная новизна рецензируемого исследования, по мнению рецензента, состоит в выводах о том, что Курская область обладает значительным инвестиционным потенциалом, реализация которого способствует укреплению экономической безопасности региона, а устойчивость основных макроэкономических показателей, эффективное распределение инвестиционных ресурсов и сбалансированность региональной экономики создают благоприятные условия для дальнейшего развития и модернизации производственного потенциала Курской области.

В статье структурно выделены следующие разделы: Введение, Анализ инвестиционного потенциала Курской области через призму валового регионального продукта, Инвестиционная динамика и структура источников финансирования Курской области, Динамика и приоритетные направления инвестиций по видам экономической деятельности в Курской области, Инвестиционная активность регионов Центрального федерального округа: анализ и стратегические решения в условиях санкций, Выводы и Библиография.

В тексте статьи рассмотрены экономические показатели, характеризующие инвестиционную активность региона, объемы и структура валового регионального

продукта Курской области, показана доля инвестиций в основной капитал в валовом региональном продукте Курской области, структура источников инвестиций в основной капитал региона, среднегодовая численность занятых и динамика инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, составлен рейтинг эффективности инвестиционной активности регионов ЦФО, сделан вывод о, что регион Курская область имеет значительный инвестиционный потенциал, реализация которого является ключевым фактором обеспечения экономической безопасности региона. Проведенный анализ распределения инвестиций по видам экономической деятельности позволил авторам выявить приоритетные направления инвестирования и точки роста региональной экономики.

Библиографический список включает 16 источников – научные публикации отечественных авторов по теме статьи, а также официальные документы и интернет-ресурсы, на которые в тексте имеются адресные ссылки, подтверждающие наличие апелляции к оппонентам.

В качестве замечаний следует отметить, что содержание рисунка 5 малоинформативно, поскольку лучи лепестковой диаграммы не содержат обозначений, и соответственно не понятно, по каким показателям тот или иной регион занимает лидирующие позиции в сравнении с соседними областями.

Статья отражает результаты проведенного авторами исследования, соответствует направлению журнала «Национальная безопасность / nota bene», содержит элементы научной новизны и практической значимости, может вызвать интерес у читателей, рекомендуется к опубликованию.