

Налоги и налогообложение*Правильная ссылка на статью:*

Балынин И.В. Совершенствование страхового компонента социального обеспечения самозанятых в Российской Федерации // Налоги и налогообложение. 2025. № 3. DOI: 10.7256/2454-065X.2025.3.75071 EDN: DGDKQQ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=75071

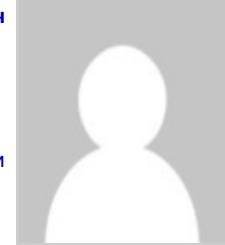
Совершенствование страхового компонента социального обеспечения самозанятых в Российской Федерации**Балынин Игорь Викторович**

ORCID: 0000-0002-5107-0784

кандидат экономических наук

доцент; кафедра общественных финансов Финансового факультета; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

125167, Москва, пр-кт Ленинградский, д. 49/2

[✉ igorbalynin@mail.ru](mailto:igorbalynin@mail.ru)[Статья из рубрики "Налогообложение физических лиц"](#)**DOI:**

10.7256/2454-065X.2025.3.75071

EDN:

DGDKQQ

Дата направления статьи в редакцию:

04-07-2025

Аннотация: Объектом исследования являются финансовые отношения самозанятых граждан. Предметом исследования выступает страховой компонент социального обеспечения самозанятых граждан в Российской Федерации. Автор подробно рассматривает параметры проводимого эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход». Также в научной статье представлены результаты анализа статистики Федеральной налоговой службы о распространении практики его применения (с учётом актуальных данных на 30.06.2025 года). Использование официальных данных подтверждает достоверность полученных результатов. Особое внимание уделяется изучению содержания законопроекта «О проведении эксперимента по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности», а также обоснованию рекомендаций по его совершенствованию в контексте развития страхового компонента социального обеспечения самозанятых.

Методология исследования базируется на сборе и обработке данных путём их систематизации, группировки, анализа и синтеза. Также в целях наглядного представления полученных результатов применяется графический инструментарий. В процессе исследования было выявлено, что реализуемый в России эксперимент налога на профессиональный доход пользуется огромным спросом: динамика роста числа зарегистрированных самозанятых граждан в Российской Федерации за период с 30.06.2020 по 30.06.2025 гг. крайне положительная (увеличение в 18 раз за исследуемый период). Самозанятые имеют возможность добровольного вступления в отношения по обязательному пенсионному страхованию, в то время как отсутствует сформированный правовой контур их участия в обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством не сформирован. Научная новизна связана с авторским подходом к рассмотрению направлений совершенствования страхового компонента социального обеспечения самозанятых в Российской Федерации. Представляется возможным сформулировать следующие предложения по его корректировке: обоснование тарифа страховых взносов, используемого при осуществлении страховых взносов; расширение числа вариантов страховых сумм, в т.ч. с увязкой на минимальный размер оплаты труда; рассмотрение возможностей включения в состав страхового обеспечения пособия по уходу за ребенком до 1,5 лет и пособия по беременности и родам.

Ключевые слова:

страховые взносы, самозанятые, социальное обеспечение, социальное страхование, социальные выплаты, социальные страховые выплаты, НПД, профессиональный доход, социальная политика, бюджетная политика

Введение

Актуальность исследования вопросов, связанных с совершенствованием вопросов налогообложения и социального обеспечения самозанятых лиц определяется несколькими причинами.

Во-первых, Президентом Российской Федерации поставлена ключевая задача обеспечения экономического рывка на основе инновационного и технологического развития, что безусловно невозможно без реализации гражданами своего творческого, научного и иного потенциала.

Во-вторых, на протяжении многих лет одной из причин, сдерживающих развитие Российской Федерации, а также вызывающей вопросы граждан и экспертного сообщества, является теневой сектор экономики, сокращение которого представляется возможным только в условиях чётко установленных налоговых правил и действенного налогового контроля, базирующегося на использовании современных технологий и достижениях научно-технического прогресса.

В-третьих, одной из задач социально-экономического развития Российской Федерации на ближайшие годы (в т.ч. в сфере образования) является повышение финансовой и правовой грамотности граждан, что подразумевает и усиление ответственности населения за принимаемые решения, а также стимулирования развития гражданского контроля. При этом, достижение выполнения данных задач может быть достигнуто только в условиях осознания гражданами вклада в формирование финансовой основы для обеспечения выполнения конституционно гарантированных обязательств государства.

Все вышеперечисленное не только является обоснованием актуальности выбранной темы, но также и позволяет определить потенциальные проблемные точки совершенствования не только налогообложения самозанятых граждан, но и построения системы их социальной защиты.

Нельзя не отметить и огромное внимание авторов в научных публикациях к проблемам развития как системы налогообложения, в целом, так и в контексте конкретных его объектов [15,16]. Отмечается важность обеспечения качественного администрирования доходов как одного из факторов роста их объёмов [18,19]. При этом, конечно, параметры налогообложения должны быть максимально сбалансированными [20], обеспечивая социально-экономическое развитие государства, в том числе за счёт комфортной среды для развития предпринимательства.

Также в научной литературе поднимаются и вопросы совершенствования специальных налоговых режимов [7, 9], к числу которых формальной точки зрения подход к налогообложению самозанятых не относится. Однако, учитывая сформированный особый подход к уплате им обязательных платежей представляется возможным отнести к таковым.

Более того авторы справедливо уделяют внимание важности выстраивания системы социальной поддержки самозанятых, в т.ч. с учётом зарубежного опыта [1,2]. Причём, особый акцент исследователями справедливо делается на пенсионном обеспечении самозанятых: это, действительно, является одним из обсуждаемых во всём мире вопросов. В научных статьях значимое внимание уделяется развитию платформенной занятости в Российской Федерации [5,6], в том числе с использованием инструментария риск-менеджмента [8]. Авторы делают выводы о слабой защищённости самозанятых в России и Казахстане [4]. Об эффектах и значении социальной защиты самозанятых отмечается и в отечественной, и зарубежной литературе [10,14,18].

Особое внимание сосредоточено на правовых аспектах участия самозанятых в обязательном социальном страховании, в т.ч. на экспериментальной основе [3]. Конечно, среди приоритетных акцентов, расставляемых авторами, являются вопросы пенсионного обеспечения самозанятых как одного из значимых и для государства, и для граждан [11,12]. Также крайне справедливо внимание научного сообщества к применению цифровых инструментов при организации финансовых отношений самозанятых [13].

С учётом вышеизложенного представляется важным выстраивание системы социального страхования самозанятых по различным видам.

Методология и условия исследования

Методология исследования базируется на применении комплекса методов. Во-первых, на сборе и обработке данных путём их систематизации, группировки, анализа и синтеза. Во-вторых, в рамках представления полученных результатов применяется графический инструментарий, позволяющий представить итоги исследования в наглядном виде.

Исследование базируется на сформированном правовом контуре организации деятельности самозанятых граждан в соответствии с Федеральным законом от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"», а также разработанном законопроекте «О

проводении эксперимента по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности».

Результаты исследования и их обсуждение

В процессе исследования были проанализированы параметры специального налогового режима для самозанятых, особенности его реализации в текущем моменте и историческом преломлении.

Так, в частности, прежде всего, следует сказать о реализуемом пилотном проекте с 2019 года в нескольких российских регионах (представлены на рисунке 1). Особо примечательно то, что он сначала реализовывался только в 4 субъектах Российской Федерации, отличающихся наибольшей степенью инвестиционной активности, среди которых и Калужская область (в которой посредством комплекса продуманных и скоординированных действий удалось сотворить настоящее инвестиционное и экономическое чудо, сделав ее привлекательной не только для отечественных предпринимателей, но и всего мирового бизнеса). В свою очередь, с 1 июля 2020 года данный режим распространился на все регионы и в настоящее активно используется во всех субъектах Российской Федерации.



Рисунок 1. Основные параметры специального налогового режима для самозанятых.

Условные обозначения. НДС – налог на добавленную стоимость.

Источник: построено на основании Федерального закона от 27.11.2018 №422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_311977/ (дата обращения: 09.07.2025)

На рисунке 2 показана динамика роста числа зарегистрированных самозанятых граждан в Российской Федерации за период с 30.06.2020 по 30.06.2025 гг. Мы видим, что она крайне положительная: рост с 0,77 млн человек до 13,8 млн человек (увеличение в 18 раз за исследуемый период).

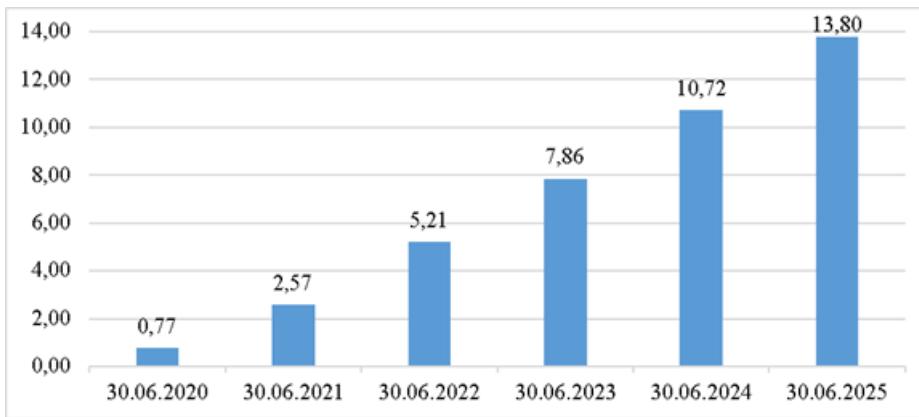


Рисунок 2. Динамика числа самозанятых граждан в Российской Федерации, в млн самозанятых граждан.

Источник: построено автором по данным Федеральной налоговой службы [<https://rmsp.nalog.ru/statistics2.html>]. Дата обращения: 09.07.2025.

Полученные результаты наглядно демонстрируют рост привлекательности данного режима среди граждан. Для самозанятых предусмотрена возможность добровольного вступления в правоотношения по обязательному пенсионному страхованию (статья 29 Федерального закона от 15.12.2001 № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации»). Для формирования пенсионных прав на страховую пенсию необходимо будет уплачивать добровольные взносы. Отметим, что в 2025 году для формирования 1 года страхового стажа минимальный взнос равен 59 241,60 рублей (эта сумма обеспечит формирование 0,975 индивидуальных пенсионных коэффициентов: так как именно в них в настоящее время формируются пенсионные права на страховую пенсию); при уплате меньшей суммы страховой стаж будет сформирован пропорционально. Ценно то, что для самозанятых не действует ограничение на возможность формирования за счёт добровольных взносов 50% требуемого страхового стажа, необходимого для назначения страховой пенсии по старости.

Также отметим, что в настоящее время для индивидуальных предпринимателей есть возможность вступить добровольно в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, инициативно уплачивая страховые взносы и затем, при наступлении страхового случая, получать соответствующие выплаты. В свою очередь у самозанятых такой возможности в настоящее время нет, поэтому был разработан проект особого экспериментального

продукта для данной категории граждан. Он размещён в официальной базе проектов [О проведении эксперимента по добровольному вступлению отдельных категорий граждан в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности. – Режим доступа: <https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?nraID=153589>]. Предлагаемые проектом этапы расчёта пособия по временной нетрудоспособности для самозанятых наглядно представлены в таблицах 1-2.

Таблица 1 – Этапы расчёта пособия по временной нетрудоспособности для самозанятых при сроке уплаты страховых взносов более шести месяцев, но менее 12

Этапы	Ход вычислений
1 - Расчёт среднего заработка	70% от страховой суммы либо $70\% * 35\ 000$ рублей = 24 500 рублей либо $70\% * 50\ 000$ рублей = 35 000 рублей
2 этап – Расчёт пособия по временной нетрудоспособности	Ниже приведено 3 примера.
ПРИМЕР. 11 ДНЕЙ ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ	
В ИЮЛЕ 2027 ГОДА	
страховой стаж – 8 и более лет	
24500 рублей	$24500 / 31 = 790,32$ руб. $790,32 * 11 * 100\% = 8693,52$ руб.
35000 рублей	$35000 / 31 = 1129,03$ руб. $1129,03 * 11 * 100\% = 12419,33$ руб.
страховой стаж – от 5 до 8 лет	
24500 рублей	$24500 / 31 = 790,32$ руб. $790,32 * 11 * 80\% = 6954,82$ руб.
35000 рублей	$35000 / 31 = 1129,03$ руб. $1129,03 * 11 * 80\% = 9935,46$ руб.
страховой стаж – менее 5 лет	
24500 рублей	$24500 / 31 = 790,32$ руб. $790,32 * 11 * 60\% = 5216,11$ руб.
35000 рублей	$35000 / 31 = 1129,03$ руб. $1129,03 * 11 * 60\% = 7451,60$ руб.

Таблица 2 - Этапы расчёта пособия по временной нетрудоспособности для самозанятых при сроке уплаты страховых взносов более 12 месяцев

Этапы	Ход вычислений
1 - Расчёт среднего заработка	100% от страховой суммы либо $100\% * 35\ 000$ рублей = 35 000 рублей либо $100\% * 50\ 000$ рублей = 50 000 рублей

2 этап – Расчёт пособия по временной нетрудоспособности	Ниже приведено 3 примера.
ПРИМЕР. 11 ДНЕЙ ВРЕМЕННОЙ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ	
В ИЮЛЕ 2027 ГОДА	
страховой стаж – 8 лет	
35000 рублей	35000 / 31= 1129,03 руб. 1129,03*11*100% = 12419,33 руб.
50000 рублей	50000 / 31=1612,90 руб. 1612,90*11*100% =17741,9 руб.
страховой стаж – от 5 до 8 лет	
35000 рублей	35000 / 31= 1129,03 руб. 1129,03*11*80% = 9935,46 руб.
50000 рублей	50000 / 31=1612,90 руб. 1612,90*11*80% =14193,52 руб.
страховой стаж – менее 5 лет	
35000 рублей	35000 / 31= 1129,03 руб. 1129,03*11*60% = 7451,60 руб.
50000 рублей	50000 / 31=1612,90 руб. 1612,90*11*60% =10645,14 руб.

Источник: составлено и рассчитано автором с учётом параметров предлагаемого эксперимента [<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=153589>].

Ключевые параметры данной инициативы сводятся к следующим характеристикам:

- добровольность участия самозанятых в данном эксперименте;
- вариативность страховой суммы (два варианта: в 35 и 50 тысяч рублей);
- наличие возможности выбора периодичности уплаты (за один месяц или за несколько месяцев, но не более чем за 12 месяцев);
- корректировка размера страховых взносов в зависимости от сумм выплачиваемого пособия по временной нетрудоспособности.

Концептуально данная инициатива, по мнению автора, проработана максимально комфортно для самозанятых граждан и в организационном, и в финансовом плане. В то же время, анализ отдельных параметров рассматриваемого эксперимента показал потенциальные варианты их усиления в контексте обеспечения обоснованности и значимости для самозанятых.

Например, указанный тариф страховых взносов в 3,84% не содержит в тексте обоснования данного значения: почему именно 3,84%? Ранее по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством применялся тариф страховых взносов, равный 2,9%. Более того, страховое обеспечение связано только с выплатой пособия по временной нетрудоспособности (в отличие от механизма добровольного участия индивидуальных

предпринимателей в отношениях по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством). В связи с этим автор предлагает либо обосновать значение в 3,84%, либо синхронизировать условия участия самозанятых в данном эксперименте с теми параметрами, которые предусмотрены в рамках добровольного участия индивидуальных предпринимателей в отношениях по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством.

Более того, несмотря на крайне интересный подход к определению 2 вариантов страховых сумм, представляется возможным расширить их перечень до 5. Сейчас законопроектом предусмотрено два варианта (35 и 50 тыс. рублей). Автор предлагает также предусмотреть варианты 25, 75 и 100 тысяч рублей. Это позволит самозанятым увеличить возможности выбора интересующего по параметрам страхового продукта.

Либо в качестве альтернативного варианта представляется возможным также рассмотреть привязку к МРОТ: на выбор самозанятого от 1 до 5 МРОТ. В таком случае страховая сумма будет автоматически изменяться при уточнении МРОТ, что особенно важно в контексте реализации планов по его доведению до 35 тысяч рублей. Более того, в настоящее время при добровольном вступлении индивидуальных предпринимателей в отношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством при определении размеров страховых взносов и последующих выплат применяется именно данный показатель.

Выводы и дальнейшие направления исследования

Таким образом, по итогам проведённого исследования представляется возможным сделать несколько выводов.

Во-первых, в настоящее время сформированы особые условия налогообложения самозанятых. Они базируются на максимально удобной для них регистрации в приложении «Мой налог» и последующей уплате платежей по ставкам 4% или 6% в зависимости от типа контрагентов.

Во-вторых, страховой компонент социального обеспечения для самозанятых в настоящее время полноценно не выстроен. Часть уплачиваемых обязательных платежей перечисляется в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (37% от налога на профессиональный доход). Более того, самозанятые могут добровольно вступить в отношения по обязательному пенсионному страхованию. При этом, организационно-правовая архитектура их участия в обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством на данный момент не сформирована, при этом вопрос находится в крайне активной стадии обсуждения вплоть до разработки законопроектов.

В-третьих, на основании представленного в 2025 году для общественного обсуждения законопроекта представляется возможным сформулировать следующие предложения по его корректировке:

- обоснование тарифа страховых взносов, используемого при осуществлении страховых взносов;
- расширение числа вариантов страховых сумм, в т.ч. с увязкой на минимальный размер оплаты труда;
- рассмотрение возможностей включения в состав страхового обеспечения пособия по

уходу за ребенком до 1,5 лет и пособия по беременности и родам.

Представляется, что полученные результаты будут востребованы в Федеральном Собрании Российской Федерации, Правительстве России, Министерстве финансов Российской Федерации и Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации в рамках обоснования рекомендаций по модернизации социального обеспечения самозанятых.

Дальнейшие направления исследования связаны, во-первых, с определением и последующим обоснованием возможностей выстраивания единого страхового продукта для самозанятых, позволяющего иметь защиту от всех социальных рисков. Во-вторых, планируется оценить возможность включения в Налоговый кодекс Российской Федерации норм, регулирующих применение налога на профессиональный доход.

Библиография

1. Забелина О. В., Сергеева М. В. Международный опыт распространения социальной защиты на работников новых форм занятости // Вестник Академии. 2023. № 4. С. 45-53. DOI: 10.51409/v.a.2023.10.04.005. EDN: СTQPMI.
2. Измайлова М. О. Опыт взимания взносов на социальное обеспечение в сфере самозанятости за рубежом // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. 2024. № 4(72). С. 141-147. EDN: XQIWFQ.
3. Лютова О. И. Страховые взносы для плательщиков налога на профессиональный доход: перспективы правового регулирования // Налоги. 2025. № 1. С. 13-15. DOI: 10.18572/1999-4796-2025-1-13-15. EDN: TBLKCJ.
4. Мосейко В. В., Головацкая В. С. Развитие института самозанятых в Казахстане и России // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2025. Т. 19, № 1(51). С. 44-55. DOI: 10.22394/2073-2929-2025-01-44-55. EDN: JSDTUC.
5. Нестеров Е. А., Филиппова М. Ю., Швагерус С. Е. Формирование механизмов социального обеспечения платформенных занятых // Транспортное право и безопасность. 2024. № 2(50). С. 90-98. EDN: COQPWV.
6. Новиков Д. А., Ногайлиева Ф. К. Правовое регулирование платформенной занятости в странах БРИКС // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2025. № 1. С. 247-279. DOI: 10.17323/2072-8166.2025.1.247.279. EDN: KZGTXY.
7. Орлова Н. Ю. Совершенствование упрощенной системы налогообложения в условиях интеграции Российской Федерации в мировую экономику (патентная система налогообложения) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 4(4). С. 133-137. EDN: UYHBTX.
8. Бычков Д., Гришина Е., Локтюхина Н., Феоктистова О. Преимущества и риски самозанятости и платформенной занятости // Экономическая политика. 2024. Т. 19, № 4. С. 60-83. DOI: 10.18288/1994-5124-2024-4-60-83. EDN: RFVSAK.
9. Самкова Н. А. Совмещение упрощенной и патентной систем налогообложения // Налоговая политика и практика. 2025. № 1(265). С. 60-65. EDN: ACCYHD.
10. Сергиенко Н.С. Актуальные проблемы администрирования доходов бюджетов // Налоги и налогообложение. 2017. № 6. С. 1-13. DOI: 10.7256/2454-065X.2017.6.23594 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=23594
11. Сергиенко Н. С. Пенсионное обеспечение самозанятых: подходы и тренды за рубежом // Вопросы российского и международного права. 2024. Т. 14. № 7-1. С. 39-55. EDN: TJBDPK.
12. Синдяшкина Е. Н. Опыт пенсионного обеспечения самозанятых в странах ОЭСР и возможности его применения в России // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2024.

- № 2. С. 29-40. DOI: 10.20542/afij-2024-2-29-40. EDN: QELAYA.
13. Синявский К. С. Цифровые платформы занятости: социальная защита самозанятых // Образование и право. 2024. № 1. С. 466-474. DOI: 10.24412/2076-1503-2024-1-466-474. EDN: UCHWAR.
14. Тадтаева Н. В. Анализ доходов и расходов регионального бюджета // Экономика и управление: проблемы, решения. 2025. Т. 10, № 1(154). С. 99-106. DOI: 10.36871/ek.up.r.g.2025.01.10.012. EDN: XTZEABL.
15. Benzarti Y., Wallossek L. Rising income tax complexity // National Tax Journal. 2024. Vol. 77, No. 1. P. 143-173. DOI: 10.1086/728586. EDN: ARKPML.
16. Fisher I. Income in theory and income taxation in practice // The Works of Irving Fisher. Vol. 12. Routledge, 2024. P. 49-103.
17. Jiang C., Maharjan K. L. Does New Rural Social Pension Insurance Impact on Rural Elderly Individual's Working Hours in China? // Environmental Sustainability and Resilience: Policies and Practices. Singapore: Springer Nature Singapore, 2024. P. 31-49.
18. Yaroshenko M., et al. Social protection of the self-employed in the EU // Sociologia e ricerca sociale. 2024. Vol. 133, No. 1. P. 148-166.
19. Okunogbe O., Tourek G. How can lower-income countries collect more taxes? The role of technology, tax agents, and politics // Journal of Economic Perspectives. 2024. Vol. 38, No. 1. P. 81-106. DOI: 10.1257/jep.38.1.81. EDN: FRXDSQ.
20. Spiritus K., et al. Optimal taxation with multiple incomes and types // Theoretical Economics. 2025. Vol. 20, No. 2. P. 543-581.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

На рецензирование представлена статья «Совершенствование страхового компонента социального обеспечения самозанятых в Российской Федерации» для опубликования в журнале «Налоги и налогообложение». Предметом исследования является система социального страхования самозанятых граждан в Российской Федерации, с фокусом на обязательное пенсионное страхование и экспериментальные механизмы страхования на случай временной нетрудоспособности. Автор детально анализирует действующие и проектируемые правовые нормы, финансовые параметры и администрирование страховых взносов. Методологическая база включает систематизацию и анализ нормативно-правовых актов (ФЗ № 422-ФЗ, законопроект об эксперименте по добровольному страхованию), а также графическую визуализацию данных (динамика численности самозанятых, параметры налогового режима). Применен нормативно-догматический метод для оценки законодательных инициатив и сравнительный анализ предложенных моделей расчета пособий. Однако эмпирические методы (опросы, анализ финансовых потоков) не задействованы, что несколько ограничивает доказательную базу по эффективности предлагаемых автором механизмов. Актуальность работы не вызывает сомнений. Рост числа самозанятых (с 0,77 до 13,8 млн за 2020-2025 гг.) требует создания сбалансированной системы их социальной защиты. Исследование отвечает на запросы государства по легализации теневого сектора, повышению финансовой грамотности и реализации национальных проектов в сфере социального обеспечения. Анализ экспериментального законопроекта 2025 года по страхованию временной нетрудоспособности особенно своевременен. Новизна заключается в комплексной оценке экспериментальных механизмов страхования самозанятых, отсутствующих в текущем законодательстве. Ключевые предложения автора обладают

практической значимостью: критика необоснованного тарифа взносов (3,84%) и требование его синхронизации со ставкой для ИП (2,9%); предложение расширить вариативность страховых сумм (25-100 тыс. руб.) или привязать их к МРОТ; идея включения пособий по беременности и уходу за ребенком в страховое покрытие.

Стиль, структура, содержание работы соответствуют требованиям, предъявляемым к данного рода статьям. Статья имеет четкую структуру: введение обосновывает актуальность, разделы по методологии и результатам последовательно раскрывают тему, выводы содержат конкретные рекомендации. Стиль научный, соответствующий журналу ВАК. Графики и таблицы наглядно иллюстрируют эмпирические данные. Некоторый недостаток может быть отмечен в виде отсутствия детального анализа рисков предлагаемых моделей (например, финансовой устойчивости при расширении страховых сумм). Список литературы релевантен теме исследования и насчитывает 20 современных источников, подавляющая доля которых являются научными исследованиями. Использованы научные исследования по: анализу зарубежного опыта (Забелина, Сергеева; Измайлова; Yaroshenko и другие), вопросам пенсионного обеспечения (Сергиенко; Синяшкина; Jiang, Maherjan); анализу налоговых режимов и администрирования (Лютова; Сергиенко; Okunogbe, Tourek); правовыми аспектами платформенной занятости (Новиков, Ногайлиева; Синявский). Апелляция к оппонентам в статье присутствует. Автор предвосхищает возможную критику по тарифу 3,84%. Оппоненты могут указать на отсутствие подробных расчетов. Автор парирует требованием синхронизации с тарифом для ИП (2,9%) или прозрачного обоснования. В части расширения страховых сумм скептики отметят риски неблагоприятного отбора. В ответ предложена авторская альтернатива в виде привязки к МРОТ, используемая для ИП. Также критики могут упрекнуть автора в усложнении модели. Этот аспект косвенно обосновывается автором необходимостью комплексной защиты.

Таким образом, выводы в статье значимы для законодательной и исполнительной ветвей власти (Минтруд, Минфин, ФНС), научного сообщества и самих самозанятых. Статья представляет собой качественное научное исследование, сочетающее анализ текущего регулирования с новаторскими предложениями по его совершенствованию. Недостаток обоснования отдельных параметров (тариф 3,84%) не снижает общей ценности работы. Рекомендуется к публикации в избранном журнале.