

Налоги и налогообложение

Правильная ссылка на статью:

Гончаров В.В., Малиновский О.Н., Петренко Е.Г. Границы общественного финансового контроля в Российской Федерации: к постановке проблемы // Налоги и налогообложение. 2024. № 4. DOI: 10.7256/2454-065X.2024.4.71201 EDN: XSNDUJ URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71201

Границы общественного финансового контроля в Российской Федерации: к постановке проблемы

Гончаров Виталий Викторович

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ niipgergo2009@mail.ru



Малиновский Олег Николаевич

ORCID: 0000-0001-6541-9046

кандидат юридических наук

доцент; кафедра гражданского процесса и международного права; Кубанский государственный университет

350040, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

✉ niipgergo2009@mail.ru



Петренко Елена Геннадьевна

кандидат юридических наук

доцент, кафедра государственного и международного права, Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина

350044, Россия, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

✉ niipgergo2009@mail.ru



[Статья из рубрики "Теория и история налогообложения"](#)

DOI:

10.7256/2454-065X.2024.4.71201

EDN:

XSNDUJ

Дата направления статьи в редакцию:

05-07-2024

Аннотация: Статья посвящена анализу проблематики определения границ общественного финансового контроля в Российской Федерации. Актуальность работы обусловлена необходимостью разрешения исследовательской проблемы определения оптимальных пределов реализации общественного контроля в отношении такой важнейшей отрасли публичного управления, как финансовая деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также иных объектов общественного контроля, наделенных законодательством правом реализации отдельных публичных полномочий. Авторы исследуют риски, как связанные с недостаточным и поверхностным осуществлением общественного контроля в данной сфере, так и с чрезмерным воздействием субъектов общественного контроля на деятельность вышеназванных его объектов. Формализованы и проанализированы основные проблемы, препятствующие определению границ общественного финансового контроля: игнорирование данного института Конституцией страны; отсутствие его детализации в финансовом законодательстве; отсутствие закрепления системы общественного контроля, а также понятия «финансовый общественный контроль», в законодательстве об общественном контроле; отсутствие разработки понятие и пределов границ общественного финансового контроля в научной правовой доктрине; слабое использование зарубежного опыта и современных цифровых технологий в данной сфере. В статье использован ряд методов научного исследования: формально-логический; сравнительно-правовой; историко-правовой; статистический; социологический; финансового анализа; метод анализа конкретных правовых ситуаций. В настоящей работе разработаны и обоснованы пути решения вышеназванных проблем, связанных с определением границ общественного финансового контроля, в том числе, путем: инкорпорирования института общественного контроля в Конституцию Российской Федерации, а также понятий «система общественного контроля», «общественный финансовый контроль» в действующее законодательство с определением границ его реализации; реализации системы мероприятий по стимулированию данных научно-теоретических разработок в отечественной научной правовой доктрине общественного контроля, посвященных определению границ общественного финансового контроля; принятия Правительством Российской Федерации при содействии Общественной палаты Российской Федерации ряда федеральных программ, посвященных развитию института общественного финансового контроля (с учетом положительного зарубежного опыта, а также современных цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта).

Ключевые слова:

общественный контроль, финансовый контроль, Российская Федерация, проблема, народовластие, границы, государственный контроль, субъекты, оптимизация, принципы

Введение.

Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследуются в работах М. П. Бублий, [\[2, с. 14-18\]](#) А. А. Борисовой, [\[3, с. 81-90\]](#) А. Д. Малютина, [\[8, с. 194-196\]](#) В. В. Гриба, [\[12, с. 38-44; 15, с. 35-41; 17, с. 42-46\]](#) Ф. И. Долгих, [\[19, с. 13-18\]](#) А. А. Кармолицкого, [\[20, с. 37-48\]](#) И. В. Ковалевой, [\[21, с. 121-125\]](#) Л. А. Латышевой, [\[22, с. 67-72\]](#) Т. Н. Михеевой, [\[23, с. 73-78\]](#) В. В. Нагайцева, [\[24, с. 113-129\]](#) О. В. Пищулина, [\[27, с. 108-110\]](#) И. В. Тепляшина, [\[30, с. 8-12\]](#) А. Ю. Топорова, [\[31, с. 77-80\]](#) М. С.

Хачатрян, [\[32, с. 24-30\]](#) И. М. Япрынцева, [\[34, с. 34-38\]](#) а также ряда иных авторов. Огромное внимание в произведениях С. Ю. Пояркова, [\[1, с. 86-98; 28, с. 60-83\]](#) О. В. Грищенко, [\[5, с. 21-29\]](#) А. А. Борисовой, [\[6, с. 21-32; 26, с. 74-85\]](#) В. В. Гриба [\[13, с. 20-26; 14, с. 2-5\]](#) А. А. Пухова, [\[29, с. 90-98\]](#) З. С. Якупова, [\[33, с. 550-556\]](#) уделено проблематике функционирования общественного контроля в сфере финансовых правоотношений. Однако продолжает оставаться дискуссионным и слабо разработанным в российской научной и учебной литературе вопрос определения границ общественного финансового контроля в Российской Федерации, чем и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает не только формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют определению оптимальных границ общественного контроля в финансовой сфере, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем. В качестве основных научных задач данного исследования выступают: а) обоснование роли и значения института общественного контроля в системе юридических гарантий реализации прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в России; б) обоснование необходимости постановки перед научной общественностью проблемы, касающейся определения границ общественного контроля в финансовой сфере; в) изучение рисков, как связанных с недостаточным и поверхностным осуществлением общественного контроля в данной сфере, так и с чрезмерным воздействием субъектов общественного контроля на деятельность вышеназванных его объектов; г) формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют определению границ общественного финансового контроля; д) разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем.

Методы и методологическая основа исследования.

Методологическую основу исследования составляют несколько научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод исследования конкретных правовых ситуаций. Эмпирическую основу исследования составили: Конституция России; нормы международного и национального законодательства; материалы судебной практики, практики работы субъектов общественного контроля; источники научной правовой доктрины, посвященные анализу организации и осуществления в Российской Федерации общественного контроля.

Основной текст.

Сохранение и развитие любого современного демократического государства напрямую зависит от уровня поддержки аппарата его публичной власти со стороны населения страны, чьи права, свободы и законные интересы выступают в качестве важнейшей ценности и цели функционирования всего механизма публичной власти. Российская Федерация не является исключением. Ее Конституция 1993 года закрепила статус многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в стране, реализующего свои властные полномочия через систему прямых и опосредованных форм народовластия. При этом, права и свободы человека и гражданина в России выступают в качестве высшей ценности государства, а их реализации, охране и защите посвящена деятельность любых органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Однако, система прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации нуждаются в системе юридических гарантий, которые

обеспечивают их реализацию, охрану и защиту. Без них права, свободы и законные интересы носят скорее декларативный, чем обязательный, характер. В указанную систему юридических гарантий входят: система сдержек и противовесов, не позволяющая какому-либо органу публичной власти узурпировать всю полноту публичной власти в стране; конституционный запрет под угрозой привлечения к правовой ответственности осуществлять захват и удержание властных полномочий вне процедур, предусмотренных Конституцией страны и действующим законодательством; система органов конституционного контроля и надзора, важнейшими из которых выступает институт Президента России (как гаранта Конституции, прав и свобод человека и гражданина), Конституционный Суд Российской Федерации (высший, а ныне и единственный, орган конституционного правосудия в России); система многочисленных институтов гражданского общества, ключевым из которых выступает институт общественного контроля, посредством которого граждане России имеют возможность осуществлять контроль за деятельностью, актами и решениями органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, наделенных федеральными законами правом реализации отдельных публичных полномочий.

Общественный контроль в Российской Федерации был инкорпорирован на законодательном уровне сравнительно недавно (в частности, с принятием Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации»). Но ему предшествовала многолетняя и в целом позитивная история функционирования института народного контроля власти в СССР и РСФСР (как его союзной республики). Данный институт гражданского общества, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[9, с. 127-130; 10, с. 199-202\]](#) отличала значительная эффективность, особенно в части контроля за деятельностью предприятий, учреждений и организаций (например, результативно проводилась борьба с хищениями социалистической собственностью, нарушениями трудового законодательства и т.п.). Эффект, например, в виде установленных хищений социалистической собственности, исчислялся миллиардами советских рублей.

В настоящий момент общественный контроль в России осуществляется в отношении различных категорий объектов, охватывая различные сферы публичного управления, а также виды общественных отношений.

В числе ключевых разновидностей общественных отношений и сфер публичного управления, охваченных общественным контролем, выступают финансы.

Чем же так важна финансовая деятельность в Российской Федерации?

Во-первых, после развала СССР наша страна перешла к свободной рыночной экономике. Все хозяйствующие субъекты в России в соответствии с Конституцией страны и гражданским законодательством равноправны. Частные хозяйствующие субъекты (в частности, коммерческие организации) ведут свою предпринимательскую деятельность на свой страх и риск, выступая при этом плательщиками налогов, акцизов, штрафов, пени и иных обязательных платежей в бюджеты и публичные внебюджетные фонды различных уровней. В этой связи, большую роль в обеспечении их сохранения и развития играет сфера финансовых отношений, участниками которой выступает любое юридическое лицо.

Во-вторых, деятельность органов публичной власти, а также функционирование многочисленных государственных и муниципальных организаций (в частности, государственных и муниципальных учреждений, предприятий), невозможны без

соответствующего финансирования из средств бюджетов или внебюджетных публичных фондов какого-либо уровня, либо их собственных средств, полученных в результате их хозяйственной деятельности. При этом, указанные структуры также выступают в роли плательщиков обязательных платежей в бюджеты и публичные внебюджетные фонды различных уровней. Указанные общественные отношения регулируются финансовым законодательством и являются важнейшей разновидностью общественных отношений для данных субъектов.

В-третьих, физические лица также выступают важнейшими участниками финансовых отношений (например, являясь плательщиками обязательных платежей в бюджеты и публичные внебюджетные фонды различных уровней).

В-четвертых, финансовые отношения охватывают и сферу взаимодействия федерального центра, регионов, муниципальных образований, например, при предоставлении субвенций, субсидий, дотаций, а также иных форм финансовой поддержки от одного субъекта указанных правоотношений другому.

В-пятых, Российская Федерация выступает активным участником международных финансовых отношений как с другими государствами, международными правительственными и неправительственными организациями, так и с физическими и юридическими лицами.

Таким образом, сфера финансовых отношений выступает ключевой разновидностью правоотношений, без оптимального функционирования которых невозможно сохранение и развитие Российской Федерации.

Представляется очевидным, что финансовые отношения, а также деятельность органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных объектов, наделенных законодательством правом реализации отдельных публичных полномочий, в финансовой сфере, выступают важнейшей разновидностью объектов общественного контроля.

В этой связи, важнейшей разновидностью общественного контроля является общественный финансовый контроль, под которым следует понимать организацию и проведение мероприятий общественного контроля финансовой и связанной с ней иных видов деятельности субъектов хозяйствования, включая органы публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия.

Однако общественный финансовый контроль должен осуществляться в определенных границах. Чем это обусловлено?

Во-первых, финансовая деятельность любого органа публичной власти, а также любого частного хозяйствующего субъекта (юридического или физического лица), содержит достаточно большое количество информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну. В связи с этим, представляется, что деятельность субъектов общественного финансового контроля не должна нарушать законодательство о коммерческой и иной охраняемой законом тайне.

Во-вторых, общественный финансовый контроль должен быть обоснованным, то есть осуществляться на определённых законных основаниях, либо, как минимум, не противоречить нормам действующего законодательства. Тем более, что Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской

Федерации» в статье 6 прямо запретил необоснованное вмешательство субъектов общественного контроля в деятельность объектов общественного контроля, а также оказание ими неправомерного воздействия на указанные органы и организации (в виде отдельного принципа общественного контроля).

При этом, вышеназванный Федеральный закон в данной статье прямо запретил вмешательство в сферу деятельности политических партий (для субъектов общественного контроля). Эта формулировка, на наш взгляд, требует корректировки и уточнения. Что понимать под сферой деятельности политических партий? Ряд авторов уже ранее справедливо отмечали, что не вся сфера деятельности политических партий должна быть выведенной из общественного контроля. [\[19, с. 13-18\]](#) В частности, финансовая деятельность политических партий, мы считаем, напротив, должна быть объектом пристального внимания гражданского общества. Ведь, например, политические партии, представленные в Государственной Думе, получают бюджетное финансирование! И процесс расходования указанных средств должен быть предметом тщательного контроля не только со стороны контрольных органов публичной власти, но и субъектов общественного контроля. Это требует внесения изменений как в вышеназванный Федеральный закон, так и в законодательство о политических партиях (например, в указанных нормативно-правовых актах следует закрепить право субъектов общественного контроля осуществлять контроль за финансовой деятельностью политических партий, хотя бы – в части расходования денежных средств, получаемых из бюджета).

В-третьих, общественный финансовый контроль не должен создавать препятствия как в целом для хозяйственной деятельности проверяемых объектов, так и для их финансовой деятельности.

Однако, общественный финансовый контроль не должен нарушать финансовые отношения, которые не противоречат действующему законодательству.

Этим и обусловлена необходимость введения в терминологический оборот в законодательство об общественном контроле понятия «границ общественного контроля».

Что следует под ними понимать?

Границы общественного контроля, на наш взгляд, это пространственные, временные и функциональные пределы воздействия субъектов общественного контроля на его объекты с целью контроля их деятельности, актов и решений.

Границы общественного финансового контроля, в свою очередь, преследуют две равнозначные цели.

С одной стороны, благодаря определению оптимальных границ общественного финансового контроля сводятся к минимуму риски необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность его объектов.

С другой стороны, любые пределы в организации и осуществлении мероприятий общественного финансового контроля не должны создавать препятствий для достижения целей и задач данного института общественного контроля, о которых идет речь в законодательстве (в частности, в статье 5 Федерального закона от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации»).

Благодаря этому общественный финансовый контроль будет осуществлять в оптимально эффективном режиме.

Однако, определению оптимальных границ общественного финансового контроля препятствует ряд проблем, в числе которых можно выделить следующие:

Во-первых, крупнейшей проблемой выступает то обстоятельство, что институт общественного контроля в Российской Федерации не закреплен в Конституции страны. Как справедливо отмечает ряд авторов, это существенно снижает роль и значимость данного института гражданского общества в глазах как рядовых граждан, так и представителей органов публичной власти. [\[16, с. 33-44\]](#) Решение данной проблемы видится, на наш взгляд, в дополнении текста Конституции России отдельными статьями, посвященными институту общественного контроля, в которых необходимо закрепить его принципы, цели и задачи, перечень объектов и субъектов (либо идентифицирующих их признаков), механизм взаимодействия с органами публичной власти.

Во-вторых, серьезной проблемой, на наш взгляд, выступает и то обстоятельство, что в законодательстве об общественном контроле, как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, [\[7, с. 186-188\]](#) не закреплено понятие «система общественного контроля», что не позволяет определить пределы его осуществления (пространственные, по кругу объектов, функциональные). Это порождает, в частности, как указывает ряд авторов, дискуссии относительно пределов осуществления общественного контроля в отношении тех или иных объектов. [\[18, с. 34-36\]](#) Решение данной проблемы возможно путем закрепления в Федеральном законе от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» понятия системы общественного контроля, под которой следует понимать, с одной стороны, совокупность его субъектов, создаваемых и действующих на определенной территории и в отношении определенного круга объектов общественного контроля, основной или преимущественной целью деятельности которых выступает организация и осуществление мероприятий общественного контроля, а с другой стороны, нормативно-правовых актов, посредством которых закрепляются правовые основы организации и деятельности указанных субъектов, а также механизм организации и проведения ими вышеназванных мероприятий.

Кроме того, в финансовом законодательстве и в законодательстве об общественном контроле следует закрепить определение понятия «общественный финансовый контроль», например, в формулировке, которую мы ранее привели в тексте настоящей научной статьи.

В-третьих, важной проблемой выступает отсутствие разработки понятие и пределов границ общественного финансового контроля в научной правовой доктрине. Решение данной проблемы видится в инициировании Общественной палатой страны принятия Правительством страны комплекса федеральных программ, в рамках которых будут профинансированы из федерального бюджета соответствующие научно-практические исследования.

В-четвертых, существенной проблемой выступает и то обстоятельство, что в России слабо изучен положительный зарубежный опыт в определении границ общественного финансового контроля. В частности, весьма уникален в этом плане, как мы отмечали ранее, опыт Республики Беларусь. [\[25, с. 63-77\]](#) В данной стране совместными усилиями органов Комитета государственного контроля Республики Беларусь и субъектов общественного контроля проводится практически в режиме реального времени, например, контроль целевого расходования финансов (из бюджетов и внебюджетных публичных фондов) органами власти и хозяйствующими субъектами.

В-шестых, весомой проблемой выступает и слабое использование, как мы отмечали в ранее проведенных исследованиях, субъектами общественного контроля в своей деятельности современных цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта. [\[4, с. 170-178; 11, с. 196-200\]](#) Применительно к общественному финансовому контролю это особенно актуально, так как субъектам общественного финансового контроля приходится оперировать огромными массивами цифровых данных в финансовой сфере. Без разработки и применения различных алгоритмов при организации и проведении мероприятий общественного финансового контроля данная деятельность будет носить явно поверхностный характер, не вскрывая глубинных нарушений финансового законодательства. Решение данной проблемы видится, с одной стороны, в надлежащем техническом и программном обеспечении работы субъектов общественного контроля (что требует увеличения бюджетного финансирования), а с другой стороны, в разработке механизма контроля эффективности организации и деятельности субъектов общественного финансового контроля (с масштабированием наиболее успешных алгоритмов контроля подобной эффективности в пределах страны, региона, муниципального образования).

Заключение.

В ходе проведенного научного исследования нами был сделан ряд выводов:

1. Институт общественного контроля в Российской Федерации в настоящее время выступает в роли независимой правовой гарантии реализации, охраны и защиты всей системы прав, свобод и законных интересов как физических, так и юридических лиц.
2. Важнейшей разновидностью общественного контроля выступает общественный финансовый контроль, под которым мы понимаем контроль финансовой и связанной с ней иной деятельностью субъектов хозяйствования, на которых распространяется действие финансового законодательства.
3. Осуществление общественного финансового контроля в отношении его объектов должно осуществлять в определенных границах, которые представляют собой пространственные, временные и функциональные пределы воздействия субъектов общественного контроля на его объекты с целью контроля их деятельности, актов и решений.
4. Определение границ общественного финансового контроля продиктовано необходимостью минимизации рисков необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность его объектов при одновременном обеспечении оптимальной эффективности данного института гражданского общества.
5. В качестве основных проблем, препятствующих определению границ общественного финансового контроля, выступают: игнорирование данного института Конституцией страны; отсутствие его детализации в финансовом законодательстве; отсутствие закрепления системы общественного контроля, а также понятия «финансовый общественный контроль» в законодательстве об общественном контроле; отсутствие разработки понятия и пределов границ общественного финансового контроля в научной правовой доктрине; слабое использование зарубежного опыта и современных цифровых технологий в данной сфере.
6. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: инкорпорирование института общественного контроля в Конституцию Российской Федерации, а понятий «система

общественного контроля», «общественный финансовый контроль», в действующее законодательство с определением границ его реализации; реализацию системы мероприятий по стимулированию данных научно-теоретических разработок в отечественной научной правовой доктрине общественного контроля, посвященных определению границ общественного финансового контроля; принятие Правительством Российской Федерации при содействии Общественной палаты Российской Федерации ряда федеральных программ, посвященных развитию института общественного финансового контроля (с учетом положительного зарубежного опыта, а также современных цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта).

Библиография

1. Борисова А.А., Гончаров В.В., Петренко Е.Г., Поярков С.Ю. Общественный бюджетный контроль в России: к постановке проблемы // Финансы и управление. 2024. № 1. С. 86-98. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.1.69598 EDN: ZSSYHC URL: https://e-notabene.ru/flc/article_69598.html
2. Бублий М. П. Особенности осуществления общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления // Международный научный журнал. 2016. № 5-1. С. 14-18.
3. Гончаров В. В., Борисова А. А., Петренко Е. Г. Общественный контроль в строительстве: место и роль саморегулируемых организаций // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2024. Т. 10. № 1 (37). С. 81-90.
4. Гончаров В. В., Нагайцев В. В., Петренко Е. Г., Пустовалова Е. В. Использование технологий искусственного интеллекта в процессе функционирования института общественного контроля в России // Теория и практика общественного развития. 2024. № 4 (192). С. 170-178.
5. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г. ФНС и ее территориальные подразделения как объекты общественного контроля в России // Налоги и налогообложение. 2023. № С. 21-29.
6. Гончаров В.В., Петренко Е.Г., Поярков С.Ю., Борисова А.А. Общественный финансовый контроль в России: современные проблемы и пути совершенствования // Финансы и управление. 2023. № 4. С. 21-32. DOI: 10.25136/2409-7802.2023.4.69577 EDN: PXXBYV URL: https://e-notabene.ru/flc/article_69577.html
7. Гончаров В. В., Паркашян М. А., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. О необходимости формализации в российском законодательстве системы общественного контроля: конституционно-правовой анализ // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 186-188.
8. Гончаров В. В., Малютин А. Д., Спектор Л. А., Петренко Е. Г. Институт общественного контроля как гарантия реализации и защиты конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 5 (221). С. 194-196.
9. Гончаров В. В., Чешин А. В., Грищенко О. В., Литвинова В. Ю., Петренко, Е. Г. О необходимости организации системы мониторинга экономической эффективности деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 6 (222). С. 127-130.
10. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Экономическая эффективность мероприятий общественного контроля в Российской Федерации как основной критерий оценки результатов деятельности его субъектов // Право и государство: теория и практика. 2023. № 7 (223). С. 199-202.
11. Гончаров В. В., Грищенко О. В., Петренко Е. Г., Спектор Л. А., Чешин А. В. Цифровые

технологии как инструмент повышения экономической эффективности проводимых мероприятий общественного контроля в России // Право и государство: теория и практика. 2023. № 8 (224). С. 196-200.

12. Гриб В. В. Генеральная прокуратура Российской Федерации и Следственный комитет Российской Федерации как объекты общественного контроля // Юридический мир. 2016. № 9. С. 38-44.

13. Гриб В. В. Внебюджетный фонды как объекты общественного контроля: Пенсионный фонд Российской Федерации, негосударственные пенсионные фонды, Фонд обязательного медицинского страхования, Фонд социального страхования // Социальное и пенсионное право. 2016. № 4. С. 20-26.

14. Гриб В. В. Федеральное Собрание Российской Федерации как объект общественного контроля // Российская юстиция. 2016. № 8. С. 2-5.

15. Гриб В. В. Органы судебной власти России как особый объект общественного контроля // Российский судья. 2016. № 8. С. 35-41.

16. Гриб В. В. Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации как объект общественного контроля // Сравнительная политика. 2016. Т. 7. № 3. С. 33-44.

17. Гриб В. В. Система избирательных комиссий Российской Федерации – как объект общественного контроля // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 11. С. 42-46.

18. Гриб В. В. Президент Российской Федерации – объект общественного контроля? // Конституционное и муниципальное право. 2016. № 8. С. 34-36.

19. Долгих Ф. И. Общественный контроль за деятельностью политических партий – к постановке вопроса // Пробелы в российском законодательстве. 2016. № 2. С. 13-18.

20. Кармолицкий А. А. К вопросу об общественном контроле в сфере исполнительной власти // Законодательство. 2019. № 1. С. 37-48.

21. Ковалева И. В. Общественные наблюдательные комиссии в системе субъектов общественного контроля за деятельностью полиции в Российской Федерации // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2019. № 5. С. 121-125.

22. Латышева Л. А., Щербакова Д. С. Проблемы осуществления общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2019. Т. 13. № 1 (45). С. 67-72.

23. Михеева Т. Н. О правовом регулировании общественного контроля в субъектах Российской Федерации // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2016. Т. 2. № 1 (5). С. 73-78.

24. Нагайцев В.В., Гончаров В.В., Петренко Е.Г. Деятельность в сфере торговли и бытового обслуживания как перспективный объект общественного контроля в России // Финансы и управление. 2024. № 1. С. 113-129. DOI: 10.25136/2409-7802.2024.1.69838 EDN: ZGFQBP URL: https://e-notabene.ru/flc/article_69838.html

25. Петренко Е.Г., Гончаров В.В., Нагайцев В.В. Проблемы и перспективы развития законодательства об общественном контроле в Республике Беларусь // Национальная безопасность / nota bene. 2024. № 2. С. 63-77. DOI: 10.7256/2454-0668.2024.2.69089 EDN: WCIEFE URL: https://e-notabene.ru/nbmag/article_69089.html

26. Петренко Е.Г., Гончаров В.В., Борисова А.А., Поярков С.Ю. Общественные советы при Федеральной налоговой службе России и ее территориальных подразделениях: современные проблемы и перспективы развития // Налоги и налогообложение. 2023. № 6. С. 74-85. DOI: 10.7256/2454-065X.2023.6.69622 EDN: BTUPCR URL: https://e-notabene.ru/ttmag/article_69622.html

27. Пищулин О. В. Цели, объекты и субъекты общественного контроля // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. Т. 20. № 4. С.

108-110.

28. Поярков С.Ю., Гончаров В.В., Петренко Е.Г., Борисова А.А. Общественный налоговый контроль в России: к постановке проблемы // Налоги и налогообложение. 2023. № 6. С. 60-73. DOI: 10.7256/2454-065X.2023.6.69581 EDN: BSMRMW URL: https://e-notabene.ru/ttmag/article_69581.html

29. Пухов А. А., Гончаров В. В., Борисова А. А., Петренко Е. Г. «Цифровой рубль» и общественный контроль за его созданием и оборотом в России: к постановке проблемы // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2024. Т. 49. № 1. С. 90-98.

30. Тепляшин И. В. Сферы реализации общественного контроля: границы достигнутого и направления развития // Государственная власть и местное самоуправление. 2021. № 9. С. 8-12.

31. Топоров А. Ю. Эффективность общественного контроля в области безопасности труда и его взаимосвязь с представителями работодателя // Russian Economic Bulletin. 2023. Т. 6. № 3. С. 77-80.

32. Хачатрян М.С. Пределы правового регулирования общественного контроля // Юридические исследования. 2017. № 9. С. 24-30. DOI: 10.25136/2409-7136.2017.9.20441 URL: https://e-notabene.ru/lr/article_20441.html

33. Якупов З. С. Информатизация общества и развитие института налогового контроля // Европейский журнал социальных наук. 2014. № 7-2 (46). С. 550-556.

34. Япрынцева И. М. Об объекте общественного контроля в системе непосредственного народовластия (на примере деятельности Президента Российской Федерации) // Гражданское общество в России и за рубежом. 2019. № 4. С. 34-38.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, границы общественного финансового контроля в Российской Федерации. Заявленные границы исследования соблюдены автором.

Методология исследования раскрыта: "Методологическую основу исследования составляют несколько научных методов, в частности: формально-логический; историко-правовой; сравнительно-правовой; статистический; социологический; метод исследования конкретных правовых ситуаций".

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обоснована им достаточно подробно: "Вопросы организации и осуществления общественного контроля в Российской Федерации широко исследуются в работах М. П. Бублий, [2, с. 14-18] А. А. Борисовой, [3, с. 81-90] А. Д. Малютина, [8, с. 194-196] В. В. Гриба, [12, с. 38-44; 15, с. 35-41; 17, с. 42-46] Ф. И. Долгих, [19, с. 13-18] А. А. Кармолицкого, [20, с. 37-48] И. В. Ковалевой, [21, с. 121-125] Л. А. Латышевой, [22, с. 67-72] Т. Н. Михеевой, [23, с. 73-78] В. В. Нагайцева, [24, с. 113-129] О. В. Пищулина, [27, с. 108-110] И. В. Тепляшина, [30, с. 8-12] А. Ю. Топорова, [31, с. 77-80] М. С. Хачатрян, [32, с. 24-30] И. М. Япрынцева, [34, с. 34-38] а также ряда иных авторов. Огромное внимание в произведениях С. Ю. Пояркова, [1, с. 86-98; 28, с. 60-83] О. В. Грищенко, [5, с. 21-29] А. А. Борисовой, [6, с. 21-32; 26, с. 74-85] В. В. Гриба [13, с. 20-26; 14, с. 2-5] А. А. Пухова, [29, с. 90-98] З. С. Якупова, [33, с. 550-556] уделено проблематике функционирования общественного контроля в сфере финансовых правоотношений. Однако продолжает оставаться дискуссионным и слабо разработанным в российской

научной и учебной литературе вопрос определения границ общественного финансового контроля в Российской Федерации, чем и обусловлен выбор темы настоящего научного исследования, целью которого выступает не только формализация и анализ основных проблем, которые препятствуют определению оптимальных границ общественного контроля в финансовой сфере, но и разработка и обоснование системы мероприятий по разрешению указанных проблем".

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений и предложений автора: "Представляется очевидным, что финансовые отношения, а также деятельность органов публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных объектов, наделенных законодательством правом реализации отдельных публичных полномочий, в финансовой сфере, выступают важнейшей разновидностью объектов общественного контроля.

В этой связи, важнейшей разновидностью общественного контроля является общественный финансовый контроль, под которым следует понимать организацию и проведение мероприятий общественного контроля финансовой и связанной с ней иных видов деятельности субъектов хозяйствования, включая органы публичной власти, государственных и муниципальных организаций, иных органов и организаций, реализующих на основании федеральных законов отдельные публичные полномочия"; "Во-первых, финансовая деятельность любого органа публичной власти, а также любого частного хозяйствующего субъекта (юридического или физического лица), содержит достаточно большое количество информации, составляющей коммерческую и иную охраняемую законом тайну. В связи с этим, представляется, что деятельность субъектов общественного финансового контроля не должна нарушать законодательство о коммерческой и иной охраняемой законом тайне. Во-вторых, общественный финансовый контроль должен быть обоснованным, то есть осуществляться на определённых законных основаниях, либо, как минимум, не противоречить нормам действующего законодательства. Тем более, что Федеральный закон от 21.07.2014 № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» в статье 6 прямо запретил необоснованное вмешательство субъектов общественного контроля в деятельность объектов общественного контроля, а также оказание ими неправомерного воздействия на указанные органы и организации (в виде отдельного принципа общественного контроля)"; "Однако, определению оптимальных границ общественного финансового контроля препятствует ряд проблем, в числе которых можно выделить следующие: Во-первых, крупнейшей проблемой выступает то обстоятельство, что институт общественного контроля в Российской Федерации не закреплён в Конституции страны. Как справедливо отмечает ряд авторов, это существенно снижает роль и значимость данного института гражданского общества в глазах как рядовых граждан, так и представителей органов публичной власти. [16, с. 33-44] Решение данной проблемы видится, на наш взгляд, в дополнении текста Конституции России отдельными статьями, посвященными институту общественного контроля, в которых необходимо закрепить его принципы, цели и задачи, перечень объектов и субъектов (либо идентифицирующих их признаков), механизм взаимодействия с органами публичной власти. Во-вторых, серьёзной проблемой, на наш взгляд, выступает и то обстоятельство, что в законодательстве об общественном контроле, как мы уже отмечали в ранее проведенных исследованиях, [7, с. 186-188] не закреплено понятие «система общественного контроля», что не позволяет определить пределы его осуществления (пространственные, по кругу объектов, функциональные). Это порождает, в частности, как указывает ряд авторов, дискуссии относительно пределов осуществления общественного контроля в отношении тех или иных объектов. [18, с. 34-36] Решение данной проблемы возможно путем закрепления в Федеральном законе от 21.07.2014 №

212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» понятия системы общественного контроля, под которой следует понимать, с одной стороны, совокупность его субъектов, создаваемых и действующих на определенной территории и в отношении определенного круга объектов общественного контроля, основной или преимущественной целью деятельности которых выступает организация и осуществление мероприятий общественного контроля, а с другой стороны, нормативно-правовых актов, посредством которых закрепляются правовые основы организации и деятельности указанных субъектов, а также механизм организации и проведения ими вышеназванных мероприятий" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает его цель, задачи и методологию. В основной части работы автор выявляет основные проблемы, которые препятствуют определению оптимальных границ общественного контроля в финансовой сфере, а также разрабатывает систему мероприятий по разрешению указанных проблем. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий, но при этом не лишено недостатков формального характера.

Так, автор пишет: "Однако, система прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации нуждаются в системе юридических гарантий, которые обеспечивают их реализацию, охрану и защиту" - "Однако система прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в Российской Федерации нуждается в системе юридических гарантий, которые обеспечивают ее реализацию, охрану и защиту".

Ученый указывает: "Осуществление общественного финансового контроля в отношении его объектов должно осуществлять в определенных границах, которые представляют собой пространственные, временные и функциональные пределы воздействия субъектов общественного контроля на его объекты с целью контроля их деятельности, актов и решений" - "осуществление ... должно осуществлять" (тавтологический оборот).

Таким образом, статья нуждается в дополнительном вычитывании - в ней встречаются множественные опечатки, орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки (приведенный в рецензии перечень опечаток и ошибок не является исчерпывающим!).

Библиография исследования представлена 34 источниками (научными статьями). С формальной и фактической точек зрения этого достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой полнотой и глубиной.

Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер в силу направленности исследования. Научная дискуссия ведется автором корректно. Положения работы обоснованы в должной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("1. Институт общественного контроля в Российской Федерации в настоящее время выступает в роли независимой правовой гарантии реализации, охраны и защиты всей системы прав, свобод и законных интересов как физических, так и юридических лиц. 2. Важнейшей разновидностью общественного контроля выступает общественный финансовый контроль, под которым мы понимаем контроль финансовой и связанной с ней иной деятельностью субъектов хозяйствования, на которых распространяется действие финансового законодательства.

3. Осуществление общественного финансового контроля в отношении его объектов

должно осуществлять в определенных границах, которые представляют собой пространственные, временные и функциональные пределы воздействия субъектов общественного контроля на его объекты с целью контроля их деятельности, актов и решений. 4. Определение границ общественного финансового контроля продиктовано необходимостью минимизации рисков необоснованного вмешательства субъектов общественного контроля в деятельность его объектов при одновременном обеспечении оптимальной эффективности данного института гражданского общества. 5. В качестве основных проблем, препятствующих определению границ общественного финансового контроля, выступают: игнорирование данного института Конституцией страны; отсутствие его детализации в финансовом законодательстве; отсутствие закрепления системы общественного контроля, а также понятия «финансовый общественный контроль» в законодательстве об общественном контроле; отсутствие разработки понятия и пределов границ общественного финансового контроля в научной правовой доктрине; слабое использование зарубежного опыта и современных цифровых технологий в данной сфере. 6. Разрешение указанных проблем потребует разработки и реализации системы мероприятий, в числе которых можно выделить следующие: инкорпорирование института общественного контроля в Конституцию Российской Федерации, а понятий «система общественного контроля», «общественный финансовый контроль», в действующее законодательство с определением границ его реализации; реализацию системы мероприятий по стимулированию данных научно-теоретических разработок в отечественной научной правовой доктрине общественного контроля, посвященных определению границ общественного финансового контроля; принятие Правительством Российской Федерации при содействии Общественной палаты Российской Федерации ряда федеральных программ, посвященных развитию института общественного финансового контроля (с учетом положительного зарубежного опыта, а также современных цифровых технологий и технологий искусственного интеллекта))), они четкие, конкретные, обладают свойствами достоверности, обоснованности и, несомненно, заслуживают внимания научного сообщества.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере конституционного права, финансового права при условии ее доработки: устранении нарушений в оформлении работы.