

Международные отношения

Правильная ссылка на статью:

Марьина А.А. — Соотношение интересов России, Китая и США на Корейском полуострове и их реализация при возможных сценариях развития событий // Международные отношения. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0641.2023.1.39917 EDN: JBZUSX URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39917

Соотношение интересов России, Китая и США на Корейском полуострове и их реализация при возможных сценариях развития событий

Марьина Анастасия Андреевна

студент, кафедра мировых политических процессов, Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации

119454, Россия, г. Москва, ул. Проспект Вернадского, 76

✉ marina.a.a@my.mgimo.ru



[Статья из рубрики "МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНФЛИКТЫ"](#)

DOI:

10.7256/2454-0641.2023.1.39917

EDN:

JBZUSX

Дата направления статьи в редакцию:

02-03-2023

Дата публикации:

09-03-2023

Аннотация: В статье автор обращается к проблеме урегулирования конфликта на Корейском полуострове через призму взаимодействия ведущих региональных держав. Данный конфликт рассматривается как один из рудиментов биполярной системы международных отношений, имеющий потенциал к ядерной эскалации в XXI в. В ходе исследования анализируется опыт взаимодействия США, России и КНР со странами Корейского полуострова, выделяются приоритеты данных стран в регионе, а также делается обзор наиболее вероятных сценариев развития событий с учетом соотношения интересов стран «корейского узла». Особое внимание уделяется подходу региональных держав к ядерному аспекту конфликта в Корее. Автор приходит к мнению, что ухудшение отношений между внешними акторами, вовлеченными в решение данного конфликта, оказывает непосредственное негативное влияние на развитие ситуации в регионе. Низкая степень совпадения интересов сторон конфликта и отсутствие координации действий по вопросам ядерной проблематики препятствует поиску компромисса в решении корейского вопроса. Учитывая современную

внешнеполитическую конъюнктуру, наиболее вероятный сценарий дальнейшего развития событий в регионе заключается в консолидации двух антогонизирующих блоков Вашингтон-Сеул-Токио и Пекин-Москва-Пхеньян, что будет фактически закреплять существующее распределения влияния в регионе Северо-Восточной Азии.

Ключевые слова:

КНДР, Республика Корея, США, Россия, Китай, шестисторонние переговоры, ядерная программа КНДР, ядерный зонтик, Северо-Восточная Азия, северокорейская ракетная программа

Конфликт на Корейском полуострове, более полувека остающийся неурегулированным, на сегодняшний день имеет потенциал к эскалации. В течение 2022 года и начала 2023 года КНДР провела испытания ракет более 50 раз, что является рекордным показателем в истории страны. Кроме того, в конце декабря КНДР испытала пять беспилотных летательных аппаратов, которые пересекли военно-демаркационную линию с Южной Кореей, что было воспринято Сеулом как беспрецедентная провокация. Наличие ядерного потенциала у Пхеньяна и базирование на территории Республики Кореи американского противоракетного комплекса THAAD свидетельствуют о том, что в случае обострения конфликта на сегодняшний день, он будет носить более разрушительный характер, чем военные действия в годы Корейской войны. Все это позволяет рассматривать конфликт между Пхеньяном и Сеулом как потенциальный очаг третьей мировой войны.

И на момент, когда сложился этот кризис, и на сегодняшний день конфликт на Корейском полуострове был и остается сильно подвержен внешнему влиянию. Этот факт требует принимать в расчет реализацию интересов внешних игроков при осуществлении потенциальных сценариев развития событий на Корейском полуострове. При том, что Россия, Китай и США как ведущие державы в регионе последовательно и планомерно заявляют о своей заинтересованности в урегулировании корейского вопроса, на сегодняшний день усилия стран носят разнонаправленный характер. В связи с этим ставится вопрос, почему при наличии многосторонних форматов урегулирования конфликта на корейском полуострове и декларируемой заинтересованности внешних игроков в его решении, а также риске обострения конфликта, усилия на данном направлении не предпринимаются. Для решения данной задачи автором анализируются интересы ведущих региональных игроков через призму их взаимоотношений друг с другом и со странами Корейского полуострова, а также рассматривается реализация их интересов при каждом из возможных вариантов разрешения или дальнейшей эскалации конфликта в Корею.

При том, что конфликт находится в вялотекущем состоянии, провокации со стороны Пхеньяна мотивируют политологов и специалистов по международным отношениям строить различные сценарии дальнейшего развития событий на Корейском полуострове и прогнозировать способы урегулирования отношений между Югом и Севером. Наиболее обширный анализ корейской проблематики по данному вопросу представлен в работах А.В.Торкунова, Г.Д. Толорая [\[1, 2, 3, 4\]](#), а также в коллективном докладе российских специалистов-корееведов [\[5,6\]](#). Важно отметить, что все авторы сходятся во мнении, что при любом из сценариев особое внимание должно уделяться ядерной проблематике, а само решение по этому вопросу должно приниматься в формате многосторонних

переговоров. При этом вопрос объединения Кореи воспринимается в первую очередь как проблема непосредственных взаимоотношений Севера и Юга, решение которой зависит от них, и мировое сообщество не должно оказывать давление на КНДР и Республику Корею для реализации своих национальных интересов.

На основе предложенных вариантов развития событий с учетом современных особенностей северокорейских отношений автором работы были выделены следующие сценарии, вариативность которых объясняется в приложении № 1.

1) Наименее оптимистичный сценарий связан с политическим коллапсом на полуострове, вызванным возмущением северокорейской оппозиции или крахом северокорейского режима. Об этом сценарии наиболее часто говорят американские обозреватели [7], но вопреки этому северокорейский режим, даже пережив внутривнутриполитические кризисы, остается относительно стабильным, а вопрос существования какой-либо оппозиции действующей власти решается правительством максимально радикально [8]. Опасность данный сценарий в первую очередь представляет для Китая и России, чьи границы находятся в непосредственной близости и куда направляются потоки беженцев. При этом в долгосрочной перспективе при таком сценарии пострадают и интересы США, которые вынуждены будут бороться за влияние в регионе с Китаем. При этом велика вероятность, что Северная Корея при таком раскладе будет искать поддержки именно у Китая.

2) Реконструирование двух блоков, существовавших в годы Холодной войны (Пекин-Москва-Пхеньян и Вашингтон-Сеул-Токио) и нарастание дальнейшей конфронтации – та тенденция, которая наиболее заметна в последние годы. Подобный сценарий был бы наиболее вероятен, если бы не тесное переплетение экономических интересов в АТР, которое способствует сотрудничеству между странами антагонизирующих блоков. Тем не менее гипотетически остается возможность противостояния в АТР двух «троек», однако не следует исключать того, что маятник внешней политики Республики Корея может качнуться в сторону Китая, особенно если учитывать наличие у данной страны исторических претензий к Японии [9]. С другой стороны, можно полагать, что окончательно упомянутый треугольник США – Япония – Южная Корея рассыплется только тогда, когда КНДР не будет рассматриваться как источник угрозы для Республики Кореи и снизится военное присутствие США в регионе.

3) повтор Берлинского сценария, предполагающий крушение северокорейского режима и постепенную интеграцию КНДР в южнокорейское правовое пространство. Маловероятность данного сценария проявляется в том, что в этом если и заинтересованы некие внешние акторы, то менее всего от этого выиграет Республика Корея, экономика которой будет сильно истощена под давлением Севера. Кроме того, надо учитывать и социальные настроения южан, ведь несмотря на то, что конституция Республики Кореи формально закрепляет цель объединения родины, уже не первое поколение, выросшее в разделенной Корее, никак не ассоциирует себя с северным соседом и не видит перспектив совместного государства [10]. Что же касается севера, то долгие годы пропаганды против южного соседа тоже не прошли мимо, в результате чего Республика Корея все еще воспринимается определенными слоями населения как идеологический противник.

3) Один из наиболее оптимистичных сценариев связывают с политикой вовлечения и снижения уровня напряженности на Корейском полуострове. Подобные попытки сближения предпринимались после прихода к власти в Республике Кореи президента Ким Дэ Чжунге и получила название политика "солнечного тепла" [11]. Возврат к ней и

привлечение всех участников «корейского узла» к диалогу может принести наилучшие результаты.

4) Не самым реалистичным, но имеющим шансы на существование остается сценарий, некогда выдвинутый Ким Ир Сеном как «одна страна-две системы» и подразумевающий создание конфедерации. В случае реализации такого сценария весьма вероятно размещение в Северной Корее использующих дешевую рабочую силу экспортных производств, созданных южнокорейскими, китайскими и другими инвесторами. Собственно, на этом принципе было основано функционирование промышленного парка Кэсон, созданного в 2000-е годы в КНДР при участии южнокорейских инвесторов [\[12\]](#). Деятельность подобных проектов потребует правового урегулирования торгово-экономических обменов, в том числе опираясь на нормы ВТО. При таком развитии событий существует шанс успешной интеграции объединенной Кореи в международно-правовое пространство.

Г. Моргентау [\[13\]](#) уделял особое внимание роли государственного интереса в международных отношениях, обращая внимание на наличие сфер перекрестных интересов, борьба за реализацию которых провоцирует мировые конфликты. В процессе перестройки биполярного мира стала очевидна тенденция к регионализации и, соответственно, усилению роли региональных держав в данных процессах. Кризис вокруг северокорейской ракетно-ядерной программы – это не локальный конфликт ограниченного масштаба, через его призму проявляются приоритеты крупнейших по своему международному влиянию государств, воздействующих на формирование системы политических и экономических отношений в Северо-Восточной Азии, ключевые положения которых могли бы быть проецированы на глобальный уровень.

Интересы России на Корейском полуострове определяются в первую очередь ее стремлением укрепить свои позиции в Северо-Восточной Азии, именно поэтому для России в равной степени важны отношения и с Пхеньяном, и с Сеулом. Тем не менее традиционно именно сотрудничество с КНДР способствует увеличению внимания мирового сообщества к роли России в данном регионе [\[14\]](#). С другой стороны, оказывать полную поддержку Пхеньяну было бы неправильно не только с точки зрения сегодняшней ситуации, но и с позиций долгосрочных перспектив и интересов России. Интересы России в Корее определяют приоритеты российской политики на Корейском полуострове: поддержание отношений с КНДР, развитие партнерских отношений и экономического сотрудничества с Южной Кореей и участие России в международных усилиях по урегулированию ситуации на Корейском полуострове.

В данном контексте важно напомнить, что именно Россия стала в 1994 году инициатором шестистороннего формата переговоров по проблемам Корейского полуострова [\[15\]](#). Кроме того, для России это, вероятно, одна из немногих надежных площадок для защиты своих интересов в данном регионе.

Россия как ни одно другое государство заинтересована в либерализации политического режима КНДР, так как постоянный конфликт Севера и Юга сужает возможности взаимодействия России с Республикой Кореей. Другой важной причиной необходимости смягчения северокорейского режима является проблема незаконной миграции. Хотя этот процесс в целом характерен для отношений между Кореей и Россией, а поток мигрантов в Южную Корею и Китай намного выше, этот вопрос все же нельзя игнорировать.

Ядерный потенциал также вызывает опасения российской стороны, но не столько из-за опасности его применения против России, сколько из-за возможности техногенной

катастрофы близ ее границ или создания альтернативного ядерного клуба при дальнейшем распространении данного оружия за пределами КНДР, поэтому Россия крайне негативно реагирует на северокорейские ядерные испытания. В целом Россия выступает против расширения ядерного клуба, что особенно важно в контексте существования потенциальной возможности объединения Кореи на южнокорейских принципах. Таким образом ядерные наработки КНДР перейдут Сеулу, а Россия в дополнение к тому будет граничить с ядерной державой, на территории которой находятся военные базы США.

Для России в настоящий момент и с учетом настоящих возможностей, актуальной является не борьба за получение преобладающих позиций в Корее, а скорее недопущение такой ситуации, когда весь полуостров оказался бы под влиянием какого-то одного, тем более не вполне дружественного России, государства.

Интерес Китая к Корее объясняется в первую очередь культурной, исторической и географической близостью. Для Пекина, как и для Москвы, угрозой представляет не столько наличие у КНДР ядерного оружия, сколько заигрывание КНДР с США и присутствие последних в регионе. Китай, как и Россия, заинтересован в возобновлении шестисторонних переговоров, однако Пекин не ставит для себя это как первостепенную задачу, поскольку имеет достаточно мощные прямые рычаги давления, как на Юг, так и на Север. Как очевидно, падение северокорейского режима не соответствует интересам Китая, как и любые военные действия на полуострове, однако постепенная либерализация власти в КНДР, соответствовала бы его интересам и способствовала бы дальнейшему плодотворному сотрудничеству [\[16\]](#). Текущий вариант существования разделенной, но нейтральной Кореи также удовлетворяет интересам Китая, хотя в перспективе Пекин может не тормозить постепенное решение вопроса об объединении, но только при уверенности политической ориентированности объединенного государства на Китай, однако и при реализации этого сценария существует вероятность территориальных претензий к Китаю со стороны объединенной Кореи. При этом в случае объединения Кореи остро встанет вопрос денуклеаризации, поскольку захват Южной Кореей ядерных объектов Севера не соответствует интересам Китая. Китай также заинтересован в дальнейшем формировании блокового сотрудничества с Южной Кореей и Японией для решения проблем Корейского полуострова и снижения влияния США на эти страны. При этом Китай высказывает готовность согласовывать свои дальнейшие действия с Россией, поскольку их интересы в данном регионе совпадают, хотя Китай не позиционирует их так резко, как Россия. Главным документом на сегодняшний день, отражающим схожесть интересов России и Китая в Корее, является "План действий" по комплексному урегулированию проблем Корейского полуострова, расширяющий разрабатываемые Москвой и Пекином с 2017 г. предложения по нормализации ситуации на Корейском полуострове.

В отличие от положения России и Китая интересы США в Корее объясняются в первую очередь геополитическими амбициями, а не национальными интересами. Изначально присутствие США на Корейском полуострове было вызвано чрезвычайными условиями, которые в чем-то намеренно были законсервированы американской стороной. По ядерной проблематике, которая является объяснением присутствия США, Вашингтон настроен крайне решительно, и его позиция не претерпевает изменения уже долгие годы, но при этом реализация политики двойного сдерживания, предложенной США, крайне маловероятна, так как нелегальная ядерная программа КНДР, осужденная Советом Безопасности ООН, не является равновеликой разменной монетой военным учениям, проводимым в соответствии с мировой практикой [\[17\]](#). Соответственно, без

отмены экономических санкций невозможно продолжать диалог, целью которого является решение ядерной проблемы.

В отличие от ядерной проблемы, проблема объединения менее всего зависит от позиции Вашингтона. В целом же для США любые сценарии объединения Севера и Юга будут представлять особый вызов не только для экономики в плане поддержки Республики Кореи, но и для внешней политики. Во-первых, при объединении КНДР и Республики Корея возможно встанет вопрос о выводе американских войск с полуострова, таким образом снизится влияние США в регионе. С высокой вероятностью прекратятся и американо-южнокорейские военные маневры. Во-вторых, объединение Кореи ожидаемо будет способствовать развитию внутренних связей в регионе и выдвиганию позиций Китая. Таким образом, в борьбе за влияние на Корейском полуострове обострятся и без того непростые отношения Вашингтона с Пекином.

Несмотря на то, что официально Вашингтон поддерживает мирное объединение Корейского полуострова на условиях приемлемых для народов Северной и Южной Кореи, а также признает, что будущее Корейского полуострова зависит исключительно от двухсторонних решений этих двух стран, на практике со стороны США шаг за шагом предпринимаются меры, которые не способствуют сближению КНДР и Республики Корея [18]. С большой уверенностью можно предполагать, что при условии нахождения компромисса по ядерной проблеме КНДР позиция США в отношении этой страны не изменится, а на смену претензиям относительно распространения ядерного оружия могут прийти претензии о несоблюдении прав человека.

Соединенные Штаты не в состоянии самостоятельно урегулировать проблемы Корейского полуострова, а силовой вариант разрешения кризиса уже показал свою неэффективность. Возможно, решение Корейской проблемы лежит в поиске диалога не столько между США и КНДР, сколько между США и Китаем с привлечением других ключевых государств этого региона - Китая, России, Японии, Южной Кореи.

Если денуклеаризация полуострова произойдет без обеспечения прочной и взаимоустраивающей системы коллективной безопасности в регионе, военные риски могут даже увеличиться, в то время как вооруженный конфликт на корейском полуострове не отвечает интересам ни одной из держав на Корейском полуострове. Интересно также, что ведущие державы, поддерживая официально мирное объединение Кореи, не заинтересованы на деле в его практическом осуществлении.

Количество акторов, чьи интересы переплетены в «корейском узле» делает невозможным решение данного конфликта без участия всех заинтересованных сторон. Именно снижение напряженности между США и Россией сделало возможными шестисторонние переговоры по корейской проблематике в 1990-е годы, в рамках которых были предприняты конкретные усилия по урегулированию конфликта. В данном контексте усугубляет ситуацию и тот факт, что отношения между странами, которые исторически были вовлечены в урегулирование корейского вопроса, также переживают кризис. В настоящий момент в отношениях между Россией и США наблюдается значительное ухудшение на фоне как украинского кризиса, так и в целом обострения вопросов безопасности, отношения США и Китая также находятся в кризисной точке на фоне продолжающегося экономического противостояния и инцидента с китайским аэростатом. В связи с этим любые многосторонние форматы, подразумевающие участие вышеназванных стран, являются нежизнеспособными.

Анализ интересов ведущих региональных игроков позволяет сделать следующие

выводы. Очевидно, что наибольшую активность в данном регионе проявляют США и Китай, в то время как Россия остается на вторых ролях. Подходы Китая и США в отношении Кореи сильно отличаются. Интересы Китая и России в Корее имеют много общего и объясняются наличием границ с КНДР и Республикой Корея. Обе страны заинтересованы в дальнейшем экономическом развитии полуострова и расширении регионального экономического сотрудничества. Интересы США в Корее объясняются в первую очередь стремлением к сохранению и расширению своего влияния в АТР, что проявляется в конкуренции с Китаем. В то время как Вашингтон действует в фарватере традиций политики Холодной войны и отказывается признавать КНДР, а отношения с Республикой Корея строит на основе военного союза, КНР же стремится к поддержанию дружеских отношений с обеими странами Корейского полуострова, все более вовлекая их в сферу своего экономического влияния. Россия, как и Китай, стремится выстраивать отношения, как с Республикой Корея, так и с КНДР, но диалог с Северной Кореей характеризуется большей доверительностью и традиционно близкими отношениями с северокорейской элитой, в чем и заключается уникальный потенциал России в данном регионе.

Наиболее реалистичным сценарием развития событий в Корее на сегодняшний день является конфронтационный, что объясняется в первую очередь низкой результативностью переговорного процесса между США и КНДР в 2018-2019 и отказом американской стороны от компромиссных решений, в том числе возвращения к многосторонним переговорам. При данном сценарии позиции России, США и Китая с наибольшей вероятностью будут сохраняться, при этом возможно развитие сотрудничества как внутри антагонизирующих блоков Вашингтон-Сеул-Токио и Пекин-Москва-Пхеньян, так и между ними в рамках китайской политики вовлечения.

Библиография

1. Торкунов А. В., Денисов В. И., Ли Вл. Ф. Корейский полуостров: метаморфозы послевоенной истории. М., Олма Медиа Групп, 2008. 541 стр., Торкунов А. В. и др.
2. Толорая Г.Д. Россия и проблемы Корейского полуострова на современном этапе / Вестник МГИМО-Университета. — 2014.— № 4(37). — С. 82-91.; Толорая Г.Д., Торкунов А.В. Ракетно-ядерная угроза на Корейском полуострове причины и меры реагирования/Полис. Политические исследования. — 2016. — №4. — С. 131-146.
3. Толорая Г. Д. «Ракетно-ядерная угроза на Корейском полуострове: причины и меры реагирования» [Текст] (соавтор Торкунов А. В.) // Журнал «Полис. Политические исследования», 2016. №
4. С. 131—146. 4.Толорая Г. Д. «Театр корейского полуострова — ждать ли ядерной войны?» [Текст] // РСМД, 15.01.2016 [Электронный ресурс] URL: https://web.archive.org/web/20170203002906/http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=7112#top-content (дата обращения 05.03.2023)
5. Непокойное соседство. проблемы Корейского полуострова и вызовы для России: коллективная монография / [А.В.Торкунов и др.]; под ред. д-ра экон. наук, проф. Г.Д.Толорая. Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. востоковедения. — М.: МГИМО-Университет, 2015. — 345 с. — (Серия «Научная школа МГИМО»).
6. Корейский полуостров: вызовы и возможности для России/Авторский коллектив: В.А.Никонов (руководитель), Г.Д.Толорая (редакция), А.В.Воронцов и др./ Коллективный доклад экспертов для Российского национального комитета Азиатско-Тихоокеанского Совета сотрудничества по безопасности (АТССБ). М.: Издательство

- Московского университета, 2011. 80 с.
7. Four Problems on the Korean Peninsula: North Korea's expanding nuclear capabilities drive a complex set of problem (2019) [Электронный ресурс]
URL:https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/tools/TL200/TL271/RAND_TL271.pdf
(дата обращения 05.03.2023)
 8. Степанова, Н. Ракетно-ядерная программа КНДР как способ сохранения политического режима / Н. Степанова // Корея и Россия: общество, политика, история, культура: Материалы международной научной конференции. 2-е издание, исправленное, Санкт-Петербург, 13–14 октября 2017 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет, 2019. – С. 146-149.
 9. Дьячков, И. В. Взаимные исторические претензии КНДР и Японии / И. В. Дьячков // Японские исследования. – 2021. – № 2. – С. 78-91. – DOI 10.24412/2500-2872-2021-2-78-91.
 10. Котляр, Н. В. Объединение государств Корейского полуострова в оценках молодежи Республики Корея и КНДР / Н. В. Котляр, В. Е. Вознесенский // Общество: политика, экономика, право. – 2019. – № 4(69). – С. 17-22. – DOI 10.24158/пер.2019.4.2.
 11. Ланцова, И. С. Политика "солнечного тепла" как модель управления межкорейским конфликтом: истоки, итоги, перспективы / И. С. Ланцова // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2012. – № 6. – С. 91-98.
 12. Валиахметова, Г. Н. Роль Кэсонского промышленного комплекса в продвижении межкорейского диалога / Г. Н. Валиахметова, Е. М. Сычева // Известия Уральского федерального университета. Серия 3: Общественные науки. – 2016. – Т. 11, № 3(155). – С. 170-180.
 13. Morgenthau H. Politics Among Nations. – New York, 1948.
 14. Асмолов, К. В. Отношения России с КНДР в XXI веке: итоги двадцатилетия / К. В. Асмолов, Л. В. Захарова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2020. – Т. 20, № 3. – С. 585-604. – DOI 10.22363/2313-0660-2020-20-3-585-604.
 15. Забровская, Л. Роль России в шестисторонних переговорах по ликвидации ядерной угрозы на Корейском полуострове / Л. Забровская // Проблемы Дальнего Востока. – 2007. – № 5. – С. 32-38.
 16. Пенькова, Е. А. Рост влияния КНР на КНДР: позиция Китая по северокорейской ядерной программе / Е. А. Пенькова // Актуальные проблемы международных отношений, международного права и безопасности. – Москва: Информационно-внедренческий центр "Меридиан", Российское общество политологов, 2021. – С. 567-572.
 17. Матвиенко, А. А. Конфронтация между США и КНДР как угроза экобезопасности и качеству жизни в АТР / А. А. Матвиенко, Е. А. Иноземцева // Актуальные вопросы повышения качества жизни населения России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 15 июня 2017 года. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2017. – С. 106-110.
 18. Половина, Е. В. Нужна ли США объединенная Корея: политика Вашингтона на Корейском полуострове / Е. В. Половина // Политика, государство и право. – 2014. – № 6(30). – С. 1.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Статья "Соотношение интересов России, Китая и США на Корейском полуострове и их реализация при возможных сценариях развития событий" посвящена актуальной теме затрагивая один из наиболее сложных конфликтных узлов в современных международных отношениях. Острота и значимость данной проблемы обусловлена несколькими факторами: конфликтным взаимодействием двух государств на полуострове, проблемой разделенной нации, наличием на данной территории ядерных вооружений, а также активной вовлеченностью крупных и влиятельных внешних игроков. Эскалация конфликта в 2022 и 2023 гг. дополнительно подчеркивает значимость данного исследования и его актуальность.

Предмет исследования - совпадающие и сталкивающиеся интересы ведущих мировых держав на Корейском полуострове: как в отношении межкорейского вопроса, так и ядерной программы Корейской Народной Демократической Республики.

В выделении и обобщении интересов отдельных игроков - Российской Федерации, Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки - автор не ограничивается политическими соображениями, а вводит в анализ экономические, социальные, географические, культурные и иные факторы.

Автор опирается на авторитетных исследователей по данному вопросу, в основном российских. Литература представляется обоснованной и достаточной для раскрытия данной темы.

Автор выводит четыре сценарных прогноза, оценивая их и с точки зрения вероятности реализации. Сценарии прописаны достаточно и могут лечь в основу широкой научной дискуссии. Сценарии строятся вокруг возможных и существовавших в истории практик, а затем проецированы на интересы вышеуказанных государств. Автор показывает, как их влияние может препятствовать урегулированию, даже не смотря на наличие частично совпадающих интересов по ядерной программе. Подтверждение автора тезиса о том, что разнонаправленное влияние акторов, чьи интересы переплетены в «корейском узле», делает невозможным решение данного конфликта без участия и согласия заинтересованных сторон.

Текст написан хорошим научным языком и требует лишь незначительной редакторской правки. Выводы автора могут быть интересны специалистам-регионоведам, экспертам, студентам и аспирантам, работающим по данной и смежным проблемам.

Вместе с тем, существует несколько замечаний, которые, в случае их учета, могли бы обогатить выводы автора, усиливая аналитическую часть.

Несмотря на то, что список литературы не вызывает вопросов с точки зрения представленных авторов, все же хотелось бы в большей степени обратиться к первичным источникам, выступлениям лидеров, новостным лентам и т.д.

В тексте указано наличие Приложения №1, но самого приложения нет.

Следовало бы оценить существующие аналогичные попытки построения сценариев относительно развития ситуации на Корейском полуострове и сопоставить с ними свои выводы. Тогда более выпукло была бы показана новизна статьи.

Статья рекомендуется к публикации.