

Культура и искусство

Правильная ссылка на статью:

Парукова Е.В. — Стилизация и трансформация изображения в аспекте восприятия художественного образа //

Культура и искусство. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2454-0625.2023.1.38109 EDN: EJXWWD URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=38109

Стилизация и трансформация изображения в аспекте восприятия художественного образа

Парукова Екатерина Вячеславовна

ORCID: 0000-0001-8863-6828

Магистр наук, профессиональный творческий работник, эксперт в области изобразительного искусства, член РОО «Профессиональный союз художников России», член РОО ТС «Евразийский художественный союз» секция «Классическая живопись»

210041, Беларусь, Витебская область, г. Витебск, ул. Чкалова, 44, кв. 26

✉ timkanpi666@mail.ru



[Статья из рубрики "Эстетика и теория искусства"](#)

DOI:

10.7256/2454-0625.2023.1.38109

EDN:

EJXWWD

Дата направления статьи в редакцию:

20-05-2022

Аннотация: В статье рассматриваются такие аспекты темы, как понятие стилизации и трансформации, связь стилизации с понятием стиля в изобразительном искусстве, а также ее влияние на восприятие художественного образа. Затрагивается вопрос зрительного и эмоционального восприятия, на которые оказывает влияние, непосредственно, стилизованный художественный образ. Предметом исследования статьи является анализ способов и приемов стилизации, работающих на восприятие художественного образа. Целью исследования является осмысление способов и приемов стилизации изображаемого объекта, посредством художественных средств выражения, которые в воспринимаемом содержании способны создать более эмоциональный и выразительный художественный образ. В зависимости от степени преобразования окружающей действительности автор выделил такие способы стилизации как иконический способ, геометрический способ, стилизацию на основе символа и абстрактный способ стилизации. На конкретном художественном материале произведенный анализ позволил выявить особенности восприятия художественного образа при каждом способе стилизации. Определены приемы стилизации, которые работают на восприятие зрителя, за счет достижения большей выразительности художественного образа. Автор подчеркивает необходимость применения стилизации и

трансформации, для наделения художественного образа повышенной экспрессией и оригинальностью, которые в структуре художественного произведения являются главным средством отражения художественной идеи и неотъемлемой частью при выполнении поставленных композиционных задач.

Ключевые слова:

художественный образ, изобразительное искусство, стилизация, трансформация, обобщение, упрощение, форма, восприятие, способы стилизации, приемы стилизации

Художественное творчество по своей природе символично. Оно оперирует образами, метафорами и символами, призванными вызывать интуитивное понимание и сопереживание зрителя [\[1\]](#). Художник, в своих произведениях, интерпретирует формы реального мира посредством собственного восприятия и отношения к изображаемому объекту, оказывая тем самым определенное эмоциональное воздействие на зрителя. Аспект восприятия занимает значительное место в изобразительном искусстве, причем воздействие искусства на человека связано не только с самим содержанием художественного произведения, но и со способом выражения художественной формы, с эмоциональным восприятием определенных форм, цветов, фактур и т.п. Стилизация в изобразительном искусстве непосредственным образом связана с переработкой реальной предметности, без которой художественные произведения не будут отвечать желаемой художественной выразительности при выполнении поставленных композиционных задач [\[2, с.90\]](#).

В связи с этим актуальность данной статьи заключается в необходимости осмысления способов и приемов стилизации изображаемого объекта, посредством художественных средств выражения, которые в воспринимаемом содержании способны создать более эмоциональный и выразительный художественный образ.

Стилизация – это один из плодотворных художественных приемов в изобразительном искусстве, подразумевающий художественное преобразование образов, явлений и объектов окружающей действительности, в соответствии с видением художника и, как результат, отображение их с элементами новизны [\[3, с.10\]](#).

Термин «стилизация» также связан с исторически сложившимися стилями и направлениями в искусстве. Стиль выражает суть и уникальность всего художественного творчества. И если стиль, по определению Власова В.Г. – наиболее общая категория художественного мышления, определяемая не формами, а самим способом формообразования, то стилизация – это результат предварительных размышлений или изначальной заданности стилизуемого источника, представляющий собой сознательное использование художником форм, ранее созданных в истории искусства [\[4, с.621\]](#). Власов В.Г. разделяет стилизацию на временную и пространственную. В первом случае художник мысленно переносится в иную историческую эпоху, подчиняя стилизуемый объект ранее сложившимся стилем, в другом – стремится органично вписать свое произведение в сложившуюся прежде него пространственную среду, сохраняя при этом композиционную и стилистическую целостность художественного образа [\[5, с.187\]](#). Причем, если под композиционной целостностью следует понимать неповторимую уникальность конкретного художественного произведения, то стилистика существует как бы вне одного произведения, возникая на основе мысленного сравнения, сопоставления

и оценки. Именно поэтому стиль есть категория художественного восприятия и мышления зрителя, а не художника. Сам творец, решая композиционные задачи, не думает о стиле. Вот почему стиль, как говорят художники, «непреднамерен», он возникает спонтанно, стилизация же, предполагает наличие готового образца для подражания – темы, формы, элементов уже созданного ранее стиля, которые в совокупности придают художественному образу оригинальность, новую реальность, отличную от обыденной действительности и превосходящую ее силой впечатления [\[4, с.624\]](#).

Арсеньев И.К. характеризует восприятие как активный процесс обнаружения упорядоченности в воспринимаемом содержании, который сводит все воспринимаемые формы к наиболее простым. Вместе с тем, художественное восприятие тесно связано с эстетическим восприятием образа, в котором эстетический объект – это объект, вызывающий эмоцию на неосознаваемом ассоциативно-символическом уровне, связанным с опытом воспринимающего субъекта. И чем на более широкой понятийно-символической основе базируется смысловое содержание, тем большее количество зрителей сможет воспринять идею произведения, причем не обязательно сознательно [\[6\]](#).

В механизме восприятия задействовано несколько автономных уровней психики человека: биофизический, поведенческий и социальный, которые находятся в постоянной взаимосвязи друг с другом и в зависимости от обстоятельств играют ведущую роль в зрительном процессе. Зрительное восприятие художника также не сводится к простому наблюдению натуры, оно отражает его индивидуальное видение и способы передачи его представлений о предмете изображения.

Художественный образ, в свою очередь, определяют как результат мыслительной, духовно-познавательной и творческой деятельности человека, а также средство отражения действительности в искусстве. Так, Гришин С.Н. в своей статье характеризует художественный образ как «высшую форму эстетической образности», и причина возникновения художественного образа не в том, что представляется человеку вначале творческого процесса. Главная особенность заключается в переживании реальных чувств по поводу его возникновения и желании поделиться этими чувствами с другими членами социума [\[7\]](#). В структуре художественного образа стилизация представляет собой прием визуальной организации образного выражения, декоративное обобщение натуры, изображаемых предметов с помощью ряда условных знаков и приемов изменения формы, при котором выявляются наиболее характерные черты предмета и отбрасываются ненужные детали [\[8, с.10\]](#).

Стилизация, как особый вид обобщения и упрощения объектов окружающей действительности имеет два основных направления:

- художественное обобщение, проявляющееся в изображении символа, знака, что придает декоративному образу иносказательность, основанную на сложных логических ассоциациях;
- изобразительное обобщение, проявляющееся в композиционной, пластической и колористической упорядоченности стилизованного декоративного изображения [\[3, с.19\]](#).

Трансформация образа – это в свою очередь большая степень изменения, преобразования и переработки существенных природных форм. При трансформировании формы используют такие приемы как – гиперболизация, увеличение или уменьшение в размере отдельных частей изображаемого предмета, с целью превращения реальных

природных форм в стилизованные или абстрактные, наделенные выразительностью и эмоциональностью, в ущерб реалистичности и правдоподобности.

Кандидаты наук Ланщикова Г.А. и Скрипникова Е.В. в своих исследованиях отмечают, что при работе над формой художественного образа одновременно применяется и трансформация и стилизация, поскольку один прием дополняет другой и работает на развитие основной идеи [\[9\]](#). Стилизация и трансформация предмета подразумевает под собой не только упрощение реальных форм – при решении определенных композиционных задач может происходить также усложнение конструкции, выделение силуэта стилизуемого объекта, главных элементов, представление формы в необычном контексте, изменение реального цвета и т.п., в результате чего художественный образ приобретает требуемую символичность.

Учитывая законы визуального восприятия формы и пропорций объекта, трансформация изображения несет функцию конкретизации эмоционально-образного состояния, через заострение, обращение внимания на наиболее характерные черты предмета с привнесением необходимых декоративных элементов.

В работе над выделением главного немалое значение имеют стилистические приемы, позволяющие подчеркнуть выразительность художественного образа. Стилизация может идти по пути предельного упрощения и доведения до предметных символов, а может, наоборот, посредством трансформации и заполнения изображения декоративными элементами, усложнять художественный образ, созвучно основной идее создаваемого произведения [\[2, с.99\]](#).

В зависимости от степени преобразования окружающей действительности можно выделить такие способы стилизации как иконический способ, геометрический способ, стилизацию на основе символа и абстрактный способ стилизации.

Рассмотрим теперь на конкретном материале, как именно тот или иной способ стилизации влияет на восприятие художественного образа.

Иконический способ стилизации – это вид реалистического изображения в обобщенном виде. При этом стилизация объекта выступает как способ художественного обобщения, целью которого является нахождение упрощенных существующих форм.

В исследовании специфики иконического символа Кухта М.С. отметил, что иконические знаки тем или иным образом копируют изображаемый объект, они всегда конкретны и подобны действительному образу предмета [\[10\]](#). В стилизации иконического изображения является отказ от некоторых пространственных характеристик и сохранение в изображаемом предмете главных признаков, принимается во внимание визуальная сущность объекта.

Например, картина Поль-Элье Рансона «Ведьмы вокруг огня», на которой тела, растения и прочие изображенные персонажи, и объекты практически лишаются объема, делая картину больше похожую на аппликацию, на предмет декоративно-прикладного искусства. Отбрасывая несущественные детали художественных образов, автор акцентировал внимание на форме и динамике персонажей. Оранжево-алые тела ведьм, окружившие котел с варевом, производят впечатление дикости, опасности, агрессии. Даже их скорченные позы не статичны, они скорее напоминают сжатые пружины, готовые распрямиться и начать ритуальный танец в разгоняемой костром темноте [\[11, с. 327\]](#).

Восприятие здесь работает, в большей степени, по закону завершения, основываясь на свойстве человеческого мозга самостоятельно воссоздавать недостающую информацию, стремясь визуально завершить художественный образ. Причем эмоциональное впечатление от изображенного силуэта остается первостепенным.

Геометрическая стилизация – это вид иконического изображения, в котором степень стилизации объекта еще больше. Данный способ диктует переход от упрощенной формы к обобщенной детализации, где в стилизации изображаемого предмета на первое место выступает трансформация объекта изображения посредством многообразия геометрических форм [\[12, с.42\]](#). Примером геометрической стилизации объектов окружающей действительности является кубизм (течение в изобразительном искусстве начала XX века).

Чтобы понять, как работает восприятие художественного образа посредством геометрической стилизации, разберем два примера художественных произведений одного автора. Так, с одной стороны, картина Пабло Пикассо «Гитара и скрипка», на которой изображены предметы быта и музыкальные инструменты [\[13, с.81\]](#). Как и многие другие художественные произведения этой стилистической направленности, картину можно трактовать по-разному. Одни видят в ней души инструментов, осязаемые и звучащие, другие же находят в ней своеобразную иллюстрацию фрагмента чьей-то жизни. Что касается средств выразительности, то картина отличается простотой форм, прямых и изогнутых линий, с использованием небольшого круга спокойных цветовых сочетаний, которые не отвлекают от восприятия формы, и в целом создают ощущение покоя и безмятежности.

С другой стороны, картина «Три музыканта», на которой изображены три персонажа, соединенные в один слаженный оркестр [\[13, с.83\]](#). Благодаря выбранному автором способу стилизации посредством квадратных и треугольных форм, образы выглядят тяжеловесными, и словно смоделированы по отдельности друг от друга, но при этом контуры позволяют разглядеть манерный характер каждого персонажа. Использование автором в картине ярких, контрастных цветовых сочетаний, которые повторяются в каждом из трех музыкантов, соединяют их в единый творческий организм. В таком синтезе образы создают неповторимую динамику, которая в воспринимаемом содержании создает впечатление веселья и театра.

Таким образом, можно сказать, что восприятие геометрически стилизованного изображения происходит на ассоциативно-образном уровне, визуальная целостность которого достигается за счет взаимопроникающих друг в друга простых геометрических форм, усиливая эмоциональное восприятие художественного образа посредством определенных цветовых комбинаций. По закону подобия, выстроенная комбинация форм и цвета, в свою очередь, рождает целостный сюжет, который звучит убедительно и смело.

Стилизация на основе символа – это стилизация с максимальной степенью обобщенности и экспрессии, выражающая идею или отличительные черты какого-либо события или явления. В данном случае стилизация изображения объекта в сравнении с его реальной формой представляет собой некую метафору, в которой заложен определенный символический смысл. Фрагменты художественного образа заменяются некими другими объектами, самодостаточными и узнаваемыми по отдельности, но в совокупности приобретающими другой образно-символический контекст. Восприятие зрителя работает по группирующему фактору, воспринимая художественные образы в целостном ключе.

Например, стилизовав мышь в форме треугольного ломтика сыра, можно не понять, что художник таким образом изображал мышь, если художественный образ не будет сопутствовать некая «подсказка» – характерный элемент или явление, существующий в действительности. Содержание символического изображения всегда шире того объекта, непосредственным отражением которого является, и проявляется в большей или меньшей степени в различных исторических направлениях и стилях искусства.

Стоит отметить, что наиболее ярко стилизация на основе символа выражается в сюрреализме (течение в европейском и американском изобразительном искусстве первой половины XX века), в котором художественные образы представляют собой своеобразную «игру разума», побуждая воображение зрителя искать конкретные аналогии и аллегории. Подобный пример стилизации изображаемых объектов можно увидеть в художественных произведениях Рене Магритта [\[13, с.166\]](#). Так, в картине «Лес в Пемпоне», кроны деревьев стилизованы в форме листа, а изображенный на фоне пейзажа театральный красный занавес воспринимается в художественном содержании как своеобразное завершение дня.

Абстрактная стилизация – подразумевает под собой эмоционально-образное отражение художественной идеи, построенной на ассоциативном мышлении, и является высшей формой отказа в изображении от несущественных реалистических деталей художественного образа, с одновременной их заменой абстрактными элементами. Подобные изобразительные формы весьма свойственны декоративной стилизации и широко применяются в прикладном искусстве, оформлении интерьера, декоративной росписи, мозаике, витраже, лепке, резьбе и пр. В своем крайнем выражении такая стилизация превращает изображение в орнамент, которая в наибольшей мере абстрагирована от содержания, с легко узнаваемыми стилистическими признаками.

По трактовке Кандинского В.В., абстрактные знаки воспринимаются по сходству и аналогии с реальными предметами, когда речь идет о несуществующих образах. Если сходство с реальными вещами и образной памятью не распознается, то стилизованный знак становится условным указателем (индексом) чувств или неких символов, значение и посыл которых можно лишь интуитивно воспринимать, базируясь на субъективных предпочтениях воспринимающего субъекта, соискав свой личный смысл в конкретном случае [\[12, с.47\]](#).

В восприятии абстрактной стилизации любая форма и цвет, ей ограниченный, имеет определенное психоэмоциональное воздействие, и в соответствии с ним, человек выбирает для себя предпочтительные художественные образы и отвергает нежелательные [\[8, с.19\]](#).

На основании вышеизложенных способов можно выделить следующие приемы стилизации, которые работают на восприятие зрителя, за счет достижения большей выразительности художественного образа:

- трансформация формы за счет преувеличения, выделения одного или нескольких индивидуальных качеств объекта изображения;
- выявление характера пластики фигуры с отказом от второстепенных и маловыразительных деталей;
- обобщение и упрощение формы с изменением реального контура изображаемого объекта;

- усложнение формы за счет добавления деталей, отсутствующих в действительности;
- акцент на декоративное решение в ущерб правдоподобности.

Стилизация требует отделить от исходного изображения все лишнее и второстепенное, мешающее четкому визуальному восприятию, конкретизируя и проясняя сущность художественного образа, который должен быть понятен и легко узнаваем вне зависимости от способа его стилизации. Стилистические приемы позволяют создать художественные произведения, имеющие повышенную экспрессию, причем новизна и оригинальность стилизованного изображения заключается не в предельной деформации предметов до неузнаваемости, а в необычном способе отображения увиденного. Фактор оригинальности сосредоточен в самой природе стилизации, он порождает новые установки на восприятие художественного образа и создает новые ориентиры для воображения и цепочки зрительных ассоциаций.

Подводя итог, можно сказать, что стилизация – это особая форма обобщения и упрощения объектов окружающей реальности с учетом временных и пространственных характеристик, а трансформация в свою очередь – большая степень изменения, преобразования и переработки существенных природных форм, с целью наделения их большей выразительностью и эмоциональностью, в ущерб реалистичности и правдоподобности. Стилизация художественного образа продолжает использоваться на всем протяжении развития изобразительного искусства, и является главным средством отражения художественной идеи и неотъемлемой частью при выполнении поставленных композиционных задач. Стилизованные же формы в совокупности с цветом обогащают художественный образ, дают ему разностороннюю эмоциональную характеристику, усложняют ассоциативный строй, и работают на восприятие зрителя. Именно восприятие наиболее тесно связано с преобразованием информации, формируя при этом образы, с которыми в дальнейшем оперируют внимание, память, мышление и эмоции.

Библиография

1. Стародуб К.И. Рисунок и живопись: от реалистического изображения к условно-стилизованному: учебное пособие / К. И. Стародуб, Н. А. Евдокимова. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. – 190 с.
2. Логвиненко Г.М. Декоративная композиция: учеб. Пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030800 «Изобразительное искусство» / Г. М. Логвиненко. – М : Гуманитар. Изд. Центр ВЛАДОС, 2005. – 144 с.
3. Шокорова, Л.В. Стилизация в дизайне и декоративно-прикладном искусстве [Текст] : учебное пособие / Л. В. Шокорова. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2016. – 118 с.
4. Власов В.Г. Новый энциклопедический словарь изобразительного искусства. Том 9 / В. Г. Власов. – СПб.: Азбука-Классика, 2008. – 768 с.
5. Власов В.Г. Теория формообразования в изобразительном искусстве / В. Г. Власов. – СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 2017. – 380 с.
6. Арсеньев И.К. Психологические предпосылки и механизмы эстетического и художественного восприятия / И. К. Арсеньев // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. – 2008. – №2. – С. 182-187.
7. Гришин С.Н. Художественный образ: происхождение, герменевтическая специфика, типология, структура и средства выражения в искусстве / С. Н. Гришин // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – №11 (61). – Часть 3. – С. 51-54.

8. Голубева О.Л. Основы композиции. Учеб. Пособие. – 2-е изд. / О. Л. Голубева. – М. : Издательский дом «Искусство», 2004. – 120 с.
9. Ланщикова Г.А. Трансформация и стилизация в художественно-композиционном формообразовании / Г. А. Ланщикова, Е. В. Скрипникова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – №8 (50). – Часть 5. – С. 48–50.
10. Кухта М.С. Специфика репрезентации смысла в иконических символах: постнеклассическая интерпретация теории Ч.С. Пирса / М. С. Кухта // Вестник ТГПУ. Серия: Гуманитарные науки. – 2004. – Выпуск 2 (39). – С. 167–171.
11. Черепенчук В.С. 1000 шедевров импрессионизма / В. С. Черепенчук. – Москва: Эксмо, 2019. – 352 с.
12. Панксенов Г.И. Живопись. Форма, цвет, изображение: учеб. Пособие для студ. высш. худ. учебных заведений / Г. И. Панксенов. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 144 с.
13. Мосин И.Г. Мировое искусство. Направления и течения от импрессионизма до наших дней / И. Г. Мосин. – СПб.: СЗКЭО «Кристалл», Москва: «Оникс», 2006. – 192 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Представленная для публикации статья посвящена рассмотрению стилизации и трансформации в качестве основных художественных методов, влияющих на восприятие художественного образа. Однако, описывая актуальность, автор представляет несколько иную задачу, а именно «необходимость переосмысления методов и способов стилизации художественных образов... для создания эстетически значимой окружающей среды». Представляется, что данный пункт не совсем согласуется ни с заявленной темой статьи, ни с размышлениями автора, ни с выводами. Вероятно, именно отсутствие четко поставленной цели исследования, привело к тому, что текст даже при попытке разделить его на параграфы демонстрирует логическую непоследовательность и обрывистость размышлений и заключений.

Так, автор, с одной стороны, обращается к наработкам современных исследователей и педагогов учебных художественных заведений в области стилизации. Здесь же отмечено обращение к трудам, посвященным проблемам психологического восприятия художественных образов. Представляется, что совмещение в рамках одной публикации (к слову – очень небольшой для публикации по теории искусства) двух этих проблем является излишним, поскольку привело к рассредоточению внимания автора на две достаточно серьезных научных проблемы, требующих глубокого погружения в существующие исследования, из которых автором указаны лишь отдельные нефундаментальные, а учебные по своему характеру издания и статьи в периодических изданиях. Так, например, удивило отсутствие опоры на труды В. Г. Власова, в ряде публикаций обращавшегося к этой проблеме, а так же составившего словарь изобразительного искусства.

Отдельные вопросы вызывает и использование специальной терминологии. Например, не совсем понятно что имеется в виду под натурализмом в следующем заключении автора: «Художественные произведения различной стилистической направленности – от натурализма до авангардизма – демонстрируют неограниченные возможности творческого самовыражения личности художника». Кажется, что в статье, посвященной

двум важным категориям искусства, все термины должны использоваться без возможности двойного понимания. Понимается ли под натурализмом художественное течение в европейском искусстве второй половины XIX века, или все же речь идет о натуралистическом мышлении, элементы которого были характерны для разных культур разных эпох? Если первый вариант – непонятно такое ограничение временные интервалом. Если второй – то в данном случае это выходит за рамки рассматриваемого вопроса.

Последняя часть текста статьи (судя по всему – ключевая для текста), посвященная, как озаглавил сам автор, методам и приемам стилизации изображения – являет собой купированное восприятие способов (не методов и приемов, как было заявлено) стилизации только на основе иконического символа и лишь в одном абзаце упомянута без обоснования «абстрактная стилизация». Не подвергая сомнениям выводы относительно этого метода стилизации, представляется, что его недостаточно для того, чтобы этот раздел статьи претендовал на хоть в какой-то степени полноту представленности методов и приемов и стилизации, обещанную автором в тексте.

Исходя из вышесказанного и с учетом логической непоследовательности (оборванности размышлений и незавершенности умозаключений, в целом вызывающих ощущение реферативности), существенно затрудняющей восприятие статьи, рекомендуется отклонить статью от публикации в журнале.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования автор определил в заголовке как стилизацию и трансформацию «изображения в аспекте восприятия художественного образа». Формально упрощая множественное представление предмета, из контекста работы можно вывести, что автором рассмотрен процесс создания/восприятия художественного образа на примере сравнения таких мыслительных процедур восприятия как стилизация и трансформация. Четко и обосновано определив стилизацию и трансформацию, присущую как художественному творчеству (созданию художественного образа), так и восприятию художественного произведения, автор осуществил типологию и классификацию элементов процесса создания/восприятия художественного образа по типу обобщения значения (содержания) символического продукта, каким, без сомнений, является художественное произведение.

Таким образом, раскрывая предмет исследования, автор конструирует теоретическую аналитическую модель, позволяющую конкретизировать «приемы стилизации, которые работают на восприятие зрителя, за счет достижения большей выразительности художественного образа». Предмет исследования раскрыт в полной мере. Авторский подход хорошо фундирован. Предложенная аналитическая модель применима как в искусствоведении, так и в культурологических исследованиях художественной коммуникации.

Методология исследования основана на сравнении, типологии и классификации психических процессов, сопровождающих процесс создания/восприятия художественного образа. Применены общетеоретические методы, позволяющие эксплицировать предложенную автором аналитическую модель как в искусствоведении, так и в смежных науках, исследующих художественное мышление и художественную коммуникацию. При анализе эмпирических примеров общенаучные методы усилены элементами искусствоведческого анализа работ известных художников. Удачный синтез

общетеоретических и специальных методов обеспечил прозрачность логики изложения результатов исследования и возможность дальнейшего применения предложенной автором аналитической модели.

Актуальность выбранной автором темы обусловлена общемировой тенденцией усиления роли визуального восприятия в сложной совокупности средств социальной коммуникации. Художественная коммуникация, являясь особой сферой коммуникативных процессов в обществе, располагает познавательным и проектирующим потенциалом, реализующимся как изменение отношения человека к окружающей действительности. В плане дальнейшего познания природы коммуникативных процессов исследование, раскрытое в предложенной статье, представляется актуальным и своевременным.

Научная новизна, выраженная в авторской типологии приемов «стилизации, которые работают на восприятие зрителя, за счет достижения большей выразительности художественного образа», не вызывает сомнений. В выводах автор уточнил понятия стилизации и трансформации изображения в процессе создания/восприятия художественного образа, акцентировав внимание на значении этого сложного процесса в совокупности основных психических процессов, сопровождающих жизнь человека.

Стиль выдержан научный. Структура работы в полной мере отражает логику изложения результатов исследования. В содержании текста есть незначительные технические опечатки, которые следует устранить перед публикацией: 1) после заголовка точка не ставится; 2) в высказывании «это результат предварительных размышлений или изначальной заданности стилизуемого источника, представляющие [-ий – рец.] собой сознательное использование художником форм» нарушено согласование членов предложения; 3) в итоговом выводе нужно устранить слитное написание «...можно сказать, что стилизация – это особая форма...».

Библиография в полной мере отражает теоретическую фундированность и предметную область исследования. В целом соответствует требованиям ГОСТа и редакции, за исключением мелких поправок: 1) в области авторской ответственности (после «/») между инициалами следует вставлять неразрывный пробел; 2) стандартное разделение областей описания по ГОСТу состоит из точки («.»), за которой следует тире («–»), – в описании не везде перед тире стоит точка; 3) в пунктах 7 и 9 необходимо стандартизовать и определить атрибут «Часть»: если часть является элементом «№» (т.е. указанный номер состоит из нескольких частей), то перед этим атрибутом, также как и перед остальными, следует использовать стандартное разделение областей описания (например: «2016. – №8 (50). – Часть 5. – С. 48–50.»). Малое число ссылок на литературу за последние 5 лет компенсируется обращением автора к эмпирическому материалу.

Апелляция к оппонентам в работе корректна.

Статья представляет интерес для читательской аудитории журнал «Культура и искусство», может быть полезной исследователям художественной коммуникации (искусствоведам, культурологам, психологам и др.).

Результаты процедуры окончательного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

В журнал «Культура и искусство» автор представил свою статью «Стилизация и трансформация изображения в аспекте восприятия художественного образа», в которой проведен анализ процесса проживания и интерпретации художником предметов окружающей действительности исходя из своего жизненного опыта и культурных

установок.

Автор исходит в изучении данного вопроса из того, что художественное творчество по своей природе символично. Оно оперирует образами, метафорами и символами, призванными вызывать интуитивное понимание и сопереживание зрителя. Художник в своих произведениях интерпретирует формы реального мира посредством собственного восприятия и отношения к изображаемому объекту, оказывая тем самым определенное эмоциональное воздействие на зрителя. Как отмечает автор, аспект восприятия занимает значительное место в изобразительном искусстве, причем воздействие искусства на человека связано не только с самим содержанием художественного произведения, но и со способом выражения художественной формы, с эмоциональным восприятием определенных форм, цветов, фактур и т.п. Следовательно, стилизация в изобразительном искусстве непосредственным образом связана с переработкой реальной предметности, без которой художественные произведения не будут отвечать желаемой художественной выразительности при выполнении поставленных композиционных задач.

Актуальность данного вопроса заключается в необходимости осмысления способов и приемов стилизации изображаемого объекта, посредством художественных средств выражения, которые в воспринимаемом содержании способны создать более эмоциональный и выразительный художественный образ. Цель данного исследования, соответственно, заключается в анализе указанных приемов и способов.

Теоретическим обоснованием исследования послужили труды таких ученых Власов В.Г., Арсеньев И.К., Гришин С.Н., Кухта М.С. и др. Методологическую базу исследования составил комплексный подход, содержащий описательный, функциональный и искусствоведческий анализ.

Проведя библиографический анализ трудов, посвященных проблематике статьи, автор раскрывает сущность понятия «стилизация», а именно «результат предварительных размышлений или изначальной заданности стилизуемого источника, представляющий собой сознательное использование художником форм, ранее созданных в истории искусства». Также автором раскрыты психокогнитивные основы восприятия художников окружающей действительности и формирования художественного образа.

По мнению автора, стилизация, как особый вид обобщения и упрощения объектов окружающей действительности имеет два основных направления: художественное обобщение, проявляющееся в изображении символа, знака, что придает декоративному образу иносказательность, основанную на сложных логических ассоциациях, и изобразительное обобщение, проявляющееся в композиционной, пластической и колористической упорядоченности стилизованного декоративного изображения.

Согласно исследованиям автора, стилизация образа неотделима от его трансформации. Указанные процессы, как отмечает автор, подразумевают под собой не только упрощение реальных форм, но и усложнение конструкции, выделение силуэта стилизуемого объекта, главных элементов, представление формы в необычном контексте, изменение реального цвета, в результате чего художественный образ приобретает требуемую символичность.

Автор выделяет такие способы стилизации как иконический способ, геометрический способ, стилизацию на основе символа и абстрактный способ стилизации. На конкретном материале (картина Поль-Элье Рансона «Ведьмы вокруг огня», картина Пабло Пикассо «Гитара и скрипка», картина Рене Магритта «Лес в Пемпоне») автором детально проанализировано, как именно тот или иной способ стилизации влияет на восприятие художественного образа. Результатом анализа автора является определение приемов стилизации, которые работают на восприятие зрителя, за счет достижения большей выразительности художественного образа: трансформация формы за счет

преувеличения, выделения одного или нескольких индивидуальных качеств объекта изображения; выявление характера пластики фигуры с отказом от второстепенных и маловыразительных деталей; обобщение и упрощение формы с изменением реального контура изображаемого объекта; усложнение формы за счет добавления деталей, отсутствующих в действительности; акцент на декоративное решение в ущерб правдоподобности.

В заключении автором представлен вывод по проведенному исследованию, в котором приведены все ключевые положения изложенного материала.

Представляется, что автор в своем материале затронул актуальные и интересные для современного социогуманитарного знания вопросы, избрав для анализа тему, рассмотрение которой в научно-исследовательском дискурсе повлечет определенные изменения в сложившихся подходах и направлениях анализа проблемы, затрагиваемой в представленной статье.

Полученные результаты позволяют утверждать, что изучение особенностей механизма интерпретации художником предметов и явлений окружающей действительности представляет несомненный теоретический и практический культурологический интерес и может служить источником дальнейших исследований.

Представленный в работе материал имеет четкую, логически выстроенную структуру, способствующую более полноценному усвоению материала. Этому способствует и адекватный выбор методологической базы. Библиографический список состоит из 13 источников, что представляется достаточным для обобщения и анализа научного дискурса по исследуемой проблематике. Автор выполнил поставленную цель, получил определенные научные результаты, позволившие обобщить материал. Следует констатировать: статья может представлять интерес для читателей и заслуживает того, чтобы претендовать на опубликование в авторитетном научном издании.