



www.aurora-group.eu

ISSN 2453-8809

www.nbpublish.com

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

AURORA Group s.r.o.
nota bene

Выходные данные

Номер подписан в печать: 08-08-2023

Учредитель: Даниленко Василий Иванович, w.danilenko@nbpublish.com

Издатель: ООО <НБ-Медиа>

Главный редактор: Савин Игорь Юрьевич, доктор сельскохозяйственных наук,
savigory@gmail.com

ISSN: 2453-8809

Контактная информация:

Выпускающий редактор - Зубкова Светлана Вадимовна

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Почтовый адрес редакции: 115114, г. Москва, Павелецкая набережная, дом 6А, офис 211.

Библиотека журнала по адресу: http://www.nbpublish.com/library_tariffs.php

Publisher's imprint

Number of signed prints: 08-08-2023

Founder: Danilenko Vasiliy Ivanovich, w.danilenko@nbpublish.com

Publisher: NB-Media ltd

Main editor: Savin Igor' Yur'evich, doktor sel'skokhozyaistvennykh nauk, savigory@gmail.com

ISSN: 2453-8809

Contact:

Managing Editor - Zubkova Svetlana Vadimovna

E-mail: info@nbpublish.com

тел.+7 (966) 020-34-36

Address of the editorial board : 115114, Moscow, Paveletskaya nab., 6A, office 211 .

Library Journal at : http://en.nbpublish.com/library_tariffs.php

Редакционный совет

Главный редактор:

Савин Игорь Юрьевич - академик РАН, доктор сельскохозяйственных наук, заместитель директора ФГБНУ ФИЦ "Почвенный институт им. В.В. Докучаева", профессор Аграрно-технологического института РУДН. E-mail: savin_iyu@esoil.ru
119017, Россия, г. Москва, Пыжевский пер., дом 7, стр. 2.

Романова Ираида Николаевна - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, профессор кафедры агрономии и экологии, декан факультета повышения квалификации Смоленской государственной сельскохозяйственной академии, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации
214000, Россия, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Б. Советская, д. 27.
E-mail: fpk-sgsha@yandex.ru

Веселовский Михаил Яковлевич - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой управления Технологического университета, государственный советник РФ 1 класса, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации
141070, Россия, Московская обл., г. Королев, ул. Гагарина, 42.
E-mail: consult46@bk.ru

Воронина Наталья Павловна - доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права МГЮА имени О.Е. Кутафина (Россия, г. Москва); nvoroninamgua@yandex.ru

Рыбченко Татьяна Ивановна - кандидат сельскохозяйственных наук, начальник Департамента Смоленской области по сельскому хозяйству и продовольствию
214000, Россия, Смоленская область, г. Смоленск, пл. Ленина, д.1.
E-mail: selhoz@admin-smolensk.ru

Курская Юлия Алексеевна - кандидат сельскохозяйственных наук, врио проректора по учебной работе, доцент кафедры зоотехнии Смоленской государственной сельскохозяйственной академии
214000, Россия, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Б.Советская, д. 10/2.

Алексеев Александр Николаевич - доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Москва)
117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер., 36
E-mail: Alekseev.AN@rea.ru

Мельникова Ольга Владимировна - доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры общего земледелия, технологии производства, хранения и переработки продукции растениеводства Брянского государственного аграрного университета
243365, Россия, Брянская область, Выгоничский район, с. Кокино, ул. Советская 2а.
E-mail: kafrast@bgsha.com

Луговской Александр Михайлович - доктор географических наук, кандидат биологических наук, Председатель регионального отделения Всероссийского

общественного движения «Экосфера»; профессор Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

125993 (ГСП-3), Россия, г. Москва, Ленинградский просп., 49;

профессор кафедры географии Института математики, информатики и естественных наук Московского городского педагогического университета

129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4.

E-mail: alug1961@yandex.ru

Шманёв Сергей Владимирович – доктор экономических наук, кандидат химических наук, профессор, профессор, заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Член-корреспондент Российской академии естествознания, Действительный член Европейской академии естествознания (Германия, Ганновер).

125993 (ГСП-3), Россия, г. Москва, Ленинградский просп., 49.

E-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Кугелев Игорь Меерович - кандидат сельскохозяйственных наук, начальник главного управления ветеринарии Смоленской области - главный государственный ветеринарный инспектор Смоленской области, доцент кафедры биотехнологии и ветеринарной медицины Смоленской государственной сельскохозяйственной академии

214000, Россия, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Красина, д. 6.

E-mail: igkugelev@mail.ru

Романова Юлия Александровна - доктор экономических наук, доцент, профессор Департамента менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

125993 (ГСП-3), Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, д.49

E-mail: Ryulia1@yandex.ru

Чепик Денис Анатольевич - кандидат экономических наук, заведующий сектором инновационного развития отраслей АПК Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства

123007, Россия, г. Москва, Хорошевское шоссе, д. 35/2, корпус 3.

E-mail: denis_chepik@mail.ru

Карпенко Алексей Федорович - доктор сельскохозяйственных наук, доцент, профессор кафедры маркетинга и логистики, Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»

246029, Республика Беларусь, г. Гомель, пр. Октября, 46А

E-mail: kaf51@list.ru

Иванов Валентин Александрович - доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории природопользования ФГБУН "Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН"

167982, Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26.

E-mail: ivanov.v.a@iespn.komisc.ru

Незамайкин Валерий Николаевич - доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

125993, ГСП-3, Москва, Миусская площадь, д. 6

E-mail: NezamaikinVN@mail.ru

Исайчикова Наталья Ивановна - кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой маркетинга и логистики, Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»

246029, Республика Беларусь, г. Гомель, пр. Октября, 46А

E-mail: natalyii@mail.ru

Межова Лидия Александровна – кандидат географических наук, доцент кафедры географии и туризма естественно-географического факультета Воронежского государственного педагогического университета

394043, Россия, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Ленина 86.

E-mail: liidiya09@rambler.ru

Измайлова Марина Алексеевна - доктор экономических наук, профессор, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

125993 (ГСП-3), Россия, г. Москва, Ленинградский просп., 49.

E-mail: m.a.izmailova@mail.ru

Фаузер Виктор Вильгельмович - доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, руководитель отдела социально-экономических проблем ФГБУН "Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми НЦ УрО РАН"

167982, Россия, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Коммунистическая, д. 26.

E-mail: fauzer@iespn.komisc.ru

Юрзинова Ирина Леонидовна - доктор экономических наук, профессор, заместитель руководителя Департамента экономической теории Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

125993 (ГСП-3), Россия, г. Москва, Ленинградский просп., 49.

E-mail: YurzinovaIL@mail.ru

Шумаев Виталий Андреевич - доктор экономических наук, профессор, академик РАЕН, государственный советник РФ 1 класса, генеральный директор АНО «Центр социально-экономического развития регионов», профессор кафедры «Таможенное право и организация таможенного дела» Юридического института Московского государственного университета путей сообщения императора Николая II (МИИТ).

127994, Россия, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9, корп. 6.

E-mail: vitshumaev@mail.ru

Бобренева Ирина Владимировна - доктор технических наук, профессор, профессор кафедры «Технологии и биотехнологии продуктов питания животного происхождения» Московский государственный университет пищевых производств, Институт прикладной биотехнологии им. Академика И.А. Рогова.

125080, Россия, г. Москва, ул. Талалихина, 33

E-mail: dara56@mail.ru

Концевая Светлана Юрьевна - доктор ветеринарных наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», г. Белгород.

E-mail: vetprof555@inbox.ru

Оробец Владимир Александрович - доктор ветеринарных наук, профессор, заведующий кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО

«Ставропольский государственный аграрный университет, 355017, г. Ставрополь, пер.

Зоотехнический, 12, E-mail: orobets@vandex.ru

Буряков Николай Петрович - доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой кормления и разведения животных, ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 127550, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, 54. E-mail: kormleniskota@gmail.ru

Руденко Андрей Анатольевич - доктор ветеринарных наук, доцент, профессор кафедры "Ветеринарная медицина", ФГБОУ ВПО "Московский государственный университет пищевых производств". 109029, Россия, г. Москва, ул. Талалихина, 33. E-mail: vetrudek@yandex.ru

Раджабов Агамагомед Курбанович - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, декан факультета Садоводства и ландшафтной архитектуры, Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева, 127550, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, дом 40. E-mail: plod@rgau.msha.ru

Тужилкин Вячеслав Иванович - член-корреспондент РАН, доктор технических наук, профессор, Московский государственный университет пищевых производств, 125080, Москва, Волоколамское ш. 11, E-mail: tvi39@yandex.ru

Колесников Владимир Иванович - доктор ветеринарных наук, профессор, зав. лабораторией ветеринарной медицины Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства - филиала ФГБНУ "Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр" E-mail - kvi1149@mail.ru

Савинов Иван Алексеевич - доктор биологических наук, профессор кафедры "Ветеринарно-санитарная экспертиза и биологическая безопасность" ФГБОУ ВО "Московский государственный университет пищевых производств". 125080, Россия, г. Москва, Волоколамское шоссе, 11. E-mail: savinovia@mail.ru

Иванов Алексей Алексеевич - доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой физиологии, этологии и биохимии животных ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева, 127550, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, дом 40. E-mail: aivanov@rgau-msha.ru

Цховребов Валерий Сергеевич - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой почвоведения Ставропольского государственного аграрного университета, г.Ставрополь пер. Зоотехнический 12 E-mail: tshovrebov@mail.ru

Дунченко Нина Ивановна - доктор технических наук, профессор, заведующая кафедрой "Управление качеством и товароведение продукции" РГАУ - МСХА имени К.А. Тимирязева, 127505, Россия, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49 dunchenko.nina@yandex.ru

Юрков Михаил Михайлович - доктор технических наук, профессор, профессор кафедры механизации сельскохозяйственного производства, ФГБОУ ВО Ярославская ГСХА, 150099, Россия, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, 58, yurcov@bk.ru

Донских Нина Александровна - доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой земледелия и луговодства, Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, 196601, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, 2 nina-donskikh@mail.ru

Балабко Петр Николаевич - заведующий кафедрой общего земледелия и агроэкологии ф-та почвоведения Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ). balabkopetr@mail.ru

Васькина Валентина Андреевна - доктор технических наук, Профессор, Профессор кафедры «Зерна, хлебопекарных и кондитерских технологий», ФГБОУ ВО «Московский государственный университет пищевых производств». v.a.vaskina@inbox.ru

Луговской Александр Михайлович - доктор географических наук, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (МИИГАиК), профессор кафедры географии факультета картографии и геоинформатики, ФГБОУ ВО

«Государственный университет управления», Институт отраслевого менеджмента Кафедра экономики и управления в топливно-энергетическом комплексе, профессор. 109542,, 1090548, Россия, Московская область, г. Москва, ул. Шоссейная, 13, оф. 49, alug1961@yandex.ru

Мельников Николай Николаевич - доктор юридических наук, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Юридического института ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева» (Россия, г. Орел); nurcredit@yandex.ru

Румянцев Денис Евгеньевич - доктор биологических наук, Мытищинский филиал Московского Государственного Технического Университета им. Н. Э. Баумана, профессор, 141005, Россия, Московская область, г. мытищи, ул. Иая Институтская, 1, ЛТ2, dendro15@list.ru

Добрынин Николай Михайлович - доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Института государства и права Тюменского государственного университета. 625000. Россия, г. Тюмень, ул. Ленина, 38.

Нарутто Светлана Васильевна – доктор юридических наук, профессор кафедры конституционного и муниципального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 125993. г. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9, svetanarutto@yandex.ru

Ковлер Анатолий Иванович - доктор юридических наук, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Большая Черемушkinsкая ул., 34, Москва, 117218

Марочкин Сергей Юрьевич - профессор, доктор юридических наук, Заслуженный юрист РФ, директор Института государства и права Тюменского государственного университета. 625003, Россия, г. Тюмень, ул. Семакова, дом 10, Институт государства и права

Минникес Ирина Викторовна – доктор юридических наук, доцент, заведующая кафедрой теории и истории государства и права Иркутского института (филиал) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции». 664011, г. Иркутск, ул. Некрасова, 4. iaminnikes@yandex.ru

Чернядзева Наталья Алексеевна - доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия. chernyadnatalya@yandex.ru

Артемов Николай Михайлович - доктор юридических наук, профессор кафедры финансового права и бухгалтерского учета Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина. 123995. Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9.

Кобец Петр Николаевич - доктор юридических наук, «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», главный научный сотрудник отдела научной информации, подготовки научных кадров и обеспечения деятельности научных советов Центра организационного обеспечения научной деятельности, 121069, Россия, г. Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1, pkobets37@rambler.ru

Крохина Юлия Александровна - доктор юридических наук, Московский государственный университет им. Ломоносова, Заведующая кафедрой правовых дисциплин, Высшая школа государственного аудита (факультет), 127572, Россия, Москва область, г. Москва, ул. Новгородская улица, д 38, Москва, 38, кв. 4, jkrokhina@mail.ru

Гладышева Ольга Владимировна – доктор юридических наук, профессор, Кубанский государственный университет, кафедра уголовного процесса, 350900, Россия, г.

Краснодар, ул. В.Ткачева, 141

Смахтин Евгений Владимирович - доктор юридических наук, профессор кафедры Уголовного права и процесса Тюменский государственный университет 625003, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Республики, 14/9 smaxt@yandex.ru

Коробеев Александр Иванович - доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии, Дальневосточный федеральный университет. 690992, г. Владивосток, пос. Аякс, кампус ДВФУ,

Устюкова Валентина Владимировна - доктор юридических наук, профессор, ио заведующего сектором экологического, земельного и аграрного права ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН) (Россия, г. Москва); 119019 Москва, ул. Знаменка, д.10

Чернядьева Наталья Алексеевна - доктор юридических наук, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин, Крымский филиал Российского государственного университета правосудия. chernyadnatalya@yandex.ru

Council of editors

Editor-in-Chief:

Savin Igor Yurievich - Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Agricultural Sciences, Deputy Director of the V.V. Dokuchaev Soil Institute, Professor of the Agrarian and Technological Institute of the Russian Academy of Sciences. *E-mail: savin_iyu@esoil.ru*
119017, Russia, Moscow, Pyzhevsky lane, house 7, p. 2.

Iraida Nikolaevna Romanova - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Professor of the Department of Agronomy and Ecology, Dean of the Faculty of Advanced Training of the Smolensk State Agricultural Academy, Honored Worker of the Higher School of the Russian Federation
214000, Russia, Smolensk region, Smolensk, B. Sovetskaya str., 27.
E-mail: fpk-sgsha@yandex.ru

Veselovsky Mikhail Yakovlevich - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management of the Technological University, State Adviser of the Russian Federation 1st class, Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian Federation
42 Gagarina str., Korolev, Moscow Region, 141070, Russia.
E-mail: consult46@bk.ru

Voronina Natalya Pavlovna - Doctor of Law, Associate Professor, Professor of the Department of Environmental and Natural Resource Law of the Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin (Russia, Moscow); nvoroninamgua@yandex.ru

Rybchenko Tatiana Ivanovna - Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Smolensk Region Department of Agriculture and Food
214000, Russia, Smolensk region, Smolensk, Lenin Square, 1.
E-mail: selhoz@admin-smolensk.ru

Kurskaya Yulia Alekseevna - Candidate of Agricultural Sciences, Acting Vice-Rector for Academic Affairs, Associate Professor of the Department of Animal Science of the Smolensk State Agricultural Academy
10/2, B.Sovetskaya str., Smolensk, Smolensk region, 214000, Russia.

Alekseyev Alexander Nikolaevich - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management Theory and Business Technologies of Plekhanov Russian University of Economics (Moscow)
36 Stremyanny Lane, Moscow, 117997, Russian Federation
E-mail: Alekseev.AN@rea.ru

Melnikova Olga Vladimirovna - Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of General Agriculture, Technology of Production, Storage and Processing of Crop Products of the Bryansk State Agrarian University
243365, Russia, Bryansk region, Vygonichsky district, Kokino village, Sovetskaya str. 2a.
E-mail: kafrast@bgsha.com

Lugovskoy Alexander Mikhailovich - Doctor of Geographical Sciences, Candidate of Biological Sciences, Chairman of the regional branch of the All-Russian Social Movement "Ecosphere";

Professor of the Department of Economic Theory of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

125993 (GSP-3), 49 Leningradsky Ave., Moscow, Russia;

Professor of the Department of Geography of the Institute of Mathematics, Computer Science and Natural Sciences of the Moscow City Pedagogical University

129226 Moscow, 2nd Agricultural passage, 4.

E-mail: alug1961@yandex.ru

Sergey V. Shmanev – Doctor of Economics, Candidate of Chemical Sciences, Professor, Professor, Deputy Head of the Department of Economic Theory of the Financial University under the Government of the Russian Federation, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences, Full member of the European Academy of Natural Sciences (Germany, Hanover).

125993 (GSP-3), Russia, Moscow, Leningradsky Ave., 49.

E-mail: shmanev_s_v@mail.ru

Kugelev Igor Meerovich - Candidate of Agricultural Sciences, Head of the Main Veterinary Department of the Smolensk Region - Chief State Veterinary Inspector of the Smolensk Region, Associate Professor of the Department of Biotechnology and Veterinary Medicine of the Smolensk State Agricultural Academy

6 Krasina str., Smolensk, Smolensk region, 214000, Russia.

E-mail: igkugelev@mail.ru

Yulia Romanova - Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Management of the Financial University under the Government of the Russian Federation

125993 (GSP-3), Russia, Moscow, Leningradsky Prospekt, 49

E-mail: Ryulia1@yandex.ru

Denis A. Chepik - Candidate of Economic Sciences, Head of the Sector of Innovative Development of Agricultural Industries of the All-Russian Research Institute of Agricultural Economics

35/2 Khoroshevskoe shosse, building 3, Moscow, 123007, Russia.

E-mail: denis_chepik@mail.ru

Alexey F. Karpenko - Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor, Professor of Marketing and Logistics Department, Gomel Branch of MITSO International University

46A Oktyabrya Ave., Gomel, 246029, Republic of Belarus

E-mail: kaf51@list.ru

Valentin Aleksandrovich Ivanov - Doctor of Economics, Professor, Chief Researcher of the Laboratory of Environmental Management of the Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of the Komi National Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences

26 Kommunisticheskaya str., Syktyvkar, Komi Republic, Russia, 167982.

E-mail: ivanov.v.a@iespn.komisc.ru

Nezamaykin Valery Nikolaevich - Doctor of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Finance and Credit of the Russian State University for the Humanities.

125993, GSP-3, Moscow, Miuskaya Square, 6

E-mail: NezamaikinVN@mail.ru

Isaychikova Natalia Ivanovna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Marketing and Logistics, Gomel Branch of the International University

"MITSO"

46A Oktyabrya Ave., Gomel, 246029, Republic of Belarus

E-mail: natalyii@mail.ru

Lidiya Aleksandrovna Mezхова – Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor of the Department of Geography and Tourism of the Faculty of Natural Geography of the Voronezh State Pedagogical University

86 Lenin Street, Voronezh, Voronezh region, 394043, Russia.

E-mail: lidiya09@rambler.ru

Izmailova Marina Alekseevna - Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

125993 (GSP-3), Russia, Moscow, Leningradsky Ave., 49.

E-mail: m.a.izmailova@mail.ru

Fauser Viktor Wilhelmovich - Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Socio-Economic Problems of the Institute of Socio-Economic and Energy Problems of the North of Komi NC UrO RAS

26 Kommunisticheskaya str., Syktyvkar, Komi Republic, Russia, 167982.

E-mail: fauser@iespn.komisc.ru

Yurzinova Irina Leonidovna - Doctor of Economics, Professor, Deputy Head of the Department of Economic Theory of the Financial University under the Government of the Russian Federation.

125993 (GSP-3), Russia, Moscow, Leningradsky Ave., 49.

E-mail: YurzinovaIL@mail.ru

Vitaly A. Shumaev - Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, 1st class State Adviser of the Russian Federation, Director General of the Center for Socio-Economic Development of Regions, Professor of the Department of Customs Law and Organization of Customs Affairs of the Law Institute of the Moscow State University of Railways of Emperor Nicholas II (MIIT).

127994, Russia, Moscow, Obraztsova str., 9, p. 9, bldg. 6.

E-mail: vitshumaev@mail.ru

Bobreneva Irina Vladimirovna - Doctor of Technical Sciences, Professor, Professor of the Department of "Technologies and Biotechnology of Food of Animal Origin" Moscow State University of Food Production, Institute of Applied Biotechnology. Academician I.A. Rogov.

33 Talalikhina str., Moscow, 125080, Russia

E-mail: dara56@mail.ru [Kontseva Svetlana Yurievna - Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Belgorod State Agrarian University named after V.Ya. Gorin", Belgorod](mailto:Kontseva Svetlana Yurievna - Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education)

E-mail: vetprof555@inbox.ru

Orobets Vladimir Aleksandrovich - Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Head of the Department of Therapy and Pharmacology of the Federal State Educational Institution of Higher Education

"Stavropol State Agrarian University, 355017, Stavropol, lane. Zootechnical, 12, E-mail:

orobets@vandex.ru

Buryakov Nikolay Petrovich - Doctor of Biological Sciences, Professor, Head of the

Department of Animal Feeding and Breeding, K.A. Timiryazev Moscow State Agricultural

Academy, 127550, Russia, Moscow, 54 Timiryazevskaya str. E-mail: kormleniskota@gmail.ru

Rudenko Andrey Anatolyevich - Doctor of Veterinary Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Veterinary Medicine, Moscow State University of Food Production. 33 Talalikhina str., Moscow, 109029, Russia. E-mail: vetrudek@yandex.ru

Rajabov Agamagomed Kurbanovich - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Dean of the Faculty of Horticulture and Landscape Architecture, Russian State Agrarian University - MSA meni K.A. Timiryazeva, 127550, Russia, Moscow, ul. Timiryazevskaya, house 40. E-mail: plod@rgau.msha.ru

Vyacheslav Ivanovich Tuzhilkin - Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Technical Sciences, Professor, Moscow State University of Food Production, 11 Volokolamsk Highway, Moscow, 125080, E-mail: tv39@yandex.ru

Kolesnikov Vladimir Ivanovich - Doctor of Veterinary Sciences, Professor, Head. Laboratory of Veterinary Medicine of the All-Russian Scientific Research Institute of Sheep and Goat Breeding - branch of the North Caucasus Federal Scientific Agrarian Center E-mail - kvi1149@mail.ru

Savinov Ivan Alekseevich - Doctor of Biological Sciences, Professor of the Department of Veterinary and Sanitary Expertise and Biological Safety Moscow State University of Food Production. 11, Volokolamsk Highway, Moscow, 125080, Russia. E-mail: savinovia@mail.ru

Alexey A. Ivanov - Doctor of Biological Sciences, Professor, Head of the Department of Physiology, Ethology and Biochemistry of Animals, K.A. Timiryazev Moscow State Agricultural Academy, 127550, Russia, Moscow, 40 Timiryazevskaya str. E-mail: aivanov@rgau-msha.ru

Tskhovrebov Valery Sergeevich - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Head of the Department of Soil Science of Stavropol State Agrarian University, Stavropol lane. Zootechnical 12 E-mail: tshovrebov@mail.ru

Dunchenko Nina Ivanovna - Doctor of Technical Sciences, Professor, Head of the Department "Quality Management and Commodity Science of Products" of the Russian State Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev, 127505, Russia, Moscow, ul. Timiryazevskaya, 49 dunchenko.nina@yandex.ru

Yurkov Mikhail Mikhailovich - Doctor of Technical Sciences, Professor, Professor of the Department of Mechanization of Agricultural Production, Yaroslavl State Agricultural Academy, 150099, Russia, Yaroslavl, Tutaevskoe highway, 58, yurcov@bk.ru

Nina Alexandrovna Donskikh - Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Head of the Department of Agriculture and Meadow Growing, St. Petersburg State Agrarian University, 196601, Russia, St. Petersburg, Pushkin, Peterburgskoe Highway, 2 nina-donskikh@mail.ru

Balabko Pyotr Nikolaevich - Head of the Department of General Agriculture and Agroecology of the Faculty of Soil Science of the Lomonosov Moscow State University (MSU). balabkopetr@mail.ru

Vaskina Valentina Andreevna - Doctor of Technical Sciences, Professor, Professor of the Department of Grain, Bakery and Confectionery Technologies, Moscow State University of Food Production. v.a.vaskina@inbox.ru

Lugovskoy Alexander Mikhailovich - Doctor of Geographical Sciences, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Moscow State University of Geodesy and Cartography" (MIIGAiK), Professor of the Department of Geography, Faculty of Cartography and Geoinformatics, State University of Management, Institute of Industry Management, Department of Economics and Management in the Fuel and Energy Complex, Professor. 109542,, 1090548, Russia, Moscow region, Moscow, Shosseynaya str., 13, office 49, alug1961@yandex.ru

Melnikov Nikolai Nikolaevich - Doctor of Law, Head of the Department of Civil Law and Procedure of the Law Institute of the Oryol State University named after I.S. Turgenev (Russia, Orel); rurcredit@yandex.ru

Rumyantsev Denis Evgenievich - Doctor of Biological Sciences, Mytishchi Branch of the Bauman Moscow State Technical

University, Professor, 141005, Russia, Moscow region, Mytishchi, Iaya Institutskaya str., 1, LT2, dendro15@list.ru

Dobrynin Nikolay Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Institute of State and Law of Tyumen State University. 625000. Russia, Tyumen, Lenin str., 38.

Narutto Svetlana Vasilyevna – Doctor of Law, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Kutafin Moscow State Law University (MGUA), 125993. Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str. 9, svetanarutto@yandex.ru

Kovler Anatoly Ivanovich - Doctor of Law, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. Bolshaya Cheremushkinskaya str., 34, Moscow, 117218

Sergey Yuryevich Marochkin - Professor, Doctor of Law, Honored Lawyer of the Russian Federation, Director of the Institute of State and Law of Tyumen State University. 10 Semakova str., Tyumen, 625003, Russia, Institute of State and Law

Minnikes Irina Viktorovna – Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Irkutsk Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice. 664011, Irkutsk, Nekrasova str. , 4. iaminnikes@yandex.ru

Natalia A. Chernyadyeva - Doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Crimean Branch of the Russian State University of Justice. chernyadnatalya@yandex.ru?

Artemov Nikolay Mikhailovich - Doctor of Law, Professor of the Department of Financial Law and Accounting of the Moscow State Law Academy named after O.E. Kutafin. 123995. Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str., 9.

Kobets Pyotr Nikolaevich - Doctor of Law, "All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation", Chief Researcher of the Department of Scientific Information, Training of Scientific Personnel and Ensuring the activities of Scientific Councils of the Center for Organizational Support of Scientific Activity, 121069, Russia, Moscow, Povarskaya str., 25, p. 1, pkobets37@rambler.ru

Yulia Aleksandrovna Krokhina - Doctor of Law, Lomonosov Moscow State University, Head of the Department of Legal Disciplines, Higher School of State Audit (Faculty), 127572, Russia, Moscow region, Moscow, Novgorodskaya street, 38, Moscow, 38, sq. 4, jkrokhina@mail.ru

Gladysheva Olga Vladimirovna – Doctor of Law, Professor, Kuban State University, Department of Criminal Procedure, 141 V.Tkacheva str., Krasnodar, 350900, Russia

Smakhtin Evgeny Vladimirovich - Doctor of Law, Professor, Department of Criminal Law and Procedure Tyumen State University 625003, Russia, Tyumen region, Tyumen, Republic str., 14/9 smaxt@yandex.ru

Korobeev Alexander Ivanovich - Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Criminal Law and Criminology, Far Eastern Federal University. 690992, Vladivostok, village Ajax, FEFU campus

Ustyukova Valentina Vladimirovna - Doctor of Law, Professor, Acting Head of the Sector of Environmental, Land and Agrarian Law of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (IGP RAS) (Russia, Moscow); 119019 Moscow, st. Znamenka, 10

Natalia A. Chernyadyeva - Doctor of Law, Professor of the Department of State and Legal Disciplines, Crimean Branch of the Russian State University of

Justice. chernyadnatalya@yandex.ru

Требования к статьям

Журнал является научным. Направляемые в издательство статьи должны соответствовать тематике журнала (с его рубрикатором можно ознакомиться на сайте издательства), а также требованиям, предъявляемым к научным публикациям.

Рекомендуемый объем от 12000 знаков.

Структура статьи должна соответствовать жанру научно-исследовательской работы. В ее содержании должны обязательно присутствовать и иметь четкие смысловые разграничения такие разделы, как: предмет исследования, методы исследования, апелляция к оппонентам, выводы и научная новизна.

Не приветствуется, когда исследователь, трактуя в статье те или иные научные термины, вступает в заочную дискуссию с авторами учебников, учебных пособий или словарей, которые в узких рамках подобных изданий не могут широко излагать свое научное воззрение и заранее оказываются в проигрышном положении. Будет лучше, если для научной полемики Вы обратитесь к текстам монографий или диссертационных работ оппонентов.

Не превращайте научную статью в публицистическую: не наполняйте ее цитатами из газет и популярных журналов, ссылками на высказывания по телевидению.

Ссылки на научные источники из Интернета допустимы и должны быть соответствующим образом оформлены.

Редакция отвергает материалы, напоминающие реферат. Автору нужно не только продемонстрировать хорошее знание обсуждаемого вопроса, работ ученых, исследовавших его прежде, но и привнести своей публикацией определенную научную новизну.

Не принимаются к публикации избранные части из диссертаций, книг, монографий, поскольку стиль изложения подобных материалов не соответствует журнальному жанру, а также не принимаются материалы, публиковавшиеся ранее в других изданиях.

В случае отправки статьи одновременно в разные издания автор обязан известить об этом редакцию. Если он не сделал этого заблаговременно, рискует репутацией: в дальнейшем его материалы не будут приниматься к рассмотрению.

Уличенные в плагиате попадают в «черный список» издательства и не могут рассчитывать на публикацию. Информация о подобных фактах передается в другие издательства, в ВАК и по месту работы, учебы автора.

Статьи представляются в электронном виде только через сайт издательства <http://www.e-notabene.ru> кнопка "Авторская зона".

Статьи без полной информации об авторе (соавторах) не принимаются к рассмотрению, поэтому автор при регистрации в авторской зоне должен ввести полную и корректную информацию о себе, а при добавлении статьи - о всех своих соавторах.

Не набирайте название статьи прописными (заглавными) буквами, например: «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ...» — неправильно, «История культуры...» — правильно.

При добавлении статьи необходимо прикрепить библиографию (минимум 10–15 источников, чем больше, тем лучше).

При добавлении списка использованной литературы, пожалуйста, придерживайтесь следующих стандартов:

- [ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.](#)
- [ГОСТ 7.0.5-2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления](#)

В каждой ссылке должен быть указан только один диапазон страниц. В теле статьи ссылка на источник из списка литературы должна быть указана в квадратных скобках, например, [1]. Может быть указана ссылка на источник со страницей, например, [1, с. 57], на группу источников, например, [1, 3], [5-7]. Если идет ссылка на один и тот же источник, то в теле статьи нумерация ссылок должна выглядеть так: [1, с. 35]; [2]; [3]; [1, с. 75-78]; [4]....

А в библиографии они должны отображаться так:

[1]

[2]

[3]

[4]....

Постраничные ссылки и сноски запрещены. Если вы используете сноску, не содержащую ссылку на источник, например, разъяснение термина, включите сноску в текст статьи.

После процедуры регистрации необходимо прикрепить аннотацию на русском языке, которая должна состоять из трех разделов: Предмет исследования; Метод, методология исследования; Новизна исследования, выводы.

Прикрепить 10 ключевых слов.

Прикрепить саму статью.

Требования к оформлению текста:

- Кавычки даются уголками (« ») и только кавычки в кавычках — лапками (" ").
- Тире между датами дается короткое (Ctrl и минус) и без отбивок.
- Тире во всех остальных случаях дается длинное (Ctrl, Alt и минус).
- Даты в скобках даются без г.: (1932–1933).
- Даты в тексте даются так: 1920 г., 1920-е гг., 1540–1550-е гг.
- Недопустимо: 60-е гг., двадцатые годы двадцатого столетия, двадцатые годы XX столетия, 20-е годы XX столетия.
- Века, король такой-то и т.п. даются римскими цифрами: XIX в., Генрих IV.
- Инициалы и сокращения даются с пробелом: т. е., т. д., М. Н. Иванов. Неправильно: М.Н. Иванов, М.Н. Иванов.

ВСЕ СТАТЬИ ПУБЛИКУЮТСЯ В АВТОРСКОЙ РЕДАКЦИИ.

По вопросам публикации и финансовым вопросам обращайтесь к администратору Зубковой Светлане Вадимовне

E-mail: info@nbpublish.com

или по телефону +7 (966) 020-34-36

Подробные требования к написанию аннотаций:

Аннотация в периодическом издании является источником информации о содержании статьи и изложенных в ней результатах исследований.

Аннотация выполняет следующие функции: дает возможность установить основное

содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа; используется в информационных, в том числе автоматизированных, системах для поиска документов и информации.

Аннотация к статье должна быть:

- информативной (не содержать общих слов);
- оригинальной;
- содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований);
- структурированной (следовать логике описания результатов в статье);

Аннотация включает следующие аспекты содержания статьи:

- предмет, цель работы;
- метод или методологию проведения работы;
- результаты работы;
- область применения результатов; новизна;
- выводы.

Результаты работы описывают предельно точно и информативно. Приводятся основные теоретические и экспериментальные результаты, фактические данные, обнаруженные взаимосвязи и закономерности. При этом отдается предпочтение новым результатам и данным долгосрочного значения, важным открытиям, выводам, которые опровергают существующие теории, а также данным, которые, по мнению автора, имеют практическое значение.

Выводы могут сопровождаться рекомендациями, оценками, предложениями, гипотезами, описанными в статье.

Сведения, содержащиеся в заглавии статьи, не должны повторяться в тексте аннотации. Следует избегать лишних вводных фраз (например, «автор статьи рассматривает...», «в статье рассматривается...»).

Исторические справки, если они не составляют основное содержание документа, описание ранее опубликованных работ и общеизвестные положения в аннотации не приводятся.

В тексте аннотации следует употреблять синтаксические конструкции, свойственные языку научных и технических документов, избегать сложных грамматических конструкций.

Гонорары за статьи в научных журналах не начисляются.

Цитирование или воспроизведение текста, созданного ChatGPT, в вашей статье

Если вы использовали ChatGPT или другие инструменты искусственного интеллекта в своем исследовании, опишите, как вы использовали этот инструмент, в разделе «Метод» или в аналогичном разделе вашей статьи. Для обзоров литературы или других видов эссе, ответов или рефератов вы можете описать, как вы использовали этот инструмент, во введении. В своем тексте предоставьте prompt - командный вопрос, который вы использовали, а затем любую часть соответствующего текста, который был создан в ответ.

К сожалению, результаты «чата» ChatGPT не могут быть получены другими читателями, и хотя невозстановимые данные или цитаты в статьях APA Style обычно цитируются как личные сообщения, текст, сгенерированный ChatGPT, не является сообщением от человека.

Таким образом, цитирование текста ChatGPT из сеанса чата больше похоже на совместное использование результатов алгоритма; таким образом, сделайте ссылку на автора алгоритма записи в списке литературы и приведите соответствующую цитату в тексте.

Пример:

На вопрос «Является ли деление правого полушария левого полушария реальным или метафорой?» текст, сгенерированный ChatGPT, показал, что, хотя два полушария мозга в некоторой степени специализированы, «обозначение, что люди могут быть охарактеризованы как «левополушарные» или «правополушарные», считается чрезмерным упрощением и популярным мифом» (OpenAI, 2023).

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Вы также можете поместить полный текст длинных ответов от ChatGPT в приложение к своей статье или в дополнительные онлайн-материалы, чтобы читатели имели доступ к точному тексту, который был сгенерирован. Особенно важно задокументировать точный созданный текст, потому что ChatGPT будет генерировать уникальный ответ в каждом сеансе чата, даже если будет предоставлен один и тот же командный вопрос. Если вы создаете приложения или дополнительные материалы, помните, что каждое из них должно быть упомянуто по крайней мере один раз в тексте вашей статьи в стиле APA.

Пример:

При получении дополнительной подсказки «Какое представление является более точным?» в тексте, сгенерированном ChatGPT, указано, что «разные области мозга работают вместе, чтобы поддерживать различные когнитивные процессы» и «функциональная специализация разных областей может меняться в зависимости от опыта и факторов окружающей среды» (OpenAI, 2023; см. Приложение А для полной расшифровки). .

Ссылка в списке литературы

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat> Создание ссылки на ChatGPT или другие модели и программное обеспечение ИИ

Приведенные выше цитаты и ссылки в тексте адаптированы из шаблона ссылок на программное обеспечение в разделе 10.10 Руководства по публикациям (Американская психологическая ассоциация, 2020 г., глава 10). Хотя здесь мы фокусируемся на ChatGPT, поскольку эти рекомендации основаны на шаблоне программного обеспечения, их можно адаптировать для учета использования других больших языковых моделей (например, Bard), алгоритмов и аналогичного программного обеспечения.

Ссылки и цитаты в тексте для ChatGPT форматируются следующим образом:

OpenAI. (2023). ChatGPT (версия от 14 марта) [большая языковая модель].
<https://chat.openai.com/chat>

Цитата в скобках: (OpenAI, 2023)

Описательная цитата: OpenAI (2023)

Давайте разберем эту ссылку и посмотрим на четыре элемента (автор, дата, название и

источник):

Автор: Автор модели OpenAI.

Дата: Дата — это год версии, которую вы использовали. Следуя шаблону из Раздела 10.10, вам нужно указать только год, а не точную дату. Номер версии предоставляет конкретную информацию о дате, которая может понадобиться читателю.

Заголовок. Название модели — «ChatGPT», поэтому оно служит заголовком и выделено курсивом в ссылке, как показано в шаблоне. Хотя OpenAI маркирует уникальные итерации (например, ChatGPT-3, ChatGPT-4), они используют «ChatGPT» в качестве общего названия модели, а обновления обозначаются номерами версий.

Номер версии указан после названия в круглых скобках. Формат номера версии в справочниках ChatGPT включает дату, поскольку именно так OpenAI маркирует версии. Различные большие языковые модели или программное обеспечение могут использовать различную нумерацию версий; используйте номер версии в формате, предоставленном автором или издателем, который может представлять собой систему нумерации (например, Версия 2.0) или другие методы.

Текст в квадратных скобках используется в ссылках для дополнительных описаний, когда они необходимы, чтобы помочь читателю понять, что цитируется. Ссылки на ряд общих источников, таких как журнальные статьи и книги, не включают описания в квадратных скобках, но часто включают в себя вещи, не входящие в типичную рецензируемую систему. В случае ссылки на ChatGPT укажите дескриптор «Большая языковая модель» в квадратных скобках. OpenAI описывает ChatGPT-4 как «большую мультимодальную модель», поэтому вместо этого может быть предоставлено это описание, если вы используете ChatGPT-4. Для более поздних версий и программного обеспечения или моделей других компаний могут потребоваться другие описания в зависимости от того, как издатели описывают модель. Цель текста в квадратных скобках — кратко описать тип модели вашему читателю.

Источник: если имя издателя и имя автора совпадают, не повторяйте имя издателя в исходном элементе ссылки и переходите непосредственно к URL-адресу. Это относится к ChatGPT. URL-адрес ChatGPT: <https://chat.openai.com/chat>. Для других моделей или продуктов, для которых вы можете создать ссылку, используйте URL-адрес, который ведет как можно более напрямую к источнику (т. е. к странице, на которой вы можете получить доступ к модели, а не к домашней странице издателя).

Другие вопросы о цитировании ChatGPT

Вы могли заметить, с какой уверенностью ChatGPT описал идеи латерализации мозга и то, как работает мозг, не ссылаясь ни на какие источники. Я попросил список источников, подтверждающих эти утверждения, и ChatGPT предоставил пять ссылок, четыре из которых мне удалось найти в Интернете. Пятая, похоже, не настоящая статья; идентификатор цифрового объекта, указанный для этой ссылки, принадлежит другой статье, и мне не удалось найти ни одной статьи с указанием авторов, даты, названия и сведений об источнике, предоставленных ChatGPT. Авторам, использующим ChatGPT или аналогичные инструменты искусственного интеллекта для исследований, следует подумать о том, чтобы сделать эту проверку первоисточников стандартным процессом. Если источники являются реальными, точными и актуальными, может быть лучше прочитать эти первоисточники, чтобы извлечь уроки из этого исследования, и перефразировать или процитировать эти статьи, если применимо, чем использовать их интерпретацию модели.

Материалы журналов включены:

- в систему Российского индекса научного цитирования;
- отображаются в крупнейшей международной базе данных периодических изданий Ulrich's Periodicals Directory, что гарантирует значительное увеличение цитируемости;
- Всем статьям присваивается уникальный идентификационный номер Международного регистрационного агентства DOI Registration Agency. Мы формируем и присваиваем всем статьям и книгам, в печатном, либо электронном виде, оригинальный цифровой код. Префикс и суффикс, будучи прописанными вместе, образуют определяемый, цитируемый и индексируемый в поисковых системах, цифровой идентификатор объекта — digital object identifier (DOI).

[Отправить статью в редакцию](#)

Этапы рассмотрения научной статьи в издательстве NOTA BENE.



Содержание

Игнатьева И.А. Понятие «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования	1
Никитина А.Д., Мухаметова С.В., Окач М.А. Коллекция георгины Ботанического сада-института ПГТУ (г. Йошкар-Ола)	14
Боголюбов С.А. Исследования проблем аграрного права (по трудам О.Л. Дубовик и других профессоров)	22
Окач М.А., Мухаметова С.В., Егошина Е.А. Фенология сортов нарцисса в условиях Республики Марий Эл	32
Воронина Н.П. Государственная поддержка органического сельского хозяйства	44
Англоязычные метаданные	51

Contents

Ignat'eva I.A. The Concept of "Green Economy" in Strategic Planning Documents	1
Nikitina A.D., Mukhametova S.V., Okach M.A. Dahlias collection in the Botanical garden-institute of VSUT (Yoshkar-Ola)	14
Bogolyubov S.A. Studies of problems of agrarian law (based on the works of O.L. Dubovik and other professors)	22
Okach M.A., Mukhametova S.V., Egoshina E.A. Phenology of Daffodils varieties in the Mari El Republic conditions	32
Voronina N.P. State support for organic agriculture	44
Metadata in english	51

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Игнатъева И.А. — Понятие «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования // Сельское хозяйство. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.39657 EDN: IUWNYA URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=39657

Понятие «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования

Игнатъева Инна Анатольевна

доктор юридических наук

профессор, кафедра экологического и земельного права юридического факультета, Московский государственный университет имени МВ. Ломоносова

119991, Россия, г. Москва, ул. Ленинские Горы, 1, стр. 13

✉ land@law.msu.ru



[Статья из рубрики "Экономика сельского хозяйства"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.39657

EDN:

IUWNYA

Дата направления статьи в редакцию:

22-01-2023

Дата публикации:

29-01-2023

Аннотация: В статье анализируются и систематизируются случаи использования понятия «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования федерального и регионального уровня. Основой для понимания «зеленой» экономики в российских нормативных правовых актах, к числу которых относятся документы стратегического планирования, являются соглашения международного уровня. Известное значение имеют также тематические доклады официальных международных организаций. Подчеркиваются основные характеристики «зеленой» экономики, сделанные на международном уровне: экологическое налогообложение, повышение энергетической эффективности, сокращение потребления природных ресурсов, уменьшение количества отходов, использование возобновляемых источников энергии, развитие низкоуглеродной экономики и др. Важен и общий контекст понимания «зеленой» экономики на международном уровне. Он связан как с концепцией устойчивого развития, так и с реализацией задачи ликвидации нищеты. Иными словами, «зеленая» экономика должна иметь широкий диапазон областей применения и предполагает целый ряд своих проявлений. Согласно Итоговому документу Конференции ООН по

устойчивому развитию 2012 г. («Рио+20») страны-участницы Конференции лишь определили некоторые контексты понимания «зеленой» экономики, а также сформулировали основные результаты, которые должны быть получены при реализации инструментов «зеленой» экономики. Установлено, что упоминание «зеленой» экономики в документах стратегического планирования встречается в двух основных аспектах: во-первых, в качестве современного атрибута регулирования природоохранной и природоресурсной деятельности, причем исключительно в положительном смысле; во-вторых, в качестве вызова и даже угрозы для осуществления отдельных видов деятельности. При констатации таких противоположных оценок значения развития «зеленой» экономики для Российской Федерации необходимо наделение понятия «"зеленая" экономика» юридически значимыми характеристиками, признаками и критериями. Общие рамки такого определения заложены на уровне международно-правового регулирования, конкретные же направления должны зависеть от потребностей и условий экономики, социальной сферы и состояния окружающей среды в Российской Федерации.

Ключевые слова:

зеленая экономика, отходы, зеленые технологии, документ стратегического планирования, энергетика, атомная энергетика, гидроэнергетика, сельское хозяйство, возобновляемые источники энергии, утилизация

Понятие «"зеленая" экономика» используется в документах стратегического планирования как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Собственно, до состоявшейся в Рио-де-Жанейро в 2012 г. Конференции ООН по устойчивому развитию 2012 г. упоминание «зеленой» экономики в официальных документах являлось практически разовым. Так, однократно и в самом абстрактном значении «зеленая» экономика упоминалась в Основных направлениях деятельности Кабинета Министров Республики Татарстан на 2010—2015 годы, утвержденных постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 2 июня 2010 г. № 425 [\[1, с. 27\]](#). Сейчас термин «"зеленая" экономика» несколько чаще стал применяться в текстах стратегий по самым важным направлениям развития Российской Федерации. Параллельно «зеленая» экономика составляет предмет исследования значительного числа научных работ [\[2\],\[3\],\[4\],\[5\]](#).

Однако как в документах стратегического планирования, так и в теоретических работах понятие «"зеленая" экономика», как правило, не сопровождается выделением четкого набора юридически значимых критериев и признаков. Иными словами, на основании лишь собственно использования в тех или иных текстах этого понятия подчас невозможно определить его содержание и рамки, обозначить конкретно, что отличает «зеленую» экономику от «незеленой».

Ряд исследователей при раскрытии сущности «зеленой» экономики опираются на основные характеристики «зеленой» экономики, сформулированные в Докладе ЮНЕП 2011 г. «Навстречу "зеленой" экономике: пути к устойчивому развитию и искоренению бедности — обобщающий доклад для представителей властных структур» (*URL : www.unep.org/greenecomony*) [\[6\],\[7\]](#). Такая экономика описана в названном Докладе как повышающая благосостояние людей, обеспечивающая социальную справедливость, и одновременно существенно снижающая риски для окружающей среды и ее обеднение.

«Зеленая» экономика в этом документе прежде всего связывается с обеспечением низких выбросов углеродных соединений, а также с эффективным использованием ресурсов. Очевидно, что утверждения, изложенные в таком документе, как Доклад ЮНЕП, с юридической точки не образуют и не должны образовывать непосредственно правовую основу для понимания «зеленой» экономики. Кроме того, приведенные характеристики слишком абстрактны: по сути, их можно свести в общем счете к тому, что при реализации концепции «зеленой» экономики все должно стать очень хорошо и для окружающей среды, и для общества. Это не совсем ясное определение, полагаем, скорее должно быть оценено с позиции расстановки некоторых идеологических ориентиров и формулирования основ для соответствующего политического направления. Показательно, например, что в Докладе о работе Регионального совещания по подготовке к Конференции ООН по устойчивому развитию (Женева, 1–2 декабря 2011 г.) (URL:

<https://unece.org/fileadmin/DAM/env/documents/2011/ece/e.ece.rpm.2011.2.add.1.r.pdf>) речь во многом идет именно о поиске политических инструментов для воплощения государствами идей «зеленой» экономики.

В докладе Генерального секретаря на первой сессии Подготовительного комитета Конференции ООН по устойчивому развитию (17–19 мая 2010 г.) приведен список инструментов, которые должны применяться в условиях «зеленой» экономики. К таковым, в частности, отнесены: «экологическое» налогообложение; поощрительная по отношению к формированию «зеленых» предприятий и рынков государственная закупочная политика; государственные инвестиции в инфраструктуру, обеспечивающую сохранение и приумножение природного капитала, в числе которой рассматривается общественный транспорт, применение возобновляемых источников энергии, инфраструктура, связанная с повышением энергетической эффективности.

Соотнесение этого инструментария с подходами в действующем российском законодательстве позволяет сделать вывод о том, что отдельные направления развития, связанные с формированием «зеленой» экономики довольно давно присутствуют в правовом регулировании разных групп общественных отношений. Так, Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133), в главе IV объединяет правовое регулирование относительно сразу двух инструментов «зеленой» экономики: а) государственной поддержки деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды (очевидно, что к таковой следует отнести деятельность «зеленых» предприятий); б) платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Применительно к отнесению последнего направления правового регулирования к инструментам «зеленой» экономики, а именно – к системе экологического налогообложения, важно исходить из понимания платежей за природопользование в их широком понимании, то есть с включением в их понятие платежей за негативное воздействие, как выполняющих фактически роль экологических налогов, что убедительно показано А.А. Ялбулгановым [\[8, с. 19–20, 34–35\]](#).

В России также сформировано законодательство об энергосбережении и повышении энергетической эффективности во главе с Федеральным законом от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (СЗ РФ. 2009. № 48. Ст. 5711).

Таким образом, часть тех мер, которые государство должно предпринимать при обеспечении развития «зеленой» экономики, получили развернутое нормативно-

правовое закрепление. Вместе с тем важно подчеркнуть, что названные законодательные акты и принятые на их основе подзаконные нормативные правовые акты не оперируют понятием «"зеленая" экономика» ^[9]. Иначе говоря, **обеспечивая фактически механизмы воплощения в жизнь отдельных инструментов «зеленой» экономики, действующее законодательство с формальной точки зрения не связывает соответствующие установления с «зеленой» экономикой.** Это положение могло бы быть скорректировано в аспекте закрепления в праве новой терминологии, отвечающей международным подходам, при внесении изменений и дополнений в тексты названных законодательных актов, а также принятых в их развитие подзаконных актов. Тем самым курс на строительство «зеленой» экономики получил бы более четкое нормативно-правовое оформление.

Это тем более представляется нам необходимым, что в Итоговом документе Конференции «Рио+20» «Будущее, которое мы хотим» («The future we want») (далее – Итоговый документ) прямо отмечена **невозможность рассмотрения «зеленой» экономики как единого для всех государств комплекса подходов и правил.** Так, договорившись рассматривать «зеленую» экономику в контексте устойчивого развития и ликвидации нищеты и в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития, государства-участники посчитали необходимым подчеркнуть, что «зеленая» экономика может обеспечить различные варианты формирования политики, но не должна быть жестким набором правил (п. 56 Итогового документа). Это вполне объяснимый подход, поскольку государства существенно различаются между собой по экономическим, политическим, географическим, климатическим реалиям. Учесть их все, образовав под названием «"зеленая" экономика» некий комплекс императивных установлений, очевидно не представляется допустимым и убедительным. Это же обстоятельство нашло отражение на стадии подготовки Конференции «Рио+20», в частности, в Докладе о работе Регионального совещания по подготовке к Конференции ООН по устойчивому развитию 2011 г., где делегации государств выразили мнение, что не может быть единого универсального подхода в вопросе «зеленой» экономики ввиду наличия специфики экономических и политических условий в каждой стране.

Данное подчеркивание невозможности установления четких и однозначных рамок понимания «зеленой» экономики означает в итоге и практическую неисполнимость задачи однозначного определения соответствующего понятия как международно-правового, значимого для всех государств одновременно. Это же видение представляется целесообразным истолковать с другой точки зрения как признание права разных стран понимать «зеленую» экономику в некотором диапазоне характеристик. В частности, в качестве таковых могут выступать общие описания направлений и результатов, которые обозначены для государств-участников Конференции «Рио+20» в ее Итоговом документе. В этом ряду: содействие ликвидации нищеты, поступательный экономический рост, социальная интеграция, улучшение благосостояния человека и создание возможностей для занятости и достойной работы для всех, обеспечение нормального функционирования экосистем планеты, внедрение рациональных моделей потребления и производства, уменьшение количества отходов и др. (п. 56, 58, 60 Итогового документа).

Тем самым, как полагаем, на международном уровне заданы определенные ориентиры и рамки для понимания термина «"зеленая" экономика», равно как и связанных с ним и производных от него терминов «"зеленый" рост», «"зеленые" инвестиции», «"зеленое" развитие» ^[10] и т. п., при их использовании в российских документах стратегического планирования. Тем не менее исследование случаев употребления термина «"зеленая"

экономика» в действующих документах стратегического планирования свидетельствует об обратном: как правило, понимание значения данного термина, во-первых, далеко не так широко и разносторонне, как в международных документах, и во-вторых, иногда не предполагает однозначно позитивный контекст.

Итак, часто «зеленая» экономика в документах стратегического планирования упоминается в контексте преимущественно природоохранной и природоресурсной повестки: одновременно с задачами охраны окружающей среды, обеспечения экологической безопасности, а также в едином ряду с вопросами в области экологии. В таких случаях, как правило, именно общий фон свидетельствует об определенных представлениях о «зеленой» экономике при планировании, прогнозировании, программировании тех или иных направлений деятельности. В частности, Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов в Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденные распоряжением Правительства РФ от 26 сентября 2013 г. № 1724-р (*СЗ РФ. 2013. № 40 (ч. III). Ст. 5096*), предусматривают, что при решении задачи развития внутреннего рынка лесобумажной продукции должно осуществляться содействие формированию рынка экологической лесной продукции, природоохранных и иных экосистемных услуг в области леса, развития «зеленой» экономики и биоэнергетики (п. 14).

В Стратегии социально-экономического развития Московской области на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Московской области от 28 декабря 2018 г. № 1023/45, концепция «зеленой» экономики отмечена в разделе, посвященном приоритетному направлению «Охрана окружающей среды и экология». Так, в названной Стратегии констатируется необходимость реализации мероприятий, направленных на стимулирование предприятий вкладывать средства в модернизацию производства (очистных сооружений, фильтров) в целях снижения негативного воздействия на окружающую среду, в том числе оказание финансовой помощи, развитие «зеленой» экономики, высоких технологий и альтернативных источников энергии.

Тема «зеленой» экономики поднимается и в документах стратегического планирования по развитию сельского хозяйства. В частности, в результате внесения изменений в государственную программу Калужской области «Поддержка развития российского казачества на территории Калужской области» (*постановление Правительства Калужской области от 2 ноября 2017 г. № 641*) в программе получило закрепление установление о том, что «развитие казачьих сельскохозяйственных производств будет направлено на производство экологически чистых продуктов, в основе которого будут заложены принципы "зеленой экономики"».

Внедрение принципов «зеленой» экономики в Стратегии социально-экономического развития Костромской области на период до 2035 года, утвержденной распоряжением Администрации Костромской области от 12 июля 2021 г. № 165-ра, видится в ряду ключевых возможностей для развития этого субъекта РФ. Правда, в чем конкретно заключаются данные принципы, Стратегия умалчивает. Те же принципы и так же без раскрытия их содержания упомянуты и в Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2030 года, утвержденной постановлением Правительства Вологодской области от 17 октября 2016 г. № 920. Однако в последнем случае важен контекст использования термина «"зеленая" экономика», который дает некоторое представление о его восприятии в субъекте РФ. В частности, отмечено, что в Вологодской области трудности перехода к «зеленой» экономике обусловлены наличием «грязных» производств, неразвитостью экологических технологий, низкой мотивацией, экологической культурой населения.

Иногда в официальных документах термин «"зеленая" экономика» прямо не называется, но так или иначе подразумеваются отдельные ее характеристики. Например, в Целях и основных направлениях устойчивого (в том числе зеленого) развития Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства РФ от 14 июля 2021 г. № 1912-р (СЗ РФ. 2021. № 30. Ст. 5814), использованы термины «зеленое развитие», «зеленый проект». Названный документ призван определить ключевые направления государственной политики Российской Федерации по развитию инвестиционной деятельности в стране и привлечению внебюджетных средств в проекты, связанные с положительным воздействием на окружающую среду, развитие социальных отношений и иных направлений устойчивого развития. Среди основных направлений устойчивого (в том числе зеленого) развития нашли отражение как сфера охраны окружающей среды (обращение с отходами, природные ландшафты, реки, водоемы и биоразнообразие), так и базовые отрасли российской экономики (энергетика, строительство, промышленность, транспорт и промышленная техника, сельское хозяйство). Отдельные направления также составили водоснабжение, водоотведение и устойчивая инфраструктура.

Общие результаты реализации Концепции создания территориально обособленного инновационно-производственного центра «ИнноКам», одобренной распоряжением Правительства РФ от 17 июня 2016 г. № 1257-р (СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. 3). Ст. 4504), связаны в названном документе с проведением системной политики рационального природопользования и внедрения «зеленых» технологий, формированием инновационной экономики, что в совокупности должно привести к переходу региона к модели устойчивого развития. В Прогнозе научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденном Правительством РФ (СПС «КонсультантПлюс»), «зеленая» тема нашла отражение в разделе 5 «Рациональное природопользование». Среди возможностей, способных повлиять на достижение определенных результатов, обозначены: развитие экологически чистого транспорта; освоение трудноизвлекаемых углеводородных ресурсов; увеличение затрат на охрану окружающей среды; введение юридически обязывающих ограничений на выбросы углекислого газа; освоение подземного пространства городов и сельских поселений и многие другие возможности. Примечательно, что в этом же ряду названы экологизация экономики и «зеленый рост» в развитых странах мира.

В индивидуальной программе социально-экономического развития Республики Карелия на 2020–2024 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 10 апреля 2020 г. № 973-р (СЗ РФ. 2020. № 16. Ст. 2648), термин «"зеленая" экономика» употреблен в широком контексте, в целом соответствующем пониманию «зеленой» экономики на международном уровне. Так, в одном ряду среди основных направлений опережающего социально-экономического развития Республики Карелия помимо такого направления, как результативное управление территориями с учетом принципов «зеленой» экономики, названы совершенствование транспортной и инженерной инфраструктуры, социальное направление («развитие человеческого капитала»), равно как определенное отражение нашла неоднократно подчеркнутая в международных договорах необходимость одновременного экономического, экологического и социального развития (в части закрепления направления «совершенствование государственных механизмов управления экономикой, экологией и социальной сферой»).

Во всех названных и других многочисленных документах стратегического планирования при установлении сочетания понятия «"зеленая" экономика» с вопросами охраны окружающей среды, экологической безопасности, рационального природопользования и вопросами экологии «зеленая» экономика оценивается как в целом безусловно

положительное явление, исключительно в позитивном смысле. При этом значимые признаки «зеленой» экономики нередко прямо не обозначаются, ее составные элементы не называются. Сущность «зеленой» экономики в этих условиях обычно можно установить только приблизительно на основе сопоставления с другими, текстуально близко размещенными понятиями, в едином ряду направлений, задач, возможностей и т. п. Можно сказать, что эту группу документов стратегического планирования объединяет отсутствие выражения сколь-нибудь обособленного, заданного конкретными фактическими данными и обстоятельствами отношения к самой концепции выстраивания «зеленой» экономики именно в российских условиях. «Зеленая» экономика в этой категории документов стратегического планирования – явление, как правило, не требующее отдельного предметного осмысления, это скорее несомненный ориентир, веха в государственном развитии.

Однако есть и другая группа документов стратегического планирования, где употребление понятия «"зеленая" экономика» сопровождается оценкой обозначаемого им явления, связано с его приложением к объективным обстоятельствам и условиям российской экономики, состояния социальной сферы, качества окружающей среды на конкретных территориях. В данной группе в свою очередь сформированы характерные контексты упоминания «зеленой» экономики, и они не всегда комплиментарны по отношению к ней.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 (*СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351*), термин «"зеленая" экономика» употреблен только единожды. Причем применительно к экономике одновременно применены эпитеты «зеленая» и «низкоуглеродная», что само по себе вызывает вопросы: происходит ли при таком изложении усиление характеристик одной и той же описываемой экономики или имеются в виду разные виды экономики. Но более того, примечательным становится соединение двух тезисов в одном пункте (п. 80) при упоминании «зеленой» экономики: во-первых, развитие «зеленой» и низкоуглеродной экономики выделено в названной Стратегии как главный вопрос в международной повестке дня; во-вторых, одновременно утверждается, что возрастающая конкуренция за доступ к природным ресурсам – один из факторов усиления международной напряженности и возникновения конфликтов между государствами. Само объединение двух утверждений в одном пункте Стратегии несет важную смысловую нагрузку, но более ясно акценты здесь не были расставлены.

В Доктрине энергетической безопасности Российской Федерации, утвержденной указом Президента РФ от 13 мая 2019 г. № 216 (*СЗ РФ. 2019. № 20. Ст. 2421*), оценка роли концепции «зеленой» экономики для российской энергетической сферы является более развернутой. Она дана в разделе II, где приведены перечни вызовов, угроз энергетической безопасности и рисков в области энергетической безопасности. При этом согласно п. 4 Доктрины угроза энергетической безопасности понимается как совокупность условий и факторов, создающих возможность нанесения ущерба энергетике РФ, в то время как вызов энергетической безопасности представляет собой совокупность условий и факторов, создающих новые стимулы для развития мировой энергетики или новые направления ее развития, но также способных привести к возникновению угрозы энергетической безопасности. В ряду внешнеэкономических вызовов нашли отражение такие факторы (*являющиеся одновременно следствием реализации концепции «зеленой» экономики*) как замедление роста мирового спроса на энергоресурсы и изменение его структуры, в том числе вследствие замещения нефтепродуктов другими видами энергоресурсов, развития энергосбережения и

повышения энергетической эффективности, а также увеличение доли возобновляемых источников энергии в мировом топливно-энергетическом балансе (п. 8). В качестве внешнеполитического вызова энергетической безопасности обозначено наращивание международных усилий по реализации климатической политики и ускоренному переходу к «зеленой» экономике. Иными словами, в таком изложении отдельные направления, связанные с развитием «зеленой» экономики применительно к российской энергетической сфере, приобретают одновременно как довольно положительную (в качестве задачи, импульса для развития), так и несколько тревожную (в качестве некоей потенциальной опасности) характеристики.

Государственная программа Российской Федерации «Развитие энергетики», утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 321 (*СЗ РФ. 2014. № 18 (ч. III). Ст. 2167*), повторяет Доктрину энергетической безопасности Российской Федерации в части обозначения вызовом ускоренного движения в сторону «зеленой» экономики.

Та же формулировка («наращивание международных усилий по реализации климатической политики и ускоренному переходу к «зеленой» экономике») использована для обозначения нового, требующего своевременного реагирования вызова в Государственной программе Российской Федерации «Развитие атомного энергопромышленного комплекса», утвержденной постановлением Правительства РФ от 2 июня 2014 г. № 506-12 (*СЗ РФ. 2014. № 24. Ст. 3092*). Данный вызов в названной Государственной программе рассматривается в сочетании с повышенным общественным вниманием к работе объектов использования атомной энергии. Наличие такого вызова связывается с осуществлением дальнейшего повышения результативности и прозрачности в вопросах ресурсо- и энергосбережения, утилизации отходов, развития технологий безуглеродной электрогенерации, обеспечения ядерной и радиационной безопасности, снижения вредного воздействия на окружающую среду.

Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 (*СЗ РФ. 2017. № 20. Ст. 2902*), изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, равно как развитие «зеленых» технологий отнесены одновременно к основным вызовам и угрозам экономической безопасности (п. 12). При этом под угрозой экономической безопасности понимается совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере; под вызовами экономической безопасности – совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности (п. 7 *Стратегии экономической безопасности РФ*).

Согласно Стратегии социально-экономического развития Владимирской области до 2030 года, утвержденной указом Губернатора Владимирской области от 2 июня 2009 г. № 10, в числе угроз региональной экономике обозначено формирование в развитых странах «зеленой» экономики. В частности, эти процессы связаны в региональной стратегии с потенциальной возможностью переноса вредных производств на территорию области.

Ситуация должна быть осмыслена с позиции необходимости юридического закрепления приоритетов для развития страны, из ее сложившихся реалий. Россия, как известно, – страна с хорошо развитой традиционной энергетикой, в общем объеме которой наименьшие экологические риски связываются с гидроэнергетикой [\[11, с. 161–176\]](#). Меры

по охране окружающей среды от негативного воздействия в этих условиях давно проработаны, закреплены в законодательстве.

В то же время развитие использования возобновляемых источников энергии как одного из практически безусловно воспринятых научной общественностью атрибутов «зеленой» экономики не означает исключение экологических рисков и причинения вреда окружающей среде. Отрицательное воздействие в этом случае приобретает разные формы [12, 13], и возможно, переходит в разряд менее изученных, а реагирование на него в силу определенной инертности правового регулирования и управления, объективных условий познания и необходимости приобретения определенного опыта потребует, как минимум, дополнительной проработки, ресурсов и времени.

В процессе форсирования претворения в жизнь идей «зеленой» экономики важно уже на стадии стратегического планирования иметь готовые ответы на вопросы о соотношении «плюсов» и «минусов» новой деятельности. Почему, скажем, ветрогенераторы, многометровые лопасти которых (от 25 до 50 м длиной и до 1000 кг весом каждая [12, с. 175]) довольно часто требуют замены и при этом требуют применения сложных процессов утилизации, рассматриваются как более лояльные по отношению к окружающей среде, чем традиционные гидроэлектростанции? В этом же ряду – проблема утилизации литиевых батарей, применяемых в электромобилях [14], сопровождение добычи лития для них химическим и шумовым загрязнением, уничтожением ландшафтов, большим потреблением воды и т. п. (URL : <https://hotgeo.ru/society/59587?ysclid=lc92qpjlnq296262893>; <https://fin-accounting.ru/financial-news/2021/lithium-mining-white-oil-electric-vehicles?ysclid=lc92mx009x932189790>).

Неслучайно на этом фоне обращение Президиума РАН к решению задачи позитивного позиционирования атомной и гидроэнергетики в зарубежных научных кругах (*Постановление Президиума РАН от 23.09.2021 N 145 «Низкоуглеродное развитие для России»* // URL : <https://www.ras.ru/presidium/documents/directions.aspx?page=1>). В частности, Президиум РАН подчеркнул необходимость работы в направлении признания международным сообществом атомной и гидроэнергетики элементами «зеленой» экономики.

В самом деле, по ряду показателей данные виды энергетики вполне отвечают самой сущности «зеленой» экономики, но не вписываются в нее согласно принятой концепции. По тем же основаниям, очевидно, в Доктрину энергетической безопасности Российской Федерации включено заявление, что Россия считает недопустимым рассмотрение вопросов изменения климата и охраны окружающей среды с предвзятой точки зрения и намеренное игнорирование таких аспектов устойчивого развития, как развитие чистых углеводородных энергетических технологий (п. 10). Уместно здесь также подчеркнуть, что при принятии Парижского соглашения Российской Федерацией сделано три оговорки, одна из которых связана с неприемлемостью использования данного Соглашения и его механизмов как инструмента создания барьеров для устойчивого социально-экономического развития Сторон Конвенции (см.: *постановление Правительства РФ от 21 сентября 2019 г. № 1228 // СЗ РФ. 2019. № 39. Ст. 5430*).

Таким образом, выполнение международных обязательств, в том числе касающихся необходимости продвижения идей «зеленой» экономики, в сущности, оставляет государствам-участникам конкретных соглашений широкое пространство для установления собственных приоритетов и определения инструментов в достижения общих целей. Такие подходы должны быть четко осознаны при реализации российской

государственной политики и сформулированы, в том числе посредством определения «зеленой» экономики как правового понятия, определения ее атрибутов и элементов, значимых и необходимых именно в российских условиях. В этом смысле вопросы, что представляет из себя «зеленая» экономика, какие конкретно области и виды деятельности составляют не просто экономику, а «зеленую» экономику, – это вопросы правотворчества. Документы стратегического планирования при этом уже частично подошли к решению этой задачи, расставив некоторые акценты в характеристике концепции «зеленой» экономики при планировании и прогнозировании развития экономики и социальной сферы страны.

Всесторонний и глубокий анализ должен предварять использование термина «"зеленая" экономика» в правовых актах, в том числе в документах стратегического планирования, исключая его дежурное использование и придание ему сугубо поверхностного, формального значения. К идее «зеленой» экономики не следует относиться, с одной стороны, как к некоторой жесткой конструкции, своего рода непререкаемой догме (это как раз и не предусматривается международными документами), но, с другой стороны, представляется необоснованным и легковесным восприятие ее как безусловного универсального средства, в одинаковой степени приемлемого для любого государства, как формального штампа, при использовании которого решаются сами собой все экологические, экономические и социальные проблемы. «Зеленую» экономику, полагаем, скорее целесообразно видеть как долгий путь поиска оптимальной модели соотношения подчас прямо противоположных запросов человечества, через неизбежные пробы, ошибки, удаchi и находки. И эти подходы с учетом рамок и ориентиров, закрепленных на международном уровне, должны найти свое место как в традиционной системе нормативных правовых актов Российской Федерации, так и в различных документах стратегического планирования.

Библиография

1. Игнатьева И.А. Проблемы правового обеспечения создания «зеленой» экономики в России // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2012. № 2. С. 26—41.
2. Бобылёв С. Н. Экологические вызовы и «зеленая» экономика // Вестник МИТХТ. Серия: социально-гуманитарные науки и экология. 2014. Т. 1. № 1. С. 5–14.
3. Хуторова Н. А. Зеленая экономика как инструмент стимулирования экономического роста // Труд и социальные отношения. 2014. Т. 25. № 10. С. 35–44.
4. Сигова М. В., Круглова И.А. «Зеленая» экономика как фактор экономической безопасности // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2016. № 3(99). С. 47–53.
5. Тимофеева С. С. «Зеленая экономика», «зеленые рабочие места» в России и новые производственные риски // XXI век. Техносферная безопасность. 2016. Т. 1. № 2(2). С. 10–20.
6. Кудинова Г. Э. Парадигма перехода России и регионов к «зеленой экономике» и устойчивому развитию // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2014. № 3(26). С. 104–112. – DOI 10.15688/jvolsu3.2014.3.11.
7. Гурьева М. А. Взаимообусловленность понятий «зеленая экономика», устойчивое развитие, экологическое развитие экономического пространства // Глобальный научный потенциал. 2016. № 5(62). С. 46–55.
8. Ялбулганов А. А. Правовое регулирование природоресурсных платежей: учебное пособие. М.: Юстицинформ, 2021. – 232 с.

9. Игнатьева И. А. Экономическое регулирование в области охраны окружающей среды и природопользования и инструменты «зеленой» экономики: точки пересечения в праве // Экологическое право. 2012. № 4. С. 37–41.
10. Булгакова Ю. В., Набок С. Д. Взаимообусловленность понятий «зеленая» экономика, «зеленый» рост и устойчивое развитие // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 5-1(59). С. 89–91. – DOI 10.23670/IRJ.2017.59.091.
11. Нетрадиционные и возобновляемые источники энергии: учебное пособие / под ред. В.В. Денисова. Ростов на Дону: Феникс, 2015 – 382 с.
12. Пачурин Г. В., Соснина Е.Н., Маслеева О.В., Крюков Е.В. Экологическая оценка возобновляемых источников энергии: учебное пособие для вузов / под общ. ред. Г.В. Пачурина. СПб.: Лань, 2021. – 236 с.
13. Редникова Т.В. Зеленое сельское хозяйство как отрасль зеленой экономики: проблемы оценки комплексного воздействия на окружающую среду // Сельское хозяйство. 2022. № 4. С. 37–45.
14. Ольшанская Л.Н., Лазарева Е.Н., Клепиков А.П. Экологические аспекты утилизации литиевых химических источников тока // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2005. – № 1(6). – С. 124–132.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

РЕЦЕНЗИЯ на статью на тему «Понятие «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования».

Предмет исследования. Предложенная на рецензирование статья посвящена раскрытию и исследованию понятия «... «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования». Автором выбран особый предмет исследования: предложенные вопросы исследуются с точки зрения международного права и экологического права России, при этом автором отмечено, что «Понятие «"зеленая" экономика» используется в документах стратегического планирования как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации». Изучаются НПА России, доклады ЮНЕП, доклад о работе Регионального совещания по подготовке к Конференции ООН по устойчивому развитию, итоговый документ Конференции «Рио+20», международные документы, имеющие отношение к цели исследования. Также изучается и обобщается большой объем научной литературы по заявленной проблематике, анализ и дискуссия с данными авторами-оппонентами присутствует. При этом автор отмечает: «Сейчас термин «"зеленая" экономика» несколько чаще стал применяться в текстах стратегий по самым важным направлениям развития Российской Федерации».

Методология исследования. Цель исследования определена названием и содержанием работы: «Однако как в документах стратегического планирования, так и в теоретических работах понятие «"зеленая" экономика», как правило, не сопровождается выделением четкого набора юридически значимых критериев и признаков. Иными словами, на основании лишь собственно использования в тех или иных текстах этого понятия подчас невозможно определить его содержание и рамки, обозначить конкретно, что отличает «зеленую» экономику от «незеленой». Они могут быть обозначены в качестве рассмотрения и разрешения отдельных проблемных аспектов, связанных с вышеназванными вопросами и использованием определенного опыта. Исходя из

поставленных цели и задач, автором выбрана определенная методологическая основа исследования. Автором используется совокупность всеобщих, общенаучных, частнонаучных, специально-юридических методов познания. В частности, методы анализа и синтеза позволили обобщить подходы к предложенной тематике и повлияли на выводы автора. Наибольшую роль сыграли специально-юридические методы. В частности, автором применялись формально-юридический и сравнительно-правовой методы, которые позволили провести анализ и осуществить толкование норм актов российского и международного законодательства и сопоставить различные документы. В частности, делаются такие выводы: «Соотнесение этого инструментария с подходами в действующем российском законодательстве позволяет сделать вывод о том, что отдельные направления развития, связанные с формированием «зеленой» экономики довольно давно присутствуют в правовом регулировании разных групп общественных отношений» и др. Таким образом, выбранная автором методология в полной мере адекватна цели статьи, позволяет изучить многие аспекты темы.

Актуальность заявленной проблематики не вызывает сомнений. Данная тема является важной в мире и России, с правовой точки зрения предлагаемая автором работа может считаться актуальной, а именно он отмечает «...обеспечивая фактически механизмы воплощения в жизнь отдельных инструментов «зеленой» экономики, действующее законодательство с формальной точки зрения не связывает соответствующие установления с «зеленой» экономикой». И на самом деле здесь должен следовать анализ работ оппонентов и НПА, и он следует и автор показывает умение владеть материалом. Тем самым, научные изыскания в предложенной области стоит только приветствовать.

Научная новизна. Научная новизна предложенной статьи не вызывает сомнения. Она выражается в конкретных научных выводах автора. Среди них, например, такой: «... исследование случаев употребления термина «"зеленая" экономика» в действующих документах стратегического планирования свидетельствует об обратном: как правило, понимание значения данного термина, во-первых, далеко не так широко и разносторонне, как в международных документах, и во-вторых, иногда не предполагает однозначно позитивный контекст». Как видно, указанный и иные «теоретические» выводы могут быть использованы в дальнейших исследованиях. Таким образом, материалы статьи в представленном виде могут иметь интерес для научного сообщества. Стиль, структура, содержание. Тематика статьи соответствует специализации журнала «Сельское хозяйство», так как посвящена раскрытию и исследованию понятия «... «"зеленая" экономика» в документах стратегического планирования». В статье присутствует аналитика по научным работам оппонентов, поэтому автор отмечает, что уже ставился вопрос, близкий к данной теме и автор использует их материалы, дискутирует с оппонентами. Содержание статьи соответствует названию, так как автор рассмотрел заявленные проблемы, достиг цели своего исследования. Качество представления исследования и его результатов следует признать доработанным. Из текста статьи прямо следуют предмет, задачи, методология, результаты исследования, научная новизна. Оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к подобного рода работам. Существенные нарушения данных требований не обнаружены. Библиография достаточно полная, содержит российские и международные акты и документы, научные исследования, к которым автор обращается. Это позволяет автору правильно определить проблемы и поставить их на обсуждение. Следует высоко оценить качество представленной и использованной литературы. Присутствие современной научной литературы показало обоснованность выводов автора. Труды приведенных авторов соответствуют теме исследования, обладают признаком достаточности, способствуют раскрытию многих аспектов темы.

Апелляция к оппонентам. Автор провел серьезный анализ текущего состояния исследуемой проблемы. Автор описывает разные точки зрения оппонентов на проблему, аргументирует более правильную по его мнению позицию, опираясь на работы оппонентов, предлагает варианты решения проблем.

Выводы, интерес читательской аудитории. Выводы являются логичными, конкретными «... выполнение международных обязательств, в том числе касающихся необходимости продвижения идей «зеленой» экономики, в сущности, оставляет государствам-участникам конкретных соглашений широкое пространство для установления собственных приоритетов и определения инструментов в достижения общих целей» и др. Статья в данном виде может быть интересна читательской аудитории в плане наличия в ней систематизированных позиций автора применительно к заявленным в статье вопросам. На основании изложенного, суммируя все положительные и отрицательные стороны статьи рекомендую «опубликовать».

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Никитина А.Д., Мухаметова С.В., Окач М.А. — Коллекция георгины Ботанического сада-института ПГТУ (г. Йошкар-Ола) // Сельское хозяйство. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.40923 EDN: CWDGWP URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=40923

Коллекция георгины Ботанического сада-института ПГТУ (г. Йошкар-Ола)

Никитина Анна Дмитриевна

студент, кафедра садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424000, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 3, ауд. 245

✉ anyutka08.01@mail.ru



Мухаметова Светлана Валерьевна

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7892-6450>

кандидат сельскохозяйственных наук

доцент, кафедра садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424000, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, пл. Ленина, 3, ауд. 245

✉ MuhametovaSV@volgatech.net



Окач Мария Александровна

преподаватель кафедры садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424030, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 3, ауд. 245

✉ OkachMA@volgatech.net



[Статья из рубрики "Растениеводство"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.40923

EDN:

CWDGWP

Дата направления статьи в редакцию:

08-06-2023

Дата публикации:

16-06-2023

Аннотация: Георгина (*Dahlia Cav.*) – красивоцветущее многолетнее растение из семейства сложноцветных (*Asteraceae Dum.*), обладающее запасными корневидными клубнями, которые не зимуют в открытом грунте средней полосы России. Для данной культуры характерно высокое разнообразие окраски, формы и размеров соцветий, различная высота растений, длительная стабильная декоративность от начала до конца вегетации. Цель исследования – анализ коллекции георгины культурной Ботанического сада-института ПГТУ (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл). По состоянию на 2021 год в экспозиции «Декоративные травянистые растения» сада выращивались растения 32 сортов, каждый сорт представлен 1–5 экз. Установлено, что имеющиеся сорта относятся к 6 классам по строению соцветий, наибольшее их количество относится к классу декоративные и полукактусовые (12 и 8 наименований соответственно). По окраске соцветий наибольшее количество сортов обладают двуцветными соцветиями. По размеру соцветий преобладают мелкоцветковые сорта. В целом, у большинства сортов с крупным и средним размером соцветий установлено уменьшение их размера. Пополнить коллекцию можно сортами из самых малочисленно представленных классов, а также отсутствующих 6 классов. Результаты могут быть использованы в практике озеленения населенных пунктов Республики Марий Эл и близлежащих регионов.

Ключевые слова:

георгина культурная, форма соцветия, размер соцветия, окраска соцветия, выращивание растений, анализ коллекции, распределение сортов, классификация, экспозиция, ботанический сад

Введение. Георгины – многолетние растения из семейства сложноцветных (*Asteraceae Dum.*). Род георгина (*Dahlia Cav.*) объединяет 27 видов, распространенных в горных районах Центральной Америки. Культурные георгины представлены сортами гибридного происхождения, объединенными в один вид – георгина культурная (*Dahlia × cultorum Thorsr. et Reis.*) [1]. Также в литературе используется объединение всех гибридных сортов в вид *Dahlia variabilis* Desf. [2]. В Европу георгины были завезены в 1700-х годах испанскими путешественниками [3]. Далией растений называли в честь шведского ботаника А. Даля, георгиной – в честь профессора Петербургской академии наук Иоганна Готлиба Георги. В России георгины появились в середине 18 века. Впервые они были показаны на выставке цветов в Москве в 1844 г. [4]. Характерной особенностью георгины являются запасные корневидные клубни, которые не зимуют в открытом грунте средней полосы России. Высота растений варьирует от 30 до 150 см и выше, диаметр соцветий от 3 до 30 см, также для данной культуры характерно очень высокое разнообразие окраски соцветий. В зависимости от степени махровости и формы язычковых цветков все сорта разделяются на садовые группы. В настоящее время мировой ассортимент георгины составляет около 18 тыс. культиваров. Продолжительность жизни сорта (за некоторыми исключениями) составляет 15–20 лет, в результате чего идет постоянный процесс обновления [5].

Международная классификация включает 10 групп георгины [6], Национальное общество любителей георгинов Англии (*The National Dahlia Society of England*) выделяет 15 групп [7, 8]. В отечественной литературе придерживаются классификации 1983 года,

разработанной Главным ботаническим садом АН СССР (в справочном издании «Цветочно-декоративные растения» под редакцией В.Н. Былова) и включающей 12 классов: однорядные, анемоновидные, воротничковые, пионовидные, прямые кактусовые, кактусовые с изогнутыми лепестками, шаровидные, помпонные, декоративные, нимфейные, полукactusовые, смешанные [4, 9].

Главное преимущество представителей рода *Dahlia* – это обильность и непрерывность цветения с наступления фазы цветения (в Средней полосе России – с начала августа) до заморозков, длительная стабильная декоративность от начала до конца вегетации. Георгины отличаются многообразием форм, размеров и расцветок, различной высотой растений и высокой скоростью размножения [10]. Сроки цветения георгин меняются в разные годы в зависимости от метеоусловий, но последовательность зацветания остается неизменной [2].

Помимо широкого использования в озеленении, сорта георгины применяются во флористике, в качестве срезочной культуры [3]. В мировой практике актуальны работы по выведению новых сортов со способностью длительное время сохранять декоративность срезанных цветов [11].

Кроме того, георгины используются для фармацевтической, косметической и пищевой промышленности, а также в качестве сырья для получения красителей. В лечебных целях применяются корнеклубни и цветки [3]. Корнеклубни георгины содержат инулин, дубильные вещества, эфирные масла, органические кислоты, аминокислоты, аскорбиновую кислоту, а также являются источниками макро- и микроэлементов, особенно кальция и марганца [12]. В США и некоторых странах Европы корнеклубни отдельных видов георгины используют в качестве источника промышленного получения инулина [12, 13, 14]. Имеются исследования о возможности пищевого применения цветков георгины. Язычковые цветки содержат биологически активные соединения и обладают антиоксидантной способностью. Лепестки розового и фиолетового цветов содержат больше белка, сырой клетчатки, витамина С, фенолов и флавоноидов, а желтые показывают более высокую антиоксидантную способность [15].

Посадочный материал можно приобрести в крупных сетевых и мелких коммерческих специализированных магазинах, а также в сети интернет, и с рук у частных лиц. Пересортица присутствует везде, но особенно масштабно – в крупных сетевых магазинах. Кроме того в сетевых гипермаркетах посадочный материал имеет признаки вырождения, начиная с первого года выращивания, выражаемые в потере характерной сорту махровости цветка. Мелкие специализированные точки относятся более ответственно к имиджу и качеству продаваемого материала, выбирая зарекомендовавших себя производителей и поставщиков [16].

Георгины требовательны к влажности почвы, которая возрастает с повышением температуры окружающей среды, а также к плодородию почвы, нуждаются в структурных, слабокислых и нейтральных почвах [4]. Внесение удобрений положительно сказывается на величине и массе соцветий, количестве соцветий на растении [17]. Для качественного формирования клубней необходимо соблюдать агротехнику выращивания. Обильному цветению способствуют приемы внекорневой подкормки по листьям стимуляторами роста (например, янтарин) и карбамидом. Кроме того, это способствует более длительному цветению и сохранению свежести в срезке [16]. При выращивании

георгины, следует иметь в виду, что они подвержены заражению специфическим вирусом – мозаики георгины (*Dahlia mosaic virus*) и не специфическими вирусами, такими как вирусом полосатости табака (*Tobacco streak virus*), вирусом пятнистого увядания томатов (*Tomato spotted wilt virus*), вирусом огуречной мозаики (*Cucumber mosaic virus*) и X-вирусом картофеля (*Potato X virus*) [1].

Во многих населенных пунктах умеренного климата России георгины распространены в основном в частных садах, в то время как в мировой практике они широко используются для создания рабаток, бордюров, групповых посадок, на клумбах, в букетах, а также как контейнерная культура. Это объясняется отсутствием научно-обоснованного зонального ассортимента георгин, а также эффективных методов хранения посадочного материала в зимний период [18].

Многими ботаническими садами проводится сбор коллекции рода *Dahlia*. Ограничением при формировании коллекции является необходимость в сохранении корневых клубней георгин в зимний период и трудозатратность агротехнических мероприятий. Исследователями отмечается [10], что одной из задач содержания коллекции георгин является сохранение сортов отечественной селекции, которые в последние несколько лет заметно уменьшается, поскольку в настоящее время в нашей стране селекцией георгин занимаются мало.

Цель исследования – анализ коллекции георгины культурной Ботанического сада-института ПГТУ (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл). Принцип формирования коллекции георгины культурной в БСИ ПГТУ основан на привлечении сортов с оригинальной окраской и формой соцветия, а также сортов из новых садовых групп. По состоянию на 2021 год в экспозиции «Декоративные травянистые растения» выращивались растения 32 сортов, каждый сорт представлен 1–5 экз. (рисунок 1).



Рисунок – Общий вид георгины в экспозиции

Методика исследования. Исследование проведено в 2021–2022 гг. Выверка названий

и описание характеристики сортов проведена на основе сайта www.dahlie.net [19]. Распределение сортов по классам проведено по отечественной классификации [4, 9], по размерам соцветий – согласно классификации Американского общества георгинов [20, 21].

Результаты исследования. Распределение имеющихся в коллекции 32 сорта георгины культурной по форме соцветий на 12 классов согласно отечественной классификации показало, что имеются сорта только 6 классов (рисунок 2). Наибольшее количество сортов коллекции, 12 наименований, 38 %, относится к классу декоративные. Несколько меньшим количеством представлены полукактусовые георгины – 8 сортов, 25 %. К классам нимфейные, шаровидные, кактусовые с изогнутыми лепестками и прямые кактусовые относятся по 3 сорта, что составляет по 9 %. Пополнить коллекцию можно сортами из самых малочисленно представленных классов, а также отсутствующих 6 классов (однорядные, анемоновидные, воротничковые, пионовидные, помпонные, смешанные).

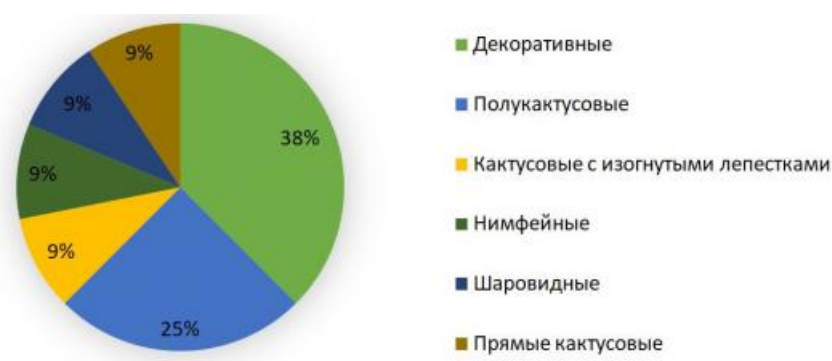


Рисунок 2 – Соотношение сортов георгины культурной по форме соцветия

На основании окраски соцветий сорта георгины были распределены на 9 групп (рисунок 3). Самую многочисленную группу – 10 наименований, 31 % от числа исследуемых сортов – составляют сорта с двуцветными соцветиями. Белой окраской обладают 6 сортов (19 %), красной – 5 (16 %), желтой – 4 (13 %). Сорта оранжевыми и сиреневыми соцветиями представлено в коллекции по 2 наименования (по 6 %). Георгины с розовыми, темно-красными и фиолетовыми соцветиями представлены единичными сортами, что составляет по 3 % от общего количества сортов.

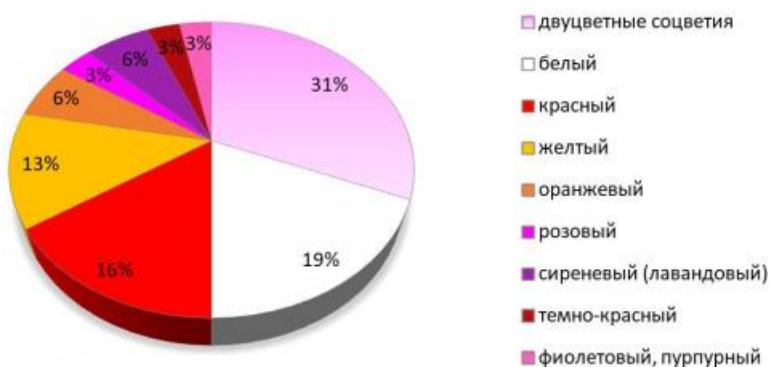


Рисунок 3 – Распределение сортов георгины культурной по цвету соцветий

По размеру соцветий георгины делятся на 5 групп: гигантские (более 25 см), крупные (20–25 см), средние (15–20 см), мелкие (10–15 см) и миниатюрные (5–10 см) [20, 21]. Известно, что разница в диаметре соцветия у одного и того же сорта в разных

климатических условиях при разной агротехнике может быть в два и более раза, что обусловлено различными условиями увлажнения, солнечной радиации, температурами и питательностью почв [22].

Распределение сортов по данным группам (рисунок 4) показало преобладание в коллекции мелкоцветковых сортов (19 по литературным данным, 18 – фактически). Крупноцветковые сорта ('Café au Lait', 'Mingus Joshua', 'Polly Bergen', 'Winkie Colonel') в условиях ботанического сада обладали средними размерами соцветий. Среди сортов со средними соцветиями сохраняет свой размер лишь 'Zelta Zvaigznite', у остальных сортов 'Black Narcissus', 'Caribbean Fantasy', 'White Star', 'Заснеженная Русь', 'Журавушка' отмечено уменьшение соцветий до мелких. Количество георгин с миниатюрными соцветиями в коллекции составило 9 наименований, в то время как по литературным данным лишь 'Hawaii', 'Kochelsee', 'Princesse Gracia' обладают данным размером соцветий. Таким образом, сорта с крупным и средним размером соцветий характеризовались более сильным снижением их размера: все 4 крупноцветковых сорта обладали средними размерами соцветий, 5 сортов со средними соцветиями стали мелкоцветковыми.



Рисунок 4 – Соотношение сортов георгины культурной по размеру соцветий

Заключение. Таким образом, проанализирован состав коллекционного фонда рода Георгина Ботанического сада-института ПГТУ. Имеющиеся 32 сорта относятся к 6 классам по строению соцветий, наибольшее их количество относится к классу декоративные и полукактусовые. По окраске соцветий наибольшее количество сортов обладают двуцветными соцветиями. По размеру соцветий преобладают мелкоцветковые сорта. В целом, у большинства сортов с крупным и средним размером соцветий установлено уменьшение их размера. Пополнить коллекцию можно сортами из самых малочисленно представленных классов, а также отсутствующих 6 классов: однорядные, анемоновидные, воротничковые, пионовидные, помпонные, смешанные. По окраске соцветий стоит привлечь сорта с оранжевыми, сиреневыми, розовыми, темно-красными и фиолетовыми соцветиями. Результаты могут быть использованы в практике озеленения населенных пунктов Республики Марий Эл и близлежащих регионов.

Библиография

- Несмелов И.Б., Толкач В.Ф., Бабинова А.В. *Dahlia × cultorum* (Thorsr. et Reis): Проблемы при использовании в озеленении // Охрана и рациональное использование лесных ресурсов: Мат-лы VIII междунар. форума (Благовещенск, 08–10 июня 2015 г.). Ч. 2. Благовещенск: ДальГАУ, 2015. С. 91–95.
- Миронова Л.Н., Денисова С.Г. Георгины на Южном Урале: биологические особенности и перспективы использования // Известия Уфимского научного центра РАН. 2016. № 2. С. 48–53.
- Кирюшина Н.А., Орлова Е.Е. Ассортимент бордюрных георгин для использования в озеленении на территории Московской области // Вестник ландшафтной

- архитектуры. 2021. № 26. С. 45–48.
4. Суханов В.М. Георгины. М.: Агропромиздат, 1991. 64 с.
 5. Коревко И.А. Георгины в озеленении // Состояние и перспективы развития зеленого строительства в Республике Беларусь: Тезисы Республиканского научно-практического семинара (Минск, Беларусь, 26–27 апреля 2018 г.). Минск: Медисонт, 2018. С. 94–96.
 6. Лябик О. Георгины. М.: ТИД Континент-Пресс, Континенталь-Книга, 2008. 64 с.
 7. The National Dahlia Society [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dahliands.co.uk/>.
 8. Thakur P., Shah A.H., Adhikari Y., Kumar M., Verma S. Dahlia cultivation in India and abroad: A Review // International Journal of Plant & Soil Science. 2022. Vol. 34, Issue 19. Pp. 240–251. DOI: 10.9734/ijpss/2022/v34i1931108.
 9. Георгина (Dahlia). Сем. Сложноцветные // Энциклопедия декоративных садовых растений [Электронный ресурс]. URL: <http://flower.onego.ru/lukov/dahlia.html>.
 10. Савельева Г.А., Бондорина И.А. Итоги интродукции георгины (*Dahlia Cav.*) в 2009–2018 гг. в ГБС РАН // Научное обеспечение устойчивого развития плодородства и декоративного садоводства: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 125-летию ВНИИЦиСК и 85-летию Ботанического сада «Дерево Дружбы» (Сочи, 23–27 сентября 2019 г.). Сочи: ВНИИЦиСК, 2019. С. 318–324.
 11. Onozaki T., Azuma M. Breeding for long vase life in Dahlia (*Dahlia variabilis*) cut flowers // The Horticulture Journal. 2019. Vol. 88, Issue 4. Pp. 521–534. DOI: 10.2503/hortj.UTD-091.
 12. Денисова С.Г., Миронова Л.Н., Пупыкина К.А. Биохимическое изучение и перспективы использования представителей рода *Dahlia Cav.* // Химия растительного сырья. 2015. № 2. С. 77–83. DOI: 10.14258/jcprpm.201502563
 13. Миронова Л.Н., Денисова С.Г., Пупыкина К.А. Георгины на Южном Урале: Успешность интродукции, биология и химический состав // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Химия. Биология. Фармация. 2016. № 4. С. 59–66.
 14. Putri V.D., Yanti S., Dyna F., Saryono S., Ismawati I. The extraction and characterization of inulin from dahlia bulbs (*Dahlia variabilis*). The international conference on advanced material and technology (ICAMT): AIP Conference Proceedings (14–16 December 2021). 14 November 2022. Vol. 2708, Issue 1: 030001. DOI: 10.1063/5.0122564.
 15. Martínez-Damián M.T., Mejía-Muñoz J.M., Colinas-León M.T., Hernández-Epigmenio F., Cruz-Alvarez O. Nutritional value, bioactive compounds and capacity antioxidant in edible flowers of dahlia // Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus. 2021. No 20(5). Pp. 63–72. DOI: 10.24326/asphc.2021.5.6.
 16. Волкова С.Н., Сивак Е.Е., Морозова В.В., Пашкова М.И., Герасимова В.В., Жерноклеева А.И. Обзор современных сортов георгинов для коммерческого разведения на приусадебных участках // Региональный вестник. 2021. № 5. С. 37–41.
 17. Kumar N., Prasad V.M., Yadav N.P. Effect of chemical fertilizers and bio fertilizers on flower yield, tuberous root yield and quality parameter on dahlia (*Dahlia variabilis* L.) cv. Kenya orange // Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry. 2019. Vol. 8, Issue 4. Pp. 2265–2267.
 18. Денисова С.Г., Миронова Л.Н. Интродукция георгинов в Башкирии // Проблемы ботаники Южной Сибири и Монголии. 2007. № 6. С. 246–247.

19. Dahlienverzeichnis [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dahlie.net/de/index.html> (дата 29.05.2023).
20. American Dahlia Society [Электронный ресурс]. URL: <https://www.dahlia.org/> (дата 29.05.2023).
21. Сорта георгинов с фото и описанием [Электронный ресурс]. URL: <https://fermilon.ru/tsvety/mnogoletniki/sorta-georginov-s-foto-i-opisaniem.html> (дата 29.05.2023).
22. Георгины / Под ред. Н.А. Базилевской. М.: Изд-во МГУ, 1984. 78 с.

Результаты процедуры рецензирования статьи

Рецензия скрыта по просьбе автора

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Боголюбов С.А. — Исследования проблем аграрного права (по трудам О.Л. Дубовик и других профессоров) //

Сельское хозяйство. — 2023. — № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.43705 EDN: UCAFRR URL:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43705

Исследования проблем аграрного права (по трудам О.Л. Дубовик и других профессоров)

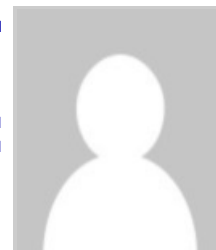
Боголюбов Сергей Александрович

доктор юридических наук

профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель отдела экологического и аграрного законодательства, Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ

117218, Россия, г. Москва, ул. Б. Черемушнская, 34

✉ bogolyubovsa@mail.ru



[Статья из рубрики "История сельского хозяйства"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.43705

EDN:

UCAFRR

Дата направления статьи в редакцию:

03-08-2023

Аннотация: Состояние и развитие социально-экономической ситуации в стране зависит от различных факторов, в том числе от научного обеспечения, квалифицированной подготовки и реализации законодательных актов. Успех приносят междисциплинарный подход к теоретическому рассмотрению проблем аграрного, земельного, экологического, международного, других отраслей права, проведение сравнительно-правовых исследований российского законодательства и законодательства зарубежных стран, наднациональных образований. Логичность и разносторонность изучения тенденций изменений правовой жизни, своевременность и адекватность реагирования на них обуславливаются исследованиями конституционных, гражданско-правовых, административных, уголовно-правовых, других правил, норм и принципов, которые составляют комплексное, интегрирующее разнообразие правовые институты и категории аграрное законодательство. Оно имеет свой предмет, специфические методы регулирования, стройную совокупность нормативных правовых актов. Взаимодействие юридической науки и правореализации в сфере обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны достигается обсуждением и попытками решения

возникающих вопросов тактического и стратегического характера на международных и всероссийских научно-практических конференциях, получающих быстрое применение, внедрение, оперативное отражение в средствах массовой информации. В разные периоды развития агропромышленного комплекса на рассмотрение выдвигались наиболее актуальные проблемы правового регулирования – разграничения и защиты прав собственности, организации и повышения эффективности сельскохозяйственного производства, доступных форм землеустройства и регистрации объектов недвижимости, административных и уголовно-правовых средств обеспечения свободы не запрещенной законом экономической деятельности. На протяжении полувека актуальные теоретико-правовые и прикладные проблемы в сфере, аграрного, земельного, экологического права рассматривались доктором юридических наук профессором Института государства и права Российской Академии наук О.Л. Дубовик. Она известна многочисленными глубокими последовательными разработками законодательства, механизмов действия права, эффективности правоприменения, предупреждения и пресечения коррупции, преступлений, иных правонарушений.

Ключевые слова:

аграрная сфера, качество окружающей среды, охрана земель, развитие сельского хозяйства, природные ресурсы, право, законодательство, окружающая среда, сельское хозяйство, охрана окружающей среды

Преодолению проблем агропромышленного комплекса содействуют проведение регулярных исследований состояния и тенденций развития аграрного права, применение междисциплинарных подходов, систематическое проведение сравнительных исследований отечественного законодательства и законодательства зарубежных стран, наднациональных образований, основой которых служат конституционные установления.

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ пункт «д» статьи 72 Конституции об отнесении к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов наряду с природопользованием, охраной окружающей среды, обеспечением экологической безопасности, особо охраняемыми природными территориями дополнен «сельским хозяйством», чем подымается его конституционный статус, а аграрное право получает дополнительные импульсы развития, в том числе для интеграции входящих в него правовых институтов, категорий, требований.

Не выглядит случайным помещение указанного дополнения в упомянутый перечень, так как агропромышленный комплекс является одним из основных потребителей природных ресурсов, загрязнителей окружающей человека природной среды, что отражается в ряде научных работ [\[13; 15; 19\]](#).

Сельскохозяйственное производство, как и многие другие производства, несет риски причинения экологического ущерба, требует повышения внимания к выполнению требований рационального, неистощительного использования, воспроизводства природных ресурсов.

Многостороннее правовое содействие должно оказываться реализации норм статьи 75-1 Конституции РФ о создании условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, в достижении которых аграрии играют первостепенную роль: третий основной принцип земельного законодательства (ст. 1 ЗК

РФ от 25 октября 2001 г.) предполагает приоритет охраны жизни и здоровья человека; среди основных принципов охраны окружающей среды (ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г.) предусматривается научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения благоприятной окружающей среды.

Нуждается аграрная ситуация в применении конституционного положения той же статьи Основного Закона о гарантировании уважения человека труда – посредством государственной поддержки сельхозпроизводителя, развития сельских территорий, механизации и химизации сельского хозяйства, устранения существенных различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом. В современных условиях приоритетности моделей устойчивого развития сохранение его экономической, социальной направленности в совокупности с соблюдением экологических требований в ходе сельскохозяйственного производства приобретает все большее значение с учетом обострения на планете продовольственных проблем, турбулентности международных отношений, незаконного беспрецедентного объявления и вынужденного преодоления различного рода санкций, наложенных на ряд государств [\[11; 13\]](#).

Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе. В российской науке сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям.

Тем самым продолжаются научные усилия юристов-аграрников профессоров Г.А. Аксененка, М.И. Козыря, З.С. Беляевой, И.Ф. Казьмина, А.И. Бобылева, М.И. Палладиной, Г.В. Чубукова, И.Ф. Панкратова, Н.Н. Веденина, Г.Е. Быстрова, а также В.В. Устюковой, М.С. Пашовой, В.С. Елисеева, Е.Л. Мининой и др., отстаивающих необходимость, самостоятельность комплексного аграрного законодательства, регулируемых им отношений. Эти ученые добились в предыдущие десятилетия включения аграрного права, несмотря на скептицизм, сомнения, в автономную специальность «юриспруденция» 12.00.06, а в настоящее время в новую номенклатуру тематики научных исследований по публичному и частному праву, утвержденную Минобрнауки РФ [\[15; 16; 17, с. 63-65; 18; 21; 22\]](#).

Обширная кодификация аграрного, земельного, иного природоресурсного, экологического, законодательства, осуществляемая в предыдущие десятилетия, требовала не только теоретически и практически обоснованных предложений о формулировании понятных гражданам предписаний, но и осмысления, разъяснения требований принимаемых федеральных и региональных законов [\[7; 8; 9\]](#). Немалый отклик имели исследования взаимодействия и противоречий аграрной и экологической политики ЕС, призванных обеспечить развитие «эколого-дружественного» сельского хозяйства в России и других странах, когда при анализе современной аграрной политики ЕС внимание концентрировалось на целях, способах ее оптимизации, возникающих, возможных и прогнозируемых конфликтах, необходимости поиска баланса экологических, социальных и экономических интересов [\[4; 5; 6\]](#).

Для всех отраслей права имеет значение подкрепление правоохранительной сферой.

Заметный период заняла в связи с коренным изменением общественно-экономической формации подготовка в первой половине 1990-х нового Уголовного кодекса РФ взамен УК 1960 года: проблемы сводились не только к констатации, уяснению, регистрации качественно новых общественно опасных деяний в сфере аграрной, предпринимательской, иной экономической деятельности, но и к легализации, защите полноценного рынка сельскохозяйственной продукции, земель, форм собственности на них, иные природные ресурсы и объекты, предусмотренные в статье 9 Конституции РФ 1993 года.

Науке и практике предстояло находить в УК РФ место для таких, имеющих отношение к агропромышленному комплексу составов хозяйственных преступлений, как:

воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169), регистрация заведомо незаконных сделок с землей, умышленное занижение размеров платежей за землю, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения (ст. 170), незаконное предпринимательство (ст.171), недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст.178) – гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности»;

производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238), жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских или корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних (ст. 245) – гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»;

нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249), порча земли (статья 254), незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256), нарушение правил охраны рыбных запасов (статья 257), незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260) – гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ .

Для такого распределения по главам УК важно было отделять по степени вредности либо общественной опасности почти одинаково формулируемые административные правонарушения от преступлений – такие, как самовольный захват земельных участков, иных природных объектов, отравление, захламление, загрязнение и иные виды порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке – для включения в КоАП РФ или в УК РФ соответствующего вида юридической – административной или уголовной ответственности.

Дискуссии касались не только помещения того или иного преступления в соответствующую главу в зависимости от степени причинения вреда здоровью человека или окружающей среде, предмета, целей и уровня опасности общественно значимого деяния, вины лица, его совершившего, но и неведомого доселе наименования главы 26 «Экологические преступления»: во-первых, не все признавали и понимали новый термин «экология», буквально означавший «науку о доме», хотя он несколько раз уже упоминался в Конституции РФ 1993 г., в федеральных и региональных законах, входил постепенно в законодательный лексикон.

Во-вторых, предложенный и принятый перечень преступлений гл. 26 УК давал представление о широком понимании «экологии», «экологического», в частности экологического права, куда, при таком раскладе, можно было условно включать не только, само собою разумеющееся природоохранное право, но и земельное, природоресурсное право, то есть признавать в определенной мере экологическое право комплексной, надстроечной, более широкой отраслью права, объединяющей как нарождающееся, активно развивающееся природоохранное право, так и давние земельную, водную, лесную, горную, фаунистическую отрасли российского права.

Уголовно-правовая, криминологическая поддержка аграрного, экологического права проявилась более, чем в десятке ежегодно проводимых в ИЗиСП антикоррупционных форумах (где проводятся круглые столы и секции об особенностях предотвращения коррупции в сфере сельского хозяйства и экологии), в трудах О.Л. Дубовик и А.Э. Жалинского «Причины экологических преступлений» (М., 1988), О.Л. Дубовик, Т.В. Редниковой и др. «Юридическая ответственность за экологические правонарушения» (М., 2011) [\[20\]](#).

Исследование и развитие современной российской правовой жизни зависит от личностей, показывающих образцы работоспособности, квалификации, умения отзываться на возникающие актуальные проблемы; таким примером была профессор О. Л. Дубовик (1949-2021), автор более четырехсот неповторимых научных произведений, которые отличают сам набор выбранных для изучения злободневных правовых тем, их жанр, логичность, последовательность научного поиска. Ее фундаментальная монография «Механизм действия права в охране окружающей среды» 1994 г. свидетельствует о ее обращении к наиболее важным, требующим своего теоретического и практического разрешения задачам действительности. Она была организатором и ответственным редактором Комментариев к Водному (М, 2011) и Земельному (М., 2013 и др.) кодексам РФ, к трудно и долго разрабатываемым федеральным законам «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и «О землеустройстве» (2012), входила в состав авторских коллективов учебников «Земельное право» (М. 2013, 2014 и др.), [\[10; 14\]](#).

Встречающаяся порой излишняя зацикленность юриспруденции на формулировании законодательных норм, фетишизации, преувеличении их значения для установления, преобразования, прекращения правоотношений [\[1\]](#) предполагает необходимость переноса части внимания на повышение их эффективности, на реальные механизмы их действия, когда функционирование юридических способов воздействия не останавливается на формулировании прогнозов, принципов, предписаний, а продолжается в правореализации, не замыкается в строчках нормативных правовых актов [\[2; 3; 12; 19; 24\]](#). Ольга Леонидовна являлась ответственным редактором практического пособия для экологической милиции (М., 2003), организовывала комментирование законодательных актов, которое отличали системность, научная обоснованность структуры актов, толкование практической направленности содержания, разъяснение правовых категорий, объективных и субъективных сторон, объектов и субъектов комментируемых правоотношений, выделение юридических гипотез, диспозиций, санкций.

Разносторонность исследований проявлялась в попытках решения проблем незаконной торговли землей, лесом, ценными животными, другими природными ресурсами и объектами, окружающей человека природной средой, предотвращения коррупции, обеспечения надлежащей сертификации, лицензирования,. Последней опубликованной

при жизни О.Л. Дубовик монографией стала «Экологическая конфликтология (предупреждение и разрешение эколого-правовых конфликтов)» (М., 2019), являющаяся некоторым итогом ее многолетних актуальных исследований.

Важное значение продолжают иметь регулярное информирование российской общественности о состоянии, развитии аграрного, земельного, экологического права за рубежом, а зарубежных читателей – о российском законодательстве, об отечественном опыте, постоянное рецензирование трудов ученых-юристов России, других европейских стран, анализ, обобщение и комментирование норм и системы аграрного, экологического права Европейского Союза [6. с. 80-82]. Ольга Леонидовна активно сотрудничала с российскими и зарубежными организациями, принимала участие в совместных проектах, организовывала сборники научных трудов ученых разных стран, таких как «Современное экологическое право в России и за рубежом» (М., 2001), «Современное медицинское право в России и за рубежом» (М., 2003), «Экологическое право Восточной Европы» (М., 2018).

Для повышения результативности исследований актуальных проблем аграрного, экологического законодательства приносят пользу научное общение, обмен мнениями, научно-практические дискуссии практиков и ученых, осуществляемые на регулярно организуемых в ИГиП РАН и ИЗИСП международных научно-практических конференциях, проводимых в течение десятилетий на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова ежегодных сборах ученых, преподавателей экологического, земельного права и заседаниях Школы молодых юристов-экологов, на заседаниях Совета по аграрной политике Совета Федерации РФ; такие встречи специалистов аграрных отношений становятся полезными в случаях оглашения конструктивных позиций, новых предложений, доведения их содержания до слушателей, многие из которых внедряют услышанные идеи в правовую жизнь [24 – 28]. Последний раз О.Л. Дубовик выступала в декабре 2019 года на Международной научно-практической конференции об актуальных задачах реализации конституционных принципов в сфере устойчивого развития и охраны окружающей среды в Московском институте геодезии и картографии (МИИГАиКе), отвечала на вопросы, прощалась перед своим отъездом к дочери в ФРГ [\[23\]](#).

Регулярные научные исследования проблем аграрного законодательства, его применения не могут стоять на месте, а призваны отвечать на тактические и стратегические запросы современности – более полное использование имеющихся и поиск новых способов успешного хозяйствования, обеспечение продовольственного суверенитета и безопасности страны, эффективное использование форм собственности на природные ресурсы, их охрана от загрязнения, захламления, разбазаривания, достойное цивилизованного общества обращение с отходами производства и потребления.

Библиография

1. Бринчук М.М., Боголюбов С.А., Дубовик О.Л., Супатаева О.А. Проблемы развития системы российского экологического законодательства. // Государство и право. 1995. № 2.
2. Дубовик О.Л. Механизм действия экологического права (юридический и социологический аспекты). Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 1993.
3. Дубовик О.Л., Кузнецова О.Н. Комментарий к Закону города Москвы «О государственном экологическом контроле в городе Москве». М., 2007.

4. Дубовик О.Л., Редникова Т.В. Актуальные проблемы правового регулирования оборота генетически модифицированных сельскохозяйственных культур в европейском праве. Анализ рисков и оценка влияния на окружающую среду // Право и политика. 2010. № 11.
5. Дубовик О.Л. Современная аграрная политика ЕС: цели оптимизации, конфликты, необходимость поиска экологических, социальных и экономических интересов // Экологическое право. 2019. N 3.
6. Дубовик О.Л. Значение исследований современной экологической политики: теория и практика. Рецензия на монографию С.А. Боголюбова «Реализация экологической политики посредством права» // Черные дыры» в российском законодательстве. 2019.
7. Земельное право России. Учебник для академических вузов. Под ред. А.К. Голиченкова (Г.А. Волков, О.М. Козырь, С.Н. Сурин и др.). М., 2022.
8. Земельное право. Учебник для бакалавриата. Под ред. В.В. Зозули. М., Юстиция. 2019. 370 с.
9. Земельный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий. Отв. ред. С.А. Боголюбов (Бутовецкий А.И., Ковалева Е.Л., Минина Е.Л., Устюкова В.В.). М., Проспект. 2018. 784 с.
10. Землеустройство и смежные виды деятельности: проблемы правового регулирования. Сборник материалов по итогам международной научно-практической конференции «Тенденции развития института землеустройства как инструмента реализации земельной политики и их законодательное закрепление: отечественный и зарубежный опыт XX–XXI вв.». Сост. С.А. Липски, Е.А. Позднякова. – М.: ГУЗ, 2021. 204 с.
11. Инвестиции в национальном и международном праве: баланс частных и публичных интересов. Сб. материалов к XIУ Ежегодным научным чтениям, посвященным памяти проф. С.Н. Братуся. М., ИЗиСП. 2019. 312 с.
12. Как обеспечить эффективность закона. Научное издание. Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Н.Н. Толмачева, С.А. Боголюбов. ИЗиСП, Мособлдума. 2019. 208 с.
13. Международная научно-практическая конференция «Аграрное право в XXI веке: традиции и перспективы развития (Козыревские чтения)». ИГиП РАН, 2022.
14. Международная научно-практическая конференция «Концепции развития законодательства и эффективного использования научного потенциала в системе управления земельными ресурсами и объектами недвижимости». ГУЗ, 2022.
15. Мисник Г.А. Возмещение экологического вреда в российском праве. Диссертация доктора юридических наук. М., 2008.
16. Основные тенденции и перспективы развития современного права. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции памяти проф. Ф.М. Рудинского. МГПУ, 2018.
17. Памяти Зои Сергеевны Беляевой: аграрное и земельное право в системе координат. С.А. Боголюбов, В.В. Устюкова, В.И. Ивакин, Е.Л. Минина // «Черные дыры» в Российском Законодательстве». 2019. № 4.
18. Правовое обеспечение управления земельными ресурсами в России. Учебник. С.А. Боголюбов, М.Н. Гаврилюк. – Москва: КНОРУС, 2021. – 222 с.
19. Проблемы эффективности аграрного и экологического права в условиях интеграционных процессов. Под ред. Т.И. Макаровой. Минск. БГУ. 2021. 515 с.
20. Противодействие коррупции. Двенадцатый антикоррупционный форум. ИЗиСП, Счетная Палата РФ. 2023.

21. Пышьева Е.С. Мелиорация земель: земельно-правовой, аграрно-правовой и цивилистический подходы. Монография. М., Юстицинформ. 2018. 234 с.
22. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Векторы развития законодательного обеспечения государственной земельной политики: опыт XX века и современность». Минсельхоз, ГУЗ. М., 2019. 432 с.
23. Сборник материалов X11 и X111 Международных научно-практических конференций «Правовая охрана публичных и частных интересов в сфере земельных отношений в условиях реализации Стратегии пространственного развития» и «Устойчивое развитие территорий». МИИГАиК, 19 дек. 2019 г. и 24 дек. 2020 г. Отв. ред. С. А. Боголюбов, Н. Р. Камынина, М. В. Пономарев. М.: МИИГАиК, М. 2021. 334 с.
24. Сборник материалов IX ежегодного научно-практического круглого стола «Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства». – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2022. 142 с.
25. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы охраны права собственности на природные ресурсы и объекты: междисциплинарный подход» в Казани. М., СТАТУТ. 2019. 302 с
26. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции «Управление земельными и иными природными ресурсами: проблемы правового регулирования и судебной практики». Йошкар-Ола. МарГУ. 2019. 428 с.
27. Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права. 6-я Международная научно-практическая конференция. ИГиП РАН, 2023.
28. Экология. Общество. Право. 3-й Международный круглый стол, посвященный правовым аспектам охраны окружающей среды в сельском хозяйстве. ИГиП РАН, 2023.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, современное состояние и тенденции развития отечественного аграрного права с опорой на труды О.Л. Дубовик и других профессоров. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, историко-правовой, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована следующим образом: "В современных условиях приоритетности моделей устойчивого развития сохранение его экономической, социальной направленности в совокупности с соблюдением экологических требований в ходе сельскохозяйственного производства приобретает все большее значение с учетом обострения на планете продовольственных проблем, турбулентности международных отношений, незаконного беспрецедентного объявления и вынужденного преодоления различного рода санкций, наложенных на ряд государств [11; 13].

Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе. В российской науке

сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям". Ученый раскрывает степень изученности поднимаемых в статье проблем: "... продолжают научные усилия юристов-аграрников профессоров Г.А. Аксененка, М.И. Козыря, З.С. Беляевой, И.Ф. Казьмина, А.И. Бобылева, М.И. Палладиной, Г.В. Чубукова, И.Ф. Панкратова, Н.Н. Веденина, Г.Е. Быстрова, а также В.В. Устюковой, М.С. Пашовой, В.С. Елисеева, Е.Л. Мининой и др., отстаивающих необходимость, самостоятельность комплексного аграрного законодательства, регулируемых им отношений".

В чем проявляется научная новизна работы, прямо не говорится. Фактически она проявляется в обзорном освещении ученым эволюции и современного состояния российского аграрного права, выявлении проблем, а также определении тенденций его дальнейшего развития. Таким образом, статья заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования в целом выдержан автором, но рекомендуется избегать использования в работе разговорной лексики ("захламление", "разбазаривание").

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает степень изученности поднимаемых в работе проблем. В основной части статьи автор с опорой на труды ведущих российских ученых раскрывает содержание основных этапов эволюции российского аграрного права, попутно определяя тенденции его дальнейшего развития. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий. Однако автору необходимо уточнить положения работы о месте аграрного права в системе отраслей российского права. Ученый справедливо отмечает, что "Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе". Далее он пишет: "В российской науке сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям". Другими словами, речь идет об аграрном праве как отрасли законодательства и отрасли международного права, но не освещается вопрос о том, является ли аграрное право самостоятельной отраслью права либо комплексной (самостоятельность и комплексность нельзя смешивать - согласно общетеоретическим воззрениям, они исключают друг друга, и потому нельзя одновременно называть комплексную отрасль права (как и законодательства) самостоятельной. Рассмотрение данного вопроса привнесет в статью недостающий ей элемент дискуссионности.

Библиография исследования представлена 28 источниками (монографиями, диссертационными работами, научными статьями, учебниками, комментариями, рецензией, аналитическими материалами). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Тема исследования раскрыта автором с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам как таковая отсутствует, что недопустимо для научной статьи. В

научную дискуссию автор не вступает. Положения работы, впрочем, обоснованы в достаточной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Регулярные научные исследования проблем аграрного законодательства, его применения не могут стоять на месте, а призваны отвечать на тактические и стратегические запросы современности – более полное использование имеющихся и поиск новых способов успешного хозяйствования, обеспечение продовольственного суверенитета и безопасности страны, эффективное использование форм собственности на природные ресурсы, их охрана от загрязнения, захламления, разбазаривания, достойное цивилизованного общества обращение с отходами производства и потребления"), обладают свойствами достоверности и обоснованности и заслуживают внимания читательской аудитории.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании – в ней встречаются опечатки.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере аграрного, земельного и экологического права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, введении элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении работы.

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Окач М.А., Мухаметова С.В., Егошина Е.А. — Фенология сортов нарцисса в условиях Республики Марий Эл // Сельское хозяйство. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.43655 EDN: UC DKQU URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43655

Фенология сортов нарцисса в условиях Республики Марий Эл

Окач Мария Александровна

преподаватель кафедры садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424030, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 3, ауд. 245

✉ OkachMA@volgatech.net



Мухаметова Светлана Валерьевна

ORCID: 0000-0001-7892-6450

кандидат сельскохозяйственных наук

доцент, кафедра садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424000, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 3, ауд. 245

✉ MuhametovaSV@volgatech.net

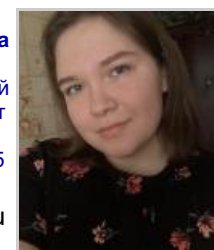


Егошина Евгения Алексеевна

студент, кафедра садово-паркового строительства, ботаники и дендрологии, Поволжский государственный технологический университет

424000, Россия, республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, площадь Ленина, 3, ауд. 245

✉ egoshina_ev@bk.ru



[Статья из рубрики "Растениеводство"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.43655

EDN:

UCDKQU

Дата направления статьи в редакцию:

28-07-2023

Аннотация: Нарциссы – декоративные весеннецветущие луковичные растения,

характеризующиеся неприхотливостью к условиям выращивания, обильным цветением и разнообразием формы цветка. Сроки их цветения зависят от сортовых особенностей, погодных условий и климатических условий пункта выращивания. Целью данного исследования стало изучение сезонного развития 6 сортов *Narcissus* в условиях Республики Марий Эл. Наблюдения проведены в Ботаническом саду-институте Поволжского государственного технологического университета (г. Йошкар-Ола). Объектами исследования стали сорта: мелкокорончатые – 'Carnmoon' и 'White Lady', крупнокорончатые – 'Duke of Windsor' и 'Odense', махровые – 'Texas' и 'Yellow Cheerfulness'. Наблюдения проводили в 2014–2019 гг. согласно методике Главного ботанического сада РАН. Установлено, что более поздно начинавшие вегетацию сорта вегетировали дольше. Сроки начала и массового цветения коррелировали со сроками полного отмирания листьев. Сорт 'Yellow Cheerfulness' отличался поздним прохождением всех изученных фаз, а также наиболее короткой продолжительностью вегетации и роста. Сорт 'Odense' характеризовался ранним окончанием роста листьев, бутонизацией и цветением. У 'White Lady' отмечены длительная вегетация и период роста листьев, позднее окончание цветения и длительная продолжительность цветения. Короткая продолжительность цветения установлена у 'Carnmoon'. Полученные данные представляют интерес в практике выращивания нарциссов в населенных пунктах Республики Марий Эл.

Ключевые слова:

нарцисс, сезонное развитие, фенологические наблюдения, продолжительность вегетации, рост листьев, длительность цветения, сроки цветения, выращивание растений, луковичные растения, ботанический сад

Введение. Нарциссы – многолетние луковичные растения, относящиеся к роду нарцисс (*Narcissus* L.) семейства амариллисовые (Amaryllidaceae Jaume). Род насчитывает около 60 видов, встречающихся преимущественно на юге Западной Европы. Современные сорта нарциссов – сложные многоступенчатые гибриды, объединенные под общим названием *N. × hybrids hort.*, многие из которых – полиплоиды с крупными цветками. Морфологическое строение цветков нарциссов весьма разнообразно. По этому признаку сорта Международного реестра, которых более 30 тыс., разделены на 12 садовых групп [\[1\]](#).

Нарциссы характеризуются пластичностью и сравнительной нетребовательностью к условиям выращивания, декоративностью, обильным цветением [\[2\]](#), приятным ароматом и оригинальной формой цветка. Околоцветник актиноморфный и состоит из 6 отогнутых свободных долей (отгиб) и привенчика, образованного сросшимися выростами долей (коронка). Коронка имеет трубчатую, колокольчатую или чашеобразную форму, может быть цельной или рассеченной, количество сегментов коронки может увеличиваться и придавать цветку махровость [\[3\]](#). Нарциссы универсальны по возможности использования. Они незаменимы в озеленении, дают прекрасный срезочный материал, пригодны для зимней выгонки. По масштабам возделывания нарциссы принадлежат к трем ведущим культурам мира наряду с розами и хризантемами [\[4\]](#). При выращивании нарциссы отзывчивы на такие агротехнические мероприятия, как мульчирование [\[5\]](#), двухкратная подкормка азотом [\[6\]](#), внесение в почву биоудобрений, внекорневые подкормки калием [\[7\]](#), обработки стимуляторами роста, например, гиббереллиновой и

гуминовой кислотой [8]. Нарциссы восприимчивы к вирусным инфекциям, которые приводят к уменьшению размеров луковиц и их количества, снижению качества цветения [9]. Листья остаются активными после цветения, и их раннее удаление снижает урожайность луковиц. Для большинства сортов выкопку луковиц рекомендуется проводить через шесть недель после цветения [10].

Сроки наступления фенологических фаз нарциссов и их продолжительность зависят от сортовых особенностей, а также от погодных условий вегетационного периода и могут колебаться в ту или иную сторону [11].

Целью данного исследования стало изучение сезонного развития сортов *Narcissus* в условиях Республики Марий Эл.

Объектами исследования стали растения 6 сортов коллекции Ботанического сада-института Поволжского государственного технологического университета (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл): 'Carnmoon', 'Duke of Windsor', 'Odense', 'Texas', 'White Lady', 'Yellow Cheerfulness'. Данные сорта относятся к группе мелкокорончатых, крупнокорончатых и махровых.

Крупнокорончатые нарциссы характеризуется крупным размером коронки цветков: высота коронки короче долей околоцветника, но не меньше 1/3 их длины. Это наиболее многочисленная и популярная группа во всем мире. Они получены в результате скрещивания трубчатых и поэтических нарциссов и выделяются разнообразием форм и окрасок коронок [12]. Мелкокорончатые нарциссы созданы в результате обратных скрещиваний крупнокорончатых нарциссов с *Narcissus poeticus*. Коронки цветков этих нарциссов не превышают трети длины долей околоцветника (отгиба). Это достаточно рослые растения с одним цветком среднего размера, отличаются неприхотливостью к условиям произрастания. Цветут несколько позже сортов других садовых групп, продлевая тем самым период цветения нарциссов. За рубежом их широко используют в разных типах зеленых насаждений, выращивают на срез и выгоняют в зимний период [1]. Махровые нарциссы являются спонтанными гибридами или соматическими мутантами трубчатых, крупнокорончатых, мелкокорончатых и других нарциссов, поэтому их цветки имеют разное морфологическое строение [11].

'Carnmoon' ('Карнмун') относится к группе мелкокорончатых. Оригинатор Guy L. Wilson, 1953, Северная Ирландия. Цветок до 8,5 см в диаметре, приятно ароматный. Доли околоцветника белые, овальные, наружные имеют резко выделяющийся клювик. Коронка чашевидная, гофрированная, высотой 1,2 см, диаметром 2,7 см, кремовая, с коричневатой каймой по волнистому краю (рисунок 1). Высота растений до 40 см. Сорт пригоден для групповых посадок, среза, выгонки [13].



Рисунок 1 – Цветение 'Carnmoon' (фото М.А. Окач)

'Duke of Windsor' ('Дюк оф Виндзор') из группы крупнокорончатых. Оригинатор G.A. Uit den Boogaard, 1937, Голландия. Цветок до 10 см в диаметре, ароматный. Доли околоцветника белые, внешние овальной формы, внутренние яйцевидные, слегка отогнуты к цветоносу. Коронка блюдцевидная, 1,7 см высотой, диаметром 4,8 см, оранжево-красная. Край коронки рассечен на крупные лопасти, заходящие друг на друга (рисунок 2). Высота растений до 42 см. Сорт пригоден для групповых посадок, срезки, выгонки [\[13\]](#).



Рисунок 2 – Цветение 'Duke of Windsor' (фото М.А. Окач)

'Odense' ('Одензе') входит в группу крупнокорончатых. Оригинатор Konynenburg and Mark, 1960, Голландия. Цветок диаметром до 9 см, обладает приятным ароматом. Доли околоцветника белые, округлые, хорошо перекрываются. Коронка воронковидная, 2,4 см высотой, 4,3 см диаметром, светло-желтая с зеленоватым оттенком, от середины коронки заметны продольные полосы, которые образуют ближе к краю четкую прерывистую, желто-оранжевую кайму шириной 1,2 см. В ряде мест коронка рассечена почти до половины (рисунок 3). Высота растений до 40 см. Сорт пригоден для групповых посадок, среза, выгонки [\[13\]](#).



Рисунок 3 – Цветение 'Odense' (фото М.А. Окач)

'Texas' ('Техас') относится к группе махровых. Оригинатор Mrs. R.O. Backhouse, 1928, Англия. Цветок диаметром до 10 см, почти без аромата, густомахровый. Доли околоцветника желтые, овальные. Между ними расположены оранжевые доли коронки, наиболее скученные в центре цветка (рисунок 4). Высота растений до 27 см. Сорт пригоден для групповых посадок, срезки, сильно поражается вирусом [\[13\]](#). Относится к подгруппе, выделенных из группы крупнокорончатых сортов. Махровость цветков формируется за счет увеличения количества долей околоцветника и сегментов коронки, коронка в цветках сохраняется [\[11\]](#).



Рисунок 4 – Цветение 'Texas' (фото М.А. Окач)

'White Lady' ('Уайт Леди') из группы мелкокорончатых. Оригинатор Rev. Geo. H. Engleheart, 1898, Англия. Цветок до 7,0 см в диаметре, приятно ароматный. Доли околоцветника белые, ланцетные, слегка приподняты к центру цветка. Коронка чашевидная, 1,7 см высоты, 2,2 см в диаметре, светло-желтая, в процессе цветения отбеливается. Край коронки складчато-лопастной. Высота растений до 35,0 см. Сорт пригоден для групповых посадок [\[13\]](#). Является историческим сортом [\[1\]](#).

'Yellow Cheerfulness' ('Йеллоу Чирфулнесс') входит в группу махровых. Оригинатор Sport from Cheerfulness, 1938. Цветки с сильным, приятным ароматом, до 4,5 см в диаметре, 3-4 на цветоносе. Доли околоцветника лимонно-желтые, округлые. Коронка чашевидная, высотой 0,4 см и диаметром 1,5 см, лимонно-желтая. Внутри коронки находятся дополнительные сегменты, придающие ей махровость (рисунок 5). Высота растений до 37 см. Сорт пригоден для групповых посадок, среза, выгонки [\[13\]](#). Входит в подгруппу махровых нарциссов мутантов группы тацетов. Цветки, собранные в соцветия по 3-5 шт. [\[11\]](#).



Рисунок 5 – Цветение 'Yellow Cheerfulness' (фото М.А. Окач)

Методика исследования. Фенологические наблюдения проводили в течение 6 лет с 2014 по 2019 гг. согласно методике Главного ботанического сада РАН [14]. Календарные даты были переведены в непрерывный числовой ряд с 1 марта. Результаты наблюдений обработаны с помощью пакета программы Microsoft Excel на 95-процентном уровне значимости [15]. Все сорта распределены по критерию $x_{ср.} \pm \sigma$ на ранние, средние и поздние по изучаемым фенофазам.

Результаты и обсуждение. Результаты фенологических наблюдений за листьями растений приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Средние многолетние фенодаты развития листьев

Наименование сорта	Начало весеннего отрастания (1B1)	Массовое разворачивание листьев (2B2)	Окончание роста листьев (2B3)	Полное отмирание листьев (2Л2)	Продолжительность вегетации, дни	Прод. рост
'Carmoon'	16.IV \pm 1,9	02.V \pm 3,7	16.V \pm 1,9	09.VI \pm 7,7	54 \pm 9,5	
'Duke of Windsor'	14.IV \pm 2,1	26.IV \pm 4,4	12.V \pm 2,4	07.VI \pm 5,5	54 \pm 7,4	
'Odense'	16.IV \pm 2,9	26.IV \pm 4,4	11.V \pm 2,2	07.VI \pm 5,5	53 \pm 8,0	
'Texas'	14.IV \pm 2,2	26.IV \pm 4,6	14.V \pm 1,0	07.VI \pm 5,5	54 \pm 7,5	
'White Lady'	14.IV \pm 2,1	25.IV \pm 5,6	14.V \pm 2,7	09.VI \pm 7,3	56 \pm 10,7	
'Yellow Cheerfulness'	23.IV \pm 4,2	02.V \pm 3,9	18.V \pm 2,5	10.VI \pm 7,1	48 \pm 9,2	
~	16.IV \pm	28.IV \pm 1.3	14.V \pm 1.0	08.VI \pm	53 \pm 1.1	

Среднее	1,5	5,4	3,4	0,5	5,3
Коэффициент вариации, %	7,6	5,4	3,4	1,3	5,3

Начало вегетации (весеннего отрастания) у большинства сортов в среднем приходилось на середину апреля. Лишь у махрового сорта 'Yellow Cheerfulness' было отмечено позднее отрастание (23.IV). В условиях г. Минска [\[11\]](#) данный сорт также характеризуется поздним отрастанием.

Фаза массового разворачивания листьев наступала через 10-12 дней после начала отрастания, но у сорта 'Carnmoon' – через 16 дней, в начале мая, одновременно с 'Yellow Cheerfulness'. Указанные 2 сорта отнесены к группе поздних по данной фенофазе. Крупнокорончатые нарциссы 'Duke of Windsor' и 'Odense' характеризовались ранним окончанием роста листьев, в начале второй декады мая, а махровый 'Yellow Cheerfulness' – поздним, в конце второй декады мая. У последнего названного сорта установлено и позднее отмирание листьев (10.VI). Таким образом, длительной продолжительностью вегетации характеризовался сорт 'White Lady' (56 дн.), длительным периодом роста листьев – махровый 'Texas', мелкокорончатые 'Carnmoon' и 'White Lady' (30 дн.). Короткой продолжительностью вегетации и периодом роста листьев отличался 'Yellow Cheerfulness' (48 и 25 дн. соответственно).

Результаты наблюдений за генеративными побегами растений приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Средние многолетние фенодаты развития генеративных органов

Наименование сорта	Начало появления бутонов (1Б)	Начало цветения (1Ц1)	Массовое цветение (2Ц1)	Конец цветения (2Ц2)	Продолжительность цветения, дни
'Carnmoon'	02.V ± 2,7	12.V ± 1,8	19.V ± 2,1	24.V ± 2,3	12 ± 1,3
'Duke of Windsor'	30.IV ± 3,5	08.V ± 2,0	15.V ± 2,3	22.V ± 2,4	14 ± 1,8
'Odense'	28.IV ± 3,0	05.V ± 1,8	12.V ± 2,1	21.V ± 1,9	16 ± 1,8
'Texas'	30.IV ± 2,9	07.V ± 1,6	14.V ± 3,3	21.V ± 3,9	14 ± 2,7
'White Lady'	08.V ± 6,1	12.V ± 2,0	19.V ± 3,5	31.V ± 5,8	19 ± 5,3
'Yellow Cheerfulness'	10.V ± 2,8	15.V ± 2,1	21.V ± 3,8	31.V ± 5,2	16 ± 3,7
Среднее	03.V ± 2,0	10.V ± 1,5	17.V ± 1,4	25.V ± 2,0	15 ± 1,0
Коэффициент вариации, %	7,7	5,3	4,5	5,7	15,9

Раннее появление бутонов отмечено у 'Odense' (в среднем 28.IV), позднее – у 'Yellow Cheerfulness' (10.V). Эти же сорта отнесены к ранним и поздним по началу и массовому цветению. В поздние сроки заканчивали цветение растения 'White Lady' и 'Yellow Cheerfulness' (31.V). Сроки цветения изученных сортов нарцисса охватывают в среднем период с 5 по 31 мая. Таким образом, один из мелкокорончатых сортов 'Carnmoon'

характеризовался короткой продолжительностью цветения (12 дн.), а второй, 'White Lady', напротив – длительной продолжительностью цветения (19 дн.). У остальных сортов продолжительность цветения была средняя. Разнообразие сроков цветения мелкокорончатых нарциссов отмечено в работах и других авторов [4].

В условиях г. Минска [11] махровый многоцветковый сорт 'Yellow Cheerfulness' также характеризуется стабильно поздним сроком цветения, что согласуется с полученными нами данными. Мелкокорончатый сорт 'White Lady', напротив, в условиях г. Минска [11] обладает ранним цветением, хотя в условиях г. Йошкар-Олы – поздним и продолжительным. В целом, сорта нарциссов цветут в более поздние календарные даты, чем в Беларуси [13].

Изученные нарциссы характеризовались относительно дружным прохождением фаз сезонного развития. Межсортная изменчивость средних фенодат слабая и умеренная, лишь по длительности цветения – значительная (15,9 %). Наименьшая изменчивость между сортами – по фазе полного отмирания листьев (1,3 %).

Корреляционный анализ выявил очень тесную обратную связь между началом вегетации и её продолжительностью ($r=-0,94$), то есть сорта, начинавшие вегетацию позже, дольше вегетировали. Сроки начала и массового цветения тесно коррелировали со сроками бутонизации и полного отмирания листьев ($r=0,91...0,97$). Продолжительность роста листьев тесно коррелировала с продолжительностью вегетации ($r=0,82$). Матрица корреляции приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Матрица коэффициентов парной корреляции фаз сезонного развития сортов нарцисса

Показатель	1В1	2В2	2В3	2Л2	1Б	1Ц1	2Ц1	2Ц2	Период		
									вегетации	роста	цветения
2В2	0,75	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2В3	0,82	0,87	–	–	–	–	–	–	–	–	–
2Л2	0,70	0,79	0,85	–	–	–	–	–	–	–	–
1Б	0,66	0,50	0,76	0,88	–	–	–	–	–	–	–
1Ц1	0,65	0,68	0,82	0,95	0,95	–	–	–	–	–	–
2Ц1	0,64	0,74	0,83	0,97	0,91	0,99	–	–	–	–	–
2Ц2	0,51	0,33	0,60	0,83	0,97	0,88	0,84	–	–	–	–
Период вегетации	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–
	0,94	0,59	0,64	0,42	0,42	0,37	0,35	0,26	–	–	–
Период роста	–	–	–	–	–	–	–	–	0,82	–	–
	0,71	0,23	0,17	0,16	0,20	0,10	0,06	0,14	–	–	–
Период цветения	0,05	–	–	0,22	0,50	0,25	0,17	0,68	0,05	–0,14	–
		0,38	0,05								

Примечание: полужирный прямой шрифт – очень тесная связь, полужирный курсив – тесная связь.

В годы наблюдений самое короткое цветение нарциссов зарегистрировано в 2015 и 2019 гг., причем в 2015 году растения сортов 'Yellow Cheerfulness' и 'White Lady' не цвели. Самое раннее начало вегетации и позднее ее окончание отмечены в 2014 году, позднее начало и раннее окончание – в 2018 и 2019 гг. Указанные различия не совсем согласуются с датами устойчивых переходов через температурные лимиты [16]. Вероятно,

сезонное развитие нарциссов зависит от иных показателей, таких как температура почвы, среднесуточная температура воздуха, максимальная температура воздуха. Так, в условиях г. Минск [11] начало цветения нарциссов наступает при прогревании почвы до 10–12 °С, а воздуха – 13–15 °С. Данное предположение следует проверить в следующих исследованиях.

Заключение. Таким образом, из 6 сортов нарцисса, относящихся к трем группам, махровый многоцветковый сорт 'Yellow Cheerfulness' отличался поздним прохождением всех изученных фенофаз, а также наиболее короткой продолжительностью вегетации и роста. Крупнокорончатый сорт 'Odense' характеризовался ранним окончанием роста листьев, бутонизацией и цветением. У мелкокорончатого сорта 'White Lady' отмечены длительная вегетация и период роста листьев, позднее окончание цветения и длительная продолжительность цветения. Короткий период цветения установлен у мелкокорончатого сорта 'Carnmoon'. Сорта, начинавшие вегетацию позже, вегетировали дольше. Сроки начала и массового цветения коррелировали со сроками полного отмирания листьев. Полученные данные представляют интерес в практике выращивания нарциссов в населенных пунктах Республики Марий Эл.

Библиография

1. Завадская Л.В. Биологические особенности мелкокорончатых нарциссов (*Narcissus*) коллекционного фонда Центрального ботанического сада НАН Беларуси // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия биологических наук. 2016. № 2. С. 42–46.
2. Биглова А.Р., Реут А.А. Представители рода *Narcissus* L. в озеленении городов Республики Башкортостан // Технологии и оборудование садово-паркового и ландшафтного строительства: Сб. статей X Всеросс. науч.-практ. конф. с междунар. участием (Красноярск, 24 ноября 2022 г.). Красноярск: Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева, 2023. – С. 139–142.
3. Репецкая А.И., Кравчук Е.А., Голубева А.И. Перспективные сорта *Narcissus hybridus* hort. для массового озеленения в Предгорном Крыму // *Hortus botanicus*. 2016. Т. 11. С. 213–224. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=3602>. DOI: 10.15393/j4.art.2016.3602.
4. Воробьева А.С., Сорокопудова О.А. Феноритмы сортов *Narcissus* различного происхождения в Белгороде // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. 2012. № 21-1(140). С. 117–122.
5. AL-Fatlawi K.A.I., AL-Bayati M.Y.I., Lateef M.A. Control of some environmental conditions and their effects on the *Narcissus* spp.: A subject review // *European Journal of Research Development and Sustainability*. Vol. 3. No. 1, 2022. Pp. 88–91.
6. Khan I.M., Khan F.U., Salmani M., Khan M.H., Mir M.A., Hassan A. Effect of bulb density, nitrogen application time and deheading on growth, yield and relative economics of daffodil cv. Tunis (*Narcissus* sp.) // *African Journal of Agricultural Research*. 2013. Vol. 8 (31). Pp. 4189–4193. DOI: 10.5897/AJAR2013.7142.
7. El-Attar A.B., Othman E.Z., El-Bahbohy R.M., Mahmoud A.W.M. Efficiency of different potassium sources, and soil bio-fertilizers for growth, productivity, and biochemical constituents of *Narcissus* (*Narcissus tazetta* L.) // *Journal of Plant Nutrition*. 2023. Vol. 46. Issue 10. Pp. 2416–2433. DOI: 10.1080/01904167.2022.2155552.
8. Mashahiri Y., Asil M.H. Effects of gibberellic acid and humic acid on some growth characters of Daffodil (*Narcissus jonquilla* cv. German) // *Iranian Journal of*

- Horticultural Science. 2018. Vol. 48. No 4. Pp. 875-886.
9. Raj R., Kumar S., Chauhan P.S., Raj S.K. An overview of Potyviruses infecting daffodil and their disease management // Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica. 2022. Vol. 57. Issue 2. Pp. 165-188.
 10. Jezdinská S.K., Jezdinský A., Vachůň M., Sotolářová O., Pokluda R., Uher J. Monitoring the green vegetation period of two Narcissus taxa by non-destructive analysis of selected physiological and morphological properties // Horticulturae. 2021. 7 (12). Pp. 585. DOI: 10.3390/horticulturae7120585.
 11. Завадская Л.В., Кузьменкова С.М. Махровые нарциссы коллекции Центрального ботанического сада НАН Беларуси // Hortus botanicus. 2020. Т. 15. С. 269-285. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=7205>. DOI: 10.15393/j4.art.2020.7205.
 12. Завадская Л.В. Коллекционный фонд нарциссов (Narcissus) Центрального ботанического сада НАН Беларуси // Известия Национальной академии наук Беларуси. Серия биологических наук. 2011. № 2. С. 18-23.
 13. Растения Беларуси. Открытый грунт. Травянистые: Нарциссы. [Электронный ресурс]. URL: http://hbc.bas-net.by/plantae/default.php?otdel=eNoBLVww0v9zOjM3OlwizvLq8Pvy--kg4_Dz7fI6INLw4OL_7ejx8vvIOiDN4PD26PHx-1wiO7yhICg,&type=vyr.
 14. Методика фенологических наблюдений в ботанических садах СССР. М.: ГБС АН СССР, 1975. 28 с.
 15. Математические методы в лесном хозяйстве и ландшафтном строительстве: лабораторный практикум / В.Л. Черных, Н.А. Власова, Н.Г. Киселева, Д.М. Ворожцов. Йошкар-Ола: МарГТУ, 2011. 80 с.
 16. Мухаметова С.В. Метеорологические условия теплого периода на территории Ботанического сада-института ПГТУ // Hortus Botanicus. 2022. Т. 17. С. 262-273. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=8146>. DOI: 10.15393/j4.art.2022.8146.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования являются исследование фенологии сортов рода нарцисс (*Narcissus* L.) семейства амариллисовые (*Amaryllidaceae* Jaume), насчитывающего около 60 видов с целью изучения сезонного развития сортов в региональных условиях Республики Марий Эл.

Объектами исследования стали растения из шести сортов групп мелкокорончатых, крупнокорончатых и махровых коллекции Ботанического сада-института Поволжского государственного технологического университета (г. Йошкар-Ола, Республика Марий Эл): 'Carnmoon', 'Duke of Windsor', 'Odense', 'Texas', 'White Lady', 'Yellow Cheerfulness'.

Методология исследования состояла в фенологических наблюдениях и описании проводившемся в течение 6 лет с 2014 по 2019 гг. согласно методике Главного ботанического сада РАН с переводением календарных дат в непрерывный числовой ряд с 1 марта о последующей обработкой результатов наблюдений с помощью пакета программы Microsoft Excel на 95-процентном уровне значимости с распределением всех сортов по критерию $x_{cp} \pm \sigma$ на ранние, средние и поздние по изучаемым фенофазам.

Выбор автором статьи конкретного вида растений, а именно сортов рода нарцисс (*Narcissus* L.), определяется его декоративными свойствами с одной стороны, и способностью образовывать цветковые гаммы в ранний период цветения, что является

очень ценным для декоративного ландшафтного дизайна.

Актуальность исследования состоит в систематизации сортов Нарциссов, характеризующихся пластичностью и сравнительной нетребовательностью к условиям выращивания, декоративностью, обильным цветением, приятным ароматом и оригинальной формой цветка, и околоцветника и привенчика, образованного сросшимися выростами долей – коронки, имеющей трубчатую, колокольчатую или чашеобразную форму, может быть цельной или рассеченной, количество сегментов коронки может увеличиваться и придавать цветку махровость. Нарциссы универсальны по возможности использования. Они незаменимы в озеленении, дают прекрасный срезочный материал, пригодны для зимней выгонки. По масштабам возделывания нарциссы принадлежат к трем ведущим культурам мира. Озеленение сортами нарцисса является одним из востребованных и перспективных направлений ландшафтного дизайна. В озеленении общественных мест населенных пунктов Средней полосы России используется довольно скудный спектр декоративных растений-первоцветов, поэтому они могут стать актуальной культурой для повсеместного использования в ландшафтном дизайне.

Научная новизна в выявлении спектра сортов нарцисса, относящихся к трем группам, махровый многоцветковый сорт Yellow Cheerfulness отличающихся поздним прохождением всех изученных фаз, а также сортов с наиболее короткой продолжительностью вегетации и роста. Крупнокорончатый сорт Odense характеризовался ранним окончанием роста листьев, бутонизацией и цветением, у мелкокорончатого сорта White Lady отмечены длительная вегетация и период роста листьев, позднее окончание цветения и длительная продолжительность цветения. Отмечено, что сорта, начинавшие вегетацию позже, вегетировали дольше, а также сроки начала и массового цветения коррелировали со сроками полного отмирания листьев. Полученные данные могут найти применение в практике выращивания нарциссов на объектах озеленения населенных пунктов региона.

Стиль, структура, содержание Стиль изложения - хороший, не требует правки, сокращения. Таблицы - информативны. Рисунки - приемлемы, не повторяют содержание таблиц. Резюме отражает содержание статьи. Автором статьи использовано многократное количество иллюстраций в виде фотографий высокого разрешения, которые показывают особенности цветения сортов.

Библиография обширна и исчерпывающая. Использован адекватный современный список литературы. Ссылки на литературные источники по тексту присутствуют.

Апелляция к оппонентам состоит в ссылках на использованные литературные источники.

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Воронина Н.П. — Государственная поддержка органического сельского хозяйства // Сельское хозяйство. – 2023. – № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.43706 EDN: UCOWO URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43706

Государственная поддержка органического сельского хозяйства

Воронина Наталья Павловна

доктор юридических наук

доцент, профессор кафедры экологического и природоресурсного права, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

125933, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9

✉ nvoroninamgua@yandex.ru



[Статья из рубрики "Организация сельскохозяйственного производства"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.43706

EDN:

UCOWO

Дата направления статьи в редакцию:

03-08-2023

Аннотация: Органическое сельское хозяйство признается одним из современных инструментов решения как продовольственной, так и экологической проблем. В России развитие органического сельского хозяйства осуществляется лишь последние десятилетия. Вместе с тем, по прогнозам, будет расти как внутренний спрос на органическую продукцию, так и ее экспорт. Поэтому стратегическая задача Российского государства – создание институциональной основы органического сельского хозяйства. Органическое сельское хозяйство в силу его специфики нуждается в государственной поддержке. Цель настоящей статьи – через призму анализа правового регулирования мер государственной поддержки производителей органической продукции на федеральном и региональном уровнях определить правовой подход к механизму правового регулирования государственной поддержки. Сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства в части мер государственной поддержки органического сельского хозяйства. Государственная поддержка является институциональным фактором развития органического сельского хозяйства. Необходим отдельный комплекс мер государственной поддержки, нормативно закрепленный помимо общего Закона о с/х в Законе об органике. В практике нормотворчества такой подход –

например, меры государственной поддержки ЛПХ помимо Закона о с/х предусмотрены в Федеральном законе от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве». Представляется, что принимать отдельный федеральный закон об органическом пчеловодстве нецелесообразно, а необходимо дополнить соответствующими нормами Закон об органической продукции путем прямого указания на его применение к отношениям по органическому пчеловодству, а в Законе о пчеловодстве сделать отсылку к Закону об органике.

Ключевые слова:

органическое сельское хозяйство, законодательство, государственная поддержка, сельскохозяйственное производство, нормативы, финансирование, меры поддержки, сельскохозяйственный товаропроизводитель, исполнительная власть, сельскохозяйственная продукция

Развитие органического сельского хозяйства признается одной из целей построения современной модели сельского хозяйства как в РФ, так и в мире.

Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон об органике) в ст. 9 предусматривает, что государственная поддержка производителей органической продукции обеспечивается в порядке и формах, предусмотренных Федеральным законом от 29 декабря 2006 г. № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» (далее – Закон о с/х).

Статья 7 Закона о с/х предусматривает, что развитие органического сельского хозяйства и поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей, производящих ее, – направление государственной поддержки, меры которой предусматриваются как на уровне РФ, так и субъектов РФ.

Исходя из контекста Закона об органике, в основном, приоритет в правовом регулировании отдан федеральным органам исполнительной власти. Но субъекты РФ также могут принимать свои нормативные правовые акты, т.к. исходя из ст. 3 Закона об органике, «правовое регулирование отношений в области производства органической продукции основывается ... законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации». В совокупности с нормами Закона о с/х систему правового регулирования государственной поддержки производства органики можно охарактеризовать, минимум, как двухуровневую: федеральный и региональный уровни.

Обстоятельный обзор регионального законодательства в части регулирования производства органической продукции провела И. А. Игнатьева [\[3\]](#).

В настоящее время сложились две модели правового регулирования мер государственной поддержки производителей органики: 1) среди общих мер государственной поддержки производителей всех видов сельскохозяйственной продукции (этот подход реализован в нормативных правовых актах, регулирующих поддержку сельского хозяйства в целом) и 2) меры государственной поддержки именно производителей органической продукции (он реализуется либо в нормах, инкорпорированных в общий нормативный правовой акт, направленный на развитие сельского хозяйства в целом, либо в нормативных актах, направленных на

регулирование органического сельского хозяйства).

В основном, в субъектах РФ реализована первая модель регулирования мер государственной поддержки органики.

Как показывает практика регионального нормотворчества, в ряде субъектов РФ [\[6, с.62\]](#) приняты законы, регулирующие производство органической продукции, хорошо зарекомендовавшие себя в правоприменительной практике.

В Законе Воронежской области от 13 июля 2020 г. № 80-ОЗ «О регулировании отдельных отношений в сфере производства органической продукции на территории Воронежской области» (далее – Закон ВО) и Законе Краснодарского края от 5 июля 2019 г. № 4077-КЗ «О развитии производства органической продукции на территории Краснодарского края» (далее – Закон КК) подробно урегулировано информационное и методическое обеспечение органического сельского хозяйства.

Информационное обеспечение включает в себя размещение информации: о поставщиках товаров, работ, услуг в целях производства органики, о земельных участках для ее производства; о результатах научных исследований; о производителях этой продукции; о правовых актах в сфере производства и оборота органики (ст. 7 Закона ВО, ст. 8 Закона КК).

Методическое обеспечение - это организация разработки рекомендаций по технологиям производства органики и проведения научных исследований, анализ лучших практик органического производства, оказание консультационных и образовательных услуг, подготовка кадров, организация участия в разработке проектов правовых актов и др. (ст. 8 Закона ВО).

В Законе КК определены направления государственной политики в области производства органики. Это развитие рынка продукции органической продукции, повышение конкурентоспособности отечественной продукции, развитие малого и среднего предпринимательства, поддержание экологического баланса экосистем, обеспечение населения безопасной и полезной продукцией (ст. 4 Закона КК).

Среди мер государственной поддержки производства органической продукции предоставление субсидий из краевого бюджета на возмещение части затрат на производство органики, на приобретение и применение почвоулучшающих веществ, удобрений и средств защиты растений, на оказание погектарной поддержки на проведение комплекса агротехнологических мероприятий по выращиванию органической продукции; на сертификацию органического производства (ст. 7 Закона КК).

Более расширенный перечень мер государственной поддержки производителей органической продукции предусмотрен в Саратовской области (далее – СО). Так, Закон СО от 4 ноября 2003 г. № 68-ЗСО «О государственной поддержке производства и реализации сельскохозяйственной продукции (в том числе органической продукции) в Саратовской области» закрепляет в качестве таковых содействие получению кредитов, техники и оборудования в лизинг, субсидирование части процентной ставки по кредитам, компенсация страховой премии, авансирование закупок органической продукции, закупочные и товарные интервенции.

Между тем, как правило, меры государственной поддержки производителей органики в большинстве субъектов РФ, в основном, сводятся лишь к информационному и методическому обеспечению органического сельского хозяйства. Это позволяет

популяризовать органическую продукцию среди населения и производителей. Но необходима более существенная помощь производителям органической продукции. По мнению Е. Л. Минина, «необходимость особых мер государственной поддержки органического производства ... обусловлена рядом обстоятельств, среди которых длительность и сложность перехода к органическим методам ведения сельскохозяйственного производства, ... но в то же время заинтересованность государства и общества в получении качественных продуктов питания для населения и улучшении состояния окружающей природной среды на сельских территориях» [\[4, с.96\]](#). На наш взгляд, необходимо расширять меры государственной поддержки производителей органической продукции. В частности, предусмотреть предоставление земельных участков из государственной и муниципальной собственности из земель сельскохозяйственного назначения для производства органической продукции на льготной основе. Тем более, что «доля земель, на которых применяется технология органического земледелия, в общей площади сельскохозяйственных угодий в России значительно ниже среднемирового уровня» [\[5\]](#). Поэтому необходимо расширять площади сельскохозяйственных угодий, на которых осуществляется органическое сельское хозяйство. Это коррелируется с прогнозом Минсельхоза России об увеличении объема внутреннего рынка органической продукции к 2030 г. до 150 млрд руб. и росте экспорта органической продукции в Саудовскую Аравию, ОАЭ и Китай.

Необходима кадровая подготовка для органического сельского хозяйства. При ее организации возможен учет положительного опыта дружественных нам стран, например Индии и Бразилии.

В Индии «производство органической продукции ... признано стратегической задачей национального уровня ... Основными направлениями государственной политики в сфере органического сельского хозяйства являются определение стандартов производства органической продукции и ее сертификация. Кроме того, разработаны государственные программы по обучению и повышению квалификации для товаропроизводителей органической продукции и организаций, осуществляющих сертификацию органической продукции» [\[2, с.184\]](#).

В Бразилии активно осуществляется подготовка квалифицированных кадров по курсу агрономия со специализацией «органическое сельское хозяйство» [\[7, с.59-60\]](#).

Организация подготовки кадров в сфере производства органической продукции должна осуществляться и в РФ, в том числе и посредством цифровых технологий. В настоящее время ряд образовательных организаций России осуществляется такую подготовку. В частности, Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К.А. Тимирязева – это первый ВУЗ, который стал готовить кадры для органического сельского хозяйства в рамках направления «Агрохимия и агропочвоведение». Но в сфере подготовки кадров для органического сельского хозяйства актуальным вопросом остается «разработка профессиональных образовательных стандартов и программ начального профессионального, среднего профессионального и высшего образования, что позволит готовить высококвалифицированные кадры для органического сельского хозяйства на всех уровнях как среднего профессионального, так и высшего образования» [\[5\]](#).

Необходим документ стратегического планирования в сфере органического сельского хозяйства. Например, в Индии это Национальная программа по органическому производству. В России по инициативе Совета Федерации ФС РФ Минсельхоз России

разработал проект Стратегии развития органического сельскохозяйственного производства до 2030. В нем отмечается, «по данным Национального органического союза, в России сертифицировано более 290 тыс. га земли под органическое производство, рынок растет примерно на 10% в год» [\[5\]](#). Среди основных направлений органики - производство молочной продукции, детского питания, животноводство. Вместе с тем практически отсутствуют органические дикоросы, аквакультура, пчеловодство.

Относительно органического пчеловодства в РФ, можно сказать, что в нашей стране фактически осуществляется производство органического меда, но РФ отстает от зарубежных стран, в том числе и из-за отсутствия должного правового регулирования.

В России принят и действует Федеральный закон от 30 декабря 2020 г. 490-ФЗ «О пчеловодстве в Российской Федерации». Но в нем нет норм, направленных на развитие органического пчеловодства.

В 40 субъектах РФ приняты собственные законы о пчеловодстве. Но они, как правило, копируют нормы федерального закона о пчеловодстве и не предусматривают развитие органического пчеловодства. Такое регулирование отсутствует и в Законе об органической продукции.

Некоторые специалисты предлагают принять отдельный закон об органическом пчеловодстве [\[1, с.23\]](#). На наш взгляд, принимать отдельный федеральный закон об органическом пчеловодстве нецелесообразно. Полагаем, что необходимо дополнить соответствующими нормами Закон об органической продукции путем прямого указания на его применение к отношениям по органическому пчеловодству, а в Законе о пчеловодстве сделать отсылку к Закону об органике.

Таким образом, государственная поддержка является институциональным фактором развития органического сельского хозяйства. Необходим отдельный комплекс мер государственной поддержки, нормативно закрепленный помимо общего Закона о с/х в Законе об органике. В практике нормотворчества такой подход – например, меры государственной поддержки ЛПХ помимо Закона о с/х предусмотрены в Федеральном законе от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве».

Библиография

1. Афанасьев В. И. Органическое сельское хозяйство и органическое пчеловодство: состояние, тенденции развития и эффективность // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 4. – С. 20-23.
2. Воронина Н. П. Устойчивое («зеленое») развитие сельского хозяйства в условиях климатических изменений: правовой опыт России и Индии // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. № 7 (140). – С. 184
3. Игнатьева И. А. Региональное законодательство об органической продукции: состояние и проблемы // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2022. – № 12. – С. 94-108.
4. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и к Федеральному закону от 11 июня 2021 г. № 159-ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» (постатейный) / отв. ред. Е.Л. Минина. – Москва:

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2023. – 184 с.

5. Проект Распоряжения Правительства РФ об утверждении Стратегии развития органического производства в Российской Федерации до 2030 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fc0/8i2u68ntqetbkj3mi3qaqqtbvpobl3a.pdf> (дата обращения: 07.05.2023).
6. Рыжкова С. М., Кручина В. М., Гасанова Х. Н., Новоселов Э. А. Правовое регулирование рынка органических продуктов в России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 8. – С. 57-63.
7. Таран В.В., Соколова Ж.Е. Институциональный фактор развития мирового рынка органической продукции // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 11. – С. 50-61.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, государственная поддержка органического сельского хозяйства. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, формально-юридический методы исследования, а также метод правового моделирования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована очень кратко: "Развитие органического сельского хозяйства признается одной из целей построения современной модели сельского хозяйства как в РФ, так и в мире". Относительно изученности поднимаемых в статье проблем ученый отмечает, что "Обстоятельный обзор регионального законодательства в части регулирования производства органической продукции провела И. А. Игнатьева [3]".

В чем проявляется научная новизна работы, прямо не говорится. Фактически она проявляется в ряде заключений и предложений автора, сделанных в результате проведенного исследования: "... как правило, меры государственной поддержки производителей органики в большинстве субъектов РФ, в основном, сводятся лишь к информационному и методическому обеспечению органического сельского хозяйства. ... необходима более существенная помощь производителям органической продукции"; "... необходимо расширять меры государственной поддержки производителей органической продукции. В частности, предусмотреть предоставление земельных участков из государственной и муниципальной собственности из земель сельскохозяйственного назначения для производства органической продукции на льготной основе"; "Необходима кадровая подготовка для органического сельского хозяйства. При ее организации возможен учет положительного опыта дружественных нам стран, например Индии и Бразилии"; "Необходим документ стратегического планирования в сфере органического сельского хозяйства". Статья, безусловно, вносит вклад в развитие отечественной правовой науки и заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи автор делает попытку

обоснования актуальности избранной темы исследования. В основной части работы ученый на основании анализа отечественного законодательства выявляет ряд проблем, возникающих при оказании государственной поддержки органического сельского хозяйства и предлагает пути их решения. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 7 источниками (научными статьями, научно-практическим комментарием и проектом распоряжения Правительства РФ). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Автору удалось раскрыть тему исследования с необходимой глубиной и полнотой. Положения работы обоснованы в достаточной степени.

Апелляция к оппонентам носит общий характер. Научная дискуссия ведется автором корректно. В основном автор ссылается на ряд использованных при написании статьи источников в подтверждение своих суждений или для иллюстрирования некоторых положений работы.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Таким образом, государственная поддержка является институциональным фактором развития органического сельского хозяйства. Необходим отдельный комплекс мер государственной поддержки, нормативно закрепленный помимо общего Закона о с/х в Законе об органике. В практике нормотворчества такой подход – например, меры государственной поддержки ЛПХ помимо Закона о с/х предусмотрены в Федеральном законе от 7 июля 2003 года № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»"), но они носят общий характер и не отражают всех научных достижений ученого.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании. В ней встречаются опечатки и пунктуационные ошибки.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере аграрного права, земельного права, экологического права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, конкретизации выводов по результатам проведенного исследования, устранении нарушений в оформлении статьи.

Англоязычные метаданные

The Concept of "Green Economy" in Strategic Planning Documents

Ignat'eva Inna Anatol'evna

Doctor of Law

Professor, Department of Environmental and Land Law, Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University

119991, Russia, Moscow, Leninskie Gorystr., 1, p. 13

✉ land@law.msu.ru



Abstract. The article analyzes and systematizes the cases of using the concept of "green economy" in strategic planning documents at the federal and regional levels. The basis for understanding the "green" economy in Russian regulatory legal acts, which include strategic planning documents, are international-level agreements. Thematic reports of official international organizations are also of some importance. The main characteristics of the "green" economy made at the international level are emphasized: environmental taxation, energy efficiency improvement, reduction of consumption of natural resources, reduction of waste, use of renewable energy sources, development of a low-carbon economy, etc. The general context of understanding the "green" economy at the international level is also important. It is connected both with the concept of sustainable development and with the realization of the task of poverty eradication. In other words, the "green" economy should have a wide range of applications and involves a number of its manifestations. According to the Final Document of the 2012 UN Conference on Sustainable Development (Rio+20), the participating countries of the Conference only identified some contexts for understanding the "green" economy, and also formulated the main results to be obtained when implementing the tools of the "green" economy. It is established that the mention of the "green" economy in strategic planning documents occurs in two main aspects: firstly, as a modern attribute of regulation of environmental and natural resource activities, and exclusively in a positive sense; secondly, as a challenge and even a threat to the implementation of certain types of activities. When stating such opposite assessments of the importance of the development of the "green" economy for the Russian Federation, it is necessary to endow the concept of "green economy" with legally significant characteristics, signs and criteria. The general framework of such a definition is laid down at the level of international legal regulation, while specific directions should depend on the needs and conditions of the economy, social sphere and the state of the environment in the Russian Federation.

Keywords: recycling, renewable energy, agriculture, nuclear energy, hydropower, energy, strategic planning document, green technologies, waste, green economy

References (transliterated)

1. Ignat'eva I.A. Problemy pravovogo obespecheniya sozdaniya «zelenoi» ekonomiki v Rossii // Vestnik Mosk. un-ta. Ser. 11. Pravo. 2012. № 2. S. 26—41.
2. Bobyl'ev S. N. Ekologicheskie vyzovy i «zelenaya» ekonomika // Vestnik MITKhT. Seriya: sotsial'no-gumanitarnye nauki i ekologiya. 2014. T. 1. № 1. S. 5–14.
3. Khutorova N. A. Zelenaya ekonomika kak instrument stimulirovaniya ekonomicheskogo rosta // Trud i sotsial'nye otnosheniya. 2014. T. 25. № 10. S. 35–44.

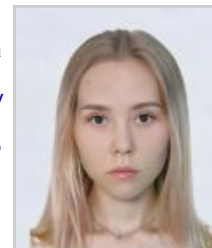
4. Sigova M. V., Kruglova I.A. «Zelenaya» ekonomika kak faktor ekonomicheskoi bezopasnosti // Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. 2016. № 3(99). S. 47–53.
5. Timofeeva S. S. «Zelenaya ekonomika», «zelenye rabochie mesta» v Rossii i novye proizvodstvennye riski // KhKhI vek. Tekhnosfernaya bezopasnost'. 2016. T. 1. № 2(2). S. 10–20.
6. Kudinova G. E. Paradigma perekhoda Rossii i regionov k «zelenoi ekonomike» i ustoichivomu razvitiyu // Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya. 2014. № 3(26). S. 104–112. – DOI 10.15688/jvolsu3.2014.3.11.
7. Gur'eva M. A. Vzaimoobuslovlennost' ponyatii «zelenaya ekonomika», ustoichivoe razvitie, ekologicheskoe razvitie ekonomicheskogo prostranstva // Global'nyi nauchnyi potentsial. 2016. № 5(62). S. 46–55.
8. Yalbulganov A. A. Pravovoe regulirovanie prirodoresursnykh platezhei: uchebnoe posobie. M.: Yustitsinform, 2021. – 232 s.
9. Ignat'eva I. A. Ekonomicheskoe regulirovanie v oblasti okhrany okruzhayushchei sredy i prirodopol'zovaniya i instrumenty «zelenoi» ekonomiki: tochki peresecheniya v prave // Ekologicheskoe pravo. 2012. № 4. S. 37–41.
10. Bulgakova Yu. V., Nabok S. D. Vzaimoobuslovlennost' ponyatii «zelenaya» ekonomika, «zelenyi» rost i ustoichivoe razvitie // Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal. 2017. № 5-1(59). S. 89–91. – DOI 10.23670/IRJ.2017.59.091.
11. Netraditsionnye i vozobnovlyaemye istochniki energii: uchebnoe posobie / pod red. V.V. Denisova. Rostov na Donu: Feniks, 2015 – 382 s.
12. Pachurin G. V., Sosnina E.N., Masleeva O.V., Kryukov E.V. Ekologicheskaya otsenka vozobnovlyaemykh istochnikov energii: uchebnoe posobie dlya vuzov / pod obshch. red. G.V. Pachurina. SPb.: Lan', 2021. – 236 s.
13. Rednikova T.V. Zelenoe sel'skoe khozyaistvo kak otrasl' zelenoi ekonomiki: problemy otsenki kompleksnogo vozdeistviya na okruzhayushchuyu sredu // Sel'skoe khozyaistvo. 2022. № 4. S. 37–45.
14. Ol'shanskaya L.N., Lazareva E.N., Klepikov A.P. Ekologicheskie aspekty utilizatsii litievykh khimicheskikh istochnikov toka // Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. – 2005. – № 1(6). – S. 124–132.

Dahlias collection in the Botanical garden-institute of VSUT (Yoshkar-Ola)

Nikitina Anna Dmitrievna

Student, Department of Landscape Gardening, Botany and Dendrology, Volga State University of Technology
424000, Russia, Republic of Mari El, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, room 245

✉ anyutka08.01@mail.ru



Mukhametova Svetlana Valeryevna

PhD in Agriculture

Associate Professor at the Department of Garden and Park Design, Botany and Dendrology of Volga State

University of Technology

424000, Russia, Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, aud. 245

✉ MuhametovaSV@volgatech.net

Okach Mariya Aleksandrovna 

Teacher at the Department of Garden and Park Design, Botany and Dendrology of Volga State University of Technology

424030, Russia, Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, aud. 245

✉ OkachMA@volgatech.net

Abstract. Dahlia Cav. is a beautifully flowering perennial plant from the family Asteraceae Dum. It has storing root tubers that do not survive during the winter in the open ground of central Russia. This crop is characterized by a high variety of colors, shapes and sizes of inflorescences, different plant heights, long-term stable decorative effect from the beginning to the end of the growing season. The purpose of the study is to analyze the Dahlia × cultorum collection in the Botanical Garden-Institute of the Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola, Mari El Republic). As of 2021, plants of 32 cultivars were grown in the exposition «Ornamental Herbaceous Plants», each cultivar is represented by 1-5 plants. It is established that the available cultivars belong to 6 classes according to the structure of inflorescences, the largest number of them belong to the class of Decorative and Semi-Cactus (12 and 8 names, respectively). According to the color of the inflorescences, the largest number of cultivars has bicolor inflorescences. The small-flowered cultivars dominated according to the inflorescences size. In general, most cultivars with large and medium-sized inflorescences have a decrease in their size. We can replenish the collection with varieties from the smallest represented classes, as well as the missing 6 classes. The results can be used in the practice of settlements landscaping of the Mari El Republic and nearby regions.

Keywords: exposition, classification, variety distribution, collection analysis, plant cultivation, inflorescence color, inflorescence size, inflorescence shape, Dahlia cultorum, botanical garden

References (transliterated)

1. Nesmelov I.B., Tolkach V.F., Babikova A.V. Dahlia × cultorum (Thorsr. et Reis): Problemy pri ispol'zovanii v ozelenenii // Okhrana i ratsional'noe ispol'zovanie lesnykh resursov: Mat-ly VIII mezhdunar. foruma (Blagoveshchensk, 08–10 iyunya 2015 g.). Ch. 2. Blagoveshchensk: Dal'GAU, 2015. S. 91–95.
2. Mironova L.N., Denisova S.G. Georginy na Yuzhnom Urale: biologicheskie osobennosti i perspektivy ispol'zovaniya // Izvestiya Ufimskogo nauchnogo tsentra RAN. 2016. № 2. S. 48–53.
3. Kiryushina N.A., Orlova E.E. Assortiment bordyurnykh georgin dlya ispol'zovaniya v ozelenenii na territorii Moskovskoi oblasti // Vestnik landshaftnoi arkhitektury. 2021. № 26. S. 45–48.
4. Sukhanov V.M. Georginy. M.: Agropromizdat, 1991. 64 s.
5. Korevko I.A. Georginy v ozelenenii // Sostoyanie i perspektivy razvitiya zelenogo stroitel'stva v Respublike Belarus': Tezisy Respublikanskogo nauchno-prakticheskogo

- seminara (Minsk, Belarus', 26–27 aprelya 2018 g.). Minsk: Medisont, 2018. S. 94–96.
6. Lyabik O. Georginy. M.: TID Kontinent-Press, Kontinental'-Kniga, 2008. 64 s.
7. The National Dahlia Society [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.dahlia-nds.co.uk/>.
8. Thakur P., Shah A.H., Adhikari Y., Kumar M., Verma S. Dahlia cultivation in India and abroad: A Review // International Journal of Plant & Soil Science. 2022. Vol. 34, Issue 19. Pp. 240–251. DOI: 10.9734/ijpss/2022/v34i1931108.
9. Georgina (Dahlia). Sem. Slozhnotsvetnye // Entsiklopediya dekorativnykh sadovykh rastenii [Elektronnyi resurs]. URL: <http://flower.onego.ru/lukov/dahlia.html>.
10. Savel'eva G.A., Bondorina I.A. Itogi introduktsii georginy (Dahlia Cav.) v 2009–2018 gg. v GBS RAN // Nauchnoe obespechenie ustoichivogo razvitiya plodovodstva i dekorativnogo sadovodstva: Mat-ly Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., posvyashch. 125-letiyu VNIITsiSK i 85-letiyu Botanicheskogo sada «Derevo Druzhby» (Sochi, 23–27 sentyabrya 2019 g.). Sochi: VNIITsiSK, 2019. S. 318–324.
11. Onozaki T., Azuma M. Breeding for long vase life in Dahlia (*Dahlia variabilis*) cut flowers // The Horticulture Journal. 2019. Vol. 88, Issue 4. Pp. 521–534. DOI: 10.2503/hortj.UTD-091.
12. Denisova S.G., Mironova L.N., Pupykina K.A. Biokhimicheskoe izuchenie i perspektivy ispol'zovaniya predstavitelei roda Dahlia Cav. // Khimiya rastitel'nogo syr'ya. 2015. № 2. S. 77–83. DOI: 10.14258/jcprm.201502563
13. Mironova L.N., Denisova S.G., Pupykina K.A. Georginy na Yuzhnom Urale: Uspeshnost' introduktsii, biologiya i khimicheskii sostav // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Khimiya. Biologiya. Farmatsiya. 2016. № 4. S. 59–66.
14. Putri V.D., Yanti S., Dyna F., Saryono S., Ismawati I. The extraction and characterization of inulin from dahlia bulbs (*Dahlia variabilis*). The international conference on advanced material and technology (ICAMT): AIP Conference Proceedings (14–16 December 2021). 14 November 2022. Vol. 2708, Issue 1: 030001. DOI: 10.1063/5.0122564.
15. Martínez-Damián M.T., Mejía-Muñoz J.M., Colinas-León M.T., Hernández-Epigmenio F., Cruz-Alvarez O. Nutritional value, bioactive compounds and capacity antioxidant in edible flowers of dahlia // Acta Scientiarum Polonorum Hortorum Cultus. 2021. No 20(5). Pp. 63–72. DOI: 10.24326/asphc.2021.5.6.
16. Volkova S.N., Sivak E.E., Morozova V.V., Pashkova M.I., Gerasimova V.V., Zhernokleeva A.I. Obzor sovremennykh sortov georginov dlya kommercheskogo razvedeniya na priusadebnykh uchastkakh // Regional'nyi vestnik. 2021. № 5. S. 37–41.
17. Kumar N., Prasad V.M., Yadav N.P. Effect of chemical fertilizers and bio fertilizers on flower yield, tuberous root yield and quality parameter on dahlia (*Dahlia variabilis* L.) cv. Kenya orange // Journal of Pharmacognosy and Phytochemistry. 2019. Vol. 8, Issue 4. Pp. 2265–2267.
18. Denisova S.G., Mironova L.N. Introduktsiya georgin v Bashkirii // Problemy botaniki Yuzhnoi Sibiri i Mongolii. 2007. № 6. S. 246–247.
19. Dahlienverzeichnis [Elektronnyi resurs]. URL: <http://www.dahlie.net/de/index.html> (data 29.05.2023).
20. American Dahlia Society [Elektronnyi resurs]. URL: <https://www.dahlia.org/> (data 29.05.2023).
21. Sorta georginov s foto i opisaniem [Elektronnyi resurs]. URL: <https://fermilon.ru/tsvety/mnogoletniki/sorta-georginov-s-foto-i-opisaniem.html> (data 29.05.2023).

22. Georginy / Pod red. H.A. Bazilevskoi. M.: Izd-vo MGU, 1984. 78 s.

Studies of problems of agrarian law (based on the works of O.L. Dubovik and other professors)

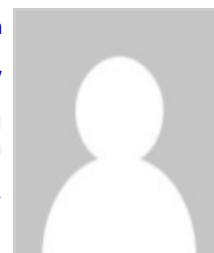
Bogolyubov Sergei Aleksandrovich

Doctor of Law

Scientific Director of the Department of Environmental and Agrarian Legislation, Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation

117218, Russia, Moscow, B.cheremushkinskaya str., 34

✉ bogolyubovsa@mail.ru



Abstract. The state and development of the socio-economic situation in the country depends on various factors, including scientific support, qualified preparation and implementation of legislative acts. The interdisciplinary approach to the theoretical consideration of the problems of agrarian, land, environmental, international and other branches of law, conducting comparative legal studies of Russian legislation and legislation of foreign countries, supranational entities bring success.

The logic and versatility of studying trends in changes in legal life, the timeliness and adequacy of responding to them are conditioned by studies of constitutional, civil, administrative, criminal, and other rules, norms and principles that make up a complex, integrating a variety of legal institutions and categories of agrarian legislation. It has its own subject, specific methods of regulation, a coherent set of regulatory legal acts. The interaction of legal science and legal realization in the field of ensuring food security and independence of the country is achieved by discussing and trying to solve emerging issues of a tactical and strategic nature at international and All-Russian scientific and practical conferences that receive rapid application, implementation, and operational reflection in the media.

In different periods of the development of the agro-industrial complex, the most pressing problems of legal regulation were put forward for consideration - the delimitation and protection of property rights, the organization and improvement of the efficiency of agricultural production, affordable forms of land management and registration of real estate, administrative and criminal legal means of ensuring freedom of economic activity not prohibited by law. For half a century, topical theoretical and legal and applied problems in the field of agrarian, land, environmental law have been considered by O.L. Dubovik, Doctor of Law, Professor of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences. She is known for numerous in-depth consistent developments of lawmaking, mechanisms of law enforcement, effectiveness of law enforcement, prevention and suppression of corruption, crimes, and other offenses.

Keywords: agriculture, environment, legislation, law, natural resources, development of agriculture, protection of land, environmental quality, agrarian sphere, protection of the environment

References (transliterated)

1. Brinchuk M.M., Bogolyubov S.A., Dubovik O.L., Supataeva O.A. Problemy razvitiya sistemy rossiiskogo ekologicheskogo zakonodatel'stva. // Gosudarstvo i pravo. 1995. № 2.
2. Dubovik O.L. Mekhanizm deistviya ekologicheskogo prava (yuridicheskii i

- sotsiologicheskii aspekty). Dissertatsiya na soiskanie uchenoi stepeni doktora yuridicheskikh nauk. M., 1993.
3. Dubovik O.L., Kuznetsova O.N. Kommentarii k Zakonu goroda Moskvy «O gosudarstvennom ekologicheskom kontrole v gorode Moskve». M., 2007.
 4. Dubovik O.L., Rednikova T.V. Aktual'nye problemy pravovogo regulirovaniya oborota geneticheski modifitsirovannykh sel'skokhozyaistvennykh kul'tur v evropeiskom prave. Analiz riskov i otsenka vliyaniya na okruzhayushchuyu sredu // Pravo i politika. 2010. № 11.
 5. Dubovik O.L. Sovremennaya agrarnaya politika ES: tseli optimizatsii, konflikty, neobkhodimost' poiska ekologicheskikh, sotsial'nykh i ekonomicheskikh interesov // Ekologicheskoe pravo. 2019. N 3.
 6. Dubovik O.L. Znachenie issledovaniy sovremennoi ekologicheskoi politiki: teoriya i praktika. Retsenziya na monografiyu S.A. Bogolyubova «Realizatsiya ekologicheskoi politiki posredstvom prava» // Chernye dyry» v rossiiskom zakonodatel'stve. 2019.
 7. Zemel'noe pravo Rossii. Uchebnik dlya akademicheskikh vuzov. Pod red. A.K. Golichenkova (G.A. Volkov, O.M. Kozyr', S.N. Surin i dr.). M., 2022.
 8. Zemel'noe pravo. Uchebnik dlya bakalavriata. Pod red. V.V. Zozuli. M., Yustitsiya. 2019. 370 s.
 9. Zemel'nyi kodeks Rossiiskoi Federatsii. Postateinyi kommentarii. Otv. red. S.A. Bogolyubov (Butovetskii A.I., Kovaleva E.L., Minina E.L., Ustyukova V.V.). M., Prospekt. 2018. 784 s.
 10. Zemleustroistvo i smezhnye vidy deyatel'nosti: problemy pravovogo regulirovaniya. Sbornik aterialov po itogam mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Tendentsii razvitiya instituta zemleustroistva kak instrumenta realizatsii zemel'noi politiki i ikh zakonodatel'noe zakreplenie: otechestvennyi i zarubezhnyi opyt KhKh–XXI vv.». Sost. S.A. Lipski, E.A. Pozdnyakova. – M.: GUZ, 2021. 204 s.
 11. Investitsii v natsional'nom i mezhdunarodnom prave: balans chastnykh i publicnykh interesov. Sb. materialov k Kh1U Ezhegodnym nauchnym chteniyam, posvyashchennym pamyati prof. S.N. Bratusya. M., IZiSP. 2019. 312 s.
 12. Kak obespechit' effektivnost' zakona. Nauchnoe izdanie. Otv. red. Yu.A. Tikhomirov, N.N. Tolmacheva, S.A. Bogolyubov. IZiSP, Mosoblдума. 2019. 208 s.
 13. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Agrarnoe pravo v XXI veke: traditsii i perspektivy razvitiya (Kozyrevskie chteniya)». IGiP RAN, 2022.
 14. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya «Kontseptsii razvitiya zakonodatel'stva i effektivnogo ispol'zovaniya nauchnogo potentsiala v sisteme upravleniya zemel'nymi resursami i ob'ektami nedvizhimosti». GUZ, 2022.
 15. Misnik G.A. Vozmeshchenie ekologicheskogo vreda v rossiiskom prave. Dissertatsiya doktora yuridicheskikh nauk. M., 2008.
 16. Osnovnye tendentsii i perspektivy razvitiya sovremennogo prava. Materialy ezhegodnoi Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii pamyati prof. F.M. Rudinskogo. MGPU, 2018.
 17. Pamyati Zoi Sergeevny Belyaevoi: agrarnoe i zemel'noe pravo v sisteme koordinat. S.A. Bogolyubov, V.V. Ustyukova, V.I. Ivakin, E.L. Minina // «Chernye dyry» v Rossiiskom Zakonodatel'stve». 2019. № 4.
 18. Pravovoe obespechenie upravleniya zemel'nymi resursami v Rossii. Uchebnik. S.A. Bogolyubov, M.N. Gavriluk. – Moskva: KNORUS, 2021. – 222 s.
 19. Problemy effektivnosti agrarnogo i ekologicheskogo prava v usloviyakh

- integratsionnykh protsessov. Pod red. T.I. Makarovoi. Minsk. BGU. 2021. 515 s.
20. Protivodeistvie korruptsii. Dvenadtsatyi antikorrupsionnyi forum. IZiSP, Schetnaya Palata RF. 2023.
 21. Pysh'eva E.S. Melioratsiya zemel': zemel'no-pravovoi, agrarno-pravovoi i tsivilisticheskii podkhody. Monografiya. M., Yustitsinform. 2018. 234 s.
 22. Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Vektory razvitiya zakonodatel'nogo obespecheniya gosudarstvennoi zemel'noi politiki: opyt KhKh veka i sovremennost'». Minsel'khoz, GUZ. M., 2019. 432 s.
 23. Sbornik materialov Kh11 i Kh111 Mezhdunarodnykh nauchno-prakticheskikh konferentsii «Pravovaya okhrana publicnykh i chastnykh interesov v sfere zemel'nykh otnoshenii v usloviyakh realizatsii Strategii prostranstvennogo razvitiya» i «Ustoichivoe razvitie territorii». MIIGAiK, 19 dek. 2019 g. i 24 dek. 2020 g. Otv. red. S. A. Bogolyubov, N. R. Kamynina, M. V. Ponomarev. M.: MIIGAiK, M. 2021. 334 s.
 24. Sbornik materialov IX ezhegodnogo nauchno-prakticheskogo kruglogo stola «Problemy preduprezhdeniya narushenii ekologicheskogo zakonodatel'stva». – Irkutsk: Irkutskii yuridicheskii institut (filial) Universiteta prokuratury RF, 2022. 142 s.
 25. Sbornik statei uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye problemy okhrany prava sobstvennosti na prirodnye resursy i ob'ekty: mezhdistsiplinarnyi podkhod» v Kazani. M., STATUT. 2019. 302 s.
 26. Sbornik statei uchastnikov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Upravlenie zemel'nymi i inymi prirodnymi resursami: problemy pravovogo regulirovaniya i sudebnoi praktiki». Ioshkar-Ola. MarGU. 2019. 428 s.
 27. Sovremennye tendentsii razvitiya ekologicheskogo, zemel'nogo i agrarnogo prava. 6-ya Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya. IGI P RAN, 2023.
 28. Ekologiya. Obshchestvo. Pravo. 3-i Mezhdunarodnyi kruglyi stol, posvyashchennyi pravovym aspektam okhrany okruzhayushchei sredy v sel'skom khozyaistve. IGI P RAN, 2023.

Phenology of Daffodils varieties in the Mari El Republic conditions

Okach Mariya Aleksandrovna 

Teacher at the Department of Garden and Park Design, Botany and Dendrology of Volga State University of Technology

424030, Russia, Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, aud. 245

✉ OkachMA@volgatech.net

Mukhametova Svetlana Valeryevna

PhD in Agriculture

Associate Professor at the Department of Garden and Park Design, Botany and Dendrology of Volga State University of Technology

424000, Russia, Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, aud. 245

✉ MuhametovaSV@volgatech.net



Egoshina Evgeniya Alekseevna 

Student, Department of Landscape Gardening, Botany and Dendrology, Volga State University of Technology

424000, Russia, Republic of Mari El, Yoshkar-Ola, Lenin Square, 3, room 245

Abstract. Daffodils are decorative spring-flowering bulbous plants characterized by unpretentiousness to growing conditions, abundant flowering and variety of flower shapes. The timing of their flowering depends on varietal characteristics, weather conditions and climatic conditions of the growing point. The purpose of this article was to study the seasonal development of 6 Daffodils varieties in the Mari El Republic. Observations were carried out in the Botanical Garden-Institute of the Volga State University of Technology (Yoshkar-Ola). The objects of the study were varieties: small-cupped – 'Carnmoon' and 'White Lady', large-cupped – 'Duke of Windsor' and 'Odense', double – 'Texas' and 'Yellow Cheerfulness'. Observations were carried out in 2014-2019 according to the methodology of the Main Botanical Garden of the Russian Academy of Sciences. It was found that the varieties starting vegetation later had a longer vegetation period. The dates of the beginning and mass flowering correlated with the dates of complete leaf death. The variety 'Yellow Cheerfulness' had the late passage of all studied phenophases, as well as the shortest duration of vegetation and growth. The variety 'Odense' was characterized by the early end of leaf growth, budding and flowering. The variety 'White Lady' had a long vegetation period and the leaf growth period, a late flowering end and a long flowering duration. The short duration of flowering is established in the variety 'Carnmoon'. The data obtained are of interest in the practice of daffodils growing in the settlements of the Mari El Republic.

Keywords: flowering dates, duration of flowering, leaf growth, duration of vegetation, phenological observations, growing plants, seasonal development, daffodil, bulbous plants, botanical garden

References (transliterated)

1. Zavadskaya L.V. Biologicheskie osobennosti melkokoronchatykh nartsissoy (Narcissus) kollektsionnogo fonda Tsentral'nogo botanicheskogo sada NAN Belarusi // Izvestiya Natsional'noi akademii nauk Belarusi. Seriya biologicheskikh nauk. 2016. № 2. S. 42-46.
2. Biglova A.R., Reut A.A. Predstaviteli roda Narcissus L. v ozelenenii gorodov Respubliki Bashkortostan // Tekhnologii i oborudovanie sadovo-parkovogo i landshaftnogo stroitel'stva: Sb. statei X Vseross. nauch.-prakt. konf. s mezhdunar. uchastiem (Krasnoyarsk, 24 noyabrya 2022 g.). Krasnoyarsk: Sibirskii gosudarstvennyi universitet nauki i tekhnologii imeni akademika M.F. Reshetneva, 2023. – S. 139-142.
3. Repetskaya A.I., Kravchuk E.A., Golubeva A.I. Perspektivnye sorta Narcissus hybridus hort. dlya massovogo ozeleneniya v Predgornom Krymu // Hortus botanicus. 2016. T. 11. S. 213-224. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=3602>. DOI: 10.15393/j4.art.2016.3602.
4. Vorob'eva A.S., Sorokopudova O.A. Fenoritmy sortov Narcissus razlichnogo proiskhozhdeniya v Belgorode // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki. 2012. № 21-1(140). S. 117-122.
5. AL-Fatlawi K.A.I., AL-Bayati M.Y.I., Lateef M.A. Control of some environmental conditions and their effects on the Narcissus spp.: A subject review // European Journal of Research Development and Sustainability. Vol. 3. No. 1, 2022. Pp. 88-91.
6. Khan I.M., Khan F.U., Salmani M., Khan M.H., Mir M.A., Hassan A. Effect of bulb density, nitrogen application time and deheading on growth, yield and relative economics of daffodil cv. Tunis (Narcissus sp.) // African Journal of Agricultural Research. 2013. Vol. 8 (31). Pp. 4189-4193. DOI: 10.5897/AJAR2013.7142.

7. El-Attar A.B., Othman E.Z., El-Bahbohy R.M., Mahmoud A.W.M. Efficiency of different potassium sources, and soil bio-fertilizers for growth, productivity, and biochemical constituents of Narcissus (*Narcissus tazetta* L.) // *Journal of Plant Nutrition*. 2023. Vol. 46. Issue 10. Pp. 2416-2433. DOI: 10.1080/01904167.2022.2155552.
8. Mashahiri Y., Asil M.H. Effects of gibberellic acid and humic acid on some growth characters of Daffodil (*Narcissus jonquilla* cv. German) // *Iranian Journal of Horticultural Science*. 2018. Vol. 48. No 4. Pp. 875-886.
9. Raj R., Kumar S., Chauhan P.S., Raj S.K. An overview of Potyviruses infecting daffodil and their disease management // *Acta Phytopathologica et Entomologica Hungarica*. 2022. Vol. 57. Issue 2. Pp. 165-188.
10. Jezdinská S.K., Jezdinský A., Vachůn M., Sotolářová O., Pokluda R., Uher J. Monitoring the green vegetation period of two *Narcissus* taxa by non-destructive analysis of selected physiological and morphological properties // *Horticulturae*. 2021. 7 (12). Pp. 585. DOI: 10.3390/horticulturae7120585.
11. Zavadskaya L.V., Kuz'menkova S.M. Makhrovye nartsissy kollektsii Tsentral'nogo botanicheskogo sada NAN Belarusi // *Hortus botanicus*. 2020. T. 15. S. 269-285. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=7205>. DOI: 10.15393/j4.art.2020.7205.
12. Zavadskaya L.V. Kollektсионnyi fond nartsissoy (*Narcissus*) Tsentral'nogo botanicheskogo sada NAN Belarusi // *Izvestiya Natsional'noi akademii nauk Belarusi. Seriya biologicheskikh nauk*. 2011. № 2. S. 18-23.
13. Rasteniya Belarusi. Otkrytyi grunt. Travyanisty: Nartsissy. [Elektronnyi resurs]. URL: http://hbc.bas-net.by/plantae/default.php?otdel=eNoBLVww0v9zOjM3OlwizvLq8Pvy--kg4_Dz7fI6INLw4OL_7ejx8vvIOiDN4PD26PHx-1wiO7yhICg,&type=vyr.
14. Metodika fenologicheskikh nablyudenii v botanicheskikh sadakh SSSR. M.: GBS AN SSSR, 1975. 28 s.
15. Matematicheskie metody v lesnom khozyaistve i landshaftnom stroitel'stve: laboratornyi praktikum / V.L. Chernykh, N.A. Vlasova, N.G. Kiseleva, D.M. Vorozhtsov. Ioshkar-Ola: MarGTU, 2011. 80 s.
16. Mukhametova S.V. Meteorologicheskie usloviya teplogo perioda na territorii Botanicheskogo sada-instituta PGU // *Hortus Botanicus*. 2022. T. 17. S. 262-273. URL: <http://hb.karelia.ru/journal/article.php?id=8146>. DOI: 10.15393/j4.art.2022.8146.

State support for organic agriculture

Voronina Natal'ya Pavlovna

Doctor of Law

Associate Professor, Professor of the Department of Environmental and Natural Resource Law, O.E. Kutafin University (MSLA)

125933, Russia, Moscow, Sadovaya-Kudrinskaya str., 9

✉ nvoroninamgua@yandex.ru



Abstract. Organic agriculture is recognized as one of the modern tools for solving both food and environmental problems. In Russia, the development of organic agriculture has been carried out only in recent decades. At the same time, according to forecasts, both domestic demand for organic products and its exports will grow. Therefore, the strategic task of the Russian state is to create an institutional basis for organic agriculture. Organic agriculture, due to its specifics, needs state support. The purpose of this article is to determine the legal approach to the mechanism of legal regulation of state support for organic producers at the

federal and regional levels through the prism of the analysis of the legal regulation of measures of state support for organic producers at the federal and regional levels. Proposals have been formulated to improve the current legislation in terms of measures of state support for organic agriculture. State support is an institutional factor in the development of organic agriculture. A separate set of state support measures is needed, which is normatively fixed in addition to the general agricultural Law in the Organic Law. In the practice of rule-making, such an approach - for example, measures of state support for private households, in addition to the Law on Agriculture, are provided for in Federal Law No. 112-FZ of July 7, 2003 "On personal subsidiary farming". It seems that it is impractical to adopt a separate federal law on organic beekeeping, but it is necessary to supplement the Law on Organic Products with appropriate norms by directly indicating its application to relations on organic beekeeping, and in the Law on Beekeeping to make a reference to the Law on Organic.

Keywords: agricultural commodity producer, support measures, financing, standards, agricultural production, government support, legislation, organic agriculture, executive branch, agricultural products

References (transliterated)

1. Afanas'ev V. I. Organicheskoe sel'skoe khozyaistvo i organicheskoe pchelovodstvo: sostoyanie, tendentsii razvitiya i effektivnost' // *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. – 2018. – № 4. – S. 20-23.
2. Voronina N. P. Ustoichivoe («zelenoe») razvitie sel'skogo khozyaistva v usloviyakh klimaticheskikh izmenenii: pravovoi opyt Rossii i Indii // *Aktual'nye problemy rossiiskogo prava*. – 2022. – T. 17. № 7 (140). – S. 184
3. Ignat'eva I. A. Regional'noe zakonodatel'stvo ob organicheskoi produktsii: sostoyanie i problemy // *Imushchestvennye otnosheniya v Rossiiskoi Federatsii*. – 2022. – № 12. – S. 94-108.
4. Nauchno-prakticheskii kommentarii k Federal'nomu zakonu ot 3 avgusta 2018 g. № 280-FZ «Ob organicheskoi produktsii i o vnesenii izmenenii v otchel'nye zakonodatel'nye akty Rossiiskoi Federatsii» i k Federal'nomu zakonu ot 11 iyunya 2021 g. № 159-FZ «O sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'e i prodovol'stvii s uluchshennymi kharakteristikami» (postateinyi) / otv. red. E.L. Minina. – Moskva: Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri Pravitel'stve Rossiiskoi Federatsii: INFRA-M, 2023. – 184 s.
5. Proekt Rasporyazheniya Pravitel'stva RF ob utverzhdenii Strategii razvitiya organicheskogo proizvodstva v Rossiiskoi Federatsii do 2030 goda [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/fc0/8i2u68ntqetbkj3mi3qaqqtbvpobl3a.pdf> (data obrashcheniya: 07.05.2023).
6. Ryzhkova S. M., Kruchina V. M., Gasanova Kh. N., Novoselov E. A. Pravovoe regulirovanie rynka organicheskikh produktov v Rossii // *Ekonomika sel'skokhozyaistvennykh i pererabatyvayushchikh predpriyatii*. – 2017. – № 8. – S. 57-63.
7. Taran V.V., Sokolova Zh.E. Institutsional'nyi faktor razvitiya mirovogo rynka organicheskoi produktsii // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. – 2017. – № 11. – S. 50-61.