

Сельское хозяйство

Правильная ссылка на статью:

Боголюбов С.А. — Исследования проблем аграрного права (по трудам О.Л. Дубовик и других профессоров) // Сельское хозяйство. — 2023. — № 1. DOI: 10.7256/2453-8809.2023.1.43705 EDN: UCAFRR URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=43705

Исследования проблем аграрного права (по трудам О.Л. Дубовик и других профессоров)

Боголюбов Сергей Александрович

доктор юридических наук

профессор, заслуженный деятель науки РФ, научный руководитель отдела экологического и аграрного законодательства, Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве РФ

117218, Россия, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34

✉ bogolyubovsa@mail.ru



[Статья из рубрики "История сельского хозяйства"](#)

DOI:

10.7256/2453-8809.2023.1.43705

EDN:

UCAFRR

Дата направления статьи в редакцию:

03-08-2023

Аннотация: Состояние и развитие социально-экономической ситуации в стране зависит от различных факторов, в том числе от научного обеспечения, квалифицированной подготовки и реализации законодательных актов. Успех приносят междисциплинарный подход к теоретическому рассмотрению проблем аграрного, земельного, экологического, международного, других отраслей права, проведение сравнительно-правовых исследований российского законодательства и законодательства зарубежных стран, наднациональных образований. Логичность и разносторонность изучения тенденций изменений правовой жизни, своевременность и адекватность реагирования на них обуславливаются исследованиями конституционных, гражданско-правовых, административных, уголовно-правовых, других правил, норм и принципов, которые составляют комплексное, интегрирующее разнообразие правовые институты и категории аграрное законодательство. Оно имеет свой предмет, специфические методы регулирования, стройную совокупность нормативных правовых актов. Взаимодействие юридической науки и правореализации в сфере обеспечения продовольственной безопасности и независимости страны достигается обсуждением и попытками решения

возникающих вопросов тактического и стратегического характера на международных и всероссийских научно-практических конференциях, получающих быстрое применение, внедрение, оперативное отражение в средствах массовой информации. В разные периоды развития агропромышленного комплекса на рассмотрение выдвигались наиболее актуальные проблемы правового регулирования – разграничения и защиты прав собственности, организации и повышения эффективности сельскохозяйственного производства, доступных форм землеустройства и регистрации объектов недвижимости, административных и уголовно-правовых средств обеспечения свободы не запрещенной законом экономической деятельности. На протяжении полувека актуальные теоретико-правовые и прикладные проблемы в сфере, аграрного, земельного, экологического права рассматривались доктором юридических наук профессором Института государства и права Российской Академии наук О.Л. Дубовик. Она известна многочисленными глубокими последовательными разработками законодательства, механизмов действия права, эффективности правоприменения, предупреждения и пресечения коррупции, преступлений, иных правонарушений.

Ключевые слова:

аграрная сфера, качество окружающей среды, охрана земель, развитие сельского хозяйства, природные ресурсы, право, законодательство, окружающая среда, сельское хозяйство, охрана окружающей среды

Преодолению проблем агропромышленного комплекса содействуют проведение регулярных исследований состояния и тенденций развития аграрного права, применение междисциплинарных подходов, систематическое проведение сравнительных исследований отечественного законодательства и законодательства зарубежных стран, наднациональных образований, основой которых служат конституционные установления.

Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ пункт «д» статьи 72 Конституции об отнесении к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов наряду с природопользованием, охраной окружающей среды, обеспечением экологической безопасности, особо охраняемыми природными территориями дополнен «сельским хозяйством», чем подымается его конституционный статус, а аграрное право получает дополнительные импульсы развития, в том числе для интеграции входящих в него правовых институтов, категорий, требований.

Не выглядит случайным помещение указанного дополнения в упомянутый перечень, так как агропромышленный комплекс является одним из основных потребителей природных ресурсов, загрязнителей окружающей человека природной среды, что отражается в ряде научных работ [\[13; 15; 19\]](#).

Сельскохозяйственное производство, как и многие другие производства, несет риски причинения экологического ущерба, требует повышения внимания к выполнению требований рационального, неистощительного использования, воспроизводства природных ресурсов.

Многостороннее правовое содействие должно оказываться реализации норм статьи 75-1 Конституции РФ о создании условий для устойчивого экономического роста страны и повышения благосостояния граждан, в достижении которых аграрии играют первостепенную роль: третий основной принцип земельного законодательства (ст. 1 ЗК

РФ от 25 октября 2001 г.) предполагает приоритет охраны жизни и здоровья человека; среди основных принципов охраны окружающей среды (ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г.) предусматривается научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения благоприятной окружающей среды.

Нуждается аграрная ситуация в применении конституционного положения той же статьи Основного Закона о гарантировании уважения человека труда – посредством государственной поддержки сельхозпроизводителя, развития сельских территорий, механизации и химизации сельского хозяйства, устранения существенных различий между городом и деревней, физическим и умственным трудом. В современных условиях приоритетности моделей устойчивого развития сохранение его экономической, социальной направленности в совокупности с соблюдением экологических требований в ходе сельскохозяйственного производства приобретает все большее значение с учетом обострения на планете продовольственных проблем, турбулентности международных отношений, незаконного беспрецедентного объявления и вынужденного преодоления различного рода санкций, наложенных на ряд государств [\[11; 13\]](#).

Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе. В российской науке сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям.

Тем самым продолжаются научные усилия юристов-аграрников профессоров Г.А. Аксененка, М.И. Козыря, З.С. Беляевой, И.Ф. Казьмина, А.И. Бобылева, М.И. Палладиной, Г.В. Чубукова, И.Ф. Панкратова, Н.Н. Веденина, Г.Е. Быстрова, а также В.В. Устюковой, М.С. Пашовой, В.С. Елисеева, Е.Л. Мининой и др., отстаивающих необходимость, самостоятельность комплексного аграрного законодательства, регулируемых им отношений. Эти ученые добились в предыдущие десятилетия включения аграрного права, несмотря на скептицизм, сомнения, в автономную специальность «юриспруденция» 12.00.06, а в настоящее время в новую номенклатуру тематики научных исследований по публичному и частному праву, утвержденную Минобрнауки РФ [\[15; 16; 17, с. 63-65; 18; 21; 22\]](#).

Обширная кодификация аграрного, земельного, иного природоресурсного, экологического, законодательства, осуществляемая в предыдущие десятилетия, требовала не только теоретически и практически обоснованных предложений о формулировании понятных гражданам предписаний, но и осмысления, разъяснения требований принимаемых федеральных и региональных законов [\[7; 8; 9\]](#). Немалый отклик имели исследования взаимодействия и противоречий аграрной и экологической политики ЕС, призванных обеспечить развитие «эколого-дружественного» сельского хозяйства в России и других странах, когда при анализе современной аграрной политики ЕС внимание концентрировалось на целях, способах ее оптимизации, возникающих, возможных и прогнозируемых конфликтах, необходимости поиска баланса экологических, социальных и экономических интересов [\[4; 5; 6\]](#).

Для всех отраслей права имеет значение подкрепление правоохранительной сферой.

Заметный период заняла в связи с коренным изменением общественно-экономической формации подготовка в первой половине 1990-х нового Уголовного кодекса РФ взамен УК 1960 года: проблемы сводились не только к констатации, уяснению, регистрации качественно новых общественно опасных деяний в сфере аграрной, предпринимательской, иной экономической деятельности, но и к легализации, защите полноценного рынка сельскохозяйственной продукции, земель, форм собственности на них, иные природные ресурсы и объекты, предусмотренные в статье 9 Конституции РФ 1993 года.

Науке и практике предстояло находить в УК РФ место для таких, имеющих отношение к агропромышленному комплексу составов хозяйственных преступлений, как:

воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169), регистрация заведомо незаконных сделок с землей, умышленное занижение размеров платежей за землю, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности должностным лицом с использованием своего служебного положения (ст. 170), незаконное предпринимательство (ст.171), недопущение, ограничение или устранение конкуренции (ст.178) – гл. 22 «Преступления в сфере экономической деятельности»;

производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности (ст. 238), жестокое обращение с животными, повлекшее их гибель или увечье, если это деяние совершено из хулиганских или корыстных побуждений, или с применением садистских методов, или в присутствии малолетних (ст. 245) – гл. 25 «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»;

нарушение ветеринарных правил и правил, установленных для борьбы с болезнями и вредителями растений (ст. 249), порча земли (статья 254), незаконная добыча водных животных и растений (ст. 256), нарушение правил охраны рыбных запасов (статья 257), незаконная порубка деревьев и кустарников (ст. 260) – гл. 26 «Экологические преступления» УК РФ .

Для такого распределения по главам УК важно было отделять по степени вредности либо общественной опасности почти одинаково формулируемые административные правонарушения от преступлений – такие, как самовольный захват земельных участков, иных природных объектов, отравление, захламление, загрязнение и иные виды порчи земли вредными продуктами хозяйственной или иной деятельности вследствие нарушения правил обращения с удобрениями, стимуляторами роста растений, ядохимикатами и иными опасными химическими или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке – для включения в КоАП РФ или в УК РФ соответствующего вида юридической – административной или уголовной ответственности.

Дискуссии касались не только помещения того или иного преступления в соответствующую главу в зависимости от степени причинения вреда здоровью человека или окружающей среде, предмета, целей и уровня опасности общественно значимого деяния, вины лица, его совершившего, но и неведомого доселе наименования главы 26 «Экологические преступления»: во-первых, не все признавали и понимали новый термин «экология», буквально означавший «науку о доме», хотя он несколько раз уже упоминался в Конституции РФ 1993 г., в федеральных и региональных законах, входил постепенно в законодательный лексикон.

Во-вторых, предложенный и принятый перечень преступлений гл. 26 УК давал представление о широком понимании «экологии», «экологического», в частности экологического права, куда, при таком раскладе, можно было условно включать не только, само собою разумеющееся природоохранное право, но и земельное, природоресурсное право, то есть признавать в определенной мере экологическое право комплексной, надстроечной, более широкой отраслью права, объединяющей как нарождающееся, активно развивающееся природоохранное право, так и давние земельную, водную, лесную, горную, фаунистическую отрасли российского права.

Уголовно-правовая, криминологическая поддержка аграрного, экологического права проявилась более, чем в десятке ежегодно проводимых в ИЗиСП антикоррупционных форумах (где проводятся круглые столы и секции об особенностях предотвращения коррупции в сфере сельского хозяйства и экологии), в трудах О.Л. Дубовик и А.Э. Жалинского «Причины экологических преступлений» (М., 1988), О.Л. Дубовик, Т.В. Редниковой и др. «Юридическая ответственность за экологические правонарушения» (М., 2011) [\[20\]](#).

Исследование и развитие современной российской правовой жизни зависит от личностей, показывающих образцы работоспособности, квалификации, умения отзываться на возникающие актуальные проблемы; таким примером была профессор О. Л. Дубовик (1949-2021), автор более четырехсот неповторимых научных произведений, которые отличают сам набор выбранных для изучения злободневных правовых тем, их жанр, логичность, последовательность научного поиска. Ее фундаментальная монография «Механизм действия права в охране окружающей среды» 1994 г. свидетельствует о ее обращении к наиболее важным, требующим своего теоретического и практического разрешения задачам действительности. Она была организатором и ответственным редактором Комментариев к Водному (М, 2011) и Земельному (М., 2013 и др.) кодексам РФ, к трудно и долго разрабатываемым федеральным законам «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и «О землеустройстве» (2012), входила в состав авторских коллективов учебников «Земельное право» (М. 2013, 2014 и др.), [\[10; 14\]](#).

Встречающаяся порой излишняя зацикленность юриспруденции на формулировании законодательных норм, фетишизации, преувеличении их значения для установления, преобразования, прекращения правоотношений [\[1\]](#) предполагает необходимость переноса части внимания на повышение их эффективности, на реальные механизмы их действия, когда функционирование юридических способов воздействия не останавливается на формулировании прогнозов, принципов, предписаний, а продолжается в правореализации, не замыкается в строчках нормативных правовых актов [\[2; 3; 12; 19; 24\]](#). Ольга Леонидовна являлась ответственным редактором практического пособия для экологической милиции (М., 2003), организовывала комментирование законодательных актов, которое отличали системность, научная обоснованность структуры актов, толкование практической направленности содержания, разъяснение правовых категорий, объективных и субъективных сторон, объектов и субъектов комментируемых правоотношений, выделение юридических гипотез, диспозиций, санкций.

Разносторонность исследований проявлялась в попытках решения проблем незаконной торговли землей, лесом, ценными животными, другими природными ресурсами и объектами, окружающей человека природной средой, предотвращения коррупции, обеспечения надлежащей сертификации, лицензирования,. Последней опубликованной

при жизни О.Л. Дубовик монографией стала «Экологическая конфликтология (предупреждение и разрешение эколого-правовых конфликтов)» (М., 2019), являющаяся некоторым итогом ее многолетних актуальных исследований.

Важное значение продолжают иметь регулярное информирование российской общественности о состоянии, развитии аграрного, земельного, экологического права за рубежом, а зарубежных читателей – о российском законодательстве, об отечественном опыте, постоянное рецензирование трудов ученых-юристов России, других европейских стран, анализ, обобщение и комментирование норм и системы аграрного, экологического права Европейского Союза [6. с. 80-82]. Ольга Леонидовна активно сотрудничала с российскими и зарубежными организациями, принимала участие в совместных проектах, организовывала сборники научных трудов ученых разных стран, таких как «Современное экологическое право в России и за рубежом» (М., 2001), «Современное медицинское право в России и за рубежом» (М., 2003), «Экологическое право Восточной Европы» (М., 2018).

Для повышения результативности исследований актуальных проблем аграрного, экологического законодательства приносят пользу научное общение, обмен мнениями, научно-практические дискуссии практиков и ученых, осуществляемые на регулярно организуемых в ИГиП РАН и ИЗИСП международных научно-практических конференциях, проводимых в течение десятилетий на юридическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова ежегодных сборах ученых, преподавателей экологического, земельного права и заседаниях Школы молодых юристов-экологов, на заседаниях Совета по аграрной политике Совета Федерации РФ; такие встречи специалистов аграрных отношений становятся полезными в случаях оглашения конструктивных позиций, новых предложений, доведения их содержания до слушателей, многие из которых внедряют услышанные идеи в правовую жизнь [24 – 28]. Последний раз О.Л. Дубовик выступала в декабре 2019 года на Международной научно-практической конференции об актуальных задачах реализации конституционных принципов в сфере устойчивого развития и охраны окружающей среды в Московском институте геодезии и картографии (МИИГАиКе), отвечала на вопросы, прощалась перед своим отъездом к дочери в ФРГ [\[23\]](#).

Регулярные научные исследования проблем аграрного законодательства, его применения не могут стоять на месте, а призваны отвечать на тактические и стратегические запросы современности – более полное использование имеющихся и поиск новых способов успешного хозяйствования, обеспечение продовольственного суверенитета и безопасности страны, эффективное использование форм собственности на природные ресурсы, их охрана от загрязнения, захламления, разбазаривания, достойное цивилизованного общества обращение с отходами производства и потребления.

Библиография

1. Бринчук М.М., Боголюбов С.А., Дубовик О.Л., Супатаева О.А. Проблемы развития системы российского экологического законодательства. // Государство и право. 1995. № 2.
2. Дубовик О.Л. Механизм действия экологического права (юридический и социологический аспекты). Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук. М., 1993.
3. Дубовик О.Л., Кузнецова О.Н. Комментарий к Закону города Москвы «О государственном экологическом контроле в городе Москве». М., 2007.

4. Дубовик О.Л., Редникова Т.В. Актуальные проблемы правового регулирования оборота генетически модифицированных сельскохозяйственных культур в европейском праве. Анализ рисков и оценка влияния на окружающую среду // Право и политика. 2010. № 11.
5. Дубовик О.Л. Современная аграрная политика ЕС: цели оптимизации, конфликты, необходимость поиска экологических, социальных и экономических интересов // Экологическое право. 2019. N 3.
6. Дубовик О.Л. Значение исследований современной экологической политики: теория и практика. Рецензия на монографию С.А. Боголюбова «Реализация экологической политики посредством права» // Черные дыры в российском законодательстве. 2019.
7. Земельное право России. Учебник для академических вузов. Под ред. А.К. Голиченкова (Г.А. Волков, О.М. Козырь, С.Н. Сурин и др.). М., 2022.
8. Земельное право. Учебник для бакалавриата. Под ред. В.В. Зозули. М., Юстиция. 2019. 370 с.
9. Земельный кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий. Отв. ред. С.А. Боголюбов (Бутовецкий А.И., Ковалева Е.Л., Минина Е.Л., Устюкова В.В.). М., Проспект. 2018. 784 с.
10. Землеустройство и смежные виды деятельности: проблемы правового регулирования. Сборник материалов по итогам международной научно-практической конференции «Тенденции развития института землеустройства как инструмента реализации земельной политики и их законодательное закрепление: отечественный и зарубежный опыт XX–XXI вв.». Сост. С.А. Липски, Е.А. Позднякова. – М.: ГУЗ, 2021. 204 с.
11. Инвестиции в национальном и международном праве: баланс частных и публичных интересов. Сб. материалов к XIУ Ежегодным научным чтениям, посвященным памяти проф. С.Н. Братуся. М., ИЗиСП. 2019. 312 с.
12. Как обеспечить эффективность закона. Научное издание. Отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Н.Н. Толмачева, С.А. Боголюбов. ИЗиСП, Мособлдума. 2019. 208 с.
13. Международная научно-практическая конференция «Аграрное право в XXI веке: традиции и перспективы развития (Козыревские чтения)». ИГиП РАН, 2022.
14. Международная научно-практическая конференция «Концепции развития законодательства и эффективного использования научного потенциала в системе управления земельными ресурсами и объектами недвижимости». ГУЗ, 2022.
15. Мисник Г.А. Возмещение экологического вреда в российском праве. Диссертация доктора юридических наук. М., 2008.
16. Основные тенденции и перспективы развития современного права. Материалы ежегодной Международной научно-практической конференции памяти проф. Ф.М. Рудинского. МГПУ, 2018.
17. Памяти Зои Сергеевны Беляевой: аграрное и земельное право в системе координат. С.А. Боголюбов, В.В. Устюкова, В.И. Ивакин, Е.Л. Минина // «Черные дыры» в Российском Законодательстве». 2019. № 4.
18. Правовое обеспечение управления земельными ресурсами в России. Учебник. С.А. Боголюбов, М.Н. Гаврилюк. – Москва: КНОРУС, 2021. – 222 с.
19. Проблемы эффективности аграрного и экологического права в условиях интеграционных процессов. Под ред. Т.И. Макаровой. Минск. БГУ. 2021. 515 с.
20. Противодействие коррупции. Двенадцатый антикоррупционный форум. ИЗиСП, Счетная Палата РФ. 2023.

21. Пышьева Е.С. Мелиорация земель: земельно-правовой, аграрно-правовой и цивилистический подходы. Монография. М., Юстицинформ. 2018. 234 с.
22. Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Векторы развития законодательного обеспечения государственной земельной политики: опыт XX века и современность». Минсельхоз, ГУЗ. М., 2019. 432 с.
23. Сборник материалов X11 и X111 Международных научно-практических конференций «Правовая охрана публичных и частных интересов в сфере земельных отношений в условиях реализации Стратегии пространственного развития» и «Устойчивое развитие территорий». МИИГАиК, 19 дек. 2019 г. и 24 дек. 2020 г. Отв. ред. С. А. Боголюбов, Н. Р. Камынина, М. В. Пономарев. М.: МИИГАиК, М. 2021. 334 с.
24. Сборник материалов IX ежегодного научно-практического круглого стола «Проблемы предупреждения нарушений экологического законодательства». – Иркутск: Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры РФ, 2022. 142 с.
25. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы охраны права собственности на природные ресурсы и объекты: междисциплинарный подход» в Казани. М., СТАТУТ. 2019. 302 с
26. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции «Управление земельными и иными природными ресурсами: проблемы правового регулирования и судебной практики». Йошкар-Ола. МарГУ. 2019. 428 с.
27. Современные тенденции развития экологического, земельного и аграрного права. 6-я Международная научно-практическая конференция. ИГиП РАН, 2023.
28. Экология. Общество. Право. 3-й Международный круглый стол, посвященный правовым аспектам охраны окружающей среды в сельском хозяйстве. ИГиП РАН, 2023.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье является, как это следует из ее наименования, современное состояние и тенденции развития отечественного аграрного права с опорой на труды О.Л. Дубовик и других профессоров. Заявленные границы исследования полностью соблюдены автором.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается, но очевидно, что ученым использовались всеобщий диалектический, логический, исторический, историко-правовой, формально-юридический методы исследования.

Актуальность избранной автором темы исследования обоснована следующим образом: "В современных условиях приоритетности моделей устойчивого развития сохранение его экономической, социальной направленности в совокупности с соблюдением экологических требований в ходе сельскохозяйственного производства приобретает все большее значение с учетом обострения на планете продовольственных проблем, турбулентности международных отношений, незаконного беспрецедентного объявления и вынужденного преодоления различного рода санкций, наложенных на ряд государств [11; 13].

Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе. В российской науке

сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям". Ученый раскрывает степень изученности поднимаемых в статье проблем: "... продолжают научные усилия юристов-аграрников профессоров Г.А. Аксененка, М.И. Козыря, З.С. Беляевой, И.Ф. Казьмина, А.И. Бобылева, М.И. Палладиной, Г.В. Чубукова, И.Ф. Панкратова, Н.Н. Веденина, Г.Е. Быстрова, а также В.В. Устюковой, М.С. Пашовой, В.С. Елисеева, Е.Л. Мининой и др., отстаивающих необходимость, самостоятельность комплексного аграрного законодательства, регулируемых им отношений".

В чем проявляется научная новизна работы, прямо не говорится. Фактически она проявляется в обзорном освещении ученым эволюции и современного состояния российского аграрного права, выявлении проблем, а также определении тенденций его дальнейшего развития. Таким образом, статья заслуживает внимания читательской аудитории.

Научный стиль исследования в целом выдержан автором, но рекомендуется избегать использования в работе разговорной лексики ("захламление", "разбазаривание").

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования, раскрывает степень изученности поднимаемых в работе проблем. В основной части статьи автор с опорой на труды ведущих российских ученых раскрывает содержание основных этапов эволюции российского аграрного права, попутно определяя тенденции его дальнейшего развития. В заключительной части статьи содержатся общие выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи полностью соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий. Однако автору необходимо уточнить положения работы о месте аграрного права в системе отраслей российского права. Ученый справедливо отмечает, что "Для квалифицированного решения возникающих проблем необходимо четкое представление о месте, роли аграрного права в правовой системе". Далее он пишет: "В российской науке сформировались суждения об аграрном (сельскохозяйственном) законодательстве, как необходимой, полноценной отрасли национального законодательства и международного права, его предмете, содержании, специфичных методах регулирования, особенностях управления, глубоком и неповторимом содержании этого феномена в системе актов, посвященных важным имущественным, административным, градостроительным, иным разнообразным общественным отношениям". Другими словами, речь идет об аграрном праве как отрасли законодательства и отрасли международного права, но не освещается вопрос о том, является ли аграрное право самостоятельной отраслью права либо комплексной (самостоятельность и комплексность нельзя смешивать - согласно общетеоретическим воззрениям, они исключают друг друга, и потому нельзя одновременно называть комплексную отрасль права (как и законодательства) самостоятельной. Рассмотрение данного вопроса привнесет в статью недостающий ей элемент дискуссионности.

Библиография исследования представлена 28 источниками (монографиями, диссертационными работами, научными статьями, учебниками, комментариями, рецензией, аналитическими материалами). С формальной и фактической точек зрения этого вполне достаточно. Тема исследования раскрыта автором с необходимой глубиной и полнотой.

Апелляция к оппонентам как таковая отсутствует, что недопустимо для научной статьи. В

научную дискуссию автор не вступает. Положения работы, впрочем, обоснованы в достаточной степени.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Регулярные научные исследования проблем аграрного законодательства, его применения не могут стоять на месте, а призваны отвечать на тактические и стратегические запросы современности – более полное использование имеющихся и поиск новых способов успешного хозяйствования, обеспечение продовольственного суверенитета и безопасности страны, эффективное использование форм собственности на природные ресурсы, их охрана от загрязнения, захламления, разбазаривания, достойное цивилизованного общества обращение с отходами производства и потребления"), обладают свойствами достоверности и обоснованности и заслуживают внимания читательской аудитории.

Статья нуждается в дополнительном вычитывании – в ней встречаются опечатки.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере аграрного, земельного и экологического права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, введении элементов дискуссионности, устранении нарушений в оформлении работы.