

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

С.Н. Макаренко, д-р экон. наук, доцент

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-7-103-107

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые проблемы, препятствующие активному инновационному развитию отечественного бизнеса. Обосновано необходимость определения интегрального показателя, характеризующего уровень развития промышленного предприятия, как основы для формирования соответствующей программы (стратегии) развития промышленного предприятия. Предложен комплекс мероприятий для решения проблем, сдерживающих внедрение инноваций на отечественных промышленных предприятиях. Обосновано необходимость использования инновационных методов при определении ключевых факторов влияния и оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия, построения реалистичной прогнозной модели развития и принятия обоснованных управленческих решений по формированию и внедрению инновационной стратегии развития.

Ключевые слова: инновации, промышленное предприятие, ключевая ставка, основные фонды, человеческий капитал.

Современная практика ведения бизнеса свидетельствует о том, что крупные инвестиции и инновации не конкурируют друг с другом, а наоборот – сопровождают друг друга. Необходимо учитывать, что те промышленные предприятия, которые осуществляли активную инвестиционную деятельность на протяжении последних лет, также параллельно обеспечивали внедрение современных инновационных технологий, как в сферу принятия управленческих решений, так и в сферу производства продукции (выполнения работ, предоставления услуг).

Несмотря на необходимость и обоснованность перманентного внедрения инноваций во все сферы деятельности, отечественные субъекты бизнеса регулярно сталкиваются с множеством проблем, препятствующих активному инновационному развитию отечественного бизнеса. Среди ключевых проблемных вопросов в сфере функционирования промышленных предприятий можно выделить следующие:

- отсутствие единой нормативной правовой базы по инновациям и особенностям проведения инновационной деятельности;

- отсутствие современных фондов для осуществления и внедрения результатов научных исследований непосредственно в производственный процесс из-за высокой

степени износа или отсутствия необходимого оборудования. Особенно актуальным указанное является для малых промышленных предприятий, функционирующих в населенных пунктах с низкими уровнями развития человеческого капитала и платежеспособности потенциальной группы потребителей. Необходимо учитывать, что большинство отечественных промышленных предприятий характеризуются высокой ресурсо- и энергоемкостью производства, что усугубляется высоким уровнем износа производственного оборудования. Вследствие имеющегося морального и физического износа производственных фондов, низкого уровня рентабельности операционной деятельности, экономическое состояние предприятий оказывается несостоятельным для обеспечения перманентного инвестирования в процессы исследования и разработки в сферах функционирования субъекта бизнеса;

- отсутствие кадров, способных обеспечить эффективное управление инновационным процессом. Кадровая проблема и отсутствие соответствующей эффективной организационной структуры управления ощущается на всех уровнях управления, как на уровне субъекта федерации, муниципального образования, так и на уровне отдельных субъектов хозяйствования [3].

Также остается недооцененным человеческий фактор, который практически не учитывается ни при определении рыночной стоимости отечественного промышленного предприятия, ни при обосновании целесообразности инвестирования и формирования инновационной стратегии развития предприятия, особенно в промышленной отрасли;

– наличие среди работников предприятия феномена сопротивления инновациям. Указанное наиболее часто происходит по причине того, что человеку свойственен страх перед всем новым, что может негативно повлиять на уровень его загруженности и, как следствие, размер заработной платы. Больше всего это проявляется в переходных периодах, особенно в кризисных ситуациях, когда наблюдается социально-психологическая нестабильность и внедрение нового (инновационных решений и/или инновационного продукта) воспринимается как угроза существующему на предприятии порядку. Поэтому инвесторы стараются на какое-то время придержать полноценное внедрение всего комплекса инноваций, хотя бы до тех пор, пока предыдущие нововведения не обеспечат стопроцентный возврат инвестированных средств или будут должным образом восприняты коллективом субъекта хозяйствования;

– недостаточность финансовой поддержки со стороны органов государственной исполнительной власти и местного самоуправления для осуществления инновационной деятельности, связанной с высокой стоимостью внедрения и освоения нововведений, а также долговременностью капиталовложений. Отечественные промышленные предприятия не имеют в достаточном размере собственных средств для финансирования научных разработок, а возможность привлечения дополнительных финансовых ресурсов извне является очень проблематичным и дорогостоящим. Как следствие, для снижения процентных ставок по кредитам и стимулирования внедрения инноваций для отечественных субъектов бизнеса, особенно функционирующих в сфере промышленности, 25 июля 2025 года Совет директоров Банка России принял решение о снижении ключевой ставки с 20% до 18% годовых. При этом предполагается, что средняя ключевая ставка в 2025 году будет в диапазоне 18,8-19,6% годовых, а в 2026 году – снизится

до 12,0-13,0% годовых. Дальнейшие решения по ключевой ставке будут приниматься в зависимости от устойчивости замедления инфляции и динамики инфляционных ожиданий [1].

Вместе с тем необходимо учитывать, что потенциальные инвесторы и кредиторы не имеют стопроцентной гарантии относительно возврата инвестированных и заемных ресурсов и получения соответствующих дивидендов процентов, поскольку инновационная деятельность подвергается гораздо большему количеству рисков, чем инвестиционная деятельность;

– трудности в проведении маркетинговых исследований по объемам спроса на инновационные продукты. Неустойчивая экономическая ситуация затрудняет достоверную оценку спроса на инновационную продукцию даже на краткосрочном интервале времени.

Мировой опыт свидетельствует о том, что в условиях нестабильного функционирования экономики, для того чтобы, как минимум, сохранить имеющиеся позиции на рынке сбыта продукции и уровень рентабельности производственной деятельности на уровне не ниже, чем в предыдущих отчетных периодах, высшее руководство промышленного предприятия должно обеспечить перманентное внедрение инноваций во все сферы хозяйственной деятельности. Указанное позволит оптимизировать как объем расходов во всех сферах деятельности, так и численность задействованного персонала. Но даже те субъекты хозяйствования, что сумели достичь высоких результатов и обеспечили максимально возможное снижение затрат на производство продукции (выполнение работ, предоставление услуг) без ухудшения соответствующего уровня качества, не могут рассчитывать на сохранение своего положения на рынке на долгосрочную перспективу, если они не имеют четко очерченного плана производства и сбыта продукции.

Результаты ранее проведенного исследования в публикации [2] позволили выявить, что в современных условиях санкционного давления на отечественный бизнес при определении интегрального показателя, характеризующего уровень развития промышленного предприятия, как основы для формирования соответствующей программы (стратегии) раз-

вития промышленного предприятия целесообразно учитывать следующие показатели:

- средняя производительность труда (L);
 - средняя эффективность использования основных средств (фондоотдача, O);
 - средняя эффективность использования предметов труда (материалоотдача, M);
 - средняя эффективность использования капитала (оборотность активов, K);
 - уровень квалификации персонала (R).
- Учитывая имеющуюся тесную корреляционную связь, уровень квалификации персонала предложено оценивать на основании имеющейся информации о размере затрат на персонал в сравнимых ценах.

В публикации [2] также было выявлено, что «...большинство осложнений, возникающих на отечественных промышленных предприятиях, связано с неэффективным использованием человеческих ресурсов и отсутствием обоснованного комплекса мер стимулирования их профессионального самосовершенствования.

Те же предприятия, которые обеспечивают перманентное внедрение инноваций в сфере управления человеческими ресурсами, несмотря на общее кризисное состояние, сумели не только удержать существующие позиции на соответствующих сегментах рынка, но и нарастили имеющийся производственный потенциал. Также предложено учитывать и тот факт, что наращивание объемов производства конкурентоспособной продукции (товаров, работ, услуг) обеспечит не только повышение уровня экономической безопасности и конкурентоспособности предприятия на соответствующем сегменте рынка, но и будет способствовать росту финансового благосостояния персонала предприятия, а также снижению уровня безработицы и повышению реальной заработной платы в целом по региону» [2].

Учитывая результаты проведенного исследования, для решения проблем, сдерживающих внедрение инноваций на отечественных промышленных предприятиях, предлагается обеспечить выполнение следующих мероприятий [3]:

- обеспечить привлечение внешних специалистов или организовать перманентное обучение для работников предприятия; разработать обоснованную мотивационную стратегию для проведения перманентных мероприя-

тий по обеспечению и стимулированию самообразования персонала; создать достойные условия труда, которые позволят привлечь и удержать высококвалифицированных специалистов.

Вместе с тем необходимо учитывать, что в сегодняшних реалиях функционирования научных сообществ, диссертации на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук по укрупненной группе направлений подготовки 38.00.00 «Экономика и управление» могут иметь в большинстве случаев исключительно теоретическую ценность и практически не использоваться представителями бизнеса в хозяйственной деятельности. Тем самым, привлечение данных остепененных сотрудников к процессу переподготовки управленческого персонала промышленного предприятия не приведет к росту уровня инновационной активности среди сотрудников;

- обеспечить среди работников предприятия проведение дополнительных мероприятий по информированию относительно имеющейся проблемы и обоснованности капиталовложений в процесс ее решения/устранения, тем самым объяснив всем и каждому по отдельности экономическую эффективность нововведения; предложить ведущим специалистам и неформальным лидерам предприятия, совместно с привлеченными специалистами из научных учреждений и образовательных организаций, принимать участие в процессах генерирования идей и определении ключевых направлений инновационного развития, которые необходимы для удержания имеющихся конкурентных позиций и наращивания производственного потенциала на соответствующем сегменте рынка. Опыт ведущих международных компаний свидетельствует о том, что инициаторами инноваций непосредственно в производстве являются, в первую очередь, управленцы и ведущие мастера в возрасте 25-30 лет. При этом, невзирая на их незначительный опыт в соответствующей сфере деятельности, предоставленные технические предложения, как правило, получают поддержку от высшего руководства предприятия, а сами инициаторы нововведений – карьерный рост.

Вместе с тем необходимо учитывать, что предложения, касающиеся внедрения социальных инноваций, обычно не поддерживают-

ся руководством предприятия вследствие фактического отсутствия возможности обоснования целесообразности инвестирования финансовых ресурсов.

Указанное свидетельствует о невозможности решать современные проблемы в «прежней» системе управления, и, следовательно, внедрять инновации нужно не только в процесс производства продукции, выполнения работ, предоставления услуг, но и в имеющиеся системы управления субъектами хозяйствования всех форм собственности.

Развитие стратегического потенциала отечественных промышленных предприятий может достигнуть максимального эффекта только при условии использования инновационных методов и инструментов в управлении хозяйственной деятельностью, что обеспечит согласованное взаимодействие всех структурных подразделений, вовлеченных в процесс производства и реализации промышленной продукции.

Повысить конкурентоспособность промышленных предприятий можно с помощью комплексного подхода, который обеспечит максимизацию эффективности использования производственных ресурсов. Указанное возможно путем внедрения инновационных методов определения ключевых факторов влияния и оценки уровня конкурентоспособности промышленного предприятия, построения реалистичной прогнозной модели развития и принятия обоснованных управленческих решений по формированию и внедрению инновационной стратегии развития.

Инновационное развитие в развитой рыночной среде обусловлено необходимостью постоянного повышения уровня конкурентоспособности предприятий. Принимая во внимание, что к росту конкурентоспособности могут привести не все инновации, а только те, которые ориентированы на новые сегменты деятельности и сопровождаются оригинальными разработками в части производства и управления хозяйственным процессом, при принятии управленческих решений нужно учитывать и глубину инновационных процессов на предприятии [4].

Осуществление инновационной деятельности должно происходить в несколько этапов, которые позволят предприятию достичь желаемого результата с минимальными затратами

и потерями. Этапы, которые будет проходить предприятие от начала до завершения инновационного проекта, должны быть логически согласованными и образовывать комплексную систему связей. Также нужно учитывать и тот факт, что процесс управления инновационной деятельностью предприятия является частью общей системы управления, обеспечивающей влияние на факторы, от уровня развития которых зависит результат деятельности управляемого объекта (размер чистой прибыли предприятия, уровень рентабельности продукции, производства, срок окупаемости инвестируемых (привлеченных) средств, финансовое состояние предприятия, уровень конкурентоспособности продукции, предприятия и т.п.).

Реализация инновационной деятельности предусматривает ее поэтапное осуществление, что имеет целью оптимизировать процесс от принятия решения до получения окончательных результатов с учетом требований рынка и возможностей предприятия. Основными этапами управления инновационной деятельностью промышленного предприятия являются следующие [4]:

- планирование осуществления инновационной деятельности на предприятии;
- организация внедрения на предприятии инноваций;
- координация инновационной деятельности;
- мотивация персонала для полноценного осуществления инновационной деятельности;
- контроль процессов осуществления инновационной деятельности на предприятии в отношении объекта управления (необходимого результата, объема работ, уровня качества, затрат, сроков выполнения и т.п.) путем разработки и применения системы стандартов, выбранных в зависимости от инновационного потенциала предприятия и факторов влияния внешней и внутренней бизнес-среды;
- оценка эффективности инновационной деятельности предприятия и планирование перспектив его инновационного развития.

Использование инноваций позволит субъектам хозяйствования эффективно конкурировать на соответствующем сегменте рынка, привлекать новых потребителей, улучшать финансовые результаты хозяйственной деятельности.

Библиографический список

1. Банк России. О снижении ключевой ставки. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cbr.ru/press/keypr/>.
2. Макаренко С.Н., Авгайтис Л.С. Особенности оценивания и прогнозирования уровня экономической безопасности субъектов хозяйствования Каспийского региона // Проблемы комплексной безопасности Каспийского макрорегиона: материалы Международной научно-практической конференции. – Астрахань, 31 мая 2023 года / ответственные редакторы и составители: А.П. Романова, Д.А. Черничкин. – Астрахань. – Астраханский государственный университет имени В.Н. Татищева. – 2023. – С. 192-196.
3. Юринець З.В. Формування інноваційних стратегій: теорія, методологія, практика : монографія. – Львів: СПОЛІОМ. – 2016. – 412 с.
4. Tyuhtenko N. Innovative development of the regions: cooperation between enterprises and state institutions / N. Tyuhtenko, S. Makarenko, N. Oliinyk, K. Gluc, Ed. Portugal, S. Rybachok // Marketing and Management of Innovations. – 2019. – № 3. – P. 354-365.

**FEATURES OF THE INTRODUCTION OF INNOVATIONS IN THE ECONOMIC
ACTIVITIES OF INDUSTRIAL ENTERPRISES**

S.N. Makarenko, *Doctor of Economic Sciences, Associate Professor*
Academy of Marketing and Social and Information Technologies – IMSIT
(Russia, Krasnodar)

Abstract. *The article discusses the key problems that hinder the active innovative development of domestic business. The necessity of determining an integral indicator characterizing the level of development of an industrial enterprise as the basis for the formation of an appropriate program (strategy) for the development of an industrial enterprise is substantiated. A set of measures is proposed to solve the problems hindering the introduction of innovations in domestic industrial enterprises. The necessity of using innovative methods in determining the key factors of influence and assessing the level of competitiveness of an industrial enterprise, building a realistic forecast model of development and making informed management decisions on the formation and implementation of an innovative development strategy is substantiated.*

Keywords: *innovation, industrial enterprise, key rate, fixed assets, human capital.*