

ДИНАМИКА ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

А.П. Соколова, канд. экон. наук, профессор

Н.А. Ремезков, студент

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
(Россия, г. Краснодар)

DOI:10.24412/2411-0450-2025-8-153-158

Аннотация. Трансформация бизнес-среды, новые экономические и политические вызовы требуют от компаний перехода к новым моделям, основанным на внедрении инноваций в хозяйственные процессы. Новаторские решения предполагают пересмотра всей системы ведения бизнеса, разработки стратегии, ориентированной на современные технологии, формирования организационной структуры, одним из элементов которой является подразделение исследований и разработки продуктов и технологий. Инновационное развитие не только создает очевидные преимущества для компаний, но также является сферой интересов общества и государственных институтов.

Ключевые слова: инновации, инновационная активность, финансирование инноваций.

Ориентация на инновационный путь развития сегодня характерна для большей части российских компаний. Такие глобальные тренды, как сокращение жизненных циклов товаров, цифровизация экономических систем, появление новых прорывных технологий, требуют от компаний перехода к новому уровню развития, основанному на внедрении инноваций во все области хозяйственной деятельности. При этом успех компаний обеспечивается не отдельными точечными изменениями, а радикальными новаторскими решениями, затрагивающими всю цепочку создания потребительской ценности. Исследования показывают, что несмотря на понимание значимости инноваций для устойчивого развития бизнеса, уровень инновационной активности российских предприятий остается невысоким. Необходимо выявить барьеры внедрения современных технологий и разработки новых продуктов, определить способы их преодоления.

Скорость внедрения новых технологий в деятельность компаний продолжает нарастать. Инновации создают новые возможности для повышения конкурентоспособности компании, но одновременно и формируют новые угрозы. Не только масштаб новаций, но и скорость их внедрения играют важнейшую роль для повышения рыночной устойчивости хозяйствующих субъектов. Инновации необходимы компаниям для повышения устойчивости, укрепления рыночного лидерства, для

сохранения бизнеса в случае внедрения конкурентами радикальных инноваций, когда существующие направления деятельности становятся нецелесообразными [2].

Компании всегда были вынуждены обновлять товарную структуру, улучшать технологии, переходить к более совершенным бизнес-моделям, что является обязательным условием их успешной деятельности. Однако как правило они ориентировались на один из альтернативных факторов конкурентоспособности: повышение качества продукции или услуг, установлением более низкой цены их реализации по сравнению с конкурирующими продуктами, предложение более привлекательного сервиса. Теперь, в условиях современной бизнес-среды, компании вынуждены комплексно подходить к инновационным трансформациям, используя их различные типы: продуктовые, процессные, инновации в создании бизнес-модели. Успех зависит не только от способности компании внедрять инновации различных типов, но и от их умелого сочетания, позволяющего получить синергетический эффект [1].

Ускоренная трансформация экономической системы, отраслей и каждого хозяйствующего субъекта в значительной степени осуществляется под влиянием глобальных изменений, происходящих в бизнес-системе. Согласно классической модели Кобба-Дугласа – это труд, капитал и технологии.

Наиболее значимым фактором, влияющим на скорость инновационных изменений, является труд и в целом демографические изменения. Рост продолжительности жизни населения приводит к росту соотношения между нетрудоспособной частью населения и рабочей силой. По прогнозам многих исследователей в течение ближайших 10-и лет доля нетрудоспособного населения в процентах от трудоспособного вырастет с 51% до 78% [3]. Это приводит к росту нагрузки на работающую часть населения, что требует ускоренного роста производительности труда посредством применения современных технологий. Изменяются потребности в компетенциях рабочей силы, поскольку станет востребованным высокоинтеллектуальный труд, повысится потребность в технологических навыках, социально-эмоциональных навыках, продвинутых когнитивных навыках.

Доступность к финансовым ресурсам становится барьером для инновационного развития. Ключевая ставка ЦБ РФ за 7 лет повысилась с 7 до 18%, что для многих компаний делает невозможным получение капитала для внедрения инновационных технологий, которые, как правило, требуют значительных вложений.

Прорывные технологии являются катализатором инноваций широкого диапазона: собственных как любой отрасли (цифровизация, роботизация, автоматизацию процессов), так и специфических для каждой отрасли (например, в сельском хозяйстве умные теплицы, генная инженерия, нанотранспорты) [5].

Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в течении последних лет сокращается (рис. 1).

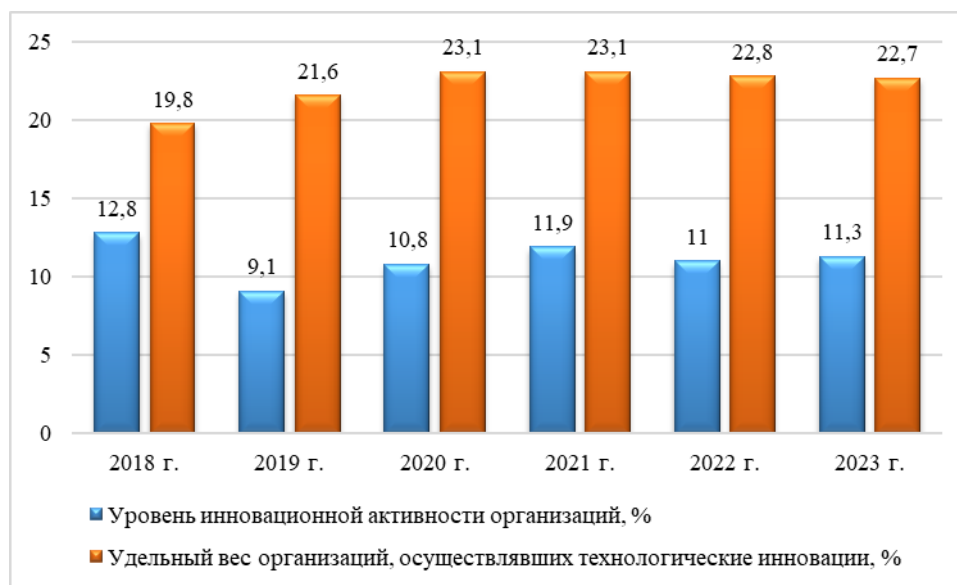


Рис. 1. Динамика показателей инновационной деятельности предприятий Российской Федерации

Общим показателем, который позволяет охарактеризовать степень проникновения инноваций в деятельность компаний, является уровень их инновационной активности: отношение числа инновационно активных организаций к общему числу обследованных в отчетном году организаций. Методика расчета показателя утверждена приказом Росстата от 27.12.2019 № 818, что позволяет его использовать в качестве одного из основных. В 2019 г. показатель резко сократился по сравнению с двумя предыдущими периодами и

составил всего 9,1%. Затем, до 2021 г., он рос, но активные санкции со стороны недружественных государств привели к возникновению новых барьеров в развитии бизнеса и внедрении новаторских решений.

Уровень инновационной активности предприятий различных отраслей существенно отличается. По результатам 2023 г. в обрабатывающем производстве он достиг 22,5%, в промышленном производстве – 16,9%, в сфере услуг – 9,9%, сельском хозяйстве – 8,0%, строительстве – 4,0%. Разная степень вовле-

чения предприятий различных отраслей в инновационную деятельность объясняется рядом факторов: финансовыми возможностями субъектов хозяйственной деятельности, готовностью к принятию рискованных решений и реализации революционных проектов, уровнем государственной поддержки отрасли,

доступностью инновационных технологий, наличием квалифицированного персонала, привлекательности отрасли для инвестирования и многими другими [4].

Компании используют различные виды инновационной деятельности (табл. 1) [7].

Таблица 1. Распределение организаций по видам инновационной деятельности, %

Вид инновационной деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Исследования и разработки	38,7	41,8	36,8	30,8	32,1	26,7
Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	53,5	50,3	46,8	48,5	53,4	48,3
Маркетинг и создание бренда	4,1	8,2	5,6	5,4	5,5	5,0
Обучение и подготовка персонала	14,4	16,2	13,0	11,0	12,0	10,3
Дизайн	6,1	4,6	2,9	2,8	2,9	2,4
Инжиниринг	16,1	14,1	10,6	9,3	9,2	7,5
Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	27,5	25,4	30,8	25,6	27,0	22,5
Приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности	5,9	9,7	10,4	27,8	18,1	37,1
Планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей	3,5	3,9	4,3	3,3	2,9	2,6
Прочие виды деятельности	11,8	12,4	15,3	11,0	16,2	14,5

На практике используются различные способы вовлечения инноваций в хозяйственные процессы. Наиболее привлекательным, в первую очередь по причине финансовой доступности и невысокого уровня риска, для российских компаний является инновационное развитие, связанное с приобретением материально-технических ресурсов. При этом доля компаний, осуществляющих такие инновации, сократилась в течение исследуемого периода с 53,5 до 48,3%. Актуальной является разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных, поскольку цифровизация бизнеса стала необходимым компонентом их деятельности и роста конкурентоспособности.

Наиболее важной сферой инновационной деятельности, ее локомотивом является организация исследований и разработок. В 2019 г. более 40% компаний были вовлечены в эти процессы, но затем их количество постепенно сокращалось и в 2023 г. составило всего 26,7%. Причина очевидна: только крупные компании могут привлечь финансовые ресурсы и квалифицированный персонал к созданию научно-исследовательских подразделений, разработке новых продуктов и технологий, их коммерциализации. Такой деятельностью занимаются и стартапы, однако отечественный опыт их создания и поддержки пока не носит масштабного характера.

Все более привлекательным способом инновационной активности становится для рос-

сийских предпринимателей приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности. Если в 2018 г. таких компаний было всего 5,9%, то сегодня их доля достигла 37,1%. Очевидно, в условиях современной бизнес-среды для многих компаний такой способ использования новаторских решений становится единственно возможным.

Многие виды инновационной деятельности используются в достаточно ограниченном масштабе. Только незначительная часть российских компаний занимается инновациями в области маркетинга и создания бренда, дизайна, планирования, разработки и внедрения новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей. Причем наблюдается устойчивая тенденция снижения доли таких компаний. Они не связывают формирование конкурентного преимущества с более эффективным способом проникновения на рынок, созданием устойчивых внешних коммуникаций. В первую очередь они ориентированы на придание товару или услуге наиболее значимых потребительских свойств, и в значительно меньшей степени на доведение этой информации до конечных потребителей, что в условиях современного рынка является недопустимым. Именно потребители определяют уровень конкурентоспособности продукции, поэтому внедрение современных способов их поиска, открытие потенциальных рынков, придание потреби-

тельским товарам привлекательности и узнаваемости позволяет компаниям занять более устойчивую позицию среди конкурентов.

Затраты на инновационную деятельность российских компаний в течение исследуемого периода увеличились более чем в два раза (табл. 2).

Таблица 2. Затраты на инновационную деятельность российских компаний, млрд руб.

Вид инновационной деятельности	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Исследования и разработки	665,0	871,7	945,6	1031,3	1096,2	1157,7
Приобретение машин и оборудования, прочих основных средств	444,7	657,0	713,5	871,3	997,7	1216,4
Маркетинг и создание бренда	1,1	7,7	5,8	5,4	4,8	10,4
Обучение и подготовка персонала	1,7	5,0	3,6	4,6	3,4	4,8
Дизайн	13,4	8,0	7,4	5,8	6,5	15,7
Инжиниринг	161,3	179,0	149,8	139,7	127,5	138,8
Разработка и приобретение программ для ЭВМ и баз данных	36,0	69,9	87,3	61,9	142,1	290,6
Приобретение прав на результаты интеллектуальной деятельности	4,4	8,7	37,8	29,6	40,3	61,4
Планирование, разработка и внедрение новых методов ведения бизнеса, организации рабочих мест и внешних связей	6,0	5,8	4,2	4,6	4,5	18,2
Прочие виды деятельности	135,2	141,3	179,0	225,5	239,6	605,6
Всего затраты на инновационную деятельность	1472,8	1954,1	2134,0	2379,7	2662,6	3519,5

Среди всех видов затрат наибольшую долю в структуре занимают два вида: приобретение машин и оборудования, прочих основных средств и исследования и разработки. Именно эти направления развития инноваций позволяют получить наиболее быструю отдачу от инвестиций с минимальным уровнем риска.

Инновационное развитие не только создает очевидные преимущества для компаний, но также является сферой интересов общества и государственных институтов. Для компаний инновации важны как источник получения прибыли, ускоренного роста, повышения финансовой устойчивости.

Для общества польза инноваций заключается, прежде всего, в улучшении качества жизни и решения многих социальных проблем: уменьшение неравенства между различными слоями населения, создание возможности трудоустройства, доступности образовательных и медицинских услуг, стирание грани между условиями проживания в различных территориях страны. Благодаря инновациям решаются проблемы социальной отчужденности, в профессиональную активность включаются ранее незадействованные категории населения.

Польза для государства от роста инновационной активности компаний заключается, прежде всего, в увеличении валового внутреннего продукта как результата роста производительности труда, налоговых поступле-

ний, доходов населения. Кроме того, диверсификация экономики позволяет расширить присутствие государства на мировом рынке, улучшить экспортно-импортный баланс, улучшить уровень использования природных ресурсов [6]. В совокупности это приводит к снижению неравенства между различными слоями населения, укрепляет государственную систему в целом.

Для руководителей российских предприятий необходимость внедрения инноваций очевидна. Однако опросы показывают, что на практике они сталкиваются с рядом препятствий, которые в разной степени тормозят данный процесс (рис. 2).

По мнению руководителей российских компаний наиболее существенным барьером для активного инновационного развития является корпоративная культура и мотивация, не позволяющие мобилизовать усилия персонала для реализации амбициозных целей и задач. Сотрудники склонны выполнять традиционные задачи, имеют ограниченное представление о рыночных тенденциях. Организационная модель компании не позволяет в короткий период принимать решения о финансировании проектов. Отсутствуют необходимые ресурсы, в первую очередь компетентный персонал, достаточное количество собственных финансовых средств либо возможность их получить на приемлемых для компании условиях.



Рис. 2. Барьеры, ограничивающие внедрение инноваций в российских компаниях, % руководителей

Исследования позволили определить факторы, которые позволят компании перейти на инновационный путь развития:

1. Одним из наиболее значимых элементов стратегии компании является следование инновационному пути развития. Руководство компании ставит амбициозные цели, предполагающие завоевание новых рыночных сегментов, внедрение инновационных технологий, что в совокупности способствует выходу на более высокий уровень экономического развития.

2. Менеджеры компании и специалисты постоянно находятся в поиске новых идей, которые по сути являются одной из их функциональных целей. Они опираются не только на собственные знания и опыт в области инноваций, но продуктивно сотрудничают с исследовательскими центрами. Инновационные решения являются не результатом возникшего на рынке спроса на продукт или действий конкурентов, а способом предвидения потенциально возможного потребительского поведения.

3. Организационная структура сформирована таким образом, чтобы компания могла одновременно выполнять и текущие функциональные задачи, и реализовать новаторские проекты. Руководство компании имеет возможность мобилизовать материальные, человеческие и финансовые ресурсы для работы над инновациями.

4. Менеджеры компании обладают необходимыми знаниями в области формирования инвестиционного портфеля, для включения в него новых проектов создана система оценочных критериев. В компании используются современные механизмы управления проектами: создание проектной команды и распределение функций между ее участниками, продуктивное взаимодействие со стейкхолдерами, определение контрольных точек, система планирования, выполнения и корректировки проектов.

5. Корпоративная культура ориентирована на стремление всех сотрудников достигнуть амбициозные стратегические цели, персонал работает как единая команда, готовая к реализации рискованных проектов.

Библиографический список

1. Вертий М.В., Белова Л.А. Инновационный вектор развития реального сектора экономики региона / Экономическая безопасность России: современное состояние и перспективы обеспечения // Материалы национальной научно-практической конференции. – 2019. – С. 86-93.
2. Рысьмятов А.З. Практикум по организации предпринимательской деятельности в АПК /

А. З. Рысьмятов, О. Н. Дидманидзе, В.И. Нечаев, А. П. Соколова, А. В. Кузьмин. – М.: УМЦ «Триада», 2006. – 288 с.

3. Соколова А.П. Анализ рыночной среды компании как этап формирования ее стратегии / А.П. Соколова, Э.Э. Долгополук // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 10-2 (92). – С. 194-198.

4. Соколова А.П. Управление рисками инновационных проектов / А.П. Соколова, Д. В. Бондарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5-3. – С. 148-157.

5. Сухарева О.А., Вдовин О.И. Анализ динамики и источников роста производства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 11-3 (117). – С. 114-119.

6. Сухарева О. А. Анализ эффективности диверсификации производственной деятельности организаций АПК / О.А. Сухарева, Е.Д. Молошнев, Ю.В. Мертинс // Развитие сельских территорий: региональный аспект: Сборник статей по материалам XVII Междунар. науч.-практ. конф. – Краснодар: КубГАУ, 2023. – С. 54-61.

7. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/>.

DYNAMICS OF INNOVATIVE PROCESSES IN THE RUSSIAN ECONOMY

A.P. Sokolova, *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

N.A. Remezko, *Student*

Kuban State Agrarian University
(Russia, Krasnodar)

Abstract. *The transformation of the business environment and new economic and political challenges require companies to switch to new models based on the introduction of innovations into business processes. Innovative solutions involve revising the entire business system, developing a strategy focused on modern technologies, and creating an organizational structure that includes a research and development unit for products and technologies. Innovative development not only creates obvious advantages for companies, but is also an area of interest for society and government institutions.*

Keywords: *innovation, innovative activity, and innovation financing.*