

Genesis: исторические исследования

Правильная ссылка на статью:

Вахрушев И.Ю. Власть недостойных: идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд» // Genesis: исторические исследования. 2025. № 9. DOI: 10.25136/2409-868X.2025.9.72431 EDN: YAHFTP
URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72431

Власть недостойных: идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд»

Вахрушев Иван Юрьевич

ORCID: 0000-0003-2089-020X

старший преподаватель; кафедра всеобщей истории; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
аспирант; кафедра всеобщей истории; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

119571, Россия, г. Москва, Проспект Вернадского, 82

✉ vakhrushev.ivan@yandex.ru



[Статья из рубрики "История и политика"](#)

DOI:

10.25136/2409-868X.2025.9.72431

EDN:

YAHFTP

Дата направления статьи в редакцию:

22-11-2024

Дата публикации:

22-09-2025

Аннотация: Италия, «политическая лаборатория Европы», – одна из наиболее интересных стран для изучения популизма. Определяющей характеристикой этого явления является антиэлитизм, который на богатой итальянской почве нередко выражается критикой политических партий за построение системы монополистического контроля над общественной жизнью – партократии. Ещё «Фронт простого человека» Гульельмо Джаннини на заре Первой Республики критиковал элиту за замену однопартийного фашизма многопартийным псевдодемократизмом. «Движение пяти звёзд» (Д5З) – один из наиболее интересных и новаторских популистских проектов, который также активно использовал критику партийно-политической системы в своей риторике, но при этом не просто критиковал истеблишмент, но и пытался осуществлять

политику принципиально иным образом. Таким образом, предметом данного исследования является антипартократический дискурс «Пяти звёзд» и влияние этого дискурса на эволюцию исследуемого политического проекта в 2005–2022 гг. Методологической основой данного исследования послужил историко-генетический метод, необходимый для поэтапного изучения эволюции Д53. Кроме того, для непосредственного анализа политических идей «Движения» были использованы качественный текстовый и дискурс-анализ первоисточников. Научная новизна исследования заключается в использовании призмы критики партократии для прослеживания эволюции «Движения пяти звёзд» как популистского проекта. Установлено, что в ходе организационной централизации партии и с ростом интеграции «Пяти звёзд» в истеблишмент, собственно партийно-политическую систему Италии, «Движение» постепенно снижало градус своей критики партийных псевдодемократов. Особенно это стало заметно в период пребывания «Пяти звёзд» в правительстве страны в 2018–2022 гг. Предмет исследования данной статьи остаётся не исследован в русскоязычной литературе о «Движении». В зарубежной же науке тема антипартократического дискурса затрагивалась лишь по касательной и не становилась поводом для написания отдельных исследований. Таким образом цель данной статьи – заполнить существующие лакуны и дать новый взгляд на трансформацию «Движения» в более мейнстримную партию.

Ключевые слова:

популизм, антиэлитизм, партократия, партийная политика, демократия, демократия участия, Италия, Движение пяти звёзд, Бeppe Гpилло, Джанpоберто Казаледжo

При видимой сменяемости власти и постоянстве выборов — доверие к институтам либеральной демократии падает. Это можно проследить, например, по данным «Всемирного обзора ценностей» (1981–2022), которые показывают, что при всеобщем одобрении демократической формы правления — меньше половины, если не треть опрошенных из примерно 90 стран, доверяют ключевым институтам представительного правления (парламентам, правительствам, партиям) [\[49\]](#).

Популисты, набирающие всё больше и больше голосов на выборах [\[50\]](#), находятся в локомотиве разочарования представительной демократией. Охарактеризовать популизм попыталось бесчисленное число исследователей [\[33\]](#). Однако ключевая характеристика популизма, выделяемая так или иначе всеми учёными, — это антиэлитизм, недоверие и презрение к порочному и антидемократическому истеблишменту.

Смежным для популизма является понятие о партократии. То есть режима, в котором система принятия решений монопольно подчинена политическим партиям — в ущерб гражданам, носителям народного суверенитета [\[13, с. 444\]](#). Италия в этом контексте выступает страной, в которой идеи партократии в популизме выражены особенно остро. Ещё в послевоенные годы публицист и основатель «Фронта простого человека» Гульельмо Джаннини критиковал новообразованную Республику за монопольную власть партий — за замену однопартийного фашизма многопартийным псевдодемократизмом [\[31\]](#). После Джаннини видным критиком итальянской «партократии» во время Первой Республики системы были Радикальная партия и её лидер Марко Паннелла [\[78\]](#). Во время Второй Республики с антипартократическими лозунгами против порочного Рима

выступала регионалистская «Лига Севера» [57, с. 57]. И наконец наиболее видным критиком партийно-политической системы Италии в период Второй Республики стало формально образованное в 2009 году «Движение пяти звёзд» комика Беппе Грилло и Джанроберто Казаледжо. «Движение» благодаря своей бескомпромиссной критике истеблишмента довольно быстро завоевало популярность: сначала в Сети, а затем в офлайне, став одной из крупнейших партий страны и даже членом правительственной коалиции в 2018–2022 гг.

Цель статьи — проследить эволюцию антиэлитизма «Пяти звёзд» в контексте противостояния «партократии» Второй Республики в период 2005–2022 гг. в разрезе четырёх основных хронологических этапов деятельности «Движения»: допартийный (2005–2009), допарламентский (2008–2013), парламентский (2013–2018), правительственный (2018–2022).

Стоит отметить, что в литературе проблема партократии в дискурсе Д53 пока не получила значительного внимания. Подавляющее большинство работ фокусируются на антиэлитизме Д53 в целом, затрагивая тему данной статьи по касательной. В русскоязычных исследованиях по «Пяти звёздам» эта тема не поднималась в принципе, но по крайней мере упоминалась проблема партократии в принципе [1, 2, 5].

В зарубежной литературе дела обстоят лучше. В первую очередь, потому что существуют отдельные исследования идеи партократии в итальянской политике [13, 15, 61]. Есть также и некоторые задатки для отдельных исследований по теме данной статьи. Так, например, в коллективной монографии «Множество популизмов. Италия как зеркало демократии» под редакцией М. Ансельми и П. Блоккера есть раздел про вопрос устойчивости антипартийных идей в итальянской политике, в котором авторы обсуждают в том числе идейный вклад Д53 [66]. А исследователь К. Буйо причисляет Д53 к третьей антипартийной волне итальянского популизма [12]. Но, в общем и целом, антипартократическая тема в дискурсе Д53 пока не получила большого внимания.

Идея партократии в допартийный период деятельности «Движения пяти звёзд» (2005–2009)

«Движение пяти звёзд» было формально создано 4 октября 2009 года, однако его истоки относятся к середине «нулевых», когда комик Беппе Грилло с помощью IT-предпринимателя Джанроберто Казаледжо создал личный блог beppegrillo.it в январе 2005 года. Чуть позже были открыты группы «Друзей Беппе Грилло» в социальной сети Meetup. Задача Meetup как платформы — перенос общения из онлайн в офлайн, организуя встречи и мероприятия. Таким образом, Грилло и Казаледжо не просто собирали подписчиков в интернете, но и сторонников, готовых заниматься политикой офлайн. Из «Друзей» вышли активисты будущей партии, которые участвовали во встречах «гриллини» (сторонников Грилло), митингах и протестах, а также выборах местного уровня через гражданские списки — инструмент, позволяющий локальным кандидатам выдвигаться без поддержки политических партий. Иначе говоря, «Движение пяти звёзд» как партия в 2009 году появилось не на пустом месте.

Первым крупным национальным мероприятием сторонников Грилло стали протесты V-Day или же Vaffanculo Day («vaffanculo» — бранное послание куда подальше) 8 сентября 2007 года. Дата была выбрана неслучайно: 8 сентября 1943 года — это день капитуляции Италии во Второй мировой и начала Гражданской войны против фашизма. Митинги V-Day отличала массовость, они прошли примерно в 200 городах [41], а сам

Грилло выступал на митинге в Болонье, где вышло от 50 тыс. (по данным полиции) до 200 тыс. человек (по заявлению Грилло) [\[37\]](#). У протестующих было три ключевых инициативы по изменению итальянской политики — и все они касались в той или иной степени партий и парламента: изгнание 25 сенаторов и депутатов с судимостью, ограничение на пребывание в парламенте двумя сроками, прямое избрание представителей народа. На сайте кампании V-Day чётко было сказано: «Нет парламентариям, выбранным секретарям партии» [\[86\]](#).

Иначе говоря, «гриллини» выступали за то, чтобы национальный представительный орган Италии был не просто очищен от аморальных преступных элементов, но и освобождён от контроля политических партий. Основным инструментом такого контроля Грилло и его сторонники видели в электоральном законе Кальдероли (широко известен как «Порчеллум» — «свинство», действовал с 2005 года), по которому существовали «закрытые списки» кандидатов по электоральным округам. Это означало, что у голосующего не было никакой возможности выразить поддержку или неодобрение отдельным членам списка. Итальянец голосовал за весь список, что открывало возможность партиям постоянно избирать «непрезентабельных лиц».

В выступлении в Европарламенте за несколько недель до V-Day Грилло так характеризовал «Порчеллум»: «Партии, не более 12 человек, решили, кто должен быть депутатом или сенатором. <...> Для партий лучше, гораздо лучше, чтобы они избирали своих функционеров, чем иметь представителей граждан в парламенте» [\[72\]](#). В другом блоге, вышедшем несколько позже, партократия соседствовала с такими бедствиями, как мафия, фашизм и две мировые войны [\[14\]](#). В день проведения V-Day вышел блог, в котором чётко было сказано: «Необходимо дать дорогу гражданам. Гражданским спискам. Движениям. Мы живём в партократии, а не демократии» [\[87\]](#).

К проблеме того, что партии порочны и недемократичны Грилло возвращался ещё не раз. Например, в блоге февраля 2008 года в следующих выражениях: «Партии оккупировали демократию. Парламентарии не выбираются, а номинируются [партиями]. Чтобы быть номинированным — достаточно заплатить. Миллион за депутата. Три миллиона сенатора» [\[27\]](#).

В том же февральском блоге Грилло готовил информационную почву для второй серии митингов V-Day, в этот раз за освобождение СМИ из рук «экономических групп и партий» [\[27\]](#). Для этого Грилло предложил распустить государственный Союз журналистов, прекратить государственное финансирование СМИ и отменить закон Гаспарри 2004 года, который «протестирует» СМИ интересам партий и Сильвио Берлускони. Второй V-Day был анонсирован на 25 апреля 2008 года. Дата снова неслучайна: 25 апреля — День освобождения от фашизма. Поэтому совершенно неслучайно и это: «V2-Day хочет вернуть информацию законным владельцам: гражданам Италии. Наши отцы и деды очистили Италию, но не закончили работу. Новый фашизм — это информационный контроль. Новые фашисты — это те, кто контролирует информацию» [\[46\]](#). Одни из главных виновников «нового фашизма», по мнению Грилло, это политические партии, которые «продали рабочих и свободу за миску чечевицы из Аркоре» [\[46\]](#). Тут следует пояснить, что под Аркоре находилась резиденция Сильвио Берлускони, контролировавшего значительную долю рынка СМИ Италии.

В другом блоге Грилло прямо связывал республиканские регуляции СМИ с регуляциями, которые установили фашисты. Комик напомнил, что именно режим Муссолини в 1925 году

первым в Италии (Грилло даже говорил, что в мире) придумал реестр, в котором в обязательном порядке должны были регистрироваться журналисты [\[52\]](#). «Антифашистские» республиканцы же в 1963 году сделали из этого реестра целую корпорацию со своей организацией, органами контроля и привилегиями. А корпоративизм — одна из основных черт фашистского государства [\[62, с. 46–47\]](#). В этом смысле Грилло вторит Гульельмо Джаннини — фашизм действительно был свергнут, но одну антидемократическую партию заменила целая партократия.

Партия и антипартия: антипартотократический дискурс и политическая практика на начальном этапе деятельности «Движения»

Отдельно в контексте критики партотократии на начальном периоде деятельности «Движения» стоит разобрать некоторые заявления Грилло и Казаледжо о сути их политического проекта. А именно — заявления, сделанные до официального создания партии в 2009 году и заявления, сделанные после создания партии. Этот момент важен, потому что показывает то, как дискурс «Пяти звёзд» связан с практикой.

Начнём с первого. До формального образования «Пяти звёзд» «гриллини» выдвигались на выборах с помощью инструмента гражданских списков, которые Грилло считал полезными и важными. Месяц спустя после первого V-Day Грилло писал: «Я уже писал и повторяю, что не собираюсь создавать политические партии» [\[60\]](#). Грилло там же заявил, что его цель — продвигать гражданские списки, которые были инструментами «демократии участия — великой возможности реформирования, возможно, перестройки Страны». Страну, по его мнению, должны менять простые люди, не связанные с иерархическими и бюрократическими структурами вроде партий. Антипартийный сентимент чётко прослеживался и в требованиях к кандидатам в списки — среди прочего он не должен был быть членом какой-либо партии [\[60\]](#).

В 2008 году, когда проводились национальные выборы в парламент, региональные и муниципальные выборы в ряде коммун и областей, Грилло призывал не участвовать в парламентских выборах, а вместо этого обратиться к голосованию в коммунах и регионах, в которых «гриллини» принимали некоторое участие [\[24\]](#). После национальных выборов 13–14 апреля 2008 года Грилло выпустил заметку, в которой с гордостью писал о падении явки: комик приводил данные, что своим правом голоса за депутатов не воспользовались 22% итальянцев, а за сенаторов 24% избирателей [\[25\]](#). Для Грилло эти воздержавшиеся были «третьей партией», которые помогают покончить со старыми партиями: «Они падают, как листья осеннего платана. Медленно, но верно» [\[25\]](#).

25 августа 2008-го, за год до официального создания Д53, Грилло писал в своём блоге, что проблемы Италии не решатся благодаря созданию новой партии, должны меняться люди: «Партии остались в прошлом. Граждане — это будущее» [\[23\]](#). Активная антипартийная риторика соседствовала с ростом низового активизма: в группах «Друзей Беппе Грилло» уже состояло 74000 человек в 364 городах, блог Грилло уже стал одним из самых популярных в Италии [\[83\]](#), а 64 гражданских списка было выдвинуто на местных выборах 2009 года [\[29\]](#). Сеть в видении Грилло и Казаледжо была как раз тем инструментом, с помощью которого можно было бы вывести политическое участие на новый уровень [\[67\]](#). Уровень, где решают граждане, а не партийные бонзы. Грилло так раскрывал эту идею: «Многие просили меня по множеству раз, в том числе и в этом блоге, создать партию. Но партия — это вы, а не кто-то другой. Именно с граждан должны начаться перемены. Не с партий. Делегирование без участия — это не

демократия» [\[59\]](#).

Любопытно, что именно низы сформировали общую программу будущего «Движения» — 8 марта 2009 года на первой общенациональной встрече активистов гражданских списков была сформирована Флорентийская хартия, программа из 12 пунктов лево-зелёного характера: ноль отходов, экологически чистый общественный транспорт и прокладывание велодорожек, расширение зелёных пространств в городах и прочее [\[16\]](#). «Пять звёзд», символы будущей партии, — вода, окружающая среда, транспорт, развитие — также были сформулированы на допартийном, «низзовом» этапе. Обратим внимание на то, что ключевые проблемы для Д53, «звёзды», — проблемы локального характера. Те проблемы, которые старые партии, по мнению Грилло, игнорировали.

Теперь мы можем перейти к вопросу о том, как себя постулировало «Движение» после своего формального образования. 9 сентября 2009-го Грилло анонсировал создание Национального Движения Пяти звёзд на 4 октября того же года. Сооснователь Д53 ещё раз подчеркнул, что не собирается создавать «партию, аппарат, посредническую структуру» а хочет создать «движение» с собственной программой, которой будут следовать кандидаты, напрямую коммуницируя со своими избирателями [\[28\]](#).

В первом уставном документе Д53, «Не уставе» (Non Statuto), антипартийный сентимент также был чётко виден. В 4-й статье прямо заявлялось: «Движение пяти звёзд — это не партия и не намерено ею становиться в будущем» [\[68\]](#). В уставе Д53 даже отказывалось называть себя *associazione* — «организацией», у неё даже не было физического адреса — только виртуальный, в блоге Грилло. Не менее интересно в этом смысле взглянуть на содержание уставного документа 2012 года, благодаря которому Д53 получило возможность избираться как партия на национальных выборах. В нём в принципе слово «партия» не упоминается ни в каком контексте, даже ругательном, а Д53 себя характеризовало как «инструмент, способный обеспечить модель демократического коммуницирования и участия в политической жизни Страны» [\[7\]](#).

В политической программе «Пяти звёзд» 2009 года также прослеживались антипартократические сентименты, например, в выражении «партии подменили волю народа» [\[75\]](#). А глава «Государство и граждане» в значительной части состояла из выпадов в сторону парламентариев и соответственно партий: обязательное изучение Конституции и экзаменация знаний для членов национального законодательного органа, ограничение в два мандата для парламентариев, отмена финансовых привилегий вроде «золотых пенсий» и т. д.

Отметим, что исследователи уже отмечали необычность организационного устройства Д53. Например, Ф. Тронкони заявляет, что в 2012–2013 гг. локальные организации «Пяти звёзд» имели «тотальную» свободу [\[84, с. 169–170\]](#): собрания активистов определяли избирательные программы, списки кандидатов — «центральный аппарат» же занимался публичным образом и общей координацией, а также давал разрешение на использование названия и логотипа «Пяти звёзд» в политических кампаниях.

И тем не менее «партийного» в антипартийном Д53 даже на начальном этапе было немало. А. Валериани подсчитал, что в период в период марта 2012 – декабря 2013 произошло девять случаев изгнания «пятизвёздочников», избранных в какой-либо представительный орган [\[65, с. 13\]](#). Среди них были Джованни Фавиа и Федерика Сальси, которые открыто критиковали руководство Д53 за авторитаризм [\[81\]](#). Фавиа заявлял, что демократии внутри «Пяти звёзд» нет из-за Джанроберто Казаледжо — руководителя IT-

кампании, которая администрировала платформы Д53, а соответственно её инструменты политического участия [\[21\]](#). Важно отметить и способ изгнания недовольных: Грилло, в личной собственности которого находились логотип и название партии, запрещал пользоваться ими и угрожал юристами. А. Смирнова в своей статье отмечала, что Казаледжо и Д53 критиковали также и за онлайн-праймериз кандидатов на парламентские выборы 2013 года [\[3, 156–158\]](#): были сомнения в прозрачности так как отсутствовала независимая проверка подсчёта голосов за участников праймериз.

Итак, к концу допарламентского периода уже были вопросы к тому, а насколько реально открыто и демократично «Движение пяти звёзд». Но несмотря на выше сказанное, риторика «Движения» о партократии, о смерти партии как способа политической организации — несомненно отражалась на партии, на том, как она пыталась строить свой публичный образ. Новосозданное Д53 — это не просто враг партократии, а принципиально иной способ политики.

Идея партократии в начальный период партийной деятельности «Движения пяти звёзд» (2009–2013)

Как ни странно, но именно после того, как «Движение» Грилло и Казаледжо официально стало партией, Грилло выпустил самое обстоятельное рассуждение о партократии как итальянской политической системе [\[26\]](#).

Две главные проблемы Италии, писал Грилло, — партии и газеты (шире — СМИ), финансируемые государством. При этом, партии, по словам Грилло, платят журналистам до миллиарда евро в год, чтобы «конструировать и направлять» общественное мнение. На бюджетные деньги партии становятся организациями, которые тратят по миллиарду ежегодно на офисы, бюрократию, вечеринки, поездки за границу, зарплаты парламентариям, как национальным, так и региональным. Грилло в духе популистов, обвиняющих финансовую элиту за преуспевание во время кризиса, в том же обвиняет партии: «Партии не страдают от кризиса. В случае возникновения трудностей зарплаты и доходы от выборов повышаются с помощью специальных законов, как это случалось несколько раз в последние годы». Грилло пишет, что партии — это не демократия, они лишь её бенефициары, «они трансформировали демократию в партократию, чтобы иметь прямой контроль». Помимо этого, Грилло упомянул и старые тезисы о необходимости отменить «реестр журналистов Муссолини», важности Сети в борьбе за свободу и правду.

Итак, Грилло в одном блоге свёл, по сути, свои главные постулаты, касающиеся проблем политической системы Италии: диктат партий над обществом в целом, диктат партий над СМИ, манипулирование общественным мнением подконтрольными партиями СМИ, государственное финансирование этих общественных институтов.

В другом тексте Грилло обратился к ещё одному способу манипуляций избирателями — опросам общественного мнения: «Опрос — это первое электоральное оружие массового убеждения» [\[56\]](#). Как пишет Грилло, механизм манипуляций избирателями выглядит следующим образом. Избиратель-де боится отправить в корзину бюллетень с голосом за непопулярную партию — он просто потратит голос в пустоту. Опросы же «показывают», какие партии популярны, а соответственно, «подсказывают» за кого следует голосовать, чтобы не потерять голос — за Демократическую партию (левых) или «Народ свободы» Берлускони (правых). Общую ценность социологических опросов Грилло выразил так: «Астрологи более серьёзны, чем социологи» [\[56\]](#).

Существующее в Италии законодательство по референдумам тоже было инструментом партократического контроля, по мнению «Пяти звёзд». Ключевая претензия — требование кворума [\[78\]](#). На практике кворум благодаря пассивности итальянцев (которая была насаждена сверху, по мнению Грилло) был щитом от низовых инициатив. Такие демократические инструменты гражданского политического участия как референдумы и народные законодательные инициативы ограничивались партократами дезинформацией, разбирательствами Верховного суда, манипуляциями с датами проведения народных голосований, прямыми призывами от политиков не выражать свой голос: «Для итальянских партий демократия — это как свет для вампиров, они не могут её терпеть» [\[78\]](#).

«Движение», как отмечали различные исследователи и что уже упоминалось в данной статье, отличала его зелёная повестка. Партократия становилась объектом критики и в энвайроменталистском контексте. Так, например, в блоге 2011 года критиковалось строительство скоростной железнодорожной линии Лион — Турин через долину Валь-ди-Суза. В блоге Грилло эту стройку называли «самой дорогой, бесполезной и вредной стройкой в мире» [\[85\]](#). Строительство угрожало, по мнению «пятизвёздчиков», «непоправимым экологическим ущербом земле и воде, очень серьёзными последствиями для здоровья (мелкие частицы, уран, асбест)» [\[85\]](#). Выгоды для итальянцев, по мнению Д53, не было почти никакой: несколько сотен рабочих мест — да и те в иностранных и транснациональных компаниях. Зато лоббисты, собравшиеся в «бизнес-комитет» и возглавляемые партиями, получили бюджет в 15 млрд евро (по 1200 евро на сантиметр дороги — среднюю зарплату рабочего).

Можно вернуться к вопросу о демократичности партийной системы Италии. Как недемократическое Грилло рассматривал технократическое правительство Марио Монти (2011–2013) — ведь последнего никто не выбирал, его навязали сверху даже без вынесения вотума недоверия предыдущему кабинету министров. Косвенно за приход к власти технократа сооснователь Д53 винил партии: предыдущие правительства были «триумфом партократии», а после них даже «старый профессор» мог бы восприниматься как «отец Родины» [\[33\]](#). В другом тексте Грилло уже более подробно раскрыл свою мысль: правительство Монти — это не просто технократическое правительство, пришедшее в результате путча, а «партократия, аффилированная с международной экономической элитой» [\[22\]](#).

«Движение» рассматривало итальянскую партократию, как историческое бедствие, которое накрыло Италию после кончины монархии в послевоенное время и до сих пор удушающее страну [\[80\]](#). Грилло в другом блоге даже приводил критические наблюдения одного из авторов итальянской Конституции, Пьеро Каламандреи, о политической системе страны в 1950-е годы: «Выборы зависят от выбора кандидатов, который делают не избиратели, а партийные функционеры. И кандидаты выбираются не по личным заслугам и профессиональной компетентности, а по их способности стать хорошими функционерами своей партии в парламенте» [\[54\]](#).

Нужно также обратить внимание на следующее предупреждение Грилло. Сооснователь Д53 за год до национальных выборов 2013 года в одном из своих текстов Грилло отмечал, что в Европе враги демократии и сторонники авторитаризма (вроде Никоса Михалолиакоса, Марин Ле Пен и Виктора Орбана) набирают всё больше сил, в то время как в Италии, по мнению Грилло, граждане выбирают демократию [\[69\]](#). Именно партократов Грилло и винил в том, что этот тренд на ультраправых в принципе и

появился — а чтобы его остановить, естественно, нужно дать больше свободы гражданам: «Или Никос, или Беппе», предупреждал Грилло.

Подводя итоги этого раздела, можно отметить, что допарламентский период Д53 (2009–2013) в разрезе антипартократической риторики можно охарактеризовать как самый радикальный. В это время Беппе Грилло раскрыл свои антипартократические взгляды более полно и разносторонне. В этом можно увидеть электоральный прагматизм — «Движение» готовилось к первым национальным выборам. Оно должно было не просто критиковать истеблишмент, но и предлагать альтернативу ему. Проект «антипартии», низового движения, которое стремится сломить прогнившую партократию, правившую в Италии долгие десятилетия, был привлекателен для граждан.

В 2012 году Д53 рейтинг партии Грилло и Казаледжо колебался от 20% в июле ^[111], 13% в сентябре ^[101], до 18% поддержки в декабре ^[9]. На муниципальных выборах 2012 года Д53 набрало около 9% ^[73]. На региональных выборах в Сицилии «пятизвёздочки» стали третьими и получили 15 из 90 мест в сицилийском парламенте ^[35]. Безусловно, часть этой поддержки — это разочаровавшиеся, стремившиеся выбрать условную графу «против всех». Но, с другой стороны, как обратила внимание А. А. Смирнова, в 2012-м году также значительно выросло число групп сторонников Грилло на платформе Meetup: с 239 до 560 групп ^[4, с. 104]. Это свидетельствовало уже не только популярности Д53, но и о том, что всё большее число людей готово было вступать в ряды «Пяти звёзд». А значит, также и бороться с партократией.

Идея партократии в парламентский период деятельности «Движения пяти звёзд» (2013–2018)

24–25 февраля 2013 года в Италии прошли первые для «Движения пяти звёзд» национальные выборы. В результате голосования «Движение» сразу же стало третьей партией Парламента и третьим полюсом итальянской политической системы, получив 25,6% и 23,8% голосов избирателей Палаты депутатов и Сената соответственно. «Движение» шло на выборы с той же программой, которую оно приняло ещё в 2009 году, но с некоторыми дополнениями. Антипартократическая повестка, естественно, также присутствовала ^[58]: антикоррупционное законодательство и законодательство о конфликте интересов (а главные коррупционеры политики и партии), отказ от бюджетного финансирования партий и газет, создание независимого от партий общественного телеканала, ограничение двумя мандатами пребывания в выборной должности, прямое избрание депутатов и сенаторов, референдумы без кворума, обязательное обсуждение и голосование по законам народной инициативы. То есть всё то же самое, о чём «Пять звёзд» говорили ранее. Из новых положений, касавшихся партократии, можно выделить предложение ввести «политометр» — фискального инструмента выявления нелегального обогащения у представителей политического истеблишмента последних 20 лет.

Выборы 2013 года не завершились убедительной победой ни одной из сторон: ни левая (формально получившая больше всего мест), ни правая коалиции не получили нужного числа мандатов для формирования прочного парламентского большинства. «Движение» же наотрез отказывалось вступать в коалиции с кем-либо, ведь целью Д53 было — правительство «Пяти звёзд», а не компромисс с партократами. Радикализм Д53 и проблемы внутри Демократической партии не давали собрать новое правительство в течение более двух месяцев. В апреле 2013 года впервые в истории был переизбран президент Республики, что Грилло охарактеризовал как «хитрый маленький

институциональный путч», проведённый традиционными партиями ради сохранения статус-кво [\[74\]](#). По этому случаю в блоге Грилло даже вышла публикация «25 апреля умерло», в котором анафорой и эпифорой перечислялись всевозможные беды Республики: от переизбрания президентом Дж. Наполитано до «диктатуры партий» [\[45\]](#).

После переизбрания Наполитано сформировался новый кабинет министров Энрико Летты, состоявший из демократов, «Народа свободы» Берлускони, «Гражданского выбора» Монти, Радикальной партии и «Союза центра». Как писал Грилло это позволило партиям избежать «Капоретто», а для граждан сулило «худшими запахами и вкусами Второй республики и немного объедками Первой в лице Амато, казначея Кракси» [\[55\]](#).

С точки зрения критики истеблишмента период 2013–2018 гг. был, возможно, самым радикальным. При этом критики, собственно, партократии, как ни странно, становилось меньше. Возможно, Грилло и другим «пятизвёздочникам» надоело повторять одни и те же тезисы раз за разом. Возможно, находясь в Парламенте и претендуя в будущем на правительственный мандат, Д53 должно было как-то «повзрослеть», пройти период институционализации. Риторика «Пяти звёзд» в целом по вопросу партократии действительно звучала уже не так оригинально и свежо, как в допартийный период.

Не слишком многословный и публичный Казаледжо, например, ещё раз озвучил старую мысль, что демократии в Италии нет, есть партократия, а чтобы её сломить нужно участие граждан [\[70\]](#). Зато очень многословной и публичный Грилло разве что дополнил свои тезисы критики госфинасирования партий и СМИ, выпустив блог о том, что государственный медиахолдинг RAI — это, на самом деле, инструмент не только пропаганды, но и финансирования партий. Граждане платят за пользование услугами государственного медиахолдинга, а так как RAI контролируется партиями, то соответственно они платят в карман партократам. «Без RAI партии развалились бы в течение недели. <...> Небо было бы вечно голубым» [\[40\]](#). Но в целом, как было сказано, антипартократической риторики стало заметно меньше, часто она была повторением уже озвученных тезисов.

С ростом популярности Д53, избранием в национальный Парламент и другие представительные органы, у «Пяти звёзд» появилось больше публичных спикеров и больше платформ для критики. Благодаря последнему фактору «партократия» стала не только национальным феноменом, но и региональным — в одном из блогов сицилийские «пятизвёздочники» критиковали местную партократию за отказ принимать поправки к бюджетному закону, предложенные Д53 [\[47\]](#).

Среди спикеров выдвинулись новоизбранные парламентарии (А. Ди Баттиста, Л. Ди Майо, Р. Фико), некоторые другие члены Д53, а кроме того, напрямую несвязанные с партией публицисты, публикующиеся на платформах «Движения». Среди них тоже, естественно, находились критики партийно-политической системы.

Одним из таких новых публичных лиц стал Давиде Казаледжо, сын сооснователя партии Джанроберто Казаледжо. После смерти своего отца в 2016 году он стал ответственным за администрирование цифровых платформ «Пяти звёзд». Давиде отличался большей публичностью, чем Казаледжо-старший, нередко выступая в СМИ и публикуя колонки. В одной из них он сделал такое сравнение: «Мы, Д53, как Netflix, а старые партии, как Blockbuster» [\[18\]](#). Blockbuster была сетью американских видеосалонов, в которой во время на пике работало больше 84 тыс. человек в примерно 9000 магазинах. В цифровую эпоху 2010-х гг. Blockbuster, специализировавшаяся на распространении

медиа на физических носителях, пришла в упадок и разорилась, уступив тому же Netflix, который делал ставку как раз на цифровой продукт. Иначе говоря, Сеть (Д53 и демократия участия) победила над устаревшим форматом (партии и партократия).

От лица парламентских фракций Д53 начали выходить отдельные блоги. Партократию там тоже критиковали: например, в мае 2013-го сенатская группа ругала старые партии за то, что они отказывались рассматривать многочисленные законодательные инициативы Д53 [32]. Та же сенатская группа несколькими неделями позже ругала партократов за то, что те заблокировали декрет о выплате государственных долгов малым и средним предприятиям [42]. Депутатская же группа ругала партократов за то, что они спонсируют на бюджетные деньги лоббистов и прочие сомнительные проекты [43]. Сенатская и депутатская группа в совместной публикации за январь 2014-го ругали партократию за принятие декрета о финансовой помощи частным банкам в размере 7.5 млрд евро и одобрение проекта нового электорального закона, выгодного не гражданам, а вскоре премьеру Ренци и экс-премьеру Берлускони [6].

Действительно новый повод для критики партократии произошёл летом-осенью 2013 года, когда правительство Летты попыталось изменить 138 статью Конституции, согласно которой для внесения изменений в текст основного закона необходимо проводить голосование в обеих палатах Парламента и референдум. Поправки к данной статьи означали бы, по мнению Грилло, угрозу того, что партии будут «менять Конституцию по своему хотению» [39]. В связи с этим 12 депутатов Д53 даже залезли на крышу Монтечиторио, здания нижней палаты парламента. В статье *Corriere della Sera*, посвящённой этой акции, трое из пяти «пятизвёздочников», процитированных в тексте, прямо говорят, что защищают Конституцию конкретно от партий [61]. После того, как правительство отказалось от проекта поправок, то Д53 объявило себя спасителем Конституции от партий [88].

Подводя итоги данного раздела, подчеркнём не только то, что критики непосредственно партократии стало количественно меньше (по крайней мере в блогах партии), но и то, то её основная масса приходится примерно на первую половину периода 2013–2018 гг. Но это, конечно же, не означает, что «Движение» начало отказываться от критики режима — скорее то, что эта критика изменилась, как и «Движение» в целом за этот период.

Партия и антипартия: развитие организационной структуры Д53 в контексте критики партийной системы (2013–2018)

Именно на первом парламентском периоде Д53 начало свою институционализацию, а вместе с этим меняться внутренне, постепенно отказываясь от своих изначальных принципов и взглядов: от концепции «антипартии» с «тотальной» свободой участия в жизни «Движения». Но начнём по порядку.

Как мы помним, ещё в конце допарламентского периода наметились те проблемы, которые ставили под сомнение, а так ли сильно отличаются «Пять звёзд» от других партий с точки зрения демократичности организационных процессов. В течение парламентского периода противоречия обострились. Отметим наиболее важное для нас в контексте этой статьи. Почти сразу после избрания у Грилло и Казаледжо начались конфликты с парламентариями по поводу соблюдения кодекса поведения парламентария «Пяти звёзд» (в основном конфликты были по вопросу отказа от части зарплаты): к концу 2014 года 26 депутатов и сенаторов из 163 покинули фракции Д53 [44]. Руководители «Движения» были сторонниками императивного мандата —ограничения

выборного лица условиями, при несоблюдении которого парламентарий лишался своей власти. Отдельно сказать, что руководство Д53 в лице Грилло и Казаледжо до некоторого времени в принципе отрицало такие понятия, как «руководство» и «лидерство», вместо этого сооснователи предпочитали себя считать «гарантами соблюдения правил и принципов» [53].

Для «Движения» было очень важно постулировать свою «антипартийность», что оно не Демократическая партия или «Вперёд, Италия!», а Occupy Wall Street. Это проявлялось в первую очередь благодаря Сети: именно в период 2013–2018 гг. инструментарий Д53 вышел на принципиально новый уровень. В октябре 2013-го была запущена Операционная система Д53, онлайн-платформа, в которой можно было выбирать кандидатов на выборы (от муниципальных до президентских), представителей на местном уровне, обсуждать законопроекты, голосовать за принятие того или иного решения, собирать пожертвования на ведение электоральной кампании [20]. А в июле 2015 в бета-версию вышла «Руссо», обновлённая версия Операционной системы, которая уже позволяла участвовать в написании законопроектов, голосовать за них, а также давала возможность предлагать собственные законодательные инициативы [79]. В полноценный релиз «Руссо» вышла 12 апреля 2016 года, в день смерти Джанроберто Казаледжо.

Введение нового электронного инструментария действительно было важным шагом в эволюции Д53. Но вкупе с институционализацией партии, изменениями в её организации, смене поколений (Грилло всё больше начали вытеснять «новые лица» вроде Ди Майо и Казаледжо-младшего), — новый инструментарий не привёл к желанной «цифровой революции». Онлайн-платформы, во многом, стали средством проведения партийной политики в интересах руководства Д53. М. Дезериис подсчитал, что примерно за год с июля 2016-го по июнь 2017-го рядовыми «пятизвёздочниками» было предложено 6623 законодательные инициативы, только 20 из них дошли до финальной стадии отправки на рассмотрение в национальный парламент, а 83% всех предложений вообще были отвергнуты на первом же этапе рассмотрения инициативы ответственным членом партии [34, с. 60–61]. Сами голосования вызывали сомнения в своей демократичности: так Луиджи Ди Майо в августе 2017-го выиграл онлайн-праймериз на кандидата от Д53 на пост премьер-министра практически не имея конкурентов. В конце того же года Управление по защите личных данных выпустило отчёт, который ставил под сомнение и анонимность онлайн-выборов: администраторы имели возможность отследить, кто и как голосовал [76]. Л. Моска в своём исследовании отмечал и другие проблемы онлайн-демократии «Пяти звёзд» [64, с. 13]: неполное отображение результатов голосования, длительность онлайн-консультаций и их поздние анонсы, ограничение тем голосований партийным руководством, подсвечивание руководством асимметричной информацией и наводящими формулировками «правильных» ответов и т. д. Моска так подводит итог к попыткам Д53 совершить цифровую революцию: «В то время как партия Грилло предлагала своим сторонникам инновационные онлайн-пространства для принятия решений, такие инновации сочетались с формами контроля и управления консенсусом, типичными для организованных партий (против которых Д53 решительно выступает)» [64].

На уровне организации партии также происходили изменения, которые говорили о том, Д53 — партия, а не движение. После смерти Казаледжо-старшего трений между ортодоксальными «пятизвёздочниками» и институционализированными, Грилло объявил о начале «второй фазы», впервые признав себя не просто «гарантом», а «лидером» [51]. В сентябре 2017-го прошли уже упомянутые праймериз кандидата в премьер-министры, в которых победил Ди Майо. Эти праймериз были не просто выбором главы избирательного

списка, но и «политического лидера» «Пяти звёзд». В декабре того же года Д53 провело организационную реформу, которая сделало «Пять звёзд» скорее партией, чем оставило движением. Был принят новый устав, этический кодекс, создана новая управляющая структура. Мы не можем слишком подробно на этом останавливаться, поэтому отметим наблюдения Бординьона и Чеккарини, что руководство Д53 официально утвердило в партии централизацию сильного руководства с обширными дискреционными полномочиями, спустив эту реформу сверху, без обсуждения её с рядовыми членами партии [\[8, с. 358–359\]](#). Таким образом, от «антипартийности» Д53 оставалось всё меньше и меньше.

Идея партократии в правительственный период деятельности «Движения пяти звёзд» (2018–2022)

Данный раздел будет достаточно кратким по уже озвученным причинам: критики партократии со стороны Д53 становилось всё меньше — за весь правительственный период в блоге Грилло вышла только одна публикация с упоминанием слова «партократия» в принципе, три вышло в *ilblogdellestelle*.

На выборах 2018 года «Пять звёзд» стали самой популярной партией страны, получив треть голосов избирателей, поэтому «Пять звёзд» претендовали на главенствующую роль в вопросе формирования правительства. Д53 всё-таки отказалось от своего постулата о невозможности формирования союзов со старыми партиями. Причём сделало это трижды: сначала с «Лигой», затем с демократами, а позже войдя в правительство технократа Марио Драги.

В принципе уже исходя из уже озвученной информации становится достаточно очевидным почему же всё-таки риторика о «партократии» совсем стухла: было бы странно винить своих коалиционных партнёров (а соответственно в некотором смысле и самих себя) в том, что они творцы всех тех бед, которые Грилло и его сторонники, записывали на счёт партократии. Не говоря уже и о тех процессах, которые мы обсуждали в предыдущем разделе, говоря о развитии Д53 в контексте организации и структуры.

Начнём с заявлений, сделанных в ходе предвыборной кампании. В конце января 2018-го на сайте «Пяти звёзд» вышел блог, в котором популярно объяснялось в чём разница в подходе к выборам у Д53 и партократов. «Пять звёзд», по мнению анонимного автора, открыты и честны перед избирателями: Д53 проводят прозрачные онлайн-праймериз, которые открыты для участия любым людям с хорошими, патриотическими намерениями [\[30\]](#). В это же время, сравнивают авторы блога, партократы собираются в четыре часа ночи, чтобы до безумства спорить о том, какое непрезентабельное лицо попадёт в избирательный список: от Марии Элены Боски у левых (соавтор провалившейся конституционной реформы Ренци) до Франкантонио Дженовезе у правых (получил тюремный срок за коррупцию и связи с мафией). А чтобы эти непрезентабельные лица точно были избраны, их вносят в избирательные сразу по нескольким округам сразу. Инфоповодом для второго (и последнего) упоминания «партократии» в ходе предвыборной гонки была новость о том, что Никола Чекки, кандидат Д53 в сенатском округе, по которому избирался Маттео Ренци (лидер демократов), — знаком с Ренци, был членом партии и даже принимал участие в кампании за конституционную реформу Ренци. «Пятизвёздочник» Альфонсо Бонафедде, будущий министр юстиции, на это иронично ответил, что Чекки слишком хорошо знал Ренци и демократов, а потому сбежал, чтобы деятельно доказать свою полезность стране [\[72\]](#). «Движение открыто для всех людей с

хорошими намерениями, всем, кто разочарован партократией, для тех, кто хочет принять участие [в общественной жизни], чтобы выбрать изменения», писал Бонафедо [\[72\]](#).

Следующий текст Д53 о партократии в правительственный этап вышел уже в сентябре 2020-го, за несколько недель до референдума по поводу сокращения числа парламентариев с 945 до 600 мандатов. Д53 как член правительства было одним из инициаторов реформы, сокращение количества депутатов и сенаторов объяснялось также и борьбой с партиями [\[48\]](#). Меньше парламентариев — меньше бюджетных трат на зарплаты, избирательные кампании и т. д. Кроме того, в теории, сокращение количества мест привело бы к тому, что партии стремились бы в более ограниченных условиях выбирать кандидатов получше. А если бы в Парламент всё-таки пробиравлось какое-нибудь сомнительное лицо, то был бы более высокий риск его, чем при большем числе законодателей. Последний текст на сайтах Д53 о партократии вышел в 2021-м, он был перепечаткой введения книги журналиста Массимо Фини — про партократию там было только слово-упоминание, причём в историческом контексте, а не в контексте современной Италии [\[36\]](#). Ценности в контексте этого исследования данная публикация не представляет почти никакого. Только как красноречивый факт о том, что критика партократии совсем стёрлась или практически стёрлась из дискурса «Пяти звёзд» в то время, когда Д53 состояло в союзе с партиями истеблишмента.

Собственно, и сами «Пяти звёзд» в течение правительственного периода изменились почти до неузнаваемости о чём писал тот же Давиде Казаледжо летом 2021 года [\[19\]](#). Casaleggio Associati после ряда скандалов отстранили от управления цифровыми платформами Д53 летом того же 2021 года. Но не только в разрыве отношений с Казаледжо и отказе от «Руссо» заключается перемена, произошедшая с «Пятью звёздами». За время правительственного периода работы руководство «Движения» не только не смогло справиться с проблемами цифровой демократии — они стали ещё глубже и заставили роптать даже собственных парламентариев [\[17\]](#). Отсутствие прозрачности процедур, подчинённость низов интересам верхушки, асимметричный характер коммуникации, голосования как выдача формального разрешения на одобрение уже принятых лидерами партии решений — вот проблемы, которые свидетельствовали о том, что прямая и электронная демократия «Движения» не сработала

Само «Движение» после 2021 года, когда во главе него встал экс-премьер Джузеппе Конте, ещё больше централизовалось. Новый устав 2021 года продолжил этот процесс, создав Национальный совет, территориальные ассамблеи и заменив группы Meetup на территориальные группы, которые теперь подчиняются политической линии руководства Д53 [\[82\]](#). И главные изменения касались как раз власти руководства. У лидера «Движения», теперь называемого «президентом», «председателем», появилось ещё больше полномочий. Так, председатель, согласно новому уставу, — единственный, кто ответственен за определение и осуществление политического направления деятельности Д53. Он контролирует коммуникации партии, вопрос сотрудничества с другими партиями, назначает координаторов «Движения» на разных уровнях. Для помощи в выполнении этих обязанностей Председатель получает собственный секретариат. Председатель мог назначать себе в заместители вице-председателя или даже нескольких вице-председателей среди которых, в свою очередь, выбирался главный заместитель.

Изменился даже смысл «пяти звёзд» Д53, теперь они стали звучать более мейнстримно, левоцентристски: общественные блага, интегральный подход к экологии, социальная

справедливость, технологические инновации, экосоциальная рыночная экономика [82]. «Движение» 2009-го и «Движение» 2021-го — два принципиально разных проекта. Первый — антипартийный, антипартократический. Второй — партийный и антиэлитистский.

Заключение

Вопрос влияния партий и общественную жизнь Италии, очевидно, всё ещё остаётся чувствительным для её граждан. Идеи, которые стараниями Г. Джаннини и М. Панеллы прочно вошли в общественный дискурс в период Первой Республики, обрели себе новое звучание с приходом на политическую сцену «Движения пяти звёзд».

Д53 видело во Второй Республике упущенный шанс на избавление от той партократии, которая опутывала Италию клиентелизмом, коррупцией, связями с мафией, политическим монополизмом и т. д. в период Первой Республики. 1990-е гг. несмотря на «Взятоград» и крушение старых партий стараниями Берлускони, а за ним и других политиков (включая левых) не принесли избавления: христианские демократы и коммунисты сменились «Народами свободами», Демократическими партиями, «Лигами Севера» и другими. Эти партии, полные уголовниками, заслуженными (и бесполезными) партийными функционерами и прочими «непрезентабельными лицами», стали новым источником несвободы и упадка.

«Пять звёзд» было при всём при этом не просто протестной альтернативой в бюллетене — оно буквально пыталось представить себя (и даже быть) полной альтернативой старых партий.

Антипартократический дискурс был особенно ярко выраженным в течение начальных периодов деятельности Д53: от его истоков в допартийный период до примерно середины первой парламентской легислатуры. После этого, с возрастающей институционализацией, с изменениями в структуре и организации самих «Пяти звёзд» партократическая повестка начала выхолащиваться. «Движение» стало неотъемлемой частью партийно-политической системы Италии, а не просто изгоем-аутсайдером. Возможно, именно тот факт, что «Пять звёзд» стали «частью проблемы», традиционной партийной системы, которую они так критиковали — объясняет нам, почему на правительственном этапе число публикаций с критикой партократии на официальных сайтах «Движения» можно было пересчитать по пальцам одной руки.

Библиография

1. Проскурина Е. Ю., Сигачев М. И. Внутриполитические процессы в современной Италии в контексте ее взаимоотношений с Европейским союзом // Новая и Новейшая история. 2020. Выпуск 1. С. 181-195. doi: 10.31857/S013038640007670-5
2. Савченко Н. Персоналистские партии в Италии // Государства Центральной и Восточной Европы в исторической перспективе: сборник научных статей. Пинск: ПолесГУ, 2022. Вып. 6. С. 29-34.
3. Смирнова А.А. Джанроберто Казаледжо и его роль в создании «Движения 5 звёзд» в Италии // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 1. С.151-161. DOI: 10.7256/2454-0609.2019.1.28339 URL: https://e-notabene.ru/hsmag/article_28339.html
4. Смирнова А. А. Формирование политического «Движения 5 звезд» в Италии (2005–2013) // Вестник Московского университета. 2019. № 2. С. 98-116.
5. Холодковский К. Г. Трудная перестройка итальянской политической системы. // Вестник Европы. 2014. № XL–XLI. Режим доступа: <http://www.vestnik-evropy.ru/issues/difficult-restructuring-of-the-italian-political-system.html>.

6. giorni a 5 Stelle/27: #fiatosulcolle // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/5-giorni-a-5-stelle-27-fiatosulcolle/>.
7. Bassi A. M5s, ecco lo statuto del Movimento 5 stelle. L'atto costitutivo firmato a Cogoleto da Beppe Grillo, il nipote Enrico Grillo e il commercialista. Non compare il nome di Casaleggio (FOTO, DOCUMENTO) // Huffpost. Режим доступа: https://www.huffingtonpost.it/politica/2013/03/13/news/m5s-ecco_lo_statuto_del_movimento_5_stelle_l_atto_costitutivo_firmato_a_cogoleto_da_beppe_grillo_il_nipote_enrico_grillo_-6196113/.
8. Bordignon F., Ceccarini L. Towards the 5 star party // Contemporary Italian Politics. 2018. № 4. С. 346-362.
9. Borghese S. Sondaggio Ispo 18 dicembre // YouTrend. Режим доступа: <https://www.youtrend.it/2012/12/20/sondaggio-ispo-18-dicembre-porta-a-porta/>.
10. Borghese S. Sondaggio Ispo 23 settembre // YouTrend. Режим доступа: <https://www.youtrend.it/2012/09/23/sondaggio-ispo-23-settembre-corriere/>.
11. Borghese S. Sondaggio Ispo 6 luglio // YouTrend. Режим доступа: <https://www.youtrend.it/2012/07/08/sondaggio-ispo-6-luglio-porta-a-porta/>.
12. Bouillaud C. A long-term view on current Italian populism: Beppe Grillo's M5S (Five-Stars Movement) as the third wave of Italian populist upheaval. // HAL SHS. 2016. Режим доступа: <https://shs.hal.science/halshs-01344791>.
13. Calise M. The Italian Particracy: Beyond President and Parliament // Political Science Quarterly. 1994. № 109(3). С. 441-460. URL: <https://doi.org/10.2307/2152613>
14. Camicia di forza Italia // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/camicia-di-forza-italia/>.
15. Capozzi E. Antipartito. Opposition to the political class and the party system in 1970's Italy // Journal of Modern Italian Studies. 2020. № 25(1). С. 10-22. <https://doi.org/10.1080/1354571X.2020.1688574>
16. Carta di Firenze – Movimento 5 Stelle Livorno // Livorno5stelle. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20220417221402/https://www.livorno5stelle.it/programmi/carta-di-firenze/>.
17. CARTA DI FIRENZE 2019. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20191004142326/https://cartadifirenze2019.it/wp-content/uploads/2019/10/CARTA-DI-FIRENZE-2019.pdf>.
18. Casaleggio D. Casaleggio: «Noi M5S come Netflix I vecchi partiti come Blockbuster» // Corriere della Sera. Режим доступа: https://www.corriere.it/politica/17_aprile_02/casaleggio-noi-m5s-come-netflix-75cd8ace-17db-11e7-99e2-7e57c7b2999b.shtml.
19. Casaleggio D. Il fu MoVimento 5 Stelle. // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: <https://www.ilblogdellestelle.it/2021/06/il-fu-movimento-5-stelle.html>.
20. Che cos'è? Una piattaforma? Un portale? No, è il Sistema Operativo del M5S // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/che-cose-una-piattaforma-un-portale-no-e-il-sistema-operativo-del-m5s/>.
21. Cinque stelle, terremoto Favia «Da noi la democrazia non esiste» // Bologna – la Repubblica. Режим доступа: https://bologna.repubblica.it/cronaca/2012/09/07/news/cinque_stelle_terremoto_favia_da_noi_la_democrazia_non_esiste42081074/.
22. Colpo di Stato all'italiana // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2012/11/colpo_di_stato_allitaliana.html.
23. Comuni a 5 stelle: Acquanegra // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/comuni-a-5-stelle-acquanegra/>.
24. Comunicato politico numero 7 // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа:

- <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-7/>.
25. Comunicato politico numero 8 // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-8/>.
26. Comunicato politico numero trentasette // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2010/10/comunicato_politico_numero_trentasette.html.
27. Comunicato politico numero uno // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-uno/>.
28. Comunicato politico numero venticinque // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-venticinque/>.
29. Comunicato politico numero ventitre // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/comunicato-politico-numero-ventitre/>.
30. Con le liste i partiti danno il peggio: da sinistra a destra paracadutati e impresentabili // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2018/01/con_le_liste_i_partiti_danno_il_peggio_da_sinistra_a_destra_paracadutati_e_impresentabili.html.
31. Corduener P. Challenging Parties and Anti-Fascism in the Name of Democracy: The Fronte dell'Uomo Qualunque and its Impact on Italy's Republic // Contemporary European History. 2017. № 26. С. 69-84.
32. Crimi V. I partiti bloccano il cambiamento // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/i-partiti-bloccano-il-cambiamento/>.
33. Democrazia antistress // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/democrazia-antistress/>.
34. Deseriis M. Direct Parliamentarianism: An Analysis of the Political Values Embedded in Rousseau, the «Operating System» of the Five Star Movement // JeDEM – EJournal of EDemocracy and Open Government. 2017. № 2. С. 47-67.
35. Elezioni Regionali 28 ottobre 2012 // La Repubblica. Режим доступа: <https://www.repubblica.it/static/speciale/2012/elezioni/regionali/sicilia.html#risultati>.
36. Fini M. "Il giornalismo fatto in pezzi" di Massimo Fini // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/il-giornalismo-fatto-in-pezzidi-massimo-fini/>.
37. Fusani C. V-day: 50 mila in piazza a Bologna «Senza bandiere per un Parlamento pulito» // La Repubblica. Режим доступа: <https://www.repubblica.it/2007/08/sezioni/cronaca/grillo-v-day/v-piazze/v-piazze.html>.
38. Gidron N., Bonikowski B. Varieties of Populism: Literature Review and Research Agenda // Weatherhead Center for International Affairs Working Paper Series. 2013. № 13-0004.
39. Grillo B. Grillo, la fine del Parlamento e della Costituzione #lautunnoèvicino // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/grillo-la-fine-del-parlamento-e-della-costituzione-lautunnoevicino/>.
40. Grillo B. La Rai è un finanziamento pubblico ai partiti // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2013/06/la_rai_e_un_finanziamento_pubblico_ai_partiti.html.
41. Grillo: «I partiti non hanno capito niente» // Corriere della Sera. Режим доступа: https://www.corriere.it/Primo_Piano/Politica/2007/09_Settembre/08/grillo_v_day.html.
42. I partiti contro i cittadini e le PMI // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2013/06/i_partiti_contr.html.
43. I partiti regalano illegalmente milioni di euro alle lobby // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/i-partiti-regalano-illegalmente-milioni-di-euro-alle-lobby/>.
44. Ieraci G., Toffoletto R. From Movement to Party. MeetUp groups, Policies and Conflict in the Organisational Development of the Italian Five Stars Movement (2008-2014) // Quaderni di Scienza Politica. 2018. № 3. С. 399-422.

45. Il 25 aprile è morto // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/il-25-aprile-e-morto/>.
46. Il fascismo dell'informazione // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/il-fascismo-dellinformazione/>.
47. Il M5S dà fastidio alla partitocrazia siciliana // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2013/04/il_m5s_da_fasti.html.
48. Il Parlamento al servizio dei cittadini e non dei partiti // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: <https://www.ilblogdellestelle.it/2020/09/il-parlamento-al-servizio-dei-cittadini-e-non-dei-partiti.html>.
49. Inglehart R., Haerpfer C., Moreno A., Welzel C., Kizilova K., Diez-Medrano J., Lagos M., Norris P., Ponarin E. & Puranen B. (eds.). World Values Survey: All Rounds – Country-Pooled Datafile. Madrid, Spain & Vienna, Austria: JD Systems Institute & WVSA Secretariat, 2022. Dataset Version 3.0.0. doi:10.14281/18241.17
50. Inglehart R., Norris P. Trump, Brexit, and the Rise of Populism: Economic Have-Nots and Cultural Backlash // SSRN. Режим доступа: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2818659.
51. Italia 5 Stelle, Grillo: «Sono tornato a tempo pieno, dobbiamo ricompattarci. Oggi il No è la più alta forma di politica» // Il Fatto Quotidiano. Режим доступа: <https://www.ilfattoquotidiano.it/2016/09/24/italia-5-stelle-grillo-e-ora-di-ricompattarci-sono-tornato-atempo-pieno-oggi-il-no-e-la-piu-alta-forma-di-politica/3054342/>.
52. L'albo mussoliniano dei giornalisti // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/lalbo-mussoliniano-dei-giornalisti/>.
53. L'intervista di Gianroberto Casaleggio al Fatto Quotidiano // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/lintervista-digianroberto-casaleggio-al-fatto-quotidiano/>.
54. La democrazia negata // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/la-democrazia-negata/>.
55. La mescolanza // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/la-mescolanza/>.
56. Le elezioni secondo Piepoli // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/le-elezioni-secondo-piepoli/>.
57. Leonardi R., Kovacs M. The Lega Nord: the rise of a new Italian catch-all party // Italian Politics. 1993. № 8. С. 50-65.
58. Lettera agli italiani di Beppe Grillo // Il Blog di Beppe Grillo: Режим доступа: <https://beppegrillo.it/lettera-agli-italiani-di-beppe-grillo/>.
59. Liste Civiche a Cinque Stelle // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: https://web.archive.org/web/20130117134445/http://www.beppegrillo.it/2008/12/liste_civiche_a.html.
60. Liste civiche/1 // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/liste-civiche-1/>.
61. M5S, dodici parlamentari occupano il tetto di Montecitorio: «Non ce ne andiamo» // Corriere della Sera. Режим доступа: https://www.corriere.it/politica/13_settembre_06/grillini-occupano-montecitorio-costituzione_c0133a8a-1711-11e3-b8be-7779aaf9a586.shtml.
62. Mann M. Fascists. Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
63. Massari O. Dal partito di massa alla partitocrazia senza partiti // Nomos. 2018. № 3. Режим доступа: <https://www.nomos-leattualitaneldiritto.it/nomos/oreste-massari-dal-partito-di-massa-alla-partitocrazia-senza-partiti/>.
64. Mosca L. Democratic vision and online participatory spaces in the Italian Movimento 5 Stelle // Acta Politica. 2020. № 6. С. 1-18.

65. Mosca L., Vaccari C., Valeriani A. An internet-Fuelled party? The Movimento 5 stelle and the Web // Beppe Grillo's Five Star Movement: Organisation, Communication and Ideology. London: Routledge, 2015. С. 127-153.
66. Multiple Populisms: Italy as Democracy's Mirror (1st ed.) / Blokker P., Anselmi M. (eds.). London: Routledge. 2019.
67. Natale S., Ballatore A. The web will kill them all: new media, digital utopia, and political struggle in the Italian 5-Star Movement // Media, Culture & Society. 2014. №55. С. 105-121.
68. Non Statuto // Political Party Database Project. Режим доступа: https://www.politicalpartydb.org/wp-content/uploads/Statutes/Italy/IT_M5S_2009.pdf.
69. O Nikos o Beppe // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2012/05/o_nikos_o_beppe.html.
70. OLTRE – V3DAY: Gianroberto Casaleggio e la democrazia diretta // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/oltre-v3day-gianroberto-casaleggio-e-la-democrazia-diretta/>.
71. Parlamento europeo e V-Day // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/parlamento-europeo-e-v-day/>.
72. Pd: se li conosci li eviti // Il Blog delle Stelle. Режим доступа: https://www.ilblogdellestelle.it/2018/01/pd_se_li_conosci_li_eviti.html.
73. Povoledo E. Caustic Comedian Alters Italy's Political Map // The New York Times. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2012/05/19/world/europe/caustic-comedian-alters-italys-political-map.html>.
74. Povoledo E. Opposition Leader Rallies Italians in Protest After President Is Re-elected // The New York Times. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2013/04/22/world/europe/opposition-leader-rallies-italians-in-protest-after-president-is-re-elected.html?searchResultPosition=100>.
75. Programma Movimento 5 Stelle // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20091122045342/https://beppegrillo.it/iniziative/movimentocinqustelle/Programma-Movimento-5-Stelle.pdf>.
76. Provvedimento su data breach – 21 dicembre 2017 [7400401] – Garante Privacy // Garante Privacy. Режим доступа: <https://www.garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/docweb/7400401>.
77. Radaelli Claudio M., Dossi S. Four Funerals and a Party? The Political Repertoire of the Nonviolent Radical Party // Bulletin of Italian Politics. 2012. № 4(1). С. 63-83.
78. Referendum senza quorum // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/referendum-senza-quorum/>.
79. Rousseau // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/rousseau/>.
80. Scalavanserraglio // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/scalavanserraglio/>.
81. Serafini M. Grillo caccia dal M5s Favia e Salsi // Corriere della Sera. Режим доступа: https://www.corriere.it/politica/12_dicembre_12/a-giovanni-favia-e-salsi-ritirato-logo-movimento-cinque-stelle_1e5e2710-4442-11e2-a26e-c89e7517e938.shtml.
82. Statuto del Movimento 5 Stelle // Movimento 5 Stelle. Режим доступа: <https://www.movimento5stelle.eu/wpcontent/uploads/2022/04/STATUTO-M5S-in-vigore-dal-11-marzo-2022.pdf>.
83. Tre anni (e qualche mese) dopo // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/tre-anni-e-qualche-mese-dopo/>.
84. Tronconi F. The Italian Five Star Movement during the Crisis: Towards Normalisation? // South European Society and Politics. 2018. № 1. С. 163-180.
85. Una tenda del Movimento 5 Stelle in Val di Susa // Il Blog di Beppe Grillo. Режим

доступа: <https://beppegrillo.it/una-tenda-del-movimento-5-stelle-in-val-di-susa/>.

86. VAFFANCULO DAY. Режим доступа:

<https://web.archive.org/web/20071003221803/http://151.1.253.1/vaffanculoday/>.

87. V-day // Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/v-day/>.

88. Vittoria! Il M5S ha salvato la Costituzione dai partiti! // Il Blog di Beppe Grillo. Режим доступа: <https://beppegrillo.it/vittoria-il-m5s-ha-salvato-la-costituzione-dai-partiti/>.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

История Италии двадцатого столетия оказалась крайне сложной: это и видимая победа в Первой мировой при крайне слабых итоговых результатах, и разгул фашизма в 1922–1943 гг, и социально-политические катаклизмы 1970-х гг. Сегодня итальянское общество находится на перепутье: как и везде снижается интерес к избирательной системе, вместе с тем на фоне политических споров разворачиваются экономические проблемы.

Указанные обстоятельства определяют актуальность представленной на рецензирование статьи, предметом которой является идея партократии в дискурсе и практике итальянского «Движения пяти звёзд». Автор ставит своими задачами проследить эволюцию антиэлитизма «Пяти звёзд» в контексте противостояния «партократии» Второй Республики в период 2005–2022 гг. в разрезе четырёх основных хронологических этапов деятельности «Движения»: допартийный (2005–2009), допарламентский (2008–2013), парламентский (2013–2018), правительственный (2018–2022).

Работа основана на принципах анализа и синтеза, достоверности, объективности, методологической базой исследования выступает системный подход, в основе которого находится рассмотрение объекта как целостного комплекса взаимосвязанных элементов. Научная новизна статьи заключается в самой постановке теме: антипартократическая тема в дискурсе "Движения пять звезд" пока не получила большого внимания.

Рассматривая библиографический список статьи как позитивный момент следует отметить его масштабность и разносторонность: всего список литературы включает в себя 88 различных источников и исследований, что само себе говорит о том объеме подготовительной работы, которую проделал ее автор. Несомненным достоинством рецензируемой статьи является привлечение зарубежной литературы, в том числе на английском и итальянском языках. Из привлекаемых автором источников укажем прежде всего на интернет-ресурсы, в том числе блоги, и периодическую печать. Из используемых исследований укажем на труды А.А. Смирновой, К.Г. Холодковского, Ф. Бординьони и Л. Чиккарини, в центре внимания которых находятся различные аспекты изучения современной итальянской политической системы. Заметим, что библиография обладает важностью как с научной, так и с просветительской точки зрения: после прочтения текста статьи читатели могут обратиться к другим материалам по её теме. В целом, на наш взгляд комплексное использование различных источников и исследований способствовало решению стоящих перед автором задач.

Стиль написания статьи можно отнести к научному, вместе с тем доступному для понимания не только специалистам, но и широкой читательской аудитории, всем, кто интересуется как политической системой Итальянской республики, в целом, так и идеями партократии, в частности. Апелляция к оппонентам представлена на уровне собранной информации, полученной автором в ходе работы над темой статьи.

Структура работы отличается определенной логичностью и последовательностью, в ней

можно выделить введение, основную часть, заключение. В начале автор определяет актуальность темы, показывает, что в современной Италии "идеи партократии в популизме выражены особенно остро". В работе отмечается, что "Движение пять звезд" "рассматривало итальянскую партократию, как историческое бедствие, которое накрыло Италию после кончины монархии в послевоенное время и до сих пор удушающее страну". Примечательно, что как отмечает автор рецензируемой статьи, тот факт, что в наши дни «Пять звёзд» стали «частью проблемы», традиционной партийной системы, которую они так критиковали — объясняет нам, почему на правительственном этапе число публикаций с критикой партократии на официальных сайтах «Движения» можно было пересчитать по пальцам одной руки".

Главным выводом статьи является то, что

"с возрастающей институционализацией, с изменениями в структуре и организации самих «Пяти звёзд» партократическая повестка начала выхолащиваться", "Движение" "стало неотъемлемой частью партийно-политической системы Италии".

Представленная на рецензирование статья посвящена актуальной теме, вызовет читательский интерес, а ее материалы могут быть использованы как в курсах лекций по новейшей истории Европы и Америки, так и в различных спецкурсах.

В целом, на наш взгляд, статья может быть рекомендована для публикации в журнале "Genesis: исторические исследования".