

Юридические исследования

Правильная ссылка на статью:

Ломов И.С. Проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов // Юридические исследования. 2024. № 10. DOI: 10.25136/2409-7136.2024.10.71834 EDN: GBEREI URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=71834

Проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов

Ломов Иван Сергеевич

аспирант; кафедра Финансового права, конституционного, гражданского и административного судопроизводства; Юго-Западный государственный университет

305040, Россия, Курская область, г. Курск, ул. Пятьдесят Лет Октября, 94

✉ m9sowow@mail.ru



[Статья из рубрики "Административное право"](#)

DOI:

10.25136/2409-7136.2024.10.71834

EDN:

GBEREI

Дата направления статьи в редакцию:

29-09-2024

Аннотация: Предоставление развлекательных услуг населению – неотъемлемая часть общеэкономической деятельности предпринимательства и бизнеса в Российской Федерации. Использование аттракционов в таких целях является востребованным и прибыльным занятием, хоть и сопряженным с высокой опасностью и рисками. С начала 2000х годов в Российской Федерации растет количество индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, эксплуатирующих аттракционы, вместе с этим и растет число потребителей таких услуг, подавляющее число из которых недееспособные дети. Ежегодно на всей территории Российской Федерации эксплуатируются тысячи аттракционов разных типов и видов, размещенных вне и внутри помещения, на воде и земле, имеющих механизированный и немеханизированный тип работы. Основной проблемой является легальность их работы с точки зрения соблюдения эксплуатантами всех имеющихся требований безопасности. Случаи различных сбоев в работе аттракционов, связанных с халатностью ответственных за их безопасную эксплуатацию и техническими неисправностями, к сожалению, не являются редкостью, и несут за собой

тяжкие последствия для жизни и здоровья развлекающихся посетителей. Правительство Российской Федерации, понимая важность нормативного правового регулирования данной сферы, начиная с 2016 года занято разработкой целого пласта законодательства. Наше исследование призвано описать и выявить проблемы двух основных направлений такого нормативного регулирования: государственной регистрации аттракционов и контроля (надзора) за деятельностью индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, эксплуатирующих аттракционы. Основной задачей исследования является вынесение предложений по изменению действующего законодательства, регулирующего сферу безопасной эксплуатации аттракционов. Научная новизна состоит в том, что исследование предлагает законодателю пути решения накопившихся нормативных проблем, связанных с работой органов Гостехнадзора Российской Федерации в качестве публичного органа власти, осуществляющего контроль (надзор) и государственную регистрацию аттракционов. Такие предложения являются уникальными в научной среде и не описывались ранее авторами исследований, поскольку сама нормативная сфера публичного регулирования безопасной эксплуатации аттракционов крайне молода и требует дальнейшего нормотворческого развития. В основе методологии исследования автором используется анализ действующего законодательства Российской Федерации, а также основанный на практической деятельности автора эмпирический путь сбора данных.

Ключевые слова:

Контроль и надзор, Аттракцион, Технический регламент, Постоянный рейд, Федеральный закон, Техническое регулирование, Сфера развлечения, Требования безопасности, Биомеханические воздействия, Государственная регистрация

Понятие аттракциона в законодательстве Российской Федерации появилось совсем недавно и в соответствии с Техническим регламентом ЕЭС «О безопасности аттракционов» (ТР ЕАЭС 038/2016) (далее – Технический регламент) под аттракционом понимается оборудование, которое предназначено для развлечения пассажиров во время движения, включая биомеханические воздействия {1}. Законодатель в целях определения степени опасности аттракционов подразделяет их на 4 типа в зависимости от степени потенциального биомеханического риска (RB-1, RB-2, RB-3, RB-4). В основе определения лежат следующие критерии:

- подъем или спуск с высоты;
- перемещение с определенной скоростью;
- подъем или спуск в кресле с наклоном (вперед, назад, набок).

Степени биомеханических рисков обоснованы статистическими данными о последствиях травм при падении людей с высоты.

Необходимо отметить, что нормативное правовое регулирование аттракционов, отнесенных к степени RB-4 (ничтожный риск), отсутствует в связи с отсутствием необходимости такого регулирования, вызванного ничтожностью риска причинения вреда здоровью и отсутствием вероятности летального исхода {2}. Правила эксплуатации таких аттракционов остаются на уровне ГОСТов.

В этой связи технический регламент распространяет свое действие исключительно на

аттракционы, отнесенные к высокой, средней и низкой (RB-1, RB-2, RB-3 соответственно) степени биомеханического воздействия {3}.

В целях систематизации законодателем в Техническом регламенте определяются следующие виды и типы вышеназванных аттракционов:

Вид аттракционов	Тип аттракционов
1. Механизированные поступательного движения (в том числе с использованием воды)	катальные горы башни свободного падения катальные горы водные на лодках или плотках катапульты поезда парковые на рельсах монорельсовые и канатные парковые дороги
2. Механизированные вращательного движения	колеса обозрения качели карусели
3. Механизированные сложного движения	с поступательно-вращательным движением механизированные кресла кинотеатров симуляторы аттракционы на основе промышленных роботов
4. Автодромы и картинги	сталкивающиеся автомобили парковые автомобили или автопоезда прогулочные картинги (в том числе на эстакадах) скоростные дороги с мини-автомобилями
5. Надувные	батуты надувные горки лабиринты
6. Водные немеханизированные	водные спуски прямые и с виражами трамплины плавающие платформы частично погруженные в воду с выливанием воды на посетителей
7. Немеханизированные	горки качели карусели тарзанки

8. Для детей	батуты
	горки, спуски
	качели
	карусели
	электромобили или педальные автомобили

В основе типологии аттракционов лежит заложенное заводом-изготовителем назначение аттракциона, принцип его работы, а также необходимые требования к безопасной сборке, монтажу и безопасной эксплуатации аттракциона.

Необходимо отметить, что положения Технического регламента не распространяются на аттракционы, изготовленные и введенные в эксплуатацию до его вступления в силу. Датой начала действия Технического регламента является 18 апреля 2018 года. С этой даты все ввезенные из-за границы и произведенные на территории ЕАС аттракционы должны соответствовать требованиям технического регламента.

Документом, подтверждающим такое соответствие является декларация о соответствии (для аттракционов RB-2, RB-3) и сертификат соответствия (для аттракционов RB-1).

Аттракционы, введенные в эксплуатацию до вступления в силу требований Технического регламента, должны соответствовать Требованиям к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов, утвержденных постановлением правительства Российской Федерации от 20.12.2019 № 1732 (далее Требования). Данные Требования начали действовать 4 января 2020 года.

Таким образом, все аттракционы, эксплуатируемые на территории Российской Федерации, можно условно поделить на две группы:

- произведенные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу Технического регламента, подчиняющиеся требованиям федерального законодательства;
- произведенные и введенные в эксплуатацию после вступления в силу Технического регламента, подчиняющиеся требованиям международного законодательства.

В условиях развития нормативного правового регулирования такое разделение кажется логичным и лишь подчеркивает переходный период, демонстрирующий «до» регулирования и «после» него.

С нашей точки зрения, принятие и вступление в силу Технического регламента – важный шаг, определяющий развитие сферы, закладывающий основные понятия, классификацию, общие требования к аттракционам по типам и видам.

Отмечается небольшое отставание в принятии и вступлении в силу Требований, поскольку создалась ситуация, при которой с 18 апреля 2018 года до 4 января 2020 года полностью отсутствовало нормативное правовое регулирование требований к безопасной эксплуатации аттракционов, произведенных и введенных в эксплуатацию до вступления в силу Технического регламента.

Такая задержка не является проблемой, поскольку имеющиеся на тот момент требования, содержащиеся в Техническом регламенте, не были проверяемы и контролируемы, поскольку в законодательстве отсутствовали механизмы административно-публичного воздействия на юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей (далее – эксплуатанты аттракционов).

Отсутствовали и отсутствуют в должном количестве научные исследования на тему безопасной эксплуатации аттракционов, особенно юридические аспекты нормативного правового регулирования деятельности эксплуатантов, а также контроля (надзора) за их деятельностью со стороны публичных органов власти. Степень научной разработанности данной темы крайне мала, именно поэтому настоящее исследование носит характер первооткрывателя в данной области.

Технический регламент и принятые вслед за ним Требования обладали перечнем императивных норм, соблюдение которых обеспечивает безопасность при эксплуатации аттракционов, гарантирует минимизацию несчастных случаев.

Правительство Российской Федерации, понимая объективную необходимость создания механизма, обеспечивающего соблюдение имеющихся требований, начало работу по следующим направлениям:

- создание правил государственной регистрации и учета аттракционов низкой, средней и высокой степени биомеханического воздействия;
- организация нового органа публичной власти или наделение действующего полномочиями по государственной регистрации и учету аттракционов, а также контролю (надзору) за исполнением эксплуатантами обязательных требований безопасности, содержащихся в имеющемся законодательстве;
- организация механизма привлечения уполномоченным органом нарушителей обязательных требований безопасности к административной ответственности в качестве меры, стимулирующей обязательность их исполнения.

В соответствии с Положением о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утвержденным постановлением правительства Российской Федерации от 13.12.1993 № 1291, а также Правилами осуществления регионального государственного надзора в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов, утвержденными постановлением правительства Российской Федерации от 23.09.2020 № 1540, органами, ответственными за государственную регистрацию и учет аттракционов, контролирующими исполнение эксплуатантами обязательных требований безопасности, стали органы Ростехнадзора Российской Федерации, являющиеся органами публичной власти уровня субъекта.

Вслед за этим правительством Российской Федерации были разработаны и приняты Правила государственной регистрации аттракционов, утвержденные постановлением правительства Российской Федерации от 30.12.2019 № 1939 (далее – Правила).

Таким образом, лишь к началу 2020 года в Российской Федерации был подготовлен плацдарм для правоприменительной деятельности в сфере безопасной эксплуатации аттракционов. С этого момента в соответствии с Правилами и началась массовая деятельность органов Ростехнадзора по государственной регистрации и учету ранее введенных в эксплуатацию аттракционов.

В соответствии с Правилами государственная регистрация ранее введенных в эксплуатацию аттракционов проходила в несколько этапов:

- с высокой степенью потенциального биомеханического риска (RB-1) - до истечения 24

месяцев со дня вступления в силу Правил;

со средней степенью потенциального биомеханического риска (RB-2) - до истечения 27 месяцев со дня вступления в силу Правил;

с низкой степенью потенциального биомеханического риска (RB-3) - до истечения 30 месяцев со дня вступления в силу Правил.

Законодатель сознательно выстроил «мягкий» переходный период, позволивший эксплуатантам и органам Ростехнадзора провести государственную регистрацию тщательно, погружившись в новую сферу.

Новые Правила требуют от эксплуатанта аттракциона расширенный перечень документов, включающий нормативно-техническую документацию, а также обладающий особой важностью документ – акт оценки технического состояния аттракциона (технического освидетельствования) (далее – акт ТО), подтверждающий соответствие аттракциона перечню Требований к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов, выданный специализированной организацией после завершения монтажа (сборки, установки) аттракциона, со дня выдачи которого прошло не более 12 месяцев.

С этого момента каждый эксплуатант зарегистрированного в органе Ростехнадзора аттракциона на ежегодной основе обязан предоставлять акт ТО. Его правовая природа проста. Именно он подтверждает органу публичной власти исправность аттракциона, а также наличие или отсутствие дефектов. На основе акта ТО орган Ростехнадзора обязан либо дать публичный акт одобрения дальнейшей эксплуатации аттракциона либо выказать запрет на его эксплуатацию с соответствующей приостановкой государственной регистрации на срок устранения причин неисправности.

При этом орган Ростехнадзора вправе осуществлять пробные пуски аттракционов как в ходе самой государственной регистрации, так и в ходе её возобновления. Сущность пробного пуска заключается в проверке органом Ростехнадзора базовых обязательных требований, содержащихся в Техническом регламенте.

Таким образом, орган Ростехнадзора вправе осуществлять проверку требований в ходе государственной регистрации, а также на ежегодной основе, получая от эксплуатантов акт ТО.

Правила также допускают, что в случае выявления органом Ростехнадзора при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) несоответствия аттракциона требованиям Технического регламента, его государственная регистрация приостанавливается.

Однако, механизм проведения контрольных (надзорных) мероприятий как на момент 2020 года (начала работы данной сферы), так и на сегодняшний день не является работоспособным.

С принятием Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ (далее – Закон) контрольная (надзорная) деятельность в Российской Федерации была в корне реформирована {4}. А изменения, пришедшие с принятием постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2022 № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», практически полностью парализовали всю контрольную (надзорную) деятельность в стране, исключив подавляющее большинство плановых и внеплановых

проверок {5}.

Законом устанавливается, что осуществление регионального контроля (надзора) невозможно без закрепления соответствующих полномочий федеральным законом {6} .

Такого федерального закона в рассматриваемой сфере не существует и, соответственно, органы Ростехнадзора не обладают самостоятельными полномочиями по проведению контрольных (надзорных) мероприятий в рамках Закона. Лишь небольшое количество субъектов на сегодняшний день осуществляет такой контроль (надзор), приняв соответствующий закон уровня субъекта. Остальное подавляющее большинство органов Ростехнадзора реализуют свои полномочия по контролю (надзору) посредством взаимодействия с органами Прокуратуры Российской Федерации.

Нами такой подход видется неприемлемым. С нашей точки зрения орган Ростехнадзора, будучи узконаправленным профильным исполнительным органом субъекта, обладающим штатом квалифицированных инженеров-инспекторов, вправе самостоятельно осуществлять контрольную (надзорную) деятельность {7}. Её результатом будет вынесение решений о приостановке эксплуатации аттракционов, выдача предписаний эксплуатантам, а также привлечение виновных лиц к административной ответственности.

Решение данной проблемы лежит на поверхности и требует разработки и принятия многопрофильного закона «Об аттракционах», в проект которого потребуется включить следующие положения:

1. Основные понятия (усовершенствование понятийного аппарата, представленного в Техническом регламенте);
2. Правовое регулирование деятельности в области технического состояния и эксплуатации аттракционов;
3. Полномочия Правительства Российской Федерации в области технического состояния и эксплуатации аттракционов;
4. Полномочия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области технического состояния и эксплуатации аттракционов;
5. Полномочия высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в области технического состояния и эксплуатации аттракционов и органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного на осуществление регионального государственного контроля (надзора) в области технического состояния и эксплуатации аттракционов;
6. Государственная регистрация и государственный учет аттракционов;
7. Основные требования к техническому состоянию и эксплуатации аттракционов;
8. Запрещение эксплуатации аттракционов;
9. Региональный государственный контроль (надзор) в области технического состояния и эксплуатации аттракционов и ответственность за нарушение требований законодательства об аттракционах.

Данная структура документа в полной мере обеспечит реализацию полномочий органами Ростехнадзора.

Вслед за федеральным законом «Об аттракционах» правительству Российской Федерации предлагается разработать «Общие требования к осуществлению контроля (надзора) в области технического состояния и эксплуатации аттракционов».

На основе данного документа каждый региональный орган Ростехнадзора разработает Положение о надзоре, содержащее механизмы осуществления контроля (надзора), включающие плановость, профилактику, категории риска и т.п.

Представляется, что проект «Общих требований» должен содержать представленную Законом возможность осуществления органами Ростехнадзора «постоянного рейда» к местам осуществления эксплуатантами своей деятельности. В условиях ограничений контрольных (надзорных) мероприятий и отсутствия возможности взаимодействия с контролируемыми лицами (эксплуатантами) без согласования таких действий с органами Прокуратуры Российской Федерации «постоянный рейд» кажется лучшим решением {8}.

В практике деятельности самым большим и уязвимым местом органов Ростехнадзора являются неконтролируемо перемещающиеся «надувные батуты», эксплуатанты которых игнорируют требования действующих Правил и Технического регламента.

Представляя высокую потенциальную угрозу для жизни и здоровья граждан (в особенности детей), их незаконная деятельность может быть пресечена только органами Ростехнадзора и только в рамках «постоянного рейда», позволяющего самостоятельно и молниеносно отреагировать на возникшую угрозу.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что сфера государственной регистрации аттракционов и контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов – новая развивающаяся сфера законодательства, прошедшая совсем недавний путь коренных изменений, продолжающихся по сей день.

Предложенные нами решения по разработке нормативных правовых актов лишь ускорят процесс усовершенствования роли органов Ростехнадзора в качестве охранителей безопасности оказания развлекательных услуг с использованием аттракционов.

Учитывая малую долю научных трудов в данной области, наше исследование может стать опорной точкой к реализации законодателем закона «Об аттракционах» и принятием «Общих требований», содержащих важный для органов Ростехнадзора механизм осуществления контрольных (надзорных) мероприятий «постоянный рейд».

Библиография

1. Ермаков Д.О. Новеллы законодательства в сфере технического регулирования // Вестник магистратуры. 2019. № 3-2(90). С. 181-182.
2. Суворова Н.А., Табак Л.В. К вопросу состояния и обеспечения безопасности услуг индустрии курортных развлечений // Национальная безопасность / nota bene. 2022. № 4. С. 1-13.
3. Суворова Н.А., Табак Л.В. Сфера развлечений как компонент рекреационной деятельности курорта: проблема безопасности потребления ее услуг // Национальная безопасность / nota bene. 2022. № 4. С. 35-61.
4. Коновалова Л.Г. Реформа законодательства о государственном контроле и надзоре: основные направления и проблемы. Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2023. № 21. С. 42-46.
5. Курындин П.А. Цифровизация контрольно-надзорной деятельности как инструмент противодействия коррупции // Административное и муниципальное право. 2024. № 3. С. 62-78. DOI: 10.7256/2454-0595.2024.3.43974 EDN: HVZPCE URL: <https://e->

notabene.ru/ammag/article_43974.html

6. Макогон Б.В., Косимова М.В. Контроль и надзор в деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации. Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. С. 117-120.

7. Гурина О.В. Формы государственного контроля (надзора): правовой анализ. Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. 2023. № 2. С. 77-81.

8. Цветкова Е.Ф. Понятие и принципы государственного контроля (надзора). Международный научный журнал «Вестник науки». 2023. № 10 (67) Том 2. С. 220-224.

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предметом исследования в представленной на рецензирование статье являются, как это следует из ее наименования, проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов. Заявленные границы исследования соблюдены ученым.

Методология исследования в тексте статьи не раскрывается.

Актуальность избранной автором темы исследования несомненна и обосновывается им следующим образом: "Понятие аттракциона в законодательстве Российской Федерации появилось совсем недавно и в соответствии с Техническим регламентом ЕЭС «О безопасности аттракционов» (ТР ЕАЭС 038/2016) (далее – Технический регламент) под аттракционом понимается оборудование, которое предназначено для развлечения пассажиров во время движения, включая биомеханические воздействия {1}. Законодатель в целях определения степени опасности аттракционов подразделяет их на 4 типа в зависимости от степени потенциального биомеханического риска (RB-1, RB-2, RB-3, RB-4)" и др.

Дополнительно исследователю необходимо перечислить фамилии ведущих специалистов, занимавшихся исследованием поднимаемых в статье проблем, а также раскрыть степень их изученности.

Научная новизна работы проявляется в ряде заключений автора: "Таким образом, все аттракционы, эксплуатируемые на территории Российской Федерации, можно условно поделить на две группы: - произведенные и введенные в эксплуатацию до вступления в силу Технического регламента, подчиняющиеся требованиям федерального законодательства;

- произведенные и введенные в эксплуатацию после вступления в силу Технического регламента, подчиняющиеся требованиям международного законодательства. В условиях развития нормативного правового регулирования такое разделение кажется логичным и лишь подчеркивает переходный период, демонстрирующий «до» регулирования и «после» него.

С нашей точки зрения, принятие и вступление в силу Технического регламента – важный шаг, определяющий развитие сферы, закладывающий основные понятия, классификацию, общие требования к аттракционам по типам и видам"; "... лишь к началу 2020 года в Российской Федерации был подготовлен плацдарм для правоприменительной деятельности в сфере безопасной эксплуатации аттракционов. С этого момента в соответствии с Правилами и началась массовая деятельность органов Ростехнадзора по государственной регистрации и учету ранее введенных в эксплуатацию аттракционов"; "Таким образом, орган Ростехнадзора вправе осуществлять

проверку требований в ходе государственной регистрации, а также на ежегодной основе, получая от эксплуатантов акт ТО.

Правила также допускают, что в случае выявления органом Гостехнадзора при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) несоответствия аттракциона требованиям Технического регламента, его государственная регистрация приостанавливается. Однако, механизм проведения контрольных (надзорных) мероприятий как на момент 2020 года (начала работы данной сферы), так и на сегодняшний день не является работоспособным" и др. Таким образом, статья вносит определенный вклад в развитие отечественной правовой науки и, безусловно, заслуживает внимания потенциальных читателей.

Научный стиль исследования выдержан автором в полной мере.

Структура работы вполне логична. Во вводной части статьи ученый обосновывает актуальность избранной им темы исследования. В основной части работы автор рассматривает основные проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов, попутно предлагая пути их решения. В заключительной части статьи содержатся выводы по результатам проведенного исследования.

Содержание статьи соответствует ее наименованию и не вызывает особых нареканий.

Библиография исследования представлена 8 источниками (монографиями, научными статьями, учебником). С формальной точки зрения источников должно быть не менее 10. Апелляция к оппонентам имеется, но носит общий характер. В научную дискуссию с конкретными учеными автор не вступает. Положения работы обоснованы в должной степени и проиллюстрированы примерами.

Выводы по результатам проведенного исследования имеются ("Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что сфера государственной регистрации аттракционов и контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов – новая развивающаяся сфера законодательства, прошедшая совсем недавний путь коренных изменений, продолжающихся по сей день. Предложенные нами решения по разработке нормативных правовых актов лишь ускорят процесс усовершенствования роли органов Гостехнадзора в качестве охранителей безопасности оказания развлекательных услуг с использованием аттракционов"), однако они не отражают всех научных достижений автора, и потому нуждаются в уточнении и конкретизации.

Интерес читательской аудитории к представленной на рецензирование статье может быть проявлен прежде всего со стороны специалистов в сфере административного права при условии ее доработки: раскрытии методологии исследования, дополнительном обосновании актуальности его темы, расширении теоретической базы работы, введении дополнительных элементов дискуссионности, формулировании четких и конкретных выводов по результатам проведенного исследования.

Результаты процедуры повторного рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Предмет исследования. В рецензируемой статье «Проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов» предметом исследования являются нормы права, регулирующие общественные отношения в сфере организации и осуществления деятельности эксплуатантов аттракционов.

Методология исследования. В ходе написания статьи использовались современные

методы исследования: общенаучные и частные. Методологический аппарат составили следующие диалектические приемы научного познания: абстрагирование, индукция, дедукция, гипотеза, аналогия, синтез, а также можно отметить применение типологии, классификации, систематизации и обобщения.

Актуальность исследования. Тема статьи представляется актуальной. Положение о том, что «... нормативное правовое регулирование аттракционов, отнесенных к степени RB-4 (ничтожный риск), отсутствует в связи с отсутствием необходимости такого регулирования, вызванного ничтожностью риска причинения вреда здоровью и отсутствием вероятности летального исхода» нельзя считать абсолютно справедливым, поскольку отдельные виды аттракционов в действительности представляют опасность для здоровья и жизни людей, не являясь «безобидным развлечением». Правовое регулирование отстает от стремительной динамики общественных отношений, что требует дополнительных научных исследований по данной проблематике для внесения предложений по совершенствованию современного законодательства и правоприменительной практики. Верно отмечается автором статьи, что «отсутствовали и отсутствуют в должном количестве научные исследования на тему безопасной эксплуатации аттракционов, особенно юридические аспекты нормативного правового регулирования деятельности эксплуатантов, а также контроля (надзора) за их деятельностью со стороны публичных органов власти». Сложность в исследовании данной тематики обусловлена ее незначительной разработанностью в науке и отсутствием должного правового регулирования.

Научная новизна. Не подвергая сомнению важность проведенных ранее научных исследований, послуживших теоретической базой для данной работы, тем не менее, можно отметить, что в этой статье представлены заслуживающие внимания положения, отличающиеся научной новизной, например: «...сфера государственной регистрации аттракционов и контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов – новая развивающаяся сфера законодательства, прошедшая совсем недавний путь коренных изменений, продолжающихся по сей день». В статье содержатся и иные заслуживающие внимания положения, в частности, предложения по совершенствованию законодательства в области организации и осуществления деятельности эксплуатантов аттракционов.

Стиль, структура, содержание. Статья написана научным стилем с использованием специальной юридической терминологии. Статья по содержанию соответствует своему названию. Соблюдены требования по объему статьи. Предпринята попытка структурировать статью. Вместе с тем следует отметить, что введение (как обязательная часть научной статьи) отсутствует. В соответствии с требованиями к научным статьям во введении необходимо обосновать актуальность исследования, определить его методологию, указать цели и задачи, сформулировать предполагаемые результаты. Указанное замечание устранимое и не умаляет проделанной автором работы.

Библиография. В статье использовано достаточное количество доктринальных источников (с учетом разработанности данной темы в науке), есть ссылки на публикации последних лет. Все ссылки на источники оформлены в соответствии с требованиями библиографического ГОСТа.

Апелляция к оппонентам. В статье есть обращения к мнениям других ученых. Все обращения корректные, оформлены ссылками на источник опубликования.

Выводы, интерес читательской аудитории. Представленная на рецензирование статья «Проблемы государственной регистрации аттракционов в Российской Федерации и осуществления контроля (надзора) за деятельностью их эксплуатантов» может быть рекомендована. Статья написана на актуальную тему, отличается научной новизной и имеет практическую значимость. Публикация по данной теме могла бы представлять

интерес для читательской аудитории, прежде всего, специалистов в области административного права и гражданского права, а также, могла бы быть полезна для преподавателей и обучающихся юридических вузов и факультетов.