



Елена Дмитриевна Трухан

*заместитель директора по научной работе
МАУК «Литературно-мемориальный музей Ф. М. Достоевского»
(Новокузнецк, Российская Федерация)*

dostoevski_nvz@mail.ru

КУЗНЕЦКИЙ ПОЧТМЕЙСТЕР, КОТОРОГО ДОСТОЕВСКИЙ ВЫБРАНИЛ «ФОРМАЛИСТОМ»*

Аннотация. Статья посвящена Кузнецкой почтовой конторе и ее руководителю — почтмейстеру П. Ф. Байгашеву (Байгишеву), которого Ф. М. Достоевский в письме к А. Е. Врангелю от 23 августа 1855 г. назвал «формалистом». Автор выявила неизвестные ранее факты об этом чиновнике, его семье и знакомых, наградах, продвижении по карьерной лестнице. Данная научно-исследовательская работа сочетает в себе биографические данные о конкретном почтовом должностном лице, исторические сведения из жизни Почтового департамента, а также повседневные детали Кузнецкой почтовой конторы и города Кузнецка Томской губернии в целом. Некоторые имена кузнецких почтовиков и архивные документы вводятся в научный оборот впервые. Исследование проведено на основе изучения документальных источников Государственного архива Томской области (метрических книг, отчетов городских начальников, циркуляров, деловых писем, ведомостей, списков и пр.) и сборников статистических сведений середины — конца XIX в., хранящихся в библиотечных фондах Томска и Москвы.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, Кузнецк, XIX в., биография, почтмейстер, Петр Филиппович Байгашев, Петр Филиппович Байгишев, Кузнецкая почтовая контора

Значение почты в XIX веке было очень велико: до появления современных средств связи она являлась, пожалуй, единственным способом передачи информации на расстоянии. Сначала почта «служила исключительно правительственным целям», но постепенно стала достоянием и частных лиц [МВД: 1–8].

В жизни Достоевского, особенно в период его ссылки, когда писатель как политический преступник находился под надзором, своевременная отправка и получение почтовых сообщений были синонимом скорейшего решения его жизненных проблем, возвращения из Сибири в Россию и вторичного вхождения в литературную среду. В связи с этим фигуры почтовых служащих, в частности — почтмейстера, приобретают значительную роль.

Одна из таких фигур — почтмейстер города Кузнецка Томской губернии, названный Ф. М. Достоевским «формалистом» в письме от 23 августа 1855 г. к А. Е. Врангелю, другу писателя в Сибири, адвокату, стряпчему по уголовным и гражданским делам в Семипалатинске. Данное письмо было создано писателем спустя 21 день после смерти Александра Ивановича Исаева, первого мужа Марии Дмитриевны, будущей жены Достоевского, и кратко очерчивает то тяжелое положение, в котором оказалась вдова: «...осталась одна, с сомнительною помощью, в отчаянии, не зная, что делать, и — конечно, без денег»¹.

Здесь же в первый и единственный раз во всем эпистолярном наследии литератора упоминается Кузнецкая почтовая контора и ее непосредственный руководитель:

«Еще одно обстоятельство. Она знает, что ей присланы деньги, подозревает, что от меня, но письмо лежит до сих пор на кузнецкой почте. Почтмейстер ни за что не решается отдать, хотя знакомый ей человек, чтоб не попасть в беду. Виноват адрес. Вы правы. Надо было адресовать ей. Адресовано мужу. Он умер. И потому почтмейстер (уверенный, что пишете Вы) просит передать Вам: *чтоб Вы в Кузнецкую почтовую контору прислали казенную или частную доверенность на передачу письма вдове Исаевой*. Ради Христа, добрейший Александр Егорович, сделайте это и, главное, не медля. Ради Бога. Известна ли Вам форма этих доверенностей? Я не знаю ее. Вероятно, в Барнаульском почтамте есть формы. Ведь вот некстати-то формалист кузнецкий почтмейстер!» (195).

Небольшой фрагмент письма дает повод для размышлений над литературно-краеведческими вопросами: как звали кузнецкого почтмейстера, которого писатель назвал «формалистом» и тем самым вписал его в летопись своих кузнецких дней? Что известно о нем? Какой была во времена Достоевского Кузнецкая почтовая контора?

В исследовании, проведенном нами в 2014–2018 гг., мы опирались на материалы двух фондов Государственного архива Томской области (ГАТО), связанных с работой Почтового департамента Министерства внутренних дел в XIX в.: «Управление Томского почтово-телеграфного округа, г. Томск (1885–1919)» (фонд 218) и «Томская почтово-телеграфная контора, г. Томск (1830–1919)» (фонд 219). Причем в этих двух фондах были просмотрены архивные материалы не только периода пребывания Достоевского в Кузнецке

(1850-е гг.), но и документы 1830–1840-х и 1860–1880-х гг.: циркуляры Главного управления почт и телеграфов о правилах пересылки внутренней и международной корреспонденции, годовые отчеты управления округа, сведения о движении почтовой корреспонденции, циркуляры управления Тобольского почтового округа, переписка управления с почтовыми конторами и др. Некоторые данные для продвижения исследования были получены в фонде «Дирекция училищ Томской губернии, г. Томск (1804–1900)» (фонд 99). Кроме того, в данной работе были использованы сборники статистических сведений, годовые отчеты города Кузнецка Томской губернии (ф. 3) и — частично — информация из метрических книг Одигитриевской церкви и Спасо-Преображенского собора (ф. 170) за интересующий нас период.

Это позволило установить особенности функционирования почтовой службы в Томской губернии, в частности — Кузнецкой почтовой конторы, ввести в оборот новые документы, связанные с пребыванием Достоевского в Кузнецке. Краткие результаты исследования были представлены в нашем докладе на I Международной научно-практической конференции «Творчество Ф. М. Достоевского и современный культурный процесс», посвященной празднованию 400-летия основания г. Новокузнецка Кемеровской области (20–21 сентября 2017 г.). Данная публикация уточняет и дополняет эти результаты.

Кузнецкая почтовая контора

Почтовая служба во времена Достоевского была гражданским ведомством. Главным руководящим органом структуры являлся Почтовый департамент, появившийся в 1811 г. путем преобразования Главного почтового управления и расположенный в Санкт-Петербурге. На протяжении XIX в. Почтовый департамент (с 1865 г. — Министерство почт и телеграфов, с 1884 г. — Главное управление почт и телеграфов) существовал то в составе Министерства внутренних дел (1802–1819), (1868–1880), (с 1881 г.), то в составе Министерства духовных дел и народного просвещения (1819), то в качестве самостоятельного министерства [МВД: 4–8].

Почтовая служба имела четкую иерархию, особую форменную одежду и знаки отличия². Ее работа регламентировалась специальными законами. В период правления Николая I (1825–1855) было принято «Положение об устройстве почтовой части», понижена и упрощена такса весового сбора, введены новые система содержания почтовых станций и способы перевозки почты. При Александре II (1855–1881) в 1857 г. появился «Почтовый устав». Наряду с этим почтовые конторы руководствовались многочисленными строгими циркулярами, правилами, предписаниями³, осуществляли периодическую отчетность по утвержденным формам, зорко следили за выполнением денежного плана и т. д.

Почтовому департаменту подчинялись губернские почтовые конторы, в составе которых числились и почтовые станции.

В 1830 г. вся территория России по ведомству была разделена на «11 почтовых округов, во главе которых поставлены окружные почт-инспекторы» [МВД: 4]. К 1853 году их число выросло до 13 [МВД: 6].

Как отметил В. А. Морев, «в соответствии с новой структурой губернский город Тобольск, где ранее находился бывший Сибирский почтамт, стал центром XI почтового округа, сохранив статус “почтовой столицы Сибири”. Почтовые службы двух западносибирских губерний — Тобольской и Томской — сравнялись в статусах» [Морев: 95]. Но томские почтовики по-прежнему находились в подчинении Тобольска, теперь уже у почт-инспектора XI округа.

Губернские и областные конторы с 1830-х гг. структурировались по трем классам, уездные — по четырем, пограничные — по двум. Во главе контор были поставлены почтмейстеры.

Томской губернской почтовой конторе присвоили второй класс. Из «Росписи расходам в почтовых местах по Томской губернии на 1842 год»⁴, можно узнать, что в ее подчинении в это время находилось 8 уездных почтовых контор разных классов:

- Барнаульская (первый);
- Каинская и Семипалатинская (второй);
- Кузнецкая, Усть-Каменогорская, Колыванская, Змеиногорская, Бийская (третий).

Кроме того, в составе Томской губернской почтовой конторы в 1842 г. числились 3 почтовых отделения (Нарымское, Бухтарминское и Ямышевское), а также 19 почтовых станций (такое количество было установлено автором данной статьи, исходя из архивных записей общей суммы денежных средств, выделенных на каждого станционного смотрителя, с учетом того, что один смотритель возглавляет одну станцию).

Несмотря на то, что дела Томской губернской почтовой конторы пестрят различными инцидентами, происходившими в подчиненных ей структурах, обращениями почтмейстеров и ответами на них, Кузнецкая почта в документах ГАТО мало где фигурирует. Создается впечатление, что там ничего особенного не происходило, мало что изменялось. Возможное объяснение этому факту в свое время дал известный историк и этнограф Николай Костров в историко-статистическом очерке «Город Кузнецк» (1879). Он писал, что город «составляет особую местность, к нему не примыкают никакие селения и слободы», что он «лежит далеко в стороне от большого сибирского тракта» [Костров: 24, 25]. Иными словами, поток корреспонденции, который проходил через Кузнецкую почтовую контору 3 класса, был несущественным, а значит, и количество происшествий в ней — минимальным.

Тем не менее Кузнецкая почтовая контора, несмотря на ее низкий класс и незначительный оборот писем и пост-пакетов, играла важную роль в жизни города. Об этом свидетельствует краткая информация, размещенная в приложении к изданию Центрального статистического комитета Мини-

стерства внутренних дел «Томская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года». В перечне наиболее значимых объектов окружного города Кузнецка, наряду с тремя православными церквями и двумя часовнями, мужским уездным и приходским училищами, женским приходским училищем, больницей, острогом, шестью заводами и шестью кузницами, значится почтовая станция⁵.

Качество работы почтовиков всего Кузнецкого уезда оценил в своих отчетах, адресованных «Господину Управляющему Томской губернией», исправник **Иван Миронович Катанаев**, известный тем, что в 1857 г. на венчании Достоевских был «поручителем по невесте». В документе «Сведение. К отчету за 1850 год за Кузнецкой округ», в разделе «Состояние почтосодержателей», Катанаев дает общую характеристику деятельности почтарей и указывает на особенности зданий, занимаемых ими:

«Почтосодержатели Кузнецкаго округа обязанности свои отправляли исправно и неблагонадёжных не предвидится. Почтовых домовъ, завѣденныхъ отъ Правительства, нѣтъ и въ постройкѣ не было»⁶.

А в другом рукописном документе «Сведение. К отчету за 1853 год за Кузнецкой округ», в разделе «Почты», кузнецкий исправник вновь слово в слово повторяет свою предыдущую оценку, добавляя лишь небольшой штрих к образу почтовой службы Кузнецкого округа в середине XIX в.: «Почтовыхъ станцій 4, на нихъ содѣржится 16 лошадей»⁷.

Сохранились некоторые сведения и о будничной работе почтовой станции в Кузнецке. Так, в ответ на запрос № 14 Почтового департамента от 19 мая 1864 г. о предоставлении «самого верного списка» подведомственных почтовых мест и станций, где «учреждены прием и выдача всякого рода или одной простой корреспонденции»⁸, Томская губернская почтовая контора за № 1522 от 10 июня 1864 г. сообщает, что Кузнецкая почтовая контора 3 класса не имеет почтовых отделений, не производит прием и выдачу всякого рода корреспонденции на станциях, но осуществляет на станции Белоглазовской прием и выдачу простой корреспонденции⁹.

На содержание служащих почтовых контор и производственных помещений, а также на канцелярские расходы во времена Достоевского выделялись довольно скромные деньги. Например, интересующая нас Кузнецкая контора 3 класса могла рассчитывать в 1842 г. на 236 рублей 79 копеек серебром в год «на жалованье штатное за произведенными узаконенными вычетами»¹⁰. «На содержание домов и канцелярский расход» по штату ей отпускался 351 рубль 4 копейки серебром¹¹. Для сравнения: по данным 1831 г., на содержание почтового дома в Кузнецке и канцелярские расходы выделялось 400 рублей в год¹².

Судя по документу под названием «Расписание суммам, ассигнованным на расходы Томской губернской почтовой конторе и подведомственным ей

местам в 1831 году», в уездных почтовых конторах разных классов по штату могли трудиться: почтмейстер, помощник почтмейстера, сортировщик, почтальоны, станционные смотрители. Но если Барнаульская почтовая контора 1 класса имела в своем штатном составе все перечисленные должности, то Кузнецкая располагала лишь почтмейстером и почтальонами¹³.

Плата за труд у почтовых служащих в конторе 3 класса была небольшой: кузнецкий почтмейстер, например, в 1831 г. получал 600 рублей в год, а подчиненный ему почтальон — всего 120. «Жалованье по особым указам производимое» почтовикам Кузнецка не причиталось¹⁴. Для сравнения: почтмейстер Томской губернской почтовой конторы получал 1500 рублей в год, к тому же на основании Высочайшего Указа от 14 марта 1825 г. ему полагалась прибавка в размере 500 рублей¹⁵. Что касается почтальона окружной конторы 3 класса, то при крайне неблагоприятных условиях труда, угрозах взысканий и материальной ответственности, его зарплата оставалась одной из самых низких в стране. Размер его жалованья сравнивался в то время с доходами младших чинов государственных служащих, санитаров, земских учителей младших классов, помощников аптекарей, библиотекарей.

В фондах Государственного архива Томской области сохранились имена некоторых почтовых служащих города Кузнецка, пребывавших на этом поприще в 40–50-х гг. XIX в. Среди них:

— почтальон Егоров (имя его не упоминается), беспорочно «выслуживший узаконенные 25 лет» в 1842 г. и отправившийся на пенсию с 1 января 1843 г.¹⁶;

— 43-летний отставной почтальон Федор Мартемьянович Вавилов, фигурирующий в метрической книге Спасо-Преображенского собора за 1860 г., в части третьей «Об умерших». Из записи становится ясно, что причина его смерти — «от угара» — повлекла разбирательства полиции¹⁷;

— почтмейстер Петр Иванович Короваев, о котором известно, что с 7 января 1841 г. по Указу Правительствующего Сената № 1366 от 10 февраля 1842 г. он был произведен в новый чин со старшинством — из коллежских регистраторов в губернские секретари¹⁸;

— молодой, только начинающий свою карьеру, почтальон Михаил Федорович Полозов, некоторые штрихи биографии которого зафиксированы в метрических книгах Спасо-Преображенского собора¹⁹;

— почтальон Ярослав Поплавский, отслуживший к 1859 г. 5-летний срок в Сибири, через руки которого, скорее всего, проходили письма Достоевского к Марии Дмитриевне Исаевой²⁰;

— почтмейстер Петр Филиппович Байгашев²¹ (вариант написания — Байгишев). Бытование двух вариантов фамилии свидетельствует о том, что ударение в ней ставилось на первый слог. Судя по архивным и книжным источникам²², это и был тот самый чиновник, которого Достоевский назвал в письме к Врангелю «формалистом».

К сожалению, ни одного формулярного списка, ни одного посемейного списка почтовых служащих из Кузнецка в Томском архиве обнаружено не было. В других документах остались лишь упоминания об этих источниках и предложения «хранить их при делах конторы»²³.

Судьба Кузнецкой почтовой конторы была незавидной. В 1870-е гг. она оказалась низведена до почтового отделения. Как видно из информации в ежегодных статистических изданиях, ответственным лицом там остался приемщик, а должность почтмейстера была упразднена²⁴.

Кузнецкий почтмейстер

Определить имя кузнецкого почтмейстера-«формалиста» помогли не документы Томского архива, а анализ ежегодных выпусков адрес-календарей, представляющих общий штат Российской империи, за 1843–1881 гг.

В адрес-календаре за 1855 г. читаем информацию по XI округу. В подразделе «Почтмейстеры уездные» между почтмейстером из Колывани коллежским асессором Константином Антоновичем Фон-Газенкампом и его коллегой из Кургана коллежским регистратором Петром Павловичем Ловцовым находится интересующая нас информация: «<в> Кузнецке: КСк. (то есть коллежский секретарь. — Е. Т.) Петр Филип<пович> **БАЙГАШЕВ**»²⁵.

Следует сказать, что начальником Сибирского округа в 1855 г. служил коллежский секретарь Федор Устинович Околов-Кулак, руководивший делами округа из Тобольска, а его помощником в Томске выступал коллежский секретарь Сергей Петрович Соколов. Губернским почтмейстером в Томске, то есть непосредственным начальником П. Ф. Байгашева, был коллежский секретарь Сильвестр Сергеевич Добровольский²⁶.

Фамилия кузнецкого уездного почтмейстера губернского секретаря П. Ф. Байгашева впервые появляется в списках адрес-календарей в 1849 г.²⁷ В это время он имел один из низших чинов по «Табели о рангах» — чин 12 класса. Возможно, в то время он был совсем молодым, не так давно начавшим свою службу.

Уточнить эту информацию позволяют сведения из метрической книги Спасо-Преображенского собора города Кузнецка за 1848 г.:

«Счет родившихся женского пола: 23 (с начала каждого года считали отдельно количество появившихся на свет младенцев женского и мужского полов. — Е. Т.).

Месяц и день рождения: 30 марта.

Месяц и день крещения: 4 апреля.

Имя родившегося: Александра.

Звание, имя, отчество и фамилия родителей, и какого вероисповедания: *Кузнецкий почтмейстер губернский секретарь Пётръ Филипповъ Байгашевъ и законная жена его Александра Андрѣева, оба православные.*

Звание, имя, отчество и фамилия приемников (то есть крестных отца и матери. — Е. Т.): *Кузнецкий окружный стряпчий коллежский секретарь Павелъ Петровъ Шавринъ и 3-ей гильдии купца Варфоломея Васильева Шебалина жена Римма Мефодіева.*

Кто совершал таинство крещения: *священникъ Елфимій Закоурцевъ съ дьячкомъ Хрисанфомъ Тюшевымъ.*

На подлинной подписали: *священникъ Елфимій Закоурцевъ, дьячокъ Хрисанфъ Тюшевъ»*²⁸.

Из документа становится ясно, что кузнецким почтмейстером П. Ф. Байгашев стал раньше, чем предполагалось (в апреле 1848 г. он уже исполняет эту должность); что и почтмейстер, и его супруга Александра Андреевна были православного вероисповедания и являлись прихожанами Спасо-Преображенского собора. Семья кузнецкого почтмейстера водила знакомство с равными себе по достатку — представителями среднего класса: с окружным стряпчим, дослужившимся по «Табели о рангах» пока до 10-го класса, а также с кузнецкими торговцами, объявленный капитал которых был не слишком велик (для купцов третьей гильдии он составлял 500 рублей, в то время как предельный минимум для купцов второй гильдии составлял одну тысячу рублей, а первой — десять тысяч. — Е. Т.)²⁹.

В 1853 г. П. Ф. Байгашев получает чин коллежского секретаря, то есть входит в разряд чиновников 10-го класса³⁰, а к 1857 г. становится титулярным советником (9-й класс)³¹.

В этом статусе он задержался недолго, несмотря на то, что многих его коллег не спешили одаривать следующим чином, дающим право на потомственное дворянство посредством службы. 16 декабря 1859 г. в разъяснительном документе Почтового департамента, направленном в Томскую губернскую почтовую контору, Байгашев уже именуется коллежским асессором³². В этом же чине, согласно сведениям, размещенным в «Памятной книжке лицам, служащим по разным ведомствам в Томской губернии», он остается и в 1866 г.³³ Еще через 5 лет, в «Памятной книжке Томской губернии на 1871 год», Петр Байгашев продолжает фигурировать тем же служащим 8-го класса³⁴, имеющим по закону Российской империи того времени личное дворянское звание³⁵.

Стоит отметить, что в 1871 г. имя почтмейстера П. Ф. Байгашева упоминается в адрес-календарях государственных служащих Российской империи, а также и в «Памятных книжках Томской губернии» в последний раз³⁶. Можно сделать вывод, что кузнецкий почтмейстер после 1871 г. покидает службу³⁷.

Бесспорно, самыми полными документами, дающими представление о личности кузнецкого почтмейстера-«формалиста», его профессиональных качествах и семейном положении, являются формулярные списки³⁸, но в ГАТО они не были обнаружены. В то же время в фонде Почтового ведомства

того периода сохранилось несколько документов, имеющих отношение к П. Ф. Байгашеву.

Первый, о котором уже упоминалось, — это официальное письмо от 16 декабря 1859 г. за № 16608³⁹. Оно представляет собой ответ-разъяснение Томской губернской почтовой конторе по поводу регламента получения разрешения на 7-дневный отпуск в Томск кузнецкого почтмейстера П. Ф. Байгашева.

Согласно второму документу (от 20 марта 1859 г. за № 49) титулярного советника почтмейстера Байгашева, одного из двадцати служащих Почтового ведомства Томской губернии, в память минувшей Крымской войны (1853–1856) представили к медали темной бронзы на Владимирской ленте с вручением свидетельства на право ее ношения⁴⁰.

Медаль эта выпускалась в двух вариантах — светло-бронзовом и темно-бронзовом. Медалями из темной бронзы награждались только гражданские лица, в том числе — почтовые чиновники⁴¹ [Деммени: 370–375].

Медаль из темной бронзы выдавали потомственным дворянам с целью сохранения истории о войне, чтобы не забывали о подвигах своих предков. После смерти награжденных медали переходили к потомкам, но без права ношения.

Такие медали в конце 1850-х гг. выдавались уже всем воинским чинам: не важно, участвовали они в военных действиях или нет. Поэтому получение почтмейстером П. Ф. Байгашевым медали на Владимирской ленте можно расценивать как его поощрение за беспорочную службу, не более.

Третий и четвертый документы, касающиеся П. Ф. Байгашева, были найдены в фонде, посвященном организации образования в Томской губернии. Это «Ведомость об успехах и поведении учеников Кузнецкого уездного училища за первую треть 1858–59 года»⁴² и «Ведомость об успехах и поведении учеников Кузнецкого приходского училища за первую половину академического 1857–58 года»⁴³. В эти ведомости оказались вписаны два ученика с фамилией Байгашев — Павел и Дмитрий. Причем в графе о происхождении напротив их фамилий значится: «из чиновников». Принимая во внимание редкость⁴⁴ фамилии⁴⁵, можно предположить, что эти дети были сыновьями Петра Байгашева и, соответственно, родными братьями старшей его дочери Александры. Напомню, что в своем письме к Врангелю Достоевский указывал на личное знакомство Марии Дмитриевны с кузнецким почтмейстером. Вполне вероятно, оно могло состояться и через детей: в 1855 г. Павлу Исаеву и Александре Байгашевой было по 7 лет, Павлу Байгашеву — 5 лет, Дмитрию Байгашеву — 4 года. Впрочем, расставить все точки над *i* в этом вопросе может только детальное знакомство с формулярным списком кузнецкого почтового служащего и метрическими книгами церковью города Кузнецка⁴⁶.

В письме к А. Е. Врангелю от 14 июля 1856 г., беспокоясь о судьбе Марии Дмитриевны, Достоевский характеризовал своего соперника Вергунова так: «...у него нет денег, определенного в будущности и вечный Кузнецк» (236). Образ почтмейстера-«формалиста» является одним из неотъемлемых элементов городской архитектоники «вечного Кузнецка» — Кузнецка Достоевского 1855–1857 гг.

ПРИМЕЧАНИЯ

- * Автор статьи искренне признателен редакции журнала «Неизвестный Достоевский» за важные редакторские замечания, корректировку некоторых данных и предоставление дополнительной справочной литературы по теме статьи.
- 1 Достоевский Ф. М. Письма 1832–1859 // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 28. Кн. 1. Л., 1985. С. 194. Далее ссылки на это издание приводятся в тексте статьи с указанием страницы в круглых скобках.
 - 2 Согласно «Положению о гражданских мундирах», утвержденному 27 февраля 1834 г. Николаем I, за государственными чиновниками Почтового департамента, равно как и за служащими Министерств внутренних дел, финансов, юстиции, а также для заведений императрицы Марии Федоровны штатными расписаниями были закреплены темно-зеленые мундиры (Положение о гражданских мундирах. [СПб., 1834]. § 6). В ГАТО (Ф. 218. Оп. 8. Д. 198. Л. 552, 553, 553 об., 554, 554 об., 555, 555 об.) хранится циркуляр № 13 от 19 мая 1834 г. для общего исполнения «Съ препровождениемъ описанія мундировъ и сертуковъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ Почтоваго вѣдомства», где представлено полное описание форменной одежды чиновников и станционных смотрителей, принадлежностей к почтовому мундиру (сапоги, панталоны, жилет, галстук, шляпа, шапки и др.). Приведем его небольшой фрагмент — описание чиновничьего мундира: «Мундиръ Почтоваго вѣдомства темно-зеленаго сукна. Подкладка подъ онимъ темно-зеленаго же цвѣта. Покрой сего мундира однобортный съ девятью на груди пуговицами золочеными, какія досель употреблялись, то есть: съ изображеніемъ Государственнаго герба и подъ онимъ двухъ Почтовыхъ рожковъ. Воротникъ стоячій и обшлага круглые, не разрѣзные, изъ чернаго бархата. Карманные клапаны темно-зелѣные суконные, на обшлагахъ и подъ карманными клапанами имѣть по три, а на каждой фалдѣ мундира по двѣ пуговицы того же чекана, какъ и на груди мундира. Такимъ образомъ, число пуговицъ на мундирѣ будетъ всего двадцать пять. Само собой разумѣется, что пуговицы на мундирѣ должны быть матовыя, какія употребляются на вице-мундирѣ, равно и не выпуклыя, а гладкія <...> Такъ какъ мундиръ означаетъ степень званія и должности, то оный раздѣляется по шитью на десять разрядовъ. Шитьѣ для Почтоваго вѣдомства золотое...» (Описание мундировъ и сертуковъ и прочихъ къ онимъ принадлежностей для чиновниковъ и канцелярскихъ служителей Почтоваго вѣдомства, составленное изъ высочайше конфирмованныхъ въ 27-й день февраля 1834 года положенія о гражданскихъ мундирахъ и рисунковъ онимъ // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 198. Л. 553).
 - 3 См., напр.: Почтовые уставы и свод правительственных распоряжений по почтовому ведомству (1857–1880) / сост. В. И. Корженевский. Житомир, 1880.
 - 4 Роспись расходам в почтовых местах по Томской губернии на 1842 г. // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 286. Л. 12, 12 об., 13.

- 5 Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Вып. 60: Томская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 года. СПб., 1868. С. 2.
- 6 Сведение. К отчету за 1850 год за Кузнецкой округ // ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Д. 523. Л. 805.
- 7 Сведение. К отчету за 1853 год за Кузнецкой округ // ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Д. 595. Л. 401.
- 8 Циркуляр Почтового Департамента Томской губернской почтовой конторе (№ 14 от 19 мая 1864 г.) о предоставлении списка подведомственных ей почтовых мест и станций // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 253. Л. 16.
- 9 Письмо Томской губернской почтовой конторы № 1522 от 10 июня 1864 г. — ответ на запрос Почтового Департамента за № 14 от 19 мая 1864 г. со списком о почтовых местах и станциях Томской губернии // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 253. Л. 17, 18, 18 об.
- 10 Роспись расходам в почтовых местах по Томской губернии на 1842 г. // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 286. Л. 12 об.
- 11 Там же.
- 12 Расписание суммам, ассигнованным на расходы Томской губернской почтовой конторе и подведомственным ей местам в 1831 году // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 199. Л. 41а.
- 13 Там же. Л. 41, 41а, 41 об.
- 14 Там же. Л. 41а.
- 15 Там же. Л. 41 об.
- 16 Письмо № 3302 Почтового департамента Томской губернской почтовой конторе от 20 мая 1842 г. о доставлении сведений на почтальона Егорова // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 286. Л. 101; Письмо № 5874 Почтового департамента Томской губернской почтовой конторе от 21 августа 1842 г. (ответ на № 519) о 25-летней выслуге почтальона Егорова // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 286. Л. 125, 125 об.
- 17 Метрическая запись о смерти Ф. М. Вавилова // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 681. Л. 37 об., 38.
- 18 Список чиновникам, произведенным по Указу правительствующего Сената от 10 февраля 1842 года за № 1366 в следующие чины с показанием данного им старшинства // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 286. Л. 87, 88. Т. В. Панюковой (сотруднику редакции научного журнала «Неизвестный Достоевский») удалось найти более подробные сведения об этом кузнецком чиновнике: Предшественник (не позже 1840–1848 гг.) П. Ф. Байгашева в должности кузнецкого почтмейстера — согласно ежегодным статистическим справочникам «Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи» (Ч. 1; 1840 г. — с. 712, коллежский регистратор (чин 14 кл.); 1841 г. — с. 453; 1842 г. — с. 467; 1843 г. — с. 261, губернский секретарь (чин 12 кл.); 1844 г. — с. 242; 1845 г. — с. 247; 1846 г. — с. 215; 1847 г. — с. 227, коллежский секретарь (чин 10 кл.); 1848 г. — с. 226).
- 19 Приведем фрагмент метрической записи под №18 от 23 января 1846 г. о бракосочетании М. Ф. Полозова: «Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповеданіе жениха, и которымъ бракомъ: *Служащій при Кузнецкой почтовой конторѣ почталіонъ Михайло Федоровъ Полозовъ, первымъ бракомъ, православный. Лѣта жениха: 18. Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповеданіе невѣсты, и которымъ бракомъ: Дѣвица Ольга Мефодѣева, дочь вдовы мѣщанки Александры Евстафѣевой Рожковой, православная. Лѣта невѣсты: 18*». (Метрическая запись о бракосочетании М. Ф. Полозова и О. М. Рожковой // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 272. Л. 56 об., 57). Спустя полтора года в молодой семье Полозовых рождается дочь Юлия, крестным отцом которой становится работавший в то время кузнецким почтмейстером предшественник П. Ф. Байгашева, Петр Иванович Короваев (Метрическая запись о рождении Юлии Полозовой // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 317. Л. 27 об., 28).

- Этот факт свидетельствует не только о хороших отношениях, складывавшихся между подчиненными и руководителем в Кузнецкой почтовой конторе, но и о безусловном авторитете последнего в среде молодежи. К сожалению, семья почтальона Полозова, как и многие другие семьи города Кузнецка и России, попала в печальную, характерную для того времени статистику: младенец Юлия умерла в 10-месячном возрасте «от родимца» (Метрическая запись о смерти Юлии Полозовой // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 365. Л. 58 об., 59). К слову сказать, эта же участь позднее постигла и самого Достоевского: Сонечка, дочь писателя от второго брака, тоже умерла, но в 3-месячном возрасте от пневмонии.
- 20 Письмо № 14048 Почтового департамента от 27 октября 1858 г. о документах кузнецкого почтальона Ярослава Поплавского // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 245. Л. 72; Письмо Почтового департамента № 2042 от 12 февраля 1859 г. Томской губернской почтовой конторе о 5-летнем сроке службы в Сибири кузнецкого почтальона Ярослава Поплавского // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 246. Л. 52.
 - 21 Независимо от данного исследования фамилия кузнецкого почтмейстера П. Ф. Байгашева была упомянута в книге: Прогулки по старому Кузнецку: очерки по истории города: к 400-летию Новокузнецка / [Лизогуб Петр Петрович, Крюков Евгений Николаевич, Казанцева Ирина Ивановна]; авт. проект И. И. Казанцевой. Новокузнецк: Кузнецкая книга, 2016. 282 с. [Лизогуб, Казанцева, Крюков: 102–103].
 - 22 Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1855: в 2 ч. СПб., 1855. Ч. 1. С. 221; Письмо № 149 от 20 марта 1859 г. начальства Сибирского почтового округа Томской губернской почтовой конторе о награждении чиновников темно-бронзовыми медалями в память минувшей Крымской войны // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 246. Л. 111, 111 об., 112, 112 об., 113, 114, 114 об.; Письмо № 16608 от 16 декабря 1859 г. Почтового Департамента Томской губернской почтовой конторе о получении разрешения на 7-дневный отпуск в Томск кузнецкого почтмейстера П. Ф. Байгашева // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 248. Л. 60, 60 об.
 - 23 Письмо № 14048 Почтового департамента от 27 октября 1858 г. о документах кузнецкого почтальона Ярослава Поплавского // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 245. Л. 72.
 - 24 Адрес-календарь Томской губернии (к 10-му декабря 1883 года). Томск, 1883. С. 26.
 - 25 Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1855: в 2 ч. СПб., 1855. Ч. 1. С. 221.
 - 26 Там же. С. 220.
 - 27 Адрес-календарь, или Общий штат Российской империи на 1849 год: в 2 ч. СПб., 1849. Ч. 1. С. 213. То же: Адрес-календарь. Общий штат Российской империи, 1850: в 2 ч. СПб., 1850. Ч. 1. С. 183; Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1851: в 2 ч. СПб., 1851. Ч. 1. С. 220; Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1852: в 2 ч. СПб., 1852. Ч. 1. С. 217. См. также «Алфавитные списки фамилий», содержащихся в «Адрес-календарях» 1849–1872 гг., и ежегодные справочные издания, выпускавшиеся в Санкт-Петербурге Почтовым департаментом «Список лицам, служащим по почтовому ведомству и почтовым местам» (др. названия: «Список лицам, служащим по почтовому ведомству и почтовым учреждениям», «Список чиновников почтового ведомства и почтовым местам»).
 - 28 Метрическая запись о рождении Александры Байгишевой // ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 365. Л. 11 об., 12.
 - 29 В «Табели о состоянии Томской губернии города Кузнецка за 1850 год», в части под названием «<количество> Жителей по различию состояния», указано, что купцы 3-й

- гильдии составляли большую часть торговых людей Кузнецка. В тот период в городе их было 28 лиц мужского и 13 женского пола, в то время как купцов 2-й гильдии — всего 4 (трое из них — мужчины), а купцов 1-й гильдии вообще не существовало (Табель о состоянии Томской губернии города Кузнецка за 1850 год // ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Д. 523. Л. 668).
- ³⁰ Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1853: в 2 ч. СПб., 1853. Ч. 1. С. 220. То же: Адрес-календарь. Общий штат Российской империи, 1854: в 2 ч. СПб., 1854. Ч. 1. С. 222; Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1855: в 2 ч. СПб., 1855. Ч. 1. С. 221; Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1856: в 2 ч. СПб., 1856. Ч. 1. С. 215.
- ³¹ Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, 1857: в 2 ч. СПб., 1857. Ч. 1. С. 212. То же: Адрес-календарь. Общая роспись всех чиновных особ в государстве, на 1858–1859 год: в 2 ч. СПб., 1860. Ч. 1. С. 222.
- ³² Письмо № 16608 от 16 декабря 1859 г. Почтового Департамента Томской губернской почтовой конторе о получении разрешения на 7-дневный отпуск в Томск кузнецкого почтмейстера П. Ф. Байгашева // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 248. Л. 60, 60 об.
- ³³ Памятная книжка лицам, служащим по разным ведомствам Томской губернии по 15 марта 1866. Томск, 1866. С. 27. См. также: Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском. На 1860–1861 год: в 2 ч. СПб., 1861. Ч. 2. Стлб. 438; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском. На 1862–1863 год: в 2 ч. СПб., 1863. Ч. 2. Стлб. 407; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском. На 1865–1866 год: в 2 ч. СПб., 1866. Ч. 2. Стлб. 404; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Империи, и по главным управлениям в Царстве Польском и в Великом княжестве Финляндском. На 1866–1867 год: в 2 ч. СПб., 1867. Ч. 2. Стлб. 409; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1868 год: в 2 ч. СПб., 1868. Ч. 2. Стлб. 388; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1869 год: в 2 ч. СПб., 1869. Ч. 2. Стлб. 399; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1870 год: в 2 ч. СПб., 1870. Ч. 2. Стлб. 435; Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1871 год: в 2 ч. СПб., 1871. Ч. 2. Стлб. 432; Список чиновникам почтового ведомства и почтовым местам. СПб.: в тип. Почтового департамента, 1860. С. 51, 107; Список чиновникам почтового ведомства и почтовым местам. СПб.: в тип. Почтового департамента, 1863. С. 56; Список чиновникам почтового ведомства и почтовым местам. СПб.: в тип. Почтового департамента, 1865. С. 62.
- ³⁴ Памятная книжка Томской губернии на 1871 год. Томск, 1871. С. 25.
- ³⁵ [Николай I.] № 19086. Июня 11. Манифест, распубликованный 22 июня. О порядке приобретения дворянства службою // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ). Собрание второе. Т. XX. Отд. I: 1845. СПб., 1846. С. 450–451. URL: <http://elibrary.ru/nodes/315-otd-nie-1-ot-18573-19303-1846#mode/inspect/page/454/zoom/6> (01.06.2018).

- ³⁶ Памятная книжка Томской губернии на 1871 год. Томск: Губернская типография, 1871. С. 25. В более поздних изданиях «Памятных книжек...» его фамилия уже отсутствует (например: Адрес-календарь Томской губернии (к 10-му декабрю 1883 года). Томск, 1883. С. 26).
- ³⁷ В издании «Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям в Российской империи на 1872 год» (в 2 ч. СПб., 1872. Ч. 2. Стлб. 389) в Сырдарьинской области Главного управления Восточной Сибири Т. В. Панюкова обнаружила упоминание о почтмейстере г. Аулиэатинска Байгишеве (без инициалов), коллежском регистраторе (чин 14 класса) — возможно, сыне П. Ф. Байгишева.
- ³⁸ Перспективными в этом направлении могут стать поиски в фонде Главного управления почт и телеграфов при Министерстве внутренних дел Российской империи (Ф. 1289) Российского государственного исторического архива (РГИА СПб). См., например, оп. 16 (формулярные списки выбывших со службы и списки нижних чинов разных губерний), а также оп. 17 (формулярные списки станционных смотрителей, почтальонов, сторожей и др. служащих почтово-телеграфного ведомства). Автор данной статьи планирует воспользоваться указанными направлениями.
- ³⁹ Письмо № 16608 от 16 декабря 1859 г. Почтового Департамента Томской губернской почтовой конторе о получении разрешения на 7-дневный отпуск в Томск кузнецкого почтмейстера П. Ф. Байгашева // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 248. Л. 60, 60 об.
- ⁴⁰ Письмо № 149 от 20 марта 1859 года начальства Сибирского почтового округа Томской губернской почтовой конторе о награждении чиновников темно-бронзовыми медалями в память минувшей Крымской войны // ГАТО. Ф. 218. Оп. 8. Д. 246. Л. 111, 111 об., 112, 112 об., 113, 114, 114 об.
- ⁴¹ ПСЗРИ, 1856 г. Т. 31/1. № 31 216. С. 1040; [Петерс: 173–175], [Деммени: 367–369, 370–375].
- ⁴² Ведомость об успехах и поведении учеников Кузнецкого уездного училища за первую треть 1858–59 года // ГАТО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 250. Л. 28, 28 об., 29.
- ⁴³ Ведомость об успехах и поведении учеников Кузнецкого Приходского училища за первую половину академического 1857–58 года // ГАТО. Ф. 99. Оп. 1. Д. 233. Л. 59, 59 об.
- ⁴⁴ Фамилия «Байгашев» относится к группе шорско-телеутских фамилий, бытующих на территории современной Кемеровской области и Алтая. Напр.: Изыгашев, Кусургашев, Созыгашев, Таннагашев, Улагашев, Челбогашев и др.
- ⁴⁵ Информацию о происхождении фамилии предоставила И. С. Андрианова (сотрудник редакции научного журнала «Неизвестный Достоевский»): согласно «Вопросам марийской ономастики», данная фамилия — татарского происхождения и состоит из двух частей: «бай» — богатый, богач, хозяин и мужского имени Гайша, образованного от аппелятива со значением «живой, бойкий, шустрый» (Вопросы марийской ономастики. Марный: Марийский научно-исследовательский институт, 1983. Т. 4. С. 99).
- ⁴⁶ Часть метрических книг г. Кузнецка Кузнецкого округа Томской губернии хранится в Государственном архиве Томской области в фонде Томской духовной консистории (ГАТО. Ф. 170. Оп. 9. Д. 202, 232, 257, 374, 348, 436, 445, 687, 817, 857, 904, 919, 1012 — Одигитриевская православная церковь, 1844–1871, и д. 231, 272, 317, 365, 420, 434, 623, 681, 816, 833, 854, 876, 1051 — Спасо-Преображенский собор, 1845–1875). В 2018 г. автор статьи, изучив их, пришла к выводу о необходимости продолжения поиска, связанного с П. Ф. Байгашевым и его потомками, в других архивах.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. [Деммени М.] Сборникъ указовъ по монетному и медальному делу въ Россіи помѣщенныхъ въ Полномъ собраніи законовъ съ 1649 по 1881 г. / сост. М. Деммени. — СПб., 1887. — Вып. 3. — 619, 127 с.
2. [Костров Н. А.] Город Кузнецк: историко-статистический очерк. — [Томск: Губ. тип., 1880.] — 26 с.
3. [Лизогуб П. П.] Господа почтари // [Лизогуб П. П., Крюков Е. Н., Казанцева И. И.] Прогулки по старому Кузнецку: очерки по истории города ; автор-сост. И. И. Казанцева. — Новокузнецк: Кузнецкая книга, 2016. — С. 100–103.
4. Л-нко А. Почта // Брокгауз Ф. А., Эфрон И. А. Энциклопедический словарь. — Т. 24а. — СПб., 1898. — С. 792–819. — URL: <https://www.runivers.ru/bookreader/book10179/#page/333/mode/tup> (01.06.2018).
5. Министерство внутренних дел (1802–1902): исторический очерк. Приложение второе: Почта и телеграф в XIX столетии. — СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1901. — 248, VIII с.
6. Морев В. А. Реформы почтовой связи Западной Сибири в первой трети XIX века // Вестник Томского государственного университета. — 2016. — № 411. — С. 94–97.
7. Петерс Д. И. Наградные медали Российской империи XIX–XX веков. Каталог. — М.: Археографический центр, 1996. — 294 с.

Дата поступления в редакцию: 15.05.2018

Elena D. Trukhan

*Assistant Director for Research
at the F. M. Dostoevsky Literary Memorial Museum
(Novokuznetsk, Russian Federation)*

dostoevski_nvzk@mail.ru

KUZNETSKY POSTMASTER CALLED “FORMALIST” BY F. M. DOSTOEVSKY

Abstract. The article is devoted to the Kuznetsk post office and its head, postmaster P. F. Baigashev, (Baigishev), who was called “formalist” by Dostoevsky in his letter to A. E. Wrangel on August 23, 1855. The author discovered previously unknown facts about this official, his family and friends, his awards, career progression. This research work covers biographical information about a certain postal official, historical facts on life of the Postal Department, as well as everyday details of the Kuznetsk post office and the town of Kuznetsk in Tomsk province, as a whole. Some names of Kuznetsk postmen and archival documents are introduced into scientific circulation for the first time. The research is based on the study of documentary sources of the state archive of the Tomsk region (registers of births, reports of city chiefs, circulars, business letters, statements, lists, etc.) and collections of statistical data in the mid to late — 19th century, stored in the library collections of Tomsk and Moscow

Keywords: F. M. Dostoevsky, Kuznetsk, XIX century, biography, postmaster, Peter F. Baigashev, Peter F. Baigishev, Kuznetsk post office

REFERENCES

1. Demmeny M. A. *Sbornik ukazov po monetnomu i medal'nomu delu v Rossii pomeschennykh v Polnom sobranii zakonov s 1649 po 1881 g.* [The Collection of Decrees on the Coinage and the Medal Fabrication in Russia Compiled into the Complete Collection of Laws from 1649 up to 1881]. St. Petersburg, 1887, issue 3. 619, 127 p. (In Russ.)
2. Kostrov N. A. *Gorod Kuznetsk: istoriko-statisticheskiy ocherk* [The Town of Kuznetsk: Historical and Statistical Essay]. Tomsk, Gubernskaya Tipografiya Publ., 1880. 26 p. (In Russ.)
3. Lizogub P. P. Messieurs Postmen. In: *Lizogub P. P., Kryukov E. N., Kazantseva I. I. Progulki po staromu Kuznetsku: ocherki po istorii goroda* [Walking Through the Old Kuznetsk: Essays on the History of the Town]. Novokuznetsk, Kuznetskaya kniga Publ., 2016, pp. 100–103. (In Russ.)
4. L-nko A. Post Office. *Brockhaus F. A., Efron I. A. Entsiklopedicheskiy slovar'* [Encyclopedic Dictionary]. St. Petersburg, 1898, vol. 24A, pp. 792–819. Available at: <https://www.runivers.ru/bookreader/book10179/#page/333/mode/lup> (accessed on January 06, 2018). (In Russ.)
5. *Ministerstvo vnutrennikh del (1802–1902): istoricheskiy ocherk. Prilozheniye vtoroye: Pochta i telegraf v XIX stoletii* [Home Office (1802–1902): Historical Essay. The Second Supplement: the Post and Telegraph in the 19th Century]. St. Petersburg, Tipografiya Ministerstva vnutrennikh del Publ., 1901. 248 p. (In Russ.)
6. Morev V. A. Reform of Mail Service in Western Siberia in the First Third of the 19th Century. In: *Tomsk State University Journal*. 2016, no. 411, pp. 94–97. (In Russ.)
7. Peters D. I. *Nagradnyye medali Rossiyskoy imperii XIX–XX vekov. Katalog* [Award medals of the Russian Empire of the 19th–20th Centuries. Catalogue]. Moscow, Arkheograficheskiy tsentr Publ., 1996. 294 p. (In Russ.)

Received: February 15, 2018