

Научная статья

DOI: 10.15393/j10.art.2023.6802

EDN: DDUMQU



«Искра» против «Времени»: полемика по поводу «почвы»

О. В. Захарова

*Петрозаводский государственный университет
(г. Петрозаводск, Российская Федерация)*

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Аннотация. «Почва» как метафорическое название политического и литературного направления журналов «Время» и «Эпоха» была предметом газетно-журнальной полемики во многих изданиях 1860-х гг., в том числе в сатирической и юмористической печати. Одним из непримиримых противников журналов братьев Достоевских был еженедельник «Искра» (1859–1873), публикации которого рассмотрены в данном исследовании. В борьбе с оппонентами авторы «Искры» использовали возможности сатирических жанров: публиковали карикатуры, шаржи, пародии, сатиры, памфлеты, фельетоны, анекдоты на литературные темы, фантастические сцены и драматические фантазии. Особенностью полемических публикаций «Искры» стала резкая критика политической и литературной программы журналов братьев Достоевских, их направления. Неприязнь изданий была взаимной. Ф. М. Достоевский дважды обозвал «Искру» «Головешкой», создал отрицательный образ сотрудника сатирического журнала в рассказе «Скверный анекдот». В ответ на критику брата Достоевские невозмутимо разъясняли «почвеннические» идеи, концепты и концепции своих журналов.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, М. М. Достоевский, Время, сатирическая журналистика, Искра, почва, литературная критика, полемика, карикатура, пародия, ирония

Для цитирования: Захарова О. В. «Искра» против «Времени»: полемика по поводу «почвы» // *Неизвестный Достоевский*. 2023. Т. 10. № 3. С. 89–109. DOI: 10.15393/j10.art.2023.6802. EDN: DDUMQU

Original article

DOI: 10.15393/j10.art.2023.6802

EDN: DDUMQU

“Iskra” Versus “Vremya”: Controversy Over “Soil”

Olga V. Zakharova

*Petrozavodsk State University
(Petrozavodsk, Russian Federation)*

e-mail: ovzakh05@yandex.ru

Abstract. Soil” (“pochva”) as a metaphorical name for the political and literary direction of the “Vremya” (“Time”) and “Epokha” (“Epoch”) journals was the subject of newspaper and journal polemics in many periodicals in the 1860s, including the satirical and humorous press. One of the implacable opponents of the Dostoevsky brothers’ magazines was the weekly “Iskra” (“Spark”) (1859–1873), whose publications are considered in this study. In the fight against opponents, the authors of “Iskra” used the possibilities offered by satirical genres: they published caricatures, cartoons, parodies, satires, pamphlets, feuilletons, jokes on literary topics, fantastic scenes and

dramatic fantasies. A feature of the controversy was the sharp criticism of the political and literary program of the Dostoevsky brothers' magazines and their direction. The periodicals' hostility was mutual. F. M. Dostoevsky called Iskra "Firebrand" on two occasions and created a negative image of an employee of the satirical magazine in the story "A Bad Joke." In response to criticism, the Dostoevsky brothers calmly explained the "soil" ideas, notions and concepts of their journals.

Keywords: F. M. Dostoevsky, M. M. Dostoevsky, Vremya, Time, satirical journalism, Iskra, pochva, soil, literary criticism, polemic, caricature, parody, irony

For citation: Zakharova O. V. "Iskra" Versus "Vremya": Controversy Over "Soil". In: *Neizvestnyy Dostoevskiy [The Unknown Dostoevsky]*, 2023, vol. 10, no. 3, pp. 89–109. DOI: 10.15393/j10.art.2023.6802. EDN: DDUMQU (In Russ.)

Одной из форм литературной критики являются сатира и юмор, которые направлены на опровержение суждений оппонента и его осмеяние. Они активно использовались в журнальной борьбе 1840–1870-х гг. Если в 1840-х гг. инициатива была на стороне литературной партии, к которой принадлежал Достоевский¹ и которая боролась с Ф. Булгариным и его союзниками, то в 1860–1870-х гг. писателю пришлось самому обороняться от нападков авторов сатирических изданий, которые критиковали программу «Времени» и «Эпохи», пародировали и высмеивали литературную деятельность писателя².

Юмористические и сатирические издания охотно публиковали фельетоны, шаржи, эпиграммы, сатиры, анекдоты на литературные темы, включались в полемику.

В 1860–1870-х гг. выходили еженедельные сатирические и юмористические издания: «Искра» (1859–1873), «Гудок» (1862–1863), «Заноза» (1863–1865), «Оса» (1863 — май 1865), «Будильник» (1865–1871), «Маляр» (1871–1878) и «Стрекоза» (1875–1918). Многие журналы были чисто юмористическими, их авторы не вмешивались в литературную борьбу.

Одним из изданий, в котором сатира и юмор принимали форму литературной критики, был еженедельник «Искра». Основным предметом полемики журнал избрал почвенничество³, объявленное идейной программой братьев Достоевских в подписке на журнал «Время» на 1861 г., вышедшей в октябре 1860 г. за подписью редактора М. Достоевского. Однако, на основании

¹ Здесь необходимо вспомнить планы на участие Ф. М. Достоевского в запрещенном альманахе Н. А. Некрасова «Зубоскал», о выходе которого было объявлено в журнале «Отечественные Записки», а также повесть «Как опасно предаваться честолюбивым снам» в юмористическом альманахе «Первое апреля».

² Polemika «Времени» с изданиями 1860-х гг. отражена в работах: [Нечаева], [Викторович, Захарова].

³ Почвенничество как идеологема неоднократно становилось предметом анализа. Подробнее см.: [Захаров, 2012].

свидетельства Н. Н. Стрехова, объявление атрибутируется Ф. М. Достоевскому начиная с его первого посмертного полного собрания сочинений⁴.

11 ноября 1860 г. еженедельник «Искра» опубликовал карикатуру на журнал братьев Достоевских (см. Илл. 1). Справедливости ради, следует признать, что в этом номере осмеянию подверглось не только «Время», но и либеральное издание «Век» (1861–1862), невнятные журналы «Искусства» и «Зерно».

На рисунке Н. Степанова бог земледелия Юпитер, олицетворяющий *Время*, превращается из категории бытия в журнал и поручает *Осени* рассылку объявлений. Утрируя и пародируя, Юпитер так объясняет от лица «Времени» направление своего журнала: «Я буду косить *литературныя знаменитости, установившіяся идеи и мнѣнія, спекулятивный духъ журналовъ*», а также издавать его «*изъ глубочайшаго уваженія къ русской литературѣ*». Мое дѣло косить, рубить, учить — брр!.. не попадайся никто — разшибу!..»⁵.

— 470 —

НОВЫЕ ЖУРНАЛЫ ИЛИ ПОПОЛ

(Н. Степанова.)



— Это что за книга-исполнень?
— Для подписчиковъ на журналъ «Вѣкъ».
— Такъ это на вѣкъ?



Грав. П. Куриковъ.

Книгопродавецъ. Это 1-й № журнала «Искусствъ».
— А какъ онъ? Вѣдь составятъ хорошій № не послѣднее искусство.
Книгопродавецъ. Этими искусствомъ редакторы вполне обладаютъ.
— Значитъ, они привѣтливъ къ дѣлу «искусство для искусства», — ну и прекрасно!

⁴ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты / изд. в авторской орфографии и пунктуации под ред. проф. В. Н. Захарова. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2000. Т. 4. С. 824.

⁵ Степанов Н. Новые журналы, или Пополнение литературных пробелов // Искра. 1860. № 44 (11 ноября). С. 470–471.

— 471 —

НЕНІЕ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРОБЪЛОВЪ.

(Н. Степанова.)



На выставкѣ Сельскаго Хозяйства.

Зерно. Господа! я захожусь на службу и не могу выдти отсюда до конца выставки.
 Податли. Не беспокойтесь. Намъ не къ-сѣбу.
 Зерно. Такъ чего жь вы хотите отъ меня?—Взронтно, выжъ повадилось зерно для прививки птицъ?
 Податли. Не собственно птицъ, но подвѣсчиковъ.



Грав. Курчкова.

Время. Пора, любезный, за работу — развѣси-ка эти объявления.
 Осень. Объ чѣмъ?
 Время. Обо мнѣ. Я обращаюсь къ журналамъ.
 Осень. Какъ?
 Время. Да такъ. Я буду косить литературныя знамена то-сти, установившіяся идеи и мнѣнія, спекулятивный духъ журналовъ.
 Осень. А всѣхъ развѣ ларонъ будутъ равывать?
 Время. Ты ничего не понимаешь. Мнѣ влѣзеть изъ глубочайшаго уваженія къ русской литературѣ. Мое дѣло ко-сить, рубить, учить — брр!.. не попадайся никто — развѣшу!..

Илл. 1. Рисунок Н. Степанова «Новые журналы, или Пополнение литературных пробелов» («Искра», № 44 от 11 ноября 1860 г. С. 470–471)

Fig. 1. Drawing by N. Stepanov “New Magazines or Filling Literary Gaps” (“Iskra”, no. 44 of November 11, 1860, pp. 470–471)

В последнем, 51-м, номере за 1860 г. «Искра» напечатала «трагедию, комедию или фарс, по усмотрению каждого смертного» под названием «1860 год». В фельетонном обозрении «Пр. Знаменский» (псевдоним В. С. Курочкина) привел разговор *Сатурна, 1860 г., Гласности, Искусства и публики*. Показав смену 1860 и 1861 гг., В. С. Курочкин изобразил «Искру», которая служит *Сатурну*, освещает и пробуждает *публику*. Новорожденный 1861 г. появляется со словом *прогресс*, которое все встречают аплодисментами. В прамбуле пьесы упоминается объявление об издании «Времени». Накануне Нового года на столе в кабинете *Сатурна* лежат последние номера газет «Times», «Siècles», «Zeit» и объявления об издании журнала «Время» и газеты «Век». В названиях русских периодических изданий обыгрываются заголовки известных

европейских газет: английской «Times» («Времена»), французской «Siècles» («Века»), немецкой «Zeit» («Время»).

В 1861 г. «Искра» избегала упреков в адрес «Времени». В публикациях за этот год встречаются редкие упоминания журнала, его редактора или сотрудников. Так, в стихотворении Б. Н. Алмазова «Московский поэт и петербургский обыватель»⁶ среди других деятелей печати, с которыми петербургский обыватель водит дружбу, назван М. Достоевский, отпускающий ему в долг папиросы⁷. В № 44 В. С. Курочкин привел «новость из драматического мира», ссылаясь по поводу низкой оценки «некоторыми ценителями искусства, аматерами» последних сцен комедии «За чем пойдешь, то и найдешь» А. Н. Островского, которая была опубликована во «Времени»⁸. В фельетоне следующего, 45-го, номера «Газета "День" и Иван Яковлевич Корейша» В. С. Курочкин напечатал пародийную балладу на В. И. Аскоченского, в которой издатель «Домашней Беседы» изображен блуждающим в тщетных поисках соседа или друга. Издания встречают «Домашнюю Беседу» равнодушно или с неприязнью. Здесь имеется в виду и «грозное» «Время», которое «шумитъ Косой звенящаго металла»⁹. В последнем номере за 1861 г. В. С. Курочкин перечислил подарки, которые прошедший год назначает журналам в виде «елочных сюрпризов» на новый 1862 г. — «Время» получает «коллекцію мухъ, пауковъ и всякаго рода насѣкомыхъ изъ зоопэтического кабинета г. Кускова»¹⁰.

В 1-м новогоднем номере за 1862 г. «Искра» напечатала карикатуру (см. Илл. 2) на русскую журналистику, на которой изображены спускающиеся в мракобесие «Сын Отечества» и «Домашняя Беседа», идущие к допетровским временам «День», «Русская Беседа», склоняющиеся к английским нравам журнал «Русский Вестник» и к либеральному консерватизму газета «Наше Время», стремящиеся к светлому будущему петербургские издания «Современник», «Время», «Русская Речь», «Русский Инвалид», «Северная Пчела», «Русское Слово», «Отечественные Записки»¹¹.

⁶ Адамантов <Алмазов Б. Н.> Московский поэт и петербургский обыватель // Искра. 1861. № 15 (28 апреля). С. 226.

⁷ Намек на табачную торговлю редактора журнала — см.: [Шипова].

⁸ Пр. Знаменский <Курочкин В. С.> Новости «Искры» // Искра. 1861. № 44 (17 ноября). С. 639–640.

⁹ Пр. Знаменский <Курочкин В. С.> Газета «День» и Иван Яковлевич Корейша // Искра. 1861. № 45 (24 ноября). С. 657.

¹⁰ Пр. Знаменский <Курочкин В. С.> Подарки русским журналам на елке по назначению самого 1861 года // Искра. 1861. № 50 (29 декабря). С. 750.

¹¹ 1862 // Искра. 1862. № 1 (5 января). С. 1.



Русский Вестник. — Я и Англия! — Безголовые, понимает ли вы, какой плод может родиться от такого союза?
 Юноша. — Почему же это «Наше время»?
 Старец. — Я говорю, не ваше, а «Наше время».
 Девч. — Ах, кабы скорее вернуться к дептерскому времени, да злыб 200 хватить назад... добрая Русь, помоги!
 Смысл отчаянья. — Экие все тузы, подумаеть, один вапите друго-го, уж и не выбереш, за которым выгоде иди.

Общество. — Г. Сатурн! Намъ ить житья [отъ] уоксескихъ Озмийцевъ.
 Сатурнъ. — Ахъ они повьсы!
 Общество. — Да-сь, меня называють постоянно безголовымъ.
 Литература. — Меня пустоголовомъ.
 Юношество. — А меня пустонозомъ.
 Сатурнъ. — Ей вы, магурные олимпийцы, узкоголовые учителя, что вы тамъ разбушевались... въ начальниимъ дезде? Да развѣ литература и общество нуждаются въ вашемъ надзорѣ, развѣ юноши про-рять нашей зубочной морзат? А какъ я да васъ привьсу, да прикажу новому году гвать васъ 365 дней связавъ общественное мьзье — что

Илл. 2. Рисунок без подписи. «1862» («Искра», № 1 от 5 января 1862 г. С. 1)

Fig. 2. Drawing without caption. "1862" ("Iskra", no. 1 of January 5, 1862, p. 1)

Полемика «Искры» и «Времени» по поводу «почвы» началась в 1862 г., когда в № 14 от 20 апреля издание откликнулось на редакционную статью «Н. А. Добролюбов. По поводу первого тома его сочинений», опубликованную в мартовской книжке журнала братьев Достоевских¹². «Искра» упрекает «Время», «Отечественные Записки» и «Русское Слово» в предвзятом отношении к Добролюбову, потому что он писал в «Современнике», который «имѣетъ отрицательное направление»¹³. Хроникер «Искры» — Г. З. Елисеев¹⁴ — так описывает противоречия «Времени»:

¹² <Страхов Н. Н.> Н. А. Добролюбов. По поводу первого тома его сочинений // Время. 1862. № 3. С. 30–54.

¹³ <Елисеев Г. З.> Хроника прогресса. Апрель // Искра. 1862. № 14 (20 апреля). С. 203.

¹⁴ Автором фельетонов «Хроника прогресса» являлся сотрудник журналов «Искра» и «Современник» Г. З. Елисеев. См. об этом: [Западов, Прохоров].

«Преотмѣнный, говорить, былъ писатель, въ главѣ, говорить, русской литературы стоялъ, хотя, говорить, былъ явленіе и слабое, искаженное, на все смотрѣлъ на выворотъ, даже отъ мысли человечество отучалъ и т. п.»¹⁵.

По мнению автора «Искры», «Современник» публикует значительно больше «хороших» статей, чем все остальные журналы, он «имѣетъ идею, каковой въ сказанныхъ журналахъ не предвидится»¹⁶. Его раздражает, что «Время» сравнивает «Современник» с «Библиотекой для Чтения». «Искра» защищает «Современник» от «Времени»:

«Развитіе общественнаго сознанія, возбужденіе и развитіе извѣстнаго взгляда въ обществѣ на общественные вопросы — вотъ его цѣль. <...> направленіе "Современника" бьетъ изъ всѣхъ его статей и оно особенно же сдѣлалось очерченнымъ съ того времени, когда Добролюбовъ для той же цѣли приспособилъ критику литературныхъ произведеній»¹⁷.

По мнению Г. З. Елисеева, Добролюбов основал «Свисток», чтобы «осмеивать все, что противодѣйствуетъ или не способствуетъ развитію общества и въ литературѣ и общественномъ быту»¹⁸.

Сотрудники «Искры» редко оставляли без внимания полемические статьи «Времени». В девятом (сентябрьском) номере журнала «Время» за 1862 г. было опубликовано «Объявление о подписке на журнал "Время" на 1863 год» за подписью: «Редактор-издатель М. Достоевский»¹⁹. Именно это объявление стало объектом многочисленных нападков. На принадлежность объявления Ф. М. Достоевскому указал Н. Н. Страхов, который сообщил, с кем писатель вел полемику:

«Главное содержаніе, кромѣ настоящаго повторенія руководящей мысли журнала, состоитъ въ характеристикѣ противниковъ. По терминологіи Ап. Григорьева одни изъ нихъ называются *теоретиками* — это нигилисты; другіе *доктринерами* — это ортодоксальные либералы, напр., тогдашній "Русскій Вѣстникъ". Почти все объявленіе посвящено именно теоретикамъ и обличителямъ. Есть, однако, и оговорка объ уваженіи, такъ же какъ и въ предъидущемъ объявленіи на 1862 годъ. Объявленіе на 1863 годъ имѣло большой успѣхъ, то есть возбудило литературные толки, большею частію враждебные. Живописное

¹⁵ <Елисеев Г. З.> Хроника прогресса. Апрель. С. 203.

¹⁶ Там же. С. 204.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же. С. 205.

¹⁹ Достоевский М. М. <Достоевский Ф. М.> Объявление о подписке на журнал «Время» на 1863 год // Время. 1862. № 9. С. 1–12.

выраженіе обѣ "кнутикѣ рутиннаго либерализма", было подхвачено мелкими журналами, понявшими, что рѣчь идетъ обѣ нихъ»²⁰.

Поскольку «Объявление» было подписано М. М. Достоевским, «Искра» адресовала свою полемику именно ему как редактору журнала.

Автор октябрьского выпуска «Хроники прогресса», которая была опубликована в № 41 от 26 октября, писал, иронизируя над почвеннической программой журнала «Время»:

«Беру я объявленіе о выходѣ въ будущемъ году "Времени", не "Нашего Времени", а просто только "Времени", — мнѣ и тутъ дѣлается такъ хорошо, что я пересказать не умѣю! Я утопаю въ восторгѣ! "Время" продолжаетъ открывать давно открытую Америку, т. е. необходимость соединенія съ народомъ, и изъ всѣхъ силъ рвется доказать, что оно первое говоритъ обѣ этомъ, дошло до этого своимъ умомъ. Подите, разубѣдите его! Никто, говоритъ, кромѣ насъ, не говорилъ, что нравственно надо соединиться съ народомъ вполне и какъ можно крѣпче, что надо совершенно слиться съ нимъ и нравственно стать съ нимъ какъ одна единица. Этого — говоритъ, — не только никто доселѣ не говорилъ, а даже никто не понялъ и тогда, когда мы объясняли. Впрочемъ — прибавляетъ "Время" въ утѣшеніе тѣхъ, которыхъ бы могло подобное извѣстіе обеспокоить: *"за нашу идею мы не боимся"*. Какое милое: *мы пахали!!*»²¹

Г. З. Елисеев саркастически отозвался о программе журнала, исходящей из единения с народом, отрицал, что именно «Время» первым придумало эту идею и т. п.

Свои нападки на направление «Времени» Г. З. Елисеев продолжил в декабрьском выпуске «Хроники прогресса», размещенной в № 47 «Искры» 1862 г.:

«...отчего "Время", трактующее постоянно о томъ, что оно открыло какую-то новую народность, которой прежде не только никто не примѣчалъ, но которой, будто бы, и теперь никто не можетъ понять, послѣ сдѣланнаго имъ, "Временемъ", истолкованія, никакъ не можетъ добиться того, чтобы за нимъ признали это открытіе? Отчего тоже "Время", также неумолимо внушающее всѣмъ, что у него есть направленіе никого доселѣ не можетъ убѣдить въ этомъ? Твердятъ, напротивъ, всѣ въ одинъ голосъ, что это не журналъ, а что-то въ родѣ собранія романовъ, куда, по временамъ, попадаютъ и ученые статьи, также романическія, какъ, напримѣръ, г. Фукса, или и дѣйствительно ученые, но сильно обезображенныя по недостатку эрудиціи въ корректорѣ»²².

²⁰ Биография, письма и заметки из записной книжки Ф. М. Достоевского: с портретом Ф. М. Достоевского и приложениями. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1883. С. 245–246.

²¹ <Елисеев Г. З.> Хроника прогресса. Октябрь // Искра. 1862. № 41 (26 октября). С. 542–543.

²² <Елисеев Г. З.> Хроника прогресса. Декабрь // Искра. 1862. № 47 (7 декабря). С. 641.

«Искра» снова уличает «Время» не только в несостоятельности, но и в абсолютной неспособности объяснить свою позицию и доказать убедительность почвенничества.

Под псевдонимом *Владимиръ Монументовъ* концепт почвы высмеял В. Буренин, который в рубрике «Домашний театр "Искры"» (№ 46 от 30 ноября) опубликовал сатирическую пьесу «Шабаш на Лысой горе, или Журналистика в 1862 году (Драматическая фантазия)». Мефистофель вместе с Надимовым, чиновником при губернаторе, приходят на праздник, толпа веселящихся состоит из представителей отечественной журналистики: москворецких и киевских лягушек, московских и петербургских медведей, кротов-свистунов и т. п. публики. Мефистофель саркастически характеризует толпу «разныхъ лицъ литературнаго и, чортъ знаетъ какого, міра»²³:

«Тутъ доктринеры изъ Москвы,
Поклонники дворянскихъ хартій,
Консервативныхъ и, увы!
При этомъ либеральныхъ партій!
Какъ быть! ужь нынче вѣкъ такой,
Что можетъ быть вода сухой!»²⁴

Иронизируя над идеологией «Времени», В. Буренин вкладывает в уста «петербургских медведей» слова, которые показывают превосходство журнала братьев Достоевских над другими изданиями:

«Хоть кричите день и ночь вы,
Не удастся ничего вамъ,
Оторвались вы отъ почвы
Дѣломъ, мыслию и словомъ!
Отходите-же всѣ прочь вы —
Жизнь у насъ, въ ученье новомъ!»²⁵

На этом шабаше среди присутствующих оказывается и «Редактор» М. М. Достоевский, который является перед Мефистофелем:

«Но признаюсь, бродя здѣсь, почвы
Боюсь лишиться изъ подъ ногъ!
Что за толпа! Что за воззрѣнья!
Я слушалъ — разбери поди!..
Ахъ, это что? скользятъ каменья —
Здѣсь упадешь, того гляди!

²³ Монументов Владимир <Буренин В. П.> Домашний театр «Искры». Шабаш на Лысой горе, или Журналистика в 1862 году (Драматическая фантазия) // Искра. 1862. № 46 (30 ноября). С. 627.

²⁴ Там же. С. 628.

²⁵ Там же.

А рухнешь — поминай, какъ звали!
 Повиснешь въ воздухѣ и тамъ
 Выдѣлывай сальто-мортали,
 Какъ *теоретики*... Я вамъ
 Скажу, но только по секрету, —
 Вѣдь вы читали мой журналъ?
 Честнѣй теперь изданья нѣту,
 Я много получилъ похвалъ»²⁶.

Согласно насмешкам В. П. Буренина, М. М. Достоевский упивается своим успехом, ставит свое издание выше других. Мефистофель осаждает редактора, упрекая его в изменности стремлений:

«Преинтересныя книжонки,
 Я соглашусь, почтенный мой,
 Но не журнальной стороной,
 А тѣмъ, что вамъ даютъ деньжонки!»²⁷

М. М. Достоевский признается:

«На это я, какъ вы, гляжу:
 Насчетъ сотрудниковъ небрежень,
 За то къ журнальной знати нѣжень,
 И по слѣдамъ за ней хожу!»²⁸

Под конец 1862 г., в № 49 от 21 декабря, «Искра» опубликовала карикатуру, высмеивающую М. М. Достоевского и сотрудников журнала «Время» (см. *Илл. 3*). На изображении Сатурн держит в руке косу, а М. М. Достоевскому пририсовали косицу, которая отсылает к псевдониму Н. Н. Страхова (Косица), одного из сотрудников «Времени». М. М. Достоевский стоит на пьедестале, на котором написано «На пьедесталѣ собственнаго издѣлія». Это явный намек на то, что «Время», по мнению «Искры», всегда возвышает себя над другими изданиями. Текст под карикатурой представляет собой шуточный диалог, в котором автор для усиления комического эффекта использует игру слов:

«—Какая разница между временемъ и журналомъ "Время"?
 —У одного — *коса*, у другаго — *Косица*»²⁹.

В этом же номере в стихотворении «Ад. Сцена в трех песнях. (*Подражание Данте*)», подписанном «Обличительным поэтом» (Д. Минаевым), изображены

²⁶ Монуменов Владимир <Буренин В. П.> Домашний театр «Искры». С. 632.

²⁷ Там же.

²⁸ Там же.

²⁹ <Карикатура> // Искра. 1862. № 49 (21 декабря). С. 673.



— Какая разница между временем и журналом «Время»?
— У одного — коса, а у другого — Босица. (*)

(*) Босица, содруживъ «Времени».

Илл. 3. Рисунок без подписи. Титульный лист
 («Искра», № 49 от 21 декабря 1862 г. С. 673)

Fig. 3. Drawing without caption. Title page
 (“Iskra”, no. 49 of December 21, 1862, p. 673)

души и тени издателей и редакторов, журналистов и писателей: Ивана Аксакова, А. А. Краевского, С. С. Громеки, В. Д. Скарятин и т. д. В тексте есть строки, в которых утверждается, что сам журнал никак не может найти почву:

«Тамъ подъ собой, исполненный тревогъ,
Жрецъ "Времени" все ищетъ почвы прочной,
Но только пламя вьется изъ подъ ногъ
И пятки жжетъ ему...»³⁰.

В последнем, 50-м, номере «Искры» от 30 декабря автор статьи «Литературные размышления в начале второго тысячелетия России» иронизирует, что «Время» объявило себя «единственнымъ во всей Россіи журналомъ»³¹. Фельетонист «Искры» дает ироничные комментарии к публикациям журнала братьев Достоевских:

³⁰ Обличительный поэт <Минаев Д. Д.> Ад. Сцена в трех песнях. (Подражание Данте) // Искра. 1862. № 49 (21 декабря). С. 685.

³¹ <Курочкин В. С.> Литературные размышления в начале второго тысячелетия России // Искра. 1862. № 50 (30 декабря). С. 700.

«"Намъ труднѣе — говорить оно, — издавать журналъ, чѣмъ кому нибудь (!). Мы вносимъ *новую* (!) мысль о полнѣйшей народной *нравственной* (только то?) самостоятельности, мы отстаиваемъ Русь (это ужь точно Иванъ Сусанинъ!), нашъ корень (это точно Кузьма Прутковъ!), наши начала". "Въ сущности, — говоритъ, — одинъ только нашъ журналъ признаетъ вполне народную (т. е. только нравственную) самостоятельность". "Мы, — говорить, — идемъ несравненно дальше и глубже, чѣмъ наши обличители, мы стоимъ за литературу, мы стоимъ за искусство"»³².

В начале 1863 г. почти каждый номер «Искры» содержал выпады против «Времени». Чаще всего журналисты писали, что «Время» открывает всем Америку, излагает на своих страницах то, что и так уже было сказано до него. Концепция почвы, по мнению «Искры», — это всего лишь пересказ давно известных истин.

В фельетоне «Наша любовь к народу» автор высмеял понятие народность, отношение журналов и их редакторов к народу. В одном ряду со «Временем» оказались такие издания, как «Народная Беседа», «Грамотей», «Домашняя Беседа». Публицист иронично заметил, что в обществе популярна любовь к народу, но журналисты, проповедуя ее, не пытаются понять народ и его нужды:

«У насъ развилась необыкновенно — сильная любовь къ народу; всѣ идутъ за народъ, всѣ дѣлаютъ во имя народа.

Наша журналистика въ этомъ случаѣ представляетъ самое умильное зрѣлище. Посмотрите, какъ горяча, какъ безкорыстна эта любовь во всѣхъ, начиная съ Виктора Ипатьевича Аскоченскаго и Каткова до Льва Камбека и журнала "Время". Одни гонять прогрессъ во имя народа, другіе требуютъ англійскихъ реформъ, увѣряя, что народу это угодно и что онъ не послушаетъ тамъ этихъ, какъ ихъ... третьи пишутъ "Ерунду" или кричатъ: "отъ почвы оторвались, народности держитесь, народности!" Четвертые вдругъ провозглашаютъ, что народъ требуетъ, чтобъ его сѣкли, пятые ещё что нибудь... Такимъ образомъ всё мѣшается, видна только одна общая *любовь къ народу*»³³.

Полемика о народе продолжилась в фельетоне «Наша любовь к народу», опубликованном в № 9 от 8 марта. Автор иронично спрашивает: «Что такое, в самом деле, народ?», — отвечая за редакцию «Времени»:

«Если же вамъ вздумается обратиться съ этимъ вопросомъ къ журналу "Время", то оно объяснитъ, что "народъ есть почва" и совершенно некстати прибавитъ, "а не свистуны". Не правда ли, что это вамъ покажется до того разнорѣчивымъ и неудобопонятнымъ, что вы собьетесь съ толку и станете въ тупикъ... Что же это подъ словомъ народъ разумѣется? задумаетесь вы»³⁴.

³² <Курочкин В. С.> Литературные размышления в начале второго тысячелетия России. С. 700.

³³ Наша любовь к народу // Искра. 1863. № 2 (11 января). С. 24.

³⁴ Наша любовь к народу // Искра. 1863. № 9 (8 марта). С. 130.

На первой странице этого номера располагается большая карикатура, в которой высмеиваются «Современное Слово», «Домашняя Беседа», «Северная Пчела», «Голос», «Русский Листок», «Московские Ведомости» и др. Здесь же упоминается журнал братьев Достоевских. На рисунке рядом с М. М. Достоевским изображен Н. Н. Страхов. Последний запечатлен с длинной косой (отсылка к его псевдониму) (см. Илл. 4). Характерен диалог между изданием и Н. Н. Страховым:

«Время». — Косица, справься съ дѣлами и доложи мнѣ, примутся ли эти растенія на нашей почвѣ.

Косица. — Осмѣлюсь доложить В. П-ву, что у насъ почва еще не отыскана»³⁵.



1) Современное слово.—Хорошо съ, да съивать то что?—Последнее слово еще вперед, а современное слово, не всякому по сердцу.

2) Домашняя Беседа.—О прогресс, прогресс, зрячий во дно злово! Горе тебѣ и твоимъ дѣтелямъ, взрывающимъ на площади литературныхъ: долой все старое! Распни, распни его!

3) Литературная бочка.—Слава мнѣ, пораженному молчию какъ полиціи!

4) Северная пчела.—Вѣтъ, г-да, не съ того

начала: прежде наберите волонтеровъ, а потомъ даайте реформы.

5) Голос.—Прекрасно, величественно!—Да мы-то еще неразвиты, тупы и не подготовлены для такихъ благихъ преобразований.

6) Русский листок.—Кажется, стараетесь, выбиваетесь изъ силъ, кричишь во все горло: ей ты, общество, не заходи вперед!—А либеральное правительство съ другой стороны кричитъ: за мною, вперед!—Ну дѣло и портается.

7) Время.—Косица, справься съ дѣлами и доложи мнѣ, примутся ли эти растенія на нашей почвѣ.

Косица.—Осмѣлюсь доложить В. П-ву, что у насъ почва еще не отыскана.

8) Московские ведомости.—Все это мирная призрака, ребяческой обманъ, мальчишество, самообольщеніе!

9) Искра.—Совершенная правда, сэр! одніе казенными объявленіями заслуживаютъ изъяснительнаго вниманія.

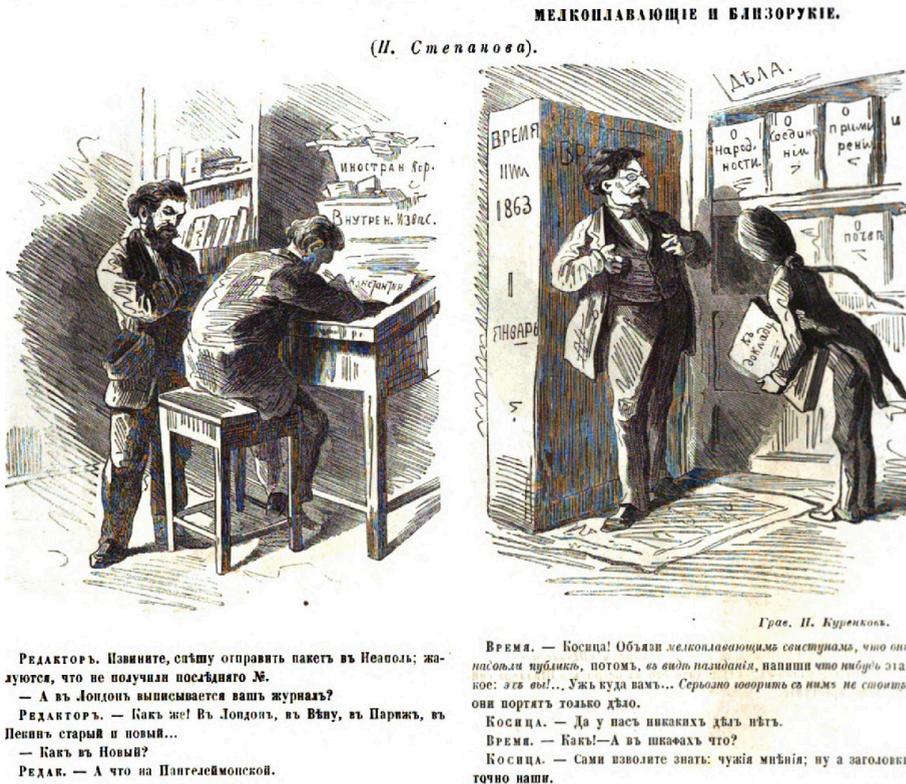
Московские Вед.—Отойдите, это неваше дѣло!

Илл. 4. Рисунок без подписи. Титульный лист («Искра», № 9 от 8 марта 1863 г. С. 125)

Fig. 4. Drawing without caption. Title page («Iskra», no. 9 of March 8, 1863, p. 125)

³⁵ <Карикатура> // Искра. 1863. № 9 (8 марта). С. 125.

После публикации в первом номере «Времени» за 1863 г. статьи Достоевского «Необходимое литературное объяснение, по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов»³⁶ в № 7 «Искры» за 1863 г. была напечатана карикатура под названием «Мелкоплавающие и близорукие»³⁷, высмеивающая идейную направленность журнала «Время» (см. Илл. 5).



Илл. 5. Рисунок Н. Степанова «Мелкоплавающие и близорукие»
 («Искра», № 7 от 22 февраля 1863 г. С. 95)

Fig. 5. Drawing by N. Stepanov “Small-Swimming and Short-Sighted”
 (“Iskra”, no. 7 of February 22, 1863, p. 95)

На рисунке представлены М. М. Достоевский и Н. Н. Страхов, позади них — шкаф с первым номером «Времени» за 1863 г. и стеллаж «Дела» с папками, на которых написаны основные темы, поднимаемые в журнале «Время»: «О народности», «О соединении», «О примирении», «О почве». Диалог гласит:

³⁶ <Достоевский Ф. М.> Необходимое литературное объяснение, по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов // Время. 1863. № 1. С. 29–38.

³⁷ Степанов Н. А. Мелкоплавающие и близорукие // Искра. 1863. № 7 (22 февраля). С. 95.

«Время.» — Косица! Объяви мелкоплавающимъ свистунамъ, что они надоплы публикть, потомъ, въ видъ назиданія, напиши что нибудь этакое: эхъ вы!.. Ужь куда вамъ... *Серьозно говорить съ нимъ не стоить*, они портятъ только дѣло.

Косица. — Да у насъ никакихъ дѣлъ нѣтъ.

Время. — Какъ! — А въ шкафахъ что?

Косица. — Сами изволите знать: чужія мнѣнія; ну а заголовки точно наши³⁸.

Автор высмеивает редакционную статью «Необходимое литературное объяснение, по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов», которая атрибутирована Ф. М. Достоевскому³⁹.

Название статьи подразумевает постановку «хлебных» вопросов, злободневных и выгодных кому-либо в данный момент, и «нехлебных» — вечных. «Хлебными свистунами» автор называет издателей либеральных печатных органов и относится к ним с пренебрежением, т. к. эти люди продают свое мнение, не имеют принципов и готовы говорить что угодно за деньги. О «нехлебных свистунах» «Время» отзывается мягче. По мнению Ф. М. Достоевского, эти «свистуны» говорят о прогрессе и развитии, но не вникают в суть великих идей Н. А. Добролюбова и Н. Г. Чернышевского, поэтому автор статьи и называет их «мелкоплавателями». Последователи «творцов идей» оказались «народомъ чрезвычайно легкомысленнымъ, спѣшливымъ и довѣрчивымъ»⁴⁰ и не стали просветителями своей страны.

В этом же номере в рубрике «Домашний театр "Искры"» была напечатана сатирическая пьеса «Ванна из "почвы", или Галлюцинации М. М. Достоевского. Фантастическая сцена» под псевдонимом В. С. Курочкина — «Хлебный свистун». В его письме, размещенном на бланке редакции «Искры», устанавливается авторство текста: «...стихотворный фельетон принадлежит перу Буренина», в нем «сделан ряд вставок редактором "Искры" — Курочкиным»⁴¹.

В примечании к пьесе приведено письмо автора, который не мог определить адресата критики в журнале «Время» и принял все сказанное на свой счет:

«Нужно же кому нибудь принять ее на свой счетъ, хоть бы для того, чтобы не погибла она въ пучинѣ неизвѣстности, никѣмъ не прочитанная и неощененная по достоинству, хоть бы для того, чтобы доставить удовольствіе г-ну Достоевскому тѣмъ, что находятся же темныя личности, которыя отзываются на самыя пустыя, безцѣльныя и безцвѣтныя статейки его вообще безцвѣтнаго журнальчика»⁴².

³⁸ Степанов Н. А. Мелкоплавающие и близорукие. С. 95.

³⁹ Подробнее об этом см.: [Захаров, 2004а], [Захарова], [Рогов, Абрамов, Бучнева и др.], [Алексеева, Зинкова, Мехралиева и др.].

⁴⁰ <Достоевский Ф. М.> Необходимое литературное объяснение, по поводу разных хлебных и нехлебных вопросов. С. 30.

⁴¹ Ф. М. Достоевский. Новые материалы и исследования. М.: Наука, 1973. С. 388–389. (Сер.: Литературное наследство; т. 86.)

⁴² <Буренин В. П., Курочкин В. С.> Домашний театр «Искры». Ванна из «почвы», или Галлюцинации М. М. Достоевского. Фантастическая сцена // Искра. 1863. № 7 (22 февраля). С. 105.

В изображении фельетониста М. М. Достоевский горд и доволен журналом, заявляет о его уникальности и оригинальности, противопоставляя «Время» другим изданиям:

«Третій годъ издаю журналъ — я доволенъ: хорошо, выгодно. <...> направление какое я далъ журналу благородное, честное, гражданское! Каждая статья почвой, народомъ пахнетъ. Намъ труднѣе, чѣмъ кому нибудь, издавать журналъ. Мы вносимъ новую мысль. Не изъ хлѣба вѣдь хлопочемъ, какъ какіе нибудь тамъ свистуны и теоретики: мы борцы за убѣждения, за идеалы!»⁴³

Он поет песню, в которой повторяются слова:

«Бьемся мы за почву храбро,
Полны чести настоящей.
И толпѣ за хлѣбъ свистящей
Нашъ принципъ — абракадабра!»⁴⁴

Кроме М. М. Достоевского, в фантастической сцене карикатурно изображены почвенники Косица (Н. Н. Страхов) и Ап. Григорьев, которые состоят в свите редактора «Времени» и готовы всегда ему услужить, выполнить любое его пожелание.

Принимая ванну, наполненную российской почвой, М. М. Достоевский поет еще один комический куплет, ритмически напоминающий песню «Очи черные»:

«Ахъ, "почва" моя,
"Почва" жирная,
Всероссійская,
Пришпахтирная!
Новыхъ благъ полна
Ты задатками.
Я нырну въ тебя
Вмѣстѣ съ пятками!
Окунусь, нырну
Въ "почву" милую.
Выду вновь оттоль
Съ свѣжей силою!»⁴⁵

Перед М. М. Достоевским, Косицей и Ап. Григорьевым проносятся фантастические видения, заимствованные из статей, опубликованных во «Времени»: «палочка, на которой выѣзжаютъ свистуны изъ хлѣба», «кнутикъ

⁴³ <Буренин В. П., Курочкин В. С.> Домашний театр «Искры». С. 105.

⁴⁴ Там же.

⁴⁵ Там же. С. 106.

рутинного либерализма, которымъ они подхлестываютъ себя», «мелкоплаватели», «униженные и оскорбленные "Временемъ"», «дешевые обличители»⁴⁶ и т. д. В каждом видении высмеивается направление журнала. Например, «кнутик рутинного либерализма» свистит над ухом М. М. Достоевского: «Кнутикъ осторожно / Надо брать, конечно, / Ибо все возможно: / Почва ненадежна, / Время скоротечно!»⁴⁷. После этих стихов М. М. Достоевский хватается за спину с криком: «Ай! Ай! Караул! Почву бьютъ!»⁴⁸. Сцена завершается тем, что редактор «Времени» в ужасе выскакивает из ванны.

В № 12 «Искры» за 1863 г. В. С. Курочкин создает собирательный образ Сидора Карпыча, «россиянина, толкующаго о дѣлахъ, хлопочущаго, суеятящагося»⁴⁹. Автор упрекает Сидора Карпыча, что он так и останется «дитей», поскольку не смотрит «никогда въ корень дѣла», рассматривает «міръ сей черезъ <...> золотыя фантазіи, а не черезъ разумъ, искушенный въ горнильѣ житейскаго опыта»⁵⁰. Если бы Сидор Карпыч читал «Время», то, по мнению Курочкина, увидел бы, что «въ Россіи пока существуетъ общая *безпочвенность*, что *почва* только еще изыскивается нашими учеными и литераторами, что именно съ той цѣлю, чтобы отыскать, во что бы то ни стало, эту почву, "Время" явилось и на свѣтъ Божіи...»⁵¹.

«Почва» как направление «Времени» была предметом полемики в карикатурах, размещенных в №№ 16 и 29 «Искры». Третий номер «Времени» изображен на двух карикатурах, напечатанных в № 16 от 3 мая (см. Илл. 6). На первой — приведен диалог Косицы с М. М. Достоевским о положении дел в «Головешке». Косица утверждает, что «намъ положительно извѣстно, что редакція "Головѣшки" съ открытія новой подписки, сидитъ на постномъ маслѣ», и получает удивленный ответ:

«Какъ!.. При 7 т. подписчиковъ — Богъ съ вами М-г Косица! Да и это не бѣда, если только сама редакція постится, вотъ если сотрудниковъ угощаютъ постнымъ масломъ — это ужъ больно нехорошо»⁵².

Рядом находится еще одна карикатура. На ней третий номер «Времени» пугается собственной тени. «Время» в ужасе восклицает:

«Косица! Твои громовыя статьи порождаютъ враговъ... Враги... всюду враги!»

⁴⁶ <Буренин В. П., Курочкин В. С.> Домашний театр «Искры». С. 106.

⁴⁷ Там же. С. 107.

⁴⁸ Там же.

⁴⁹ <Курочкин В. С.> Хроника прогресса // Искра. 1863. № 12. 7 апреля. С. 165.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Там же.

⁵² Степанов Н. [Без названия]; «Время», напуганное своею тенью // Искра. 1863. № 16. 3 мая. С. 226.

Косица успокаивает «Время»:

«Успокойтесь мой, благородный друг?⁵³ Вы пугаетесь своей тѣни... нашихъ собственныхъ статей — вѣдь ихъ никто не боится»⁵⁴.



Косица. — Намъ положительно пзвѣстно, что редакція «Головѣшки» съ открытія новой подписки, сидитъ на постномъ маслѣ. — Какъ!.. При 7 т. подписчиковъ — Богъ съ вами М-г Косица! Да и это не бѣда, если только сама редакція постится, вотъ если сотрудниковъ угощаютъ постнымъ масломъ — это ужъ больно пехорошо.

«Время» напуганное своею тѣнью.



Время. — Косица! Твоя громовая статья порождаютъ враговъ.... Враги.. всюду враги!

Косица. — Успокойтесь мой, благородный другъ? Вы пугаетесь своей тѣни... нашихъ собственныхъ статей — вѣдь ихъ никто не боится.

Илл. 6. Рисунок Н. Степанова «"Время", напуганное своею тенью» («Искра», № 16 от 3 мая 1863 г. С. 226)

Fig. 6. Drawing by N. Stepanov "Time", Frightened by Its Shadow" ("Iskra", no. 16 of May 3, 1863, p. 226)

В № 29, опубликованном 2 августа 1863 г., помещены несколько карикатур Н. Степанова под названием «Петербург летом: на суше и на воде, в городе и в окрестностях» (см. Илл. 7). На одной из них изображена книжка журнала «Время», которая готова упасть на железную дорогу. Текст под карикатурой гласит, что «журнальные искатели почвы, окончательно теряютъ ее подъ ногами на петербургскихъ улицахъ»⁵⁵.

⁵³ В тексте «Искры» допущена опечатка. Правильно: Успокойтесь, мой благородный друг!

⁵⁴ Степанов Н. [Без названия]; «Время», напуганное своею тенью. С. 226.

⁵⁵ Степанов Н. Петербург летом: на суше и на воде, в городе и в окрестностях // Искра. 1863. № 29. 2 августа. С. 390.



**Петербургъ летомъ: на
— Журнальные искатели почвы, окон-
чательно теряютъ ее подъ ногами на пе-
тербургскихъ улицахъ.**

Илл. 7. Рисунок Н. Степанова «Петербург летом: на суше и на воде, в городе и в окрестностях» («Искра», № 29 от 2 августа 1863 г. С. 390)

Fig. 7. Drawing by N. Stepanov "Petersburg in Summer: on Land and on Water, in the City and in the Surrounding Area" ("Iskra", no. 29 of August 2, 1863, p. 390)

Неприязнь двух изданий была взаимной. «Искра» нападала на журнал братьев Достоевских. М. М. Достоевский был постоянной фигурой газетно-журнальной полемики. Ф. М. Достоевский дважды обозвал «Искру» «Головешкой»: в рассказе «Скверный анекдот» (ноябрь 1862) он создал образ сотрудника сатирического журнала, который является «иронической аллюзией на сатирический журнал "Искра"» [Захаров, 2004b: 719], в статье «Опять "Молодое перо"» (март 1863) автор сравнил молодого поэта с «краснощокимъ корнетомъ отечественной словесности (вродѣ "Корнета, играющаго на пистонѣ", о которомъ упоминалось какъ-то разъ въ "Головешкѣ")»⁵⁶.

⁵⁶ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. 2004. Т. 5. С. 379.

Сатирический еженедельник «Искра» активно участвовал в литературной борьбе, вел разностороннюю полемику. Его публикации были направлены на критику изданий, которые придерживались противоположных политических и художественно-эстетических позиций. Высок был градус полемики «Искры» с такими изданиями, как «Время», «День», «Отечественные Записки», «Народная Беседа», «Грамотей», «Домашняя Беседа» и др. Используя сатирические жанры (карикатуру, пародию) и приемы поэтики (иронию, сарказм), «Искра» вела непримиримую полемику с идейной и литературной программой журналов «Время» и «Эпоха». Братья Достоевские невозмутимо и достойно отстаивали и разъясняли идеи, концепты и концепции своего направления — почвенничества.

Список литературы

1. Алексеева Л. В., Зинкова В. С., Мехралиева Г. А. и др. Редакционный архив журналов Ф. М. и М. М. Достоевских «Время» и «Эпоха»: коллективная монография. 2021. СПб.: Изд-во РХГА. 560 с.
2. Викторovich В. А., Захарова О. В. Ф. М. Достоевский в русской критике. 1845–1881. Коломна: Лига, 2021. 536 с.
3. [Западов А. В., Прохоров Е. П.] Комментарии // Русский фельетон / сост., подгот. текста, вступ. заметки и коммент. А. В. Западова и Е. П. Прохорова. М.: Госполитиздат, 1958 [Электронный ресурс]. URL: http://az.lib.ru/e/eliseew_g_z/text_0020.shtml (10.01.2023)
4. Захаров В. Н. Идеи «Времени», дела «Эпохи» // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2004. Т. 5. С. 697–712. (а)
5. Захаров В. Н. Примечания // Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: канонические тексты. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2004. Т. 5. С. 693–925. (b)
6. Захаров В. Н. Почвенничество в русской литературе: метафора как идеологема // Проблемы исторической поэтики. Петрозаводск: ПетрГУ, 2012. Вып. 10. С. 14–24 [Электронный ресурс]. URL: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1457946697.pdf (10.01.2023). DOI: 10.15393/j9.art.2012.335
7. Захарова О. В. Атрибуция в зеркале статистики: анонимные статьи в журналах братьев Достоевских «Время» и «Эпоха» // Неизвестный Достоевский. 2021. Т. 8. № 2. С. 81–106 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1625856515.pdf (10.01.2023). DOI: 10.15393/j10.art.2021.5481
8. Нечаева В. С. Журнал М. М. и Ф. М. Достоевских «Время». 1861–1863. М.: Наука, 1972. 316 с.
9. Рогов А. А., Абрамов Р. В., Бучнева Д. Д. и др. Проблема атрибуции в журналах «Время», «Эпоха» и еженедельнике «Гражданин». Петрозаводск: Острова, 2021. 391 с.
10. Шипова Т. Н. М. М. Достоевский — предприниматель (по материалам русской периодики XIX века) // Неизвестный Достоевский. 2014. № 1. С. 28–34 [Электронный ресурс]. URL: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436957561.pdf. DOI: 10.15393/j10.art.2014.12

References

1. Alekseeva L. V., Zinkova V. S., Mekhralieva G. A. i dr. *Redaktsionnyy arkhiv zhurnalov brat'ev F. M. i M. M. Dostoevskikh "Vremya" i "Epokha"* [Editorial Archive of the Brothers F. M. and M. M. Dostoevsky "Vremya" and "Epokha"]. St. Petersburg, The Russian Christian Academy for the Humanities Publ., 2021. 560 p. (In Russ.)

2. Viktorovich V. A., Zakharova O. V. F. M. *Dostoevskiy v russkoy kritike. 1845–1881* [F. M. *Dostoevsky in Russian Criticism. 1845–1881*]. Kolomna, Liga Publ., 2021. 536 p. (In Russ.)
3. Zapadov A. V., Prokhorov E. P. Comments. In: *Russkiy Fel’eton* [Russian Feuilleton]. Moscow, 1958. 456 p. (In Russ.)
4. Zakharov V. N. The Ideas of “Vremya”, the Deeds of “Epokha”. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [Dostoevsky F. M. *The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2004, vol. 5, pp. 697–712. (In Russ.) (a)
5. Zakharov V. N. Notes. In: *Dostoevskiy F. M. Polnoe sobranie sochineniy: kanonicheskie teksty* [Dostoevsky F. M. *The Complete Works: Canonical Texts*]. Petrozavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2004, vol. 5, pp. 693–925. (In Russ.) (b)
6. Zakharov V. N. Pochvennichestvo in Russian Literature: the Metaphor as Ideologeme. In: *Problemy istoricheskoy poetiki* [The Problems of Historical Poetics]. Petrosavodsk, Petrozavodsk State University Publ., 2012, issue 10, pp. 14–24. Available at: https://poetica.pro/files/redaktor_pdf/1457946697.pdf (accessed on January 10, 2023). DOI: 10.15393/j9.art.2012.335 (In Russ.)
7. Zakharova O. V. Attribution in the Statistics Mirror Anonymous Articles in the “Vremya” and “Epokha” Journals Published by the Dostoevsky Brothers’. In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2021, vol. 8, no. 2, pp. 81–106. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1625856515.pdf (accessed on January 10, 2023). DOI: 10.15393/j10.art.2021.5481 (In Russ.)
8. Nechaeva V. S. *Zhurnal M. M. i F. M. Dostoevskikh “Vremya”. 1861–1863* [The Journal of Mikhail and Fyodor Dostoevsky “Vremya”. 1861–1863]. Moscow, Nauka Publ., 1972. 316 p. (In Russ.)
9. Rogov A. A., Abramov R. V., Buchneva D. D. i dr. *Problema atributsii v zhurnalakh “Vremya”, “Epokha” i ezhenedel’nike “Grazhdanin”* [The Problem of Attribution in the Journals “Vremya”, “Epokha” and the Weekly “Grazhdanin”]. Petrozavodsk, Ostrova Publ., 2021. 391 p. (In Russ.)
10. Shipova T. N. M. M. Dostoevsky as a Businessman (Based on Materials of Russian Periodicals of the 19th Century). In: *Neizvestnyy Dostoevskiy* [The Unknown Dostoevsky], 2014, no. 1, pp. 28–34. Available at: https://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1436957561.pdf (accessed on January 10, 2023). DOI: 10.15393/j10.art.2014.12 (In Russ.)

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ / INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Закхарова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет (г. Петрозаводск, Российская Федерация, 185910); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Olga V. Zakharova, PhD (Philology), Associate Professor of the Department of Classical Literature, Russian Literature and Journalism of the Institute of Philology, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, 185910, Russian Federation); ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0426-4145>; e-mail: ovzakh05@yandex.ru.

Поступила в редакцию / Received 01.08.2023

Поступила после рецензирования и доработки / Revised 07.09.2023

Принята к публикации / Accepted 11.09.2023

Дата публикации / Date of publication 12.10.2023