

Научная статья

УДК 159.922.6; 37.015

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-125-134>

Оценка профессионального благополучия кураторов студенческих групп в контексте обеспечения безопасности образовательной среды

Светлана Анатольевна Филиппова

*Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, Тула, Россия,
filippovasa@tolstovsky.ru, https://orcid.org/0000-0003-2245-3599*

Аннотация

Исследование направлено на изучение вопросов психологической безопасности и предотвращение риска профессионально-эмоционального выгорания педагогов – кураторов студенческих групп вуза. Внимание уделено влиянию психологического климата, профессионального самочувствия профессорско-преподавательского состава на безопасность образовательной среды. В качестве гипотезы выдвинуты предположения, что академическая и воспитательная среда вуза в целом удовлетворяет требованиям безопасности с точки зрения психологического благополучия преподавателей и кураторов (при этом часть кураторов могут нуждаться в психологической поддержке) и что существует связь между показателями психологического благополучия и удовлетворенностью трудом. В исследовании приняли участие 93 куратора студенческих групп педагогического вуза, из них 79 женщин, 14 мужчин, возрастной диапазон 22–66 лет. Безопасность образовательной среды оценивалась через критерии: удовлетворенность трудом, профессиональное выгорание, психологическое здоровье кураторов студенческих групп. Диагностические инструменты: симптоматический опросник SCL-90, «Интегральный показатель удовлетворенности трудом», «Диагностика профессионального „выгорания“ (К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н.Е. Водопьяновой)». Установлено, что в целом академическая и воспитательная среда вуза удовлетворяют требованиям безопасности с точки зрения психологического благополучия преподавателей и кураторов, при этом часть кураторов испытывает определенные проявления психологического неблагополучия, им требуется психологическая помощь. Выявлены слабые корреляции между симптомами выгорания и общей удовлетворенностью профессией, демонстрируя сложную динамику факторов, влияющих на психологическое здоровье преподавателей. Работа подчеркивает необходимость комплексного подхода к обеспечению психологического благополучия преподавателя, особенно учитывая влияние кураторов на создание безопасного пространства для студентов. Эти выводы могут быть использованы при реализации воспитательного процесса в вузах и помогают разрабатывать программы поддержки сотрудников университета.

Ключевые слова: психологическая безопасность, образовательная среда, оценка рисков, воспитательная работа, психологическое благополучие кураторов

Для цитирования: Филиппова С.А. Оценка профессионального благополучия кураторов студенческих групп в контексте обеспечения безопасности образовательной среды // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 6 (64). С. 125–134. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-125-134>

Original article

Assessment of professional well-being of student group tutors in the context of ensuring educational environment safety

Svetlana A. Filippova

*Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University, Tula, Russian Federation, filippovasa@tolstovsky.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2245-3599>*

Abstract

The study is aimed at studying the issues of psychological safety and preventing the risk of professional-emotional burnout of teachers-curators of student groups of the university. Attention is paid to the influence of the psychological climate, professional well-being of the teaching staff on the safety of the educational environment. As hypotheses, it is suggested that the academic and educational environment of the university, in general, meets the safety requirements in terms of the psychological well-being of teachers and curators, while some curators may need psychological support; there is a link between measures of psychological well-being and job satisfaction. The study involved 93 curators of student groups of a pedagogical university, of which: 79 women, 14 men, age range 22-66 years. The safety of the educational environment was assessed through the criteria: satisfaction with work, professional burnout, psychological health of the curators of student groups. Diagnostic tools: Symptom Checklist-90 (SCL-90), «Integral Index of Job Satisfaction», «Professional Burnout Diagnosis» (C. Maslach, S. Jackson, adapted by N.E. Vodopyanova). It has been established that, in general, the academic and educational environment of the university meets the safety requirements in terms of the psychological well-being of teachers and curators, while some curators experience certain manifestations of psychological distress, they require psychological assistance. Weak correlations between the symptoms of burnout and general satisfaction with the profession were identified, demonstrating the complex dynamics of factors affecting the psychological health of teachers. The work emphasizes the need for an integrated approach to ensuring the psychological well-being of the teacher, especially given the influence of curators to create a safe space for students. These conclusions can be used in the implementation of the educational process in universities and help develop programs to support university employees.

Keywords: *psychological safety, educational environment, risk assessment, educational work, psychological well-being of curators*

For citation: Filippova S.A. Otsenka professional'ogo blagopoluchiya kuratorov studencheskikh grupp v kontekste obespecheniya bezopasnosti obrazovatel'noy sredy [Assessment of professional well-being of student group tutors in the context of ensuring educational environment safety]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 6 (64), pp. 125–134. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-6-125-134>

Профилактика нарушений психологического благополучия в студенческой среде является одним из аспектов обеспечения безопасности образовательного процесса и общества в целом. Внешние факторы (СМИ, интернет, психологический климат учебного заведения) влияют не только на психологическое состояние учащихся, но и на формирование их картины мира (безопасной или враждебной), жизненных установок (пассивных или жизнестойких), способов совладания с фрустрирующими и стрессовыми ситуациями (конструктивных или деструктивных). Образовательная среда, способствующая успешному приобретению профессиональных знаний и навыков, социально-психологической адаптации студентов, характеризуется благоприятным психологическим климатом, транслирует со стороны профессорско-преподавательского состава конструктивные, социально-приемлемые установки, легальные способы адаптации и примеры жизнестойкости в преодолении жизненных проблем [1]. В исследованиях достаточно хорошо освещены различные аспекты проблемы формирования групп риска в отношении нарушения психологического благополучия студентов как с точки зрения проблем с психологическим здоровьем, так и с точки зрения формиро-

вания дезадаптивного и социально опасного поведения. Исследователями сформирован возрастной и социальный портрет неблагополучия, показаны группы риска (учащиеся с ОВЗ, из неблагополучных, многодетных, малообеспеченных семей, инофоны и пр.). Показано, что социально незащищенные подростки и молодежь находятся в группе риска снижения показателей психологического благополучия: R.X. Liu, W. Lin, Z.Y. Chen [2], M. Koomen, Van der Pligt [3], это создает предпосылки к формированию дисфункциональных способов адаптации. Г.В. Ярошенко отмечает, что у студентов с инвалидностью значительно чаще фиксируются признаки принадлежности к группе риска по таким показателям, как агрессивность, интолерантность, социальный пессимизм и др. [4]. Е.И. Дешина, А.Н. Меркулова подчеркивают, что молодежь, наиболее подверженная влиянию экстремизма и терроризма в сети Интернет социально-демографическая группа [5]. Н.В. Дворянчиков, Б.Г. Бовин, И.Б. Бовина, проводя оценку риска радикализации в подростково-молодежной среде, указывают на объективные (вычислительные) трудности формирования такого прогноза, а также на препятствия этического характера [6]. Г.В. Ярошенко, О.В. Белуженко, Л.Л. Ивановой установлены статистически значимые связи между показателями экстремиста и такими факторами, как пол, возраст, место проживания, состояние здоровья и факультет обучения [7]. В исследовании С.В. Яремчук, С.М. Ситяевой показаны связи между полом и возрастом, родом занятий и склонностью к экстремистским установкам: мужчины чаще демонстрируют националистические и ксенофобические установки, чем женщины; самые низкие показатели экстремизма зафиксированы у школьников, самые высокие – у работающей молодежи [8]. В исследованиях подчеркивается важность разработки коррекционных мер и профилактики психологического неблагополучия и социально опасного поведения. Т.В. Белашина, В.Е. Дернов, Д.А. Федосеев указывают на роль патриотического воспитания в профилактике экстремизма в молодежной среде [9]. С.В. Пазухина [10], Н.В. Сердюк, Л.Л. Грищенко, А.М. Столяренко [11] обосновывают меры психолого-педагогической профилактики нарушений психического здоровья, протестного и экстремистского поведения в студенческой среде. Н.Л. Зализняк, И.В. Лундовых, А.Г. Синглазова опираются на формирование толерантности как меры противодействия социально-психологического неблагополучия студентов [12]. Модели, формы, методы и технологии профилактики и противодействия формированию дезадаптивных форм поведения у студентов отражены в масштабных исследованиях В.Н. Ремарчука с соавт. [13], В.П. Коняхина, А.В. Петровского, Т.Ю. Батютиной [14].

Как мы видим, усилия ученых и специалистов-практиков ориентированы на студентов как целевую группу. Вместе с тем нельзя недооценивать влияние внешней среды (психологического состояния преподавателей) на процессы, происходящие в академической среде: необходимы мониторинги и оценка показателей безопасности академической среды учебных заведений с точки зрения показателей психологического благополучия и социально-психологической адаптации профессорско-преподавательского состава. Влияние состояний педагога, его психологической безопасности на безопасность учащихся отражено в исследованиях И.А. Баевой. Она указывает на значимость таких параметров деятельности педагога, как стаж работы, а также и личностных характеристик (уровень ингибиции, уровень агрессивности, уровень его самоотношения, самопринятия, установки учителя и пр.) [15]. Ю.В. Смык и А.Ю. Качимская в качестве условия психологического комфорта и безопасности школьников также указывают на потенциал психологической безопасности личности педагога [16]. Актуальность данной проблемы приобретает в связи с реализацией во многих вузах программ воспитательной работы со студентами, введения института кураторства. Кураторы студенческой группы чаще всего являются и преподавателями университетов, имеют широкий спектр профессиональных задач и большую академическую нагрузку. Специалисты сферы образования являются группой риска развития профессионального выгорания, что неблагоприятно оказывается на безопасности образовательной среды. Так, в исследовании M Janik и S. Rothmann показано, что эмоциональное истощение сильно влияет на психологическую безопасность педагогов [17].

С.А. Егорышев указывает на эмоциональное выгорание педагогов как фактор снижения эффективности профессиональной деятельности [18]. Многочисленные исследования посвящены выявлению и анализу факторов профессионального выгорания педагогов. В работе Е.А. Шмелевой, П.А. Кислякова и др. показаны положительные связи между самочувствием педагога, удовлетворенностью профессиональной средой и ее референтной значимостью [19]. Е.О. Марийчук исследует социально-психологические факторы выгорания молодых педагогов, показывает связь между фазами выгорания и мотивацией [20]. У В.И. Майстренко показана связь между эмоциональным выгоранием и степенью удовлетворенности профессиональных потребностей учителей [21]. Авторы указывают на необходимость разработки психолого-педагогических программ поддержки педагогов, включая обучение навыкам межличностного общения, управлению стрессом и профилактике выгорания. Вместе с тем в исследованиях недостаточно освещены вопросы оценки психологического благополучия специалистов, участвующих в воспитательной работе в вузе (кураторов) параллельно с реализацией преподавательских функций.

Цель нашего исследования заключалась в оценке безопасности академической среды вуза посредством оценки психологического благополучия кураторов студенческих групп.

Половозрастной состав выборки: 93 куратора студенческих групп педагогического вуза, из них: 79 женщин, 14 мужчин, возрастной диапазон 22–66 лет ($M = 42,3$, $SD = 8,6$).

Диагностические инструменты: симптоматический опросник SCL-90, «Интегральный показатель удовлетворенности трудом», «Диагностика профессионального „выгорания“» (К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н.Е. Водопьяновой).

Гипотезы исследования:

- академическая и воспитательная среда вуза в целом удовлетворяют требованиям безопасности с точки зрения психологического благополучия преподавателей и кураторов, при этом часть кураторов могут нуждаться в психологической поддержке;
- существует связь между показателями психологического благополучия и удовлетворенностью трудом.

Результаты исследования позволили охарактеризовать безопасность образовательной и воспитательной среды вуза по критериям: симптомы психологического неблагополучия, профессиональное выгорание, удовлетворенность трудом. Полученные данные показаны на рис. 1, табл. 1–2.

Как можно заметить, выборка в целом демонстрирует отсутствие проявлений выгорания по шкалам «Эмоциональное истощение» и «Деперсонализация», однако большая часть респондентов

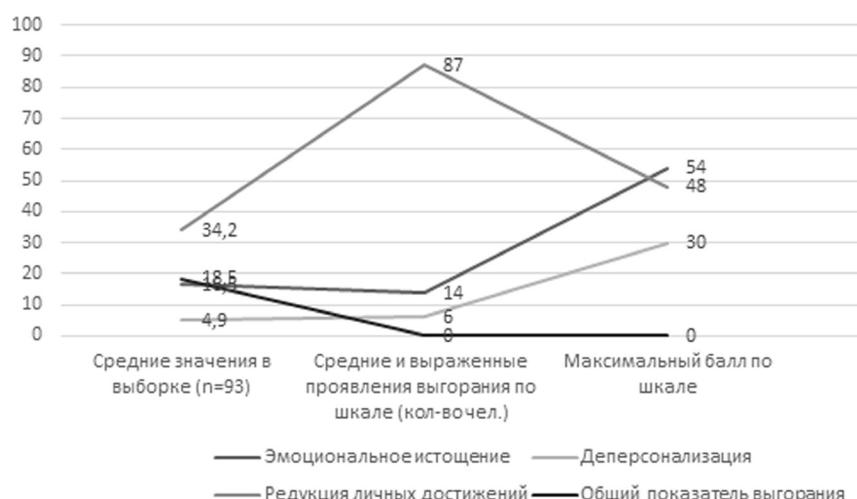


Рис. 1. Результаты оценки выраженности профессионального выгорания по методике К. Маслач, С. Джексона, в адаптации Н.Е. Водопьяновой

(87 чел.) имеют проявления выгорания по шкале «Редукция личных достижений». Содержательно это говорит о широком спектре негативных переживаний, затрагивающих восприятие собственной профессиональной компетентности и профессии в целом: низкая оценка собственных профессиональных достижений, снижение интереса к профессии и карьере, обесценивание профессии, потеря смысла выполняемой работы. Неблагополучная картина профессионального выгорания обнаружена у четырех кураторов: их результаты показывают высокие проявления профессионального выгорания по всем шкалам методики.

Таблица 1
Показатели удовлетворенности трудом в выборке

Шкала	Средние значения в выборке (n = 93)	Максимальный балл по шкале	Значения по шкале ниже среднего, кол-во человек
Интерес к работе	3,7	6	0
Удовлетворенность достижениями в работе	3,5	4	1
Удовлетворенность взаимоотношениями с сотрудниками	5,4	6	5
Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством	4,5	6	21
Уровень притязаний в профессиональной деятельности	1,9	4	27
Предпочтение выполняемой работы высокому заработка	2,3	4	17
Удовлетворенность условиями труда	3,6	4	1
Профессиональная ответственность	1,3	2	14
Общая удовлетворенность трудом	26,3	28	1

В целом по критерию удовлетворенности трудом выборку можно охарактеризовать как благополучную: практически все респонденты демонстрируют средне-высокие и высокие показатели по всем шкалам. Устойчиво неблагополучная картина по всем шкалам обнаружена у одного респондента. У некоторых респондентов выявлены низкие значения по отдельным шкалам. Как видно из табл. 1, среди показателей удовлетворенности трудом наиболее проблемными зонами являются: низкие притязания в профессиональной деятельности, низкая удовлетворенность взаимоотношениями с руководством, неудовлетворенность соотношением выполняемой работы и заработка, неудовлетворенность уровнем профессиональной ответственности.

Оценка показателей психологического благополучия и здоровья представлена в табл. 2.

Таблица 2
Симптоматика психологического неблагополучия в выборке по тесту SCL-90

Шкала	Нормативные значения	Средние значения в выборке	Медианные значения в выборке
Соматизация	< 0,44	0,49*	0,33
Навязчивые состояния	< 0,75	0,43	0,30
Сензитивность	< 0,66	0,44	0,22
Депрессивность	< 0,62	0,43	0,31
Тревожность	< 0,47	0,32	0,20
Враждебность	< 0,60	0,27	0,17
Фобические состояния	< 0,18	0,13	0,00
Паранойяльность	< 0,54	0,33	0,17
Психотизм	< 0,30	0,17	0,10

* значение по шкале соматизации превышает нормативные показатели.

В целом выборка демонстрирует отсутствие выраженных проявлений психического неблагополучия, за исключением несколько выраженной склонности к соматизации: значительной части выборки свойственны жалобы на такие симптомы, как головная боль, боли в сердце, мышечная сла-

бость, головокружение, проблемы с пищеварением, учащенное сердцебиение и прочие физические ощущения дискомфорта, что свидетельствует о повышенной чувствительности организма к стрессу и наличии выраженных физиологических реакций на стрессовые ситуации. Проявления психологического неблагополучия по четвертой и более шкалам выявлено у 22 человек.

Таблица 3
*Связи между психологическим благополучием, показателями выгорания
 и удовлетворенностью трудом кураторов студенческих групп*

Шкала	Эмоциональное истощение	Деперсонализация	Редукция личных достижений	Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством	Уровень притязаний в профессиональной деятельности
Удовлетворенность взаимоотношениями с руководством	–	–	0,45	–	–
Уровень притязаний в профессиональной деятельности	–	–	0,45	–	–
Профессиональная ответственность	–	–	0,50	–	–
Общая удовлетворенность трудом	–0,48	–	0,42	–	–
Соматизация	0,42	0,44	–	–	–
Навязчивые состояния	0,56	0,45	–0,41	–	–
Сензитивность	0,54	0,52	–0,43	–0,43	–0,43
Депрессивность	0,60	0,52	–0,45	–0,40	–0,40
Тревожность	0,41	0,42	–0,41	–	–
Паранойяльность	0,52	0,57	–	–0,41	–0,41

Для оценки связей (табл. 3) между шкалами использовался корреляционный анализ (по критерию Пирсона). Обнаружены слабые взаимные связи между изучаемыми критериями, как прогнозируемые так и парадоксальные. К последним относятся связи между шкалой «редукция личных достижений», шкалами диагностики удовлетворенности трудом и психологического неблагополучия. Данные показывают: редукция личных достижений находится в прямой линейной связи с профессиональной ответственностью (коэффициент 0,50, значимость 0,01), повышением притязаний в профессиональной деятельности (коэффициент 0,45, значимость 0,01), удовлетворенностью взаимоотношениями с руководством (коэффициент 0,45, значимость 0,01), общим уровнем удовлетворенности трудом (коэффициент 0,42, значимость 0,01). Редукция личных достижений связана обратными связями с проявлениями психологического неблагополучия: депрессивностью (коэффициент –0,45, значимость 0,01), сензитивностью (коэффициент –0,43, значимость 0,01), тревожностью и навязчивыми состояниями (коэффициент –0,41, значимость 0,01). Как мы видели выше (см. рис. 1), редукция личных достижений свойственна значительному числу опрошенных респондентов. Возможны невротические реакции (тревожность, депрессивность и пр.). В данном случае можно рассматривать это как специфический копинг в процессе решения внутриличностных проблем, связанных с ценностно-смысловым содержанием отношения к профессии и к себе как специалисту. При этом снижение ценности профессии уменьшает тревогу и депрессивность. Это объясняет также обратную связь между невротизацией и уровнем притязаний в профессиональной деятельности. В этой логике повышение уровня притязаний в профессиональной деятельности, повышение профессиональной ответственности сопряжено с повышением требований к

профессии и себе как к специалисту, что может повлечь редукцию, а также повышение невротизации.

Кроме того, не стоит исключать возможное воздействие неучтенных факторов на изучаемые параметры.

Таким образом, создание психологически безопасной образовательной среды целесообразно опосредовать проведением работы, направленной на повышение психологического благополучия специалистов.

В целом исследование показало достаточно благополучную картину состояния кураторов по изученным критериям, за исключением такого показателя выгорания, как редукция личных достижений, что указывает на проблемную нагруженность ценностно-смыслового отношения к профессии и себе как к специалисту. Часть кураторов студенческих групп вузов относятся к группе риска профессионального выгорания, ухудшения психоэмоционального состояния, снижения удовлетворенности трудом, что создает определенные риски безопасности образовательной среды вуза.

Обнаружены связи между показателями психологического благополучия, профессиональным выгоранием и удовлетворенностью трудом, среди которых системообразующие связи обнаружены также вокруг параметра «редукция личных достижений».

Тем самым выдвинутые гипотезы подтвердились. Полученные результаты требуют учета при разработке мер профилактики и поддержки кураторов студенческих групп для повышения эффективности воспитательной работы в вузе.

Список источников

1. Баева И.А., Гаязова Л.А., Кондакова И.В. и др. Психологическая безопасность личности и ценности подростков и молодежи // Психологическая наука и образование. 2020. Т. 25, № 6. С. 5–18.
2. Liu R. X., Lin W., Chen Z. Y. School performance, peer association, psychological and behavioral adjustments: A comparison between Chinese adolescents with and without siblings // Journal of Adolescence. 2010. Vol. 33, № 3. P. 411–417. doi: 10.1016/j.adolescence.2009.07.007
3. Koomen W., Van der Pligt J. Introduction // The Psychology of Radicalization and Terrorism / W. Koomen, J. van der Pligt (eds.). New York: Routledge, 2016. P. 1–10.
4. Ярошенко Г.В., Белуженко О.В. Сравнительный анализ склонности к экстремизму студентов-первокурсников гуманитарного вуза с инвалидностью и без ограничений по здоровью // Социально-педагогическая поддержка лиц с ограниченными возможностями здоровья: теория и практика: сб. ст. по материалам V Международной научно-практ. конф., Ялта, 20–22 мая 2021 г. Симферополь: Ариал, 2021. С. 233–237. EDN TRRFPB
5. Дешина Е.И., Меркулова А.Н. Молодежь как наиболее подверженная влиянию экстремизма и терроризма в сети Интернет социально-демографическая группа // ОБЗОР.НЦПТИ. 2019. № 1 (16). С. 54–61.
6. Дворянчиков Н.В., Бовин Б.Г., Бовина И.Б. Оценка риска радикализации в подростково-молодежной среде: потенциал социально-психологического знания // Психология и право. 2022. Т. 12, № 2. С. 207–223. doi: 10.17759/psylaw.2022120215 (дата обращения: 25.06.2025).
7. Ярошенко Г.В., Белуженко О.В., Иванова Л.Л. Полиаспектное исследование диспозиций насилиственного экстремизма у студентов-первокурсников гуманитарного вуза // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2020. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poliaspektnoe-issledovanie-dispozitsiy-nasilstvennogo-ekstremizma-u-studentov-pervokursnikov-gumanitarnogo-vuza> (дата обращения: 14.05.2025).
8. Яремчук С.В., Ситяева С.М. Пол, возраст и вид занятости как объективные предикторы экстремистских установок молодежи // Психологические исследования. 2018. Т. 11, № 58. С. 11. URL: <https://psystudy.ru/num/issue/view/24> (дата обращения: 17.05.2025).
9. Белашина Т.В., Дернов В.Е., Федосеев Д.А. Роль патриотического воспитания в профилактике экстремизма в молодежной среде // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 80-5. С. 32–35. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47942419> (дата обращения: 02.07.2025).
10. Пазухина С.В. Психологические основы психолого-педагогической профилактики экстремизма и протестного поведения в молодежной среде // Психология и право. 2023. Т. 13, № 2. С. 206–223.

11. Сердюк Н.В., Грищенко Л.Л., Столяренко А.М. Психолого-педагогические аспекты профилактики экстремизма в молодежной среде // Психология и право. 2018. Том 8, № 3. С. 167–178. doi: 10.17759/psylaw.2018080312 (дата обращения: 17.05.2025).
12. Зализняк Н.Л., Лундовых И.В., Синглазова А.Г. Профилактика экстремизма и формирование толерантности в молодежной среде. Казань: МедДок, 2020. 80 с.
13. Ремарчук В.Н., Бочарников И.В., Семикин Г.И. и др. Формы, методы и технологии профилактики и противодействия проникновению идеологии экстремизма и терроризма в образовательную среду. М.: Экон-Информ, 2019. 255 с.
14. Коняхин В.П., Петровский А.В., Батютина Т.Ю. Предупреждение экстремизма в молодежной среде: поиск оптимальной модели // Общество: политика, экономика, право. 2021. № 10 (99). С. 36-41. doi: 10.24158/пер.2021.10.5 (дата обращения: 17.05.2025).
15. Баева И.А., Баев Н.Н. Психологические ресурсы защищенности студентов как показатель психологической безопасности личности // Психологическая наука и образование psyedu.ru. 2013. Т. 5, № 1. URL: https://psyjournals.ru/journals/psyedu/archive/2013_n1/59061 (дата обращения: 02.07.2025).
16. Смык Ю.В., Качимская А.Ю. Потенциал психологической безопасности педагога как условие психологической безопасности школьника // Science for Education Today. 2021. Т. 11, № 1. С. 42–58. doi: 10.15293/2658-6762.2101.03
17. Janik M., Rothmann S. Engagement of secondary school teachers in Namibia: Relational context effects // Journal of Psychology in Africa. 2016, № 26 (4). P. 316–325. doi: 10.1080/14330237.2016.1208921 (дата обращения: 17.05.2025).
18. Егорышев С.А. Эмоциональное выгорание учителей как фактор снижения эффективности их профессиональной деятельности // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2023. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-vygoranie-uchiteley-kak-faktor-snizheniya-effektivnosti-ih-professionalnoy-deyatelnosti> (дата обращения: 25.06.2025).
19. Шмелева Е.А., Кисляков П.А., Кольчунина Н.И., Фан Ч.К. Жизнестойкость и психологическая безопасность педагога в образовательной среде // Образование и наука. 2022. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznestoykost-i-psihologicheskaya-bezopasnost-pedagoga-v-obrazovatelnoy-srede> (дата обращения: 25.06.2025).
20. Марийчук Е.О. Социально-психологические факторы профессионального выгорания молодых специалистов педагогических профессий // Психологическая наука и образование. 2016. № 8 (1). С. 1–10. doi: 10.17759/psyedu.2016080101 (дата обращения: 02.07.2025).
21. Майстренко В.И. Взаимосвязь синдрома эмоционального выгорания и степени удовлетворенности профессиональных потребностей учителей // Психологическая наука и образование. 2010. № 15 (1), С. 21–30. URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2010_n1/27989 (дата обращения: 02.07.2025).

References

1. Baeva I.A., Gayazova L.A., Kondakova I.V. et al. Psikhologicheskaya bezopasnost' lichnosti i tsennosti podrostkov i molodezhi [Psychological security of the personality and values of adolescents and young people]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2020, vol. 25, no. 6, pp. 5–18 (in Russian).
2. Liu R.X., Lin W., Chen Z.Y. School performance, peer association, psychological and behavioral adjustments: A comparison between Chinese adolescents with and without siblings. *Journal of Adolescence*, 2010, vol. 33, no. 3, pp. 411–417. URL: <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2009.07.007> (accessed 25 June 2025).
3. Koomen W., Van der Pligt J. *Introduction. The Psychology of Radicalization and Terrorism*. Eds. W. Koomen, J. van der Pligt. New York, Routledge, 2016. pp. 1–10.
4. Yaroshenko G.V., Beluzhenko O.V. Sravnitel'nyy analiz sklonnosti k ekstremizmu studentov-pervokursnikov gumanitarnogo vuza s invalidnost'yu i bez ograniceniy po zdorov'yu [Comparative Analysis of Extremism Propensity Among Freshmen of Humanities Universities With and Without Disabilities]. *Sotsial'no-pedagogicheskaya podderzhka lits s ogranicennymi vozmozhnostyami zdorov'ya: teoriya i praktika: sbornik statey po materialam V Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Yalta, 20–22 maya 2021* [Social and Pedagogical Support for Individuals with Disabilities: Theory and Practice. Collection of Articles Based on Materials of the Fifth International Scientific-Practical Conference, Yalta, May 20–22, 2021]. Simferopol, Arial Publ., 2021. Pp. 233–237. EDN TRRFPB (in Russian).

5. Deshina E.I., Merkulova A.N. Molodezh' kak naiboleye podverzhennaya vliyaniyu ekstremizma i terrorizma v seti Internet sotsial'no-demograficheskaya gruppa [Youth as Most Susceptible Demographic Group to Online Extremism and Terrorism Influence]. *OBZOR.NCPTI – OVERVIEW.NCPT*, 2019, no. 1 (16), pp. 54–61 (in Russian).
6. Dvoryanchikov N.V., Bovin B.G., Bovina I.B. Otsenka risika radikalizatsii v podrostkovo-molodezhnoy srede: potentsial sotsial'no-psikhologicheskogo znaniya [Evaluation of Radicalization Risks in Teenager-Young Adult Environment: Potential of Socio-Psychological Knowledge]. *Psikhologiya i pravo – Psychology and Law*, 2022, vol. 12, no. 2, pp. 207–223 (in Russian). <https://doi:10.17759/psylaw.2022120215> (accessed 25 June 2025).
7. Yaroshenko G.V., Beluzhenko O.V., Ivanova L.L. Poliaspektnoye issledovaniye dispozitsiy nasil'stvennogo ekstremizma u studentov-pervokursnikov gumanitarnogo vuza [Multi-Faceted Study of Dispositions of Violent Extremism Among First-Year Students of Humanities Universities]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenye zapiski – Government and Municipal Administration. Scholarly Notes*, 2020, no. 4 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/poliaspektnoe-issledovanie-dispozitsiy-nasilstvennogo-ekstremizma-u-studentov-pervokursnikov-gumanitarnogo-vuza> (accessed 14 May 2025).
8. Yaremchuk S.V., Sityaeva S.M. Pol', vozrast i vid zanyatosti kak ob"ektivnye prediktory ekstremistskykh ustyanovok molodezhi [Gender, Age and Type of Employment as Objective Predictors of Youth Extremist Attitudes]. *Psikhologicheskiye issledovaniya – Psychological Research*, 2018, vol. 11, no. 58. pp. 11 (in Russian). URL: <https://psystudy.ru/num/issue/view/24> (accessed 17 May 2025).
9. Belashina T.V., Dernov V.E., Fedoseev D.A. Rol' patrioticheskogo vospitaniya v profilaktike ekstremizma v molodezhnoy srede [Role of Patriotic Upbringing in Prevention of Extremism Among Young People]. *Tendentsii razvitiya nauki i obrazovaniya – Trends in Science and Education Development*, 2021, no. 80-5, pp. 32–35 (in Russian). <https://elibrary.ru/item.asp?id=47942419> (accessed 2 July 2025).
10. Pazukhina S.V. Psikhologicheskiye osnovy psikhologo-pedagogicheskoy profilaktiki ekstremizma i protestnogo povedeniya v molodezhnoy srede [Psychological Foundations of Psycho-Educational Prevention of Extremism and Protest Behavior Among Young People]. *Psikhologiya i pravo – Psychology and Law*, 2023, vol. 13, no. 2, pp. 206–23 (in Russian).
11. Serdyuk N.V., Grishchenko L.L., Stolyarenko A.M. Psikhologo-pedagogicheskiye aspeкty profilaktiki ekstremizma v molodezhnoy srede [Psychological and Pedagogical Aspects of Extremism Prevention Among Young People]. *Psikhologiya i pravo – Psychology and Law*, 2018, vol. 8, no. 3. pp. 167–78 (in Russian). <https://doi:10.17759/psylaw.2018080312> (accessed 17 May 2025).
12. Zaliznyak N.L., Lundovskikh I.V., Sineglazova A.G. *Profilaktika ekstremizma i formirovaniye tolerantnosti v molodezhnoy srede* [Prevention of Extremism and Promotion of Tolerance Among Young People]. Kazan, MeDDok Publ., 2020. 80 p. (in Russian).
13. Remarchuk V.N., Bocharnikov I.V., Semikin G.I. et al. *Formy, metody i tekhnologii profilaktiki i protivodeystviya proniknoveniyu ideologii ekstremizma i terrorizma v obrazovatel'nyyu sredu* [Forms, methods and technologies for preventing and countering the penetration of the ideology of extremism and terrorism into the educational environment]. Moscow, Econ-Inform Publ., 2019. 255 p. (in Russian).
14. Konyakhin V.P., Petrovskiy A.V., Batytina T.Yu. Preduprezhdeniye ekstremizma v molodezhnoy srede: poisk optimal'noy modeli [Prevention of Extremism Among Young People: Searching for Optimal Model]. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo – Society: Politics, Economy, Law*, 2021, no. 10 (99), pp. 36–41 (in Russian). <https://doi:10.24158/pep.2021.10.5> (accessed 17 May 2025).
15. Baeva I.A., Baev N.N. Psikhologicheskiye resursy zashchishchennosti studentov kak pokazatel' psikhologicheskoy bezopasnosti lichnosti [Psychological resources of students' security as an indicator of psychological security of personality]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye psyedu.ru*. 2013, vol. 5, no. 1 (in Russian). URL: https://psyjournals.ru/journals/pseyedu/archive/2013_n1/59061 (accessed 02 July 2025).
16. Smyk Yu.V., Kachimskaya A.Yu. Potentsial psikhologicheskoy bezopasnosti pedagoga kak usloviye psikhologicheskoy bezopasnosti shkol'nika [The potential of psychological safety of the teacher as a condition for the psychological safety of the student]. *Science for Education Today*, 2021, vol. 11, no. 1, pp. 42–58. doi: 10.15293/2658-6762.2101.03 (in Russian).
17. Janik M., Rothmann S. Engagement of secondary school teachers in Namibia: Relational context effects. *Journal of Psychology in Africa*, 2016, no. 26 (4), pp. 316–325 (in Russian). doi: 10.1080/14330237.2016.1208921 (accessed 17 May 2025).

18. Egoryshev S.A. Emotsional'noe vgoraniye uchiteley kak faktor snizheniya effektivnosti ikh professional'noy deyatel'nosti [Emotional burnout of teachers as a factor in reducing the effectiveness of their professional activities]. *Vestnik RUDN. Seriya: Sotsiologiya – Bulletin of RUDN University. Series: Sociology*, 2023, no. 1 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnoe-vgoranie-uchiteley-kak-faktor-snizheniya-effektivnosti-ih-professionalnoy-deyatelnosti> (accessed 25 June 2025).
19. Shmeleva E.A., Kislyakov P.A., Kol'chugina N.I., Fan Ch.K. Zhiznestoykost' i psikhologicheskaya bezopasnost' pedagoga v obrazovatel'noy srede [Resilience and psychological safety of a teacher in an educational environment]. *Obrazovaniye i nauka – Education and science*, 2022, no. 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zhiznestoykost-i-psikhologicheskaya-bezopasnost-pedagoga-v-obrazovatelnoy-srede> (accessed 25 June 2025) (in Russian).
20. Mariychuk E.O. Sotsial'no-psikhologicheskiye faktory professional'nogo vgoraniya molodyh specialistov pedagogicheskikh professij [Social and psychological factors of professional burnout of young specialists in pedagogical professions]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological science and education*, 2016, no. 8 (1), pp. 1–10 (in Russian). <https://doi.org/10.17759/psyedu.2016080101> (accessed 02 July 2025).
21. Maystrenko V.I. Vzaimosvyaz' sindroma emotsional'nogo vgoraniya i stepeni udovletvorennosti professional'nykh potrebnostey uchiteley [The relationship between burnout syndrome and the degree of satisfaction with the professional needs of teachers]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological science and education*, 2010, no. 15 (1), pp. 21–30 (in Russian). URL: https://psyjournals.ru/journals/pse/archive/2010_n1/27989 (accessed 02 July 2025).

Информация об авторе

Филиппова С.А., кандидат психологических наук, доцент, Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого (пр. Ленина, 125, Тула, Россия, 300026). E-mail: filippovasa@tolstovsky.ru; ORCID ID: 0000-0003-2245-3599; SPIN-код: 9123-7497; Researcher ID: AGY-6789-2022; Профиль в Scopus: 57204580020.

Information about the author

Filippova S.A., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University (pr. Lenina, 125, Tula, Russian Federation, 300026). E-mail: filippovasa@tolstovsky.ru; ORCID ID: 0000-0003-2245-3599; SPIN-code: 9123-7497; Researcher ID: AGY-6789-2022; Scopus Profile: 57204580020.

Статья поступила в редакцию 03.07.2025; принята к публикации 30.10.2025

The article was submitted 03.07.2025; accepted for publication 30.10.2025