

Научная статья
УДК 159.9.072
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-143-150>

Психологическая характеристика жизнеспособности подростков, проявляющих разные роли в буллинге

Анастасия Викторовна Гофман¹, Валерия Анатольевна Капустина²

¹ Новосибирский технологический институт – филиал Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина, Новосибирск, Россия

^{1,2} Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

¹ asyami.mi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6075-6617>

² kapustina@corp.nstu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8872-0306>

Аннотация

Рассматривается важность изучения жизнеспособности в современном обществе, подчеркивается необходимость исследования жизнеспособности у подростков. Проанализирована проблема буллинга как одна из наиболее актуальных в подростковой среде. Приведены результаты пилотажного исследования специфики жизнеспособности подростков, занимающих различные роли в буллинге. Исследование было проведено на выборке, состоявшей из 88 подростков 15–17 лет, обучающихся в г. Новосибирске. Значимых различий жизнеспособности между группами жертв, наблюдателей и защитников не выявлено. Обнаружено, что содержательные характеристики жизнеспособности у подростков в ситуации буллинга различаются в зависимости от занимаемой роли. Для подростков, проявляющих роль жертвы, в структуре жизнеспособности значимы показатели временной перспективы; для подростков с преобладающей ролью защитника – экстраверсии как индивидуальной характеристики.

Ключевые слова: жизнеспособность, жизнеспособность подростков, психологическая устойчивость, буллинг, школьный буллинг

Для цитирования: Гофман А. В., Капустина В. А. Психологическая характеристика жизнеспособности подростков, проявляющих разные роли в буллинге // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 1 (59). С. 143–150. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-143-150>

Original article

Psychological characteristics of the resilience of adolescents exhibiting different roles in bullying

Anastasia V. Gofman¹, Valeria A. Kapustina²

¹ Novosibirsk Technological Institute (branch) of the A. N. Kosygin Russian State University (Technology. Design. Art), Novosibirsk, Russian Federation

^{1,2} Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russian Federation

¹ asyami.mi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6075-6617>

² kapustina@corp.nstu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8872-0306>

Abstract

This article is a discussion of the importance of the study of resilience in modern society. There is a particular focus on the need for the study of resilience in adolescents, who are at a sensitive stage in the development of resilience. Much attention is also paid to the problem of bullying as one of the

most pressing issues in the teenage environment. It is shown how important it is to build up and develop resilience in the fight against bullying. Based on theoretical analyses, it is hypothesized that the content characteristics of resilience may differ among adolescents depending on their role in bullying. A pilot study presents the specific resilience outcomes of adolescents in different bullying roles. The study was conducted on a sample of 88 adolescents aged 15–17 years studying in Novosibirsk. It is reported that there were no significant differences in resilience between the groups of victims, observers and defenders. Attention is drawn to the fact that the substantive characteristics of resilience in adolescents in bullying situations differ depending on the role they occupy. It is concluded that for adolescents in the role of victim, time perspective indicators are significant in the structure of resilience; for adolescents in the predominant role of protector, extraversion is an individual characteristic.

Keywords: *resilience, adolescent resilience, psychological stability, bullying, school bullying*

For citation: Gofman A. V., Kapustina V. A. Psikhologicheskaya kharakterisitka zhiznesposobnosti podrostkov, proyavlyayushchikh raznye roli v bullinge [Psychological characteristics of the resilience of adolescents exhibiting different roles in bullying]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 1 (59), pp. 143–150. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-143-150>

Мировые трансформации и нестабильная экономическая ситуация в стране и мире в целом оказывают значительное влияние на образ жизни и развитие личности современного индивидуума. Согласно данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), за последние 13 лет количество людей, обращающихся за профессиональной психологической помощью, удвоилось. Результаты опросов также указывают на то, что сравнительно с 2021 г. 15 % жителей России стали нуждаться в психологической поддержке чаще. Эти данные могут свидетельствовать о повышенном риске уязвимости психического состояния, что подчеркивает важность обсуждения темы психологической устойчивости.

Вопрос о наличии психологической устойчивости у подростков, которые находятся на чувствительной стадии ее формирования, становится еще более актуальным. Исследователи, проводившие опрос в НИИЦ здоровья детей Минздрава, обнаружили проблемы с психическим здоровьем у 83,8 % учащихся. Среди них были выявлены депрессивные (42,2 %) и астенические состояния (41,6 %). Психологическая устойчивость является важным фактором в процессе взросления и успешного решения задач учебной деятельности. Она помогает подросткам пережить кризис самоидентификации и поддерживать гармоничные отношения с другими людьми в различных жизненных ситуациях.

Помимо внутренних факторов, возникающих на пути успешного формирования личности как устойчивой структуры, важными являются факторы внешней среды, в том числе буллинг. Буллинг, или травля, систематическое притеснение в современном обществе, является распространенной проблемой в различных сферах взаимодействия. Возрастает количество исследований, посвященных изучению различных форм разрушительного взаимодействия в социальных группах, включая такие явления, как моббинг на рабочем месте [1, 2]; буллинг и дискриминация в студенческих коллективах [3]; кибербуллинг в социальных сетях [4]; социальный остракизм и ксенофобия [5, 6]. Особенно остро вопрос встает во внутригрупповом взаимодействии детей и подростков, где наблюдаются наиболее частые проявления травли и агрессивно-конфликтного поведения. Это включает в себя систематическую агрессию, девиантное поведение, травлю и буллинг. Такие явления являются серьезным вызовом для общества и требуют активных мер по предотвращению и борьбе с ними. Для эффективного преодоления этих проблем важно учить детей и подростков конструктивным формам взаимодействия, развивать их навыки эмоционального интеллекта, а также создавать безопасную и поддерживающую обстановку в семьях, школах и других социальных средах [7].

Исследование вопроса о влиянии насилия на личность подростков является крайне актуальным, поскольку именно в этот возрастной период происходит активное формирование самосознания. Подростковый период отличается неустойчивой самооценкой и нестабильной «Я-концепцией», поэтому любая форма насилия над школьниками может оказать негативное воздействие на их са-

мосознание. Такой негативный опыт может закрепить в самосознании подростков негативные представления о себе [8, 9].

На наш взгляд, в ситуации буллинга для подростка его жизнеспособность может стать важным элементом, позволяющим справиться с трудной ситуацией. Жизнеспособность в данном случае рассматривается в соответствии с представлениями А. В. Махнача как «способность к управлению процессами совладания, восстановления и другими функциями, основывающимися на индивидуальных ресурсах и внешних и внутренних защитных факторах» [10]. Защитные факторы жизнеспособности – это поддерживающие аспекты жизни подростков или молодых людей, которые, несмотря на значительные угрозы, помогают им справиться с ними и добиться позитивной адаптации [11, 12]. D. F. Freitas с соавторами изучали способность молодых людей выживать в условиях насилия, агрессии, буллинга – факторов риска [13], а изучению жизнеспособности студентов в разных контекстах их жизнедеятельности посвящен ряд работ [14, 15]. Например, в исследовании Ю. А. Постыляковой говорится о значимости отношений студентов с профессорско-преподавательским составом вуза для укрепления их индивидуальной жизнеспособности [15]. Но, несмотря на увеличивающееся с каждым годом количество исследований в области жизнеспособности, изучение жизнеспособности на подростковой выборке остается вне поля исследовательского интереса.

На сегодняшний день уже получены некоторые знания, касающиеся психологических характеристик участников буллинга [16, 17], однако они не затрагивают тему жизнеспособности и ее возможного влияния на устойчивость к процессам буллинга. В связи с этим проведенные исследования не решают проблему проявлений буллинга во взаимоотношениях между учащимися.

Таким образом, при существующей полноте данных об особенностях жизнеспособности взрослых возникает необходимость в изучении психических ресурсов личности подростка. Особенно значимо данная проблема проявляется в ситуации школьного буллинга, поскольку школа представляет собой социальный контекст, где ребенок взаимодействует и с детьми, и со взрослыми. В этом контексте формируется не только его текущее поведение, но и его представления о сообществах, с которыми он столкнется в будущем. Школа может считаться своеобразной лабораторией, где ребенку предоставляется возможность установить первые социальные контакты и освоить нормы поведения, которые будут иметь значение не только на протяжении школьного образования, но и во взрослой жизни [18].

На сегодняшний день исследования показывают высокий уровень вовлеченности школьников в ситуации буллинга и высокую распространенность девиантного поведения [19, 20] и свидетельствуют о недостаточности информации о возможных ресурсах личности подростка в ситуации конфликтного социального взаимодействия.

Таким образом, изучение особенностей жизнеспособности у подростков в контексте ситуации буллинга является неотъемлемой необходимостью, так как психические ресурсы играют ключевую роль в способности школьников справиться с негативными последствиями жестокого обращения. Кроме того, знания о специфике жизнеспособности в зависимости о ролевой позиции в буллинге может помочь в создании персонифицированных стратегий повышения психологических ресурсов подростков.

С целью изучения особенностей жизнеспособности подростков в условиях буллинга было проведено пилотажное исследование на базе гимназии № 9 г. Новосибирска. В исследовании приняли участие 88 подростков в возрасте от 15 до 17 лет, из них 46 девочек и 42 мальчика.

Предмет исследования: особенности жизнеспособности подростков с разными ролями в буллинге.

Для проведения исследования были использованы следующие методики:

- «Опросник риска буллинга» (авторы: А. А. Бочавер, В. Б. Кузнецова, Е. М. Бианки, П. В. Дмитриевский, М. А. Завалишина, Н. А. Капорская, К. Д. Хломов);
- «Методика на выявление буллинг-структуры» (Е. Г. Норкина);
- «Тест оценки жизнеспособности детей и подростков» (CYRM) (А. И. Лактионова и А. В. Махнач);
- «Опросник временной перспективы» (ZTPI) (Ф. Зимбардо, адаптация: Е. Т. Соколова, О. В. Митина и др.);

- «Когнитивная регуляция эмоций» (CERQ) (N. Garnefski, V. Kraaij, адаптация: О. Писарева, А. Гриценко);
- «Тест диагностики застенчивости» (А. Б. Белоусов, И. М. Юсупов);
- «ИТО» (Индивидуально-типологический опросник) (Л. Н. Собчик).

Гипотеза исследования: существует специфика связей жизнеспособности с личностными характеристиками у подростков в зависимости от ролевой позиции в ситуации буллинга.

На основании результатов «Методики на выявление буллинг-структуры» Е. Г. Норкиной респонденты были поделены на группы в зависимости от занимаемой роли в буллинге. Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Распределение респондентов по доминирующей роли в буллинге

Доминирующая роль	Количество человек	Процентное соотношение
«Инициатор»	7	8
«Помощник»	0	0
«Защитник»	33	38
«Жертва»	23	26
«Наблюдатель»	25	28

В связи с тем что в группе инициаторов только семь человек, а роль помощника не была выявлена в выборке, было принято решение о проведении статистического анализа на трех группах: «Защитников», «Жертв» и «Наблюдателей».

Применение *H*-критерия Краскела – Уоллиса показало отсутствие различий жизнеспособности и ее компонентов у подростков, проявляющих разные роли в буллинге, однако выявлены различия между группами «Защитников», «Жертв» и «Наблюдателей» по восьми личностным характеристикам. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Значимые результаты применения H-критерия Краскела – Уоллиса

Параметр	Среднее значение			Критерий Краскела – Уоллиса <i>H</i>	Уровень значения <i>p</i>
	Защитник	Жертва	Наблюдатель		
Застенчивость	2,34	3,65	2,97	6,7	0,034
Будущее	3,6	2,63	2,57	15,1	0,001
Гедонистическое настоящее	2,34	3,13	2,71	7,1	0,028
Позитивное прошлое	3,28	2,06	2,53	14,7	0,001
Сензитивность	4,45	6,65	4,8	20,6	0,001
Интроверсия	4,79	6,87	4,44	18,1	0,001
Обвинение	7,6	7,4	10,12	7,1	0,029
Катастрофизация	6,06	14,13	7,52	22,5	0,001

С целью дальнейшей проверки гипотезы был проведен корреляционный анализ с использованием непараметрического *Rs*-критерия Спирмена.

Проведенный анализ показал наличие трех значимых корреляций компонентов жизнеспособности с личностными особенностями подростков, проявляющих роль жертвы в буллинге ($N = 23$): обнаружены связи компонента жизнеспособности «Личностные характеристики» с «Благополучием» (опросник риска буллинга) ($R_s = 0,45, p < 0,03$), компонента «Отношения» с фактором «Будущее» опросника временной перспективы ($R_s = 0,63, p < 0,001$), компонента «Культура» с фактором «Гедонистическое настоящее» опросника временной перспективы ($R_s = -0,42, p < 0,05$).

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что восприятие границ в общении в школе как устойчивых и климата в классе как доверительного соотносится с выраженностью у подростков, проявляющих роль жертвы в ситуации буллинга, инициативности, уверенности в своих силах, социальной компетентности, самоуважения и самоофективности. Высоким показателям выра-

женности у жертв буллинга наличия целей и планов на будущее соответствуют высокие значения по фактору жизнеспособности «Отношения», включающего наличие теплых отношений в семье. Стремление к гедонистическому настоящему, то есть к преобладанию удовольствия и наслаждения здесь и сейчас, соотносится у подростков, проявляющих роль жертвы в буллинге, с низкой выраженностью положительного отношения к своей стране.

В результате применения корреляционного анализа в группе защитников ($N = 33$) выявлено четыре значимые взаимосвязи: компоненты жизнеспособности «Отношения» и «Культура» имеют прямую связь с экстраверсией (ИТО) ($R_s = 0,35$; $R_s = 0,4$, $p < 0,05$), при этом компонент отношений имеет обратную корреляцию с застенчивостью ($R_s = -0,35$, $p < 0,05$). Это означает, что у подростков с преобладающей ролью защитников выраженность теплых отношений в семье сочетается с направленностью во внешний мир и низкими показателями застенчивости, отражающей напряженность в межличностном общении и отрицательном восприятии себя в ситуации общения. Обращенность в мир реальных явлений у подростков с ролью защитников при этом также связана с высокими показателями положительного отношения к своей родине и стране.

В результате применения корреляционного анализа в группе наблюдателей ($N = 25$) была выявлена одна значимая взаимосвязь: личностных характеристик как компонента жизнеспособности с интроверсией (ИТО) ($R_s = -0,43$, $p < 0,05$). Данная связь фактически отражает сходство измеряемых конструктов, поскольку к личностным характеристикам в структуре жизнеспособности относятся инициативность, уверенность в себе, социальная компетентность, а интроверсия говорит о проявлениях замкнутости и необщительности.

Результаты пилотажного исследования свидетельствуют о том, что уровень жизнеспособности и ее отдельных факторов в группах жертв, защитников и наблюдателей у подростков 15–17 лет в ситуации буллинга значительно не отличается, однако можно отметить некоторые качественные различия структуры связей жизнеспособности. Так, в подгруппе жертв личностными характеристиками, связанными с проявлением жизнеспособности, являются атмосфера в классном коллективе и особенности проявления временной перспективы.

В подгруппе защитников высокие показатели экстраверсии и низкий показатель застенчивости соответствуют высоким показателям уровня жизнеспособности и отдельных ее факторов.

В группе наблюдателей, в свою очередь, высоким показателям фактора жизнеспособности «Личностные характеристики» соответствуют низкие значения уровня интроверсии.

Таким образом, содержательные характеристики жизнеспособности различаются у подростков в ситуации буллинга в зависимости от занимаемой роли, что требует разных подходов к развитию психологической устойчивости подростков с учетом проявляющейся роли в буллинге для профилактики травли в школе.

Список источников

1. Булгаков А. В., Булгакова Е. А., Шумский Д. А. Вертикальный и горизонтальный моббинг в государственных компаниях и организациях среднего профессионального образования // Вестник Государственного университета просвещения. Серия: Психологические науки. 2021. № 2. С. 79–95.
2. Рабаданов Р. М., Савин А. А. Проблема травли, моббинга и дискриминации в трудовом коллективе: пути решения // Образование и право. 2023. № 12. С. 491–494.
3. Бочавер А. А., Хломов К. Д. Буллинг как объект исследований и культурный феномен // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2013. Т. 10, № 3. С. 149–159.
4. Горлова Н. В., Бочавер А. А., Хломов К. Д. Предикторы буллинга, кибербуллинга и виктимизации: обзор современных исследований // Национальный психологический журнал. 2021. № 4 (44). С. 3–14.
5. Бойкина Е. Э., Чиркина Р. В. Социальный остракизм: современное состояние проблемы, методология и методы исследования // Психология и право. 2020. Т. 10, № 1. С. 152–164. doi:10.17759/psylaw.2020100114
6. Бойкина Е. Э. Современные лики социального остракизма: гостинг, орбитинг, фаббинг, культура отмены // Современная зарубежная психология. 2022. Т. 11, № 2. С. 131–140. doi:10.17759/jmfp.2022110212
7. Гурина О. Д. Ксенофобия и девиантное поведение у подростков и молодежи: обзор отечественных исследований // Психология и право. 2017. Т. 7, № 3. С. 97–109. doi:10.17759/psylaw.2017070308

8. Бочавер А. А. Школьный опыт буллинга и актуальное благополучие у студентов // Психологическая наука и образование. 2021. Т. 26, № 2. С. 17–27.
9. Бочавер А. А. Последствия школьной травли для ее участников // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2021. Т. 18, № 2. С. 393–409.
10. Махнач А. В., Лактионова А. И., Постылякова Ю. В. Жизнеспособность студенческой молодежи России в условиях неопределенности // Образование и наука. 2022. № 5. С. 90–121. doi: 10.24411/20725833-2020-10036
11. Burchardt T., Huerta M. C. Introduction: Resilience and social exclusion // *Social Policy and Society*. 2009. Vol. 8 (1). P. 59–61. doi: 10.1017/S1474746408004582
12. Lewis L., Ormerod E., Ecclestone K. The concept of resilience and implications for interventions in schools // *Childhood well-being and resilience: Influences on educational outcomes* / eds. Z. Williams-Brown, S. Mander. London: Routledge, 2021. P. 20–32.
13. Freitas D. F., Coimbra S., Marturano E. M., Marques S. C., Oliveira J. E., Fontaine A. M. Resilience in the face of peer victimisation and discrimination: The who, when and why in five patterns of adjustment // *Journal of Adolescence*. 2017. Vol. 59. P. 19–34. doi: 10.1016/j.adolescence.2017.05.009
14. Морозюк С. Н., Горбенко И. А., Кузнецова Е. С. Феномен «жизнеспособность» у старших школьников и студентов в условиях современного образования // Вестник Университета Российской академии образования. 2020. № 4. С. 18–27.
15. Постылякова Ю. В. Индивидуальная жизнеспособность и ресурсы студентов вуза // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2018. Т. 3, № 1. С. 92–108. URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document323.pdf> (дата обращения: 12.03.2024).
16. Гришина Т. Г. Социально-психологические факторы ролевого поведения подростков в ситуации буллинга: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2021. 27 с.
17. Королев А. А. Взаимосвязь типа личности жертвы со спецификой воздействия буллинга // Психолог. 2021. № 4. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36256 (дата обращения: 23.03.2024).
18. Khlomov K. D., Bochaver A. A., Korneev A. A. Well-Being and Coping with Stress among Russian Adolescents in Different Educational Environments. *Psychology in Russia: State of the Art*. 2021. Vol. 14, No. 3. P. 68–80. <https://doi.org/10.11621/pir.2021.0305>
19. Андрианова Р. А., Бочавер А. А., Гурьянова М. П., Лобынцева С. В. и др. Комплексная профилактика агрессивного поведения в образовательной среде. М.: Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО, 2022. 364 с.
20. Король Н. В., Антипова А. А. Распространенность школьного буллинга в подростковой среде // *Universum: психология и образование*. 2023. № 6 (108). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/15587> (дата обращения: 23.03.2024).

References

1. Bulgakov A. V., Bulgakova E. A., Shumsky D. A. Vertikalniy i gorizontalniy mobbing v gosudarstvennykh kompaniyakh i organizatsiyakh srednego professional'nogo obrazovaniya [Vertical and horizontal mobbing in state companies and organizations of secondary vocational education]. *Vestnik Gosudarstvennogo universiteta prosveshcheniya. Seriya: Psichologicheskije nauki*, 2021, no. 2, pp. 79–95 (in Russian).
2. Rabadanov R. M., Savin A. A. Problema travli, mobbinga i diskriminacii v trudovom kollektive: puti resheniya [The problem of bullying, mobbing and discrimination in the labor collective: ways to solve]. *Obrazovaniye i pravo*, 2023, no. 12, pp. 491–494 (in Russian).
3. Bochaver A. A., Khlomov K. D. Bulling kak ob'ekt issledovaniy i kul'turnyy fenomen [Bulling as an object of research and cultural phenomenon]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2013, vol. 10, no. 3, pp. 149–159 (in Russian).
4. Gorlova N. V., Bochaver A. A., Khlomov K. D. Prediktory bullinga, kiberbullinga i viktimizatsii: obzor sovremennykh issledovaniy [Predictors of bullying, cyberbullying and victimization: a review of modern research]. *Natsional'nyy psikhologicheskij zhurnal – National Psychological Journal*, 2021, no. 4 (44), pp. 3–14 (in Russian).
5. Boykina E. E., Chirkina R. V. Sotsial'nyy ostrakizm: sovremennoye sostoyaniye problemy, metodologiya i metody issledovaniya [Social ostracism: the current state of the problem, methodology and methods of re-

- search]. *Psikhologiya i pravo – Psychology and Law*, 2020, vol. 10, no. 1, pp. 152–164. doi:10.17759/psylaw.2020100114 (in Russian).
6. Boykina E. E. Sovremennye liki sotsial'nogo ostrakizma: gosting, orbiting, fabbing, kul'tura otmeny [Modern faces of social ostracism: gosting, orbiting, fabbing, culture of cancelation]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya – Modern foreign psychology*, 2022, vol. 11, no. 2, pp. 131–140. doi:10.17759/jmfp.2022110212 (in Russian).
 7. Gurina O. D. Ksenofobiya i deviantnoye povedeniye u podrostkov i molodezhi: obzor otechestvennykh issledovaniy [Xenophobia and deviant behavior in adolescents and young people: a review of domestic research]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya – Modern foreign psychology*, 2017, vol. 7, no. 3, pp. 97–109. doi:10.17759/psylaw.2017070308 (in Russian).
 8. Bochaver A. A. Shkol'nyy opyt bullinga i aktual'noye blagopoluchiye u studentov [School experience of bullying and actual well-being in students]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2021, vol. 26, no. 2, pp. 17–27 (in Russian).
 9. Bochaver A. A. Posledstviya shkol'noj travli dlya ee uchastnikov [Consequences of school bullying for its participants]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2021, vol. 18, no. 2, pp. 393–409 (in Russian).
 10. Makhnach A. V., Laktionova A. I., Postyliakova Y. V. Zhiznesposobnost' studencheskoj molodezhi Rossii v usloviyakh neopredelennosti [Resilience of student youth of Russia in conditions of uncertainty]. *Obrazovaniye i nauka – Education and Science*, 2022, no. 5, pp. 90–121. doi: 10.24411/20725833-2020-10036 (in Russian).
 11. Burchardt T., Huerta M. C. Introduction: Resilience and social exclusion. *Social Policy and Society*, 2009, vol. 8 (1), pp. 59–61. doi: 10.1017/S1474746408004582
 12. Lewis L., Ormerod E., Ecclestone K. The concept of resilience and implications for interventions in schools. In: *Childhood well-being and resilience: Influences on educational outcomes*. Eds. Z. Williams-Brown, S. Mander. London: Routledge, 2021. Pp. 20–32.
 13. Freitas D. F., Coimbra S., Marturano E. M., Marques S. C., Oliveira J. E., Fontaine A. M., Resilience in the face of peer victimization and discrimination: The who, when and why in five patterns of adjustment. *Journal of Adolescence*, 2017, vol. 59, pp. 19–34. doi: 10.1016/j.adolescence.2017.05.009
 14. Moroziuk S. N., Gorbenko I. A., Kuznetsova E. C. Fenomen “zhiznesposobnost'” u starshikh shkol'nikov i studentov v usloviyakh sovremennogo obrazovaniya [The phenomenon of “vitality” in senior pupils and students in the conditions of modern education]. *Vestnik Universiteta Rossiyskoy akademii obrazovaniya – Bulletin of the University of the Russian Academy of Education*, 2020, no. 4, pp. 18–27 (in Russian).
 15. Postyliakova Y. V. Individual'naya zhiznesposobnost' i resursy studentov vuza [Individual vitality and resources of university students]. *Institut psikhologii Rossiyskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda – Scientific e-JOURNAL “Institute of psychology of the Russian Academy of Sciences. Organizational psychology and labor psychology”*, 2018, vol. 3, no. 1, pp. 92–108 (in Russian). URL: <http://work-org-psychology.ru/engine/documents/document323.pdf> (accessed 12 March 2024).
 16. Grishina T. G. *Sotsial'no-psikhologicheskiye faktory rolevogo povedeniya podrostkov v situatsii bullinga. Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [Socio-psychological factors of role behavior of adolescents in the situation of bullying. Abstract of thesis ... cand. psychol. sci.]. Moscow, 2021. 27 p. (in Russian).
 17. Korolev A. A. Vzaimosvyaz' tipa lichnosti zhertvy so spetsifikoy vozdeystviya bullinga [Relationship of the victim's personality type with the specificity of the impact of bullying]. *Psikholog*, 2021, no. 4 (in Russian). URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=36256 (accessed 23 March 2024).
 18. Khlomov K. D., Bochaver A. A., Korneev A. A. Well-Being and Coping with Stress among Russian Adolescents in Different Educational Environments. *Psychology in Russia: State of the Art*, 2021, vol. 14, no. 3, pp. 68–80. <https://doi.org/10.11621/pir.2021.0305> (in Russian).
 19. Andrianova R. A., Bochaver A. A., Guryanova M. P., Lobintseva S. V. et al. *Kompleksnaya profilaktika agresivnogo povedeniya v obrazovatel'noy srede* [Complex prevention of aggressive behavior in the educational environment]. Moscow, Institut izucheniya detstva, sem'i i vospitaniya RAO Publ., 2022. 364 p. (in Russian).
 20. Korol N. V., Antipova A. A. Rasprostranennost' shkol'nogo bullinga v podrostkovoy srede [Prevalence of school bullying in the adolescent environment]. *Universum: psikhologiya i obrazovaniye – Universum: Psychology and Education*, 2023, no. 6 (108) (in Russian). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/15587> (accessed 23 March 2024).

Информация об авторах

Гофман А. В., ассистент, Новосибирский технологический институт – филиал Российского государственного университета им. А. Н. Косыгина (ул. Красный проспект, 35 (Потанинская, 5), Новосибирск, Россия, 630099); Новосибирский государственный технический университет (пр-т К. Маркса, 20, Новосибирск, Россия, 630073).

E-mail: asyami.mi@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6075-6617>

Researcher ID: LWK-1462-2024

SPIN-код: 4189-5929

РИНЦ Author ID: 1169796

Капустина В. А., кандидат психологических наук, доцент, Новосибирский государственный технический университет (пр-т К. Маркса, 20, Новосибирск, Россия, 630073).

E-mail: kapustina@corp.nstu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8872-0306>

Scopus Author ID: 57210418116

Researcher ID: D-1071-2014

SPIN-code: 9936-8943

РИНЦ Autor Id: 620632

Information about the authors

Гофман А. В., assistant, Novosibirsk Technological Institute (branch) of the A. N. Kosygin Russian State University (ul. Krasny Prospekt, 35 (Potaninskaya, 5), Novosibirsk, Russian Federation, 630099); Novosibirsk State Technical University (pr. K. Marksa, 20, Novosibirsk, Russian Federation, 630073).

E-mail: asyami.mi@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-6075-6617>

Researcher ID: LWK-1462-2024

SPIN-code: 4189-5929

RSCI Author ID: 1169796

Researcher ID: LWK-1462-2024

Капустина В. А., Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Head of department of Psychology and Pedagogy, Novosibirsk State Technical University (pr. K. Marksa, 20, Novosibirsk, Russian Federation, 630073).

E-mail: kapustina@corp.nstu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8872-0306>

Scopus Author ID: 57210418116

Researcher ID: D-1071-2014

SPIN-code: 9936-8943

RSCI Autor Id: 620632

Статья поступила в редакцию 27.03.2024; принята к публикации 27.12.2024

The article was submitted 27.03.2024; accepted for publication 27.12.2024