

Научная статья

УДК 378.4

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-36-45>

Самоопределение как основная компетенция предпринимателя в сфере образования

Елена Юрьевна Федоренко¹, Софья Ильинична Дрейцер², Ангелина Игоревна Островерх³

¹ Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Москва, Россия, e.fedorenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5550-1353>

² Московский городской педагогический университет, Москва, Россия, dreitsersi562@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8549-1627>

³ Высшая школа экономики, Москва, Россия, ostrovang@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6370-2681>

Аннотация

В статье рассматриваются современные тенденции в области развития предпринимательства, значимость молодежного предпринимательства и формирование соответствующих компетенций в условиях университета. Особое внимание уделяется предпринимательству в сфере образования. На примере разворачивания программы бакалавриата «Образовательные проекты: управление и предпринимательство» в Московской высшей школе социальных и экономических наук авторы рассуждают о способности к самоопределению как ключевой для предпринимательской деятельности в образовании. В статье предложены практики развития способности к самоопределению, разработаны критерии диагностики ее становления.

Ключевые слова: предпринимательство в образовании, компетенции предпринимателя, способы формирования компетентности в области самоопределения, рефлексия, новые образовательные продукты

Для цитирования: Федоренко Е. Ю., Дрейцер С. И., Островерх А. И. Самоопределение как основная компетенция предпринимателя в сфере образования // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2025. Вып. 1 (59). С. 36–45. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-36-45>

Original article

Self-determination as a core competency of entrepreneur in educational field

Elena Yu. Fedorenko¹, Sofya I. Dreytser², Angelina I. Ostroverkh³

¹ The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Moscow, Russian Federation, e.fedorenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5550-1353>

² Moscow City University, Moscow, Russian Federation, dreitsersi562@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8549-1627>

³ National Research University Higher School of Economics, Moscow, Russian Federation, ostrovang@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6370-2681>

Abstract

The article discusses current trends in the field of entrepreneurship development, the importance of youth entrepreneurship and the formation of relevant competencies in a university setting. Particular attention is paid to entrepreneurship in the field of education. Based on the example of the implementation of the bachelor's program "Educational Projects: Management and Entrepreneurship" at the Moscow Higher School of Economics and the Teodor Shanin University of Economics, the authors talk about the ability for self-determination as the key to entrepreneurship in education. The article proposes methods for developing the ability to self-determination, and develops diagnostic

criteria for its development. It is considered that the formation of the ability to self-determination occurs through the organization of a special type of situations with a high level of uncertainty. Such educational situations themselves require stopping and transformation (additional definition), since they are internally contradictory. They allow students to discover their own boundaries and meaningful gaps. In accordance with these principles, an educational test for the development of self-determination ability, conducted in the course “Fundamentals of Leadership: Challenge, Choice, Action”, is described. Within the framework of this educational test, the results of students’ construction of a self-determination tool and the criteria that this tool meets are described.

Keywords: *entrepreneurship in education, entrepreneurial competencies, methods of developing competence in the field of self-determination, reflection, new educational products*

For citation: Fedorenko E. Yu., Dreytser S. I., Ostroverkh A. I. Samoopredeleniye kak osnovnaya kompetentsiya predprinimatelya v sfere obrazovaniya [Self-determination as a core competency of entrepreneur in educational field]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2025, vol. 1 (59), pp. 36–45. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2025-1-36-45>

Одним из приоритетных направлений на ближайшее десятилетие в России является развитие технологического предпринимательства. На Правительственной комиссии по вопросам развития малого и среднего предпринимательства в качестве ключевой задачи до 2030 г. обсуждалось увеличение количества предприятий, а целью национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» стало поддержание бизнеса на всех этапах его развития – от стартовой идеи до расширения и выхода на экспорт.

Особое значение в этой области отводится поддержке начинающих предпринимателей [1], вовлечению молодежи в профессиональное предпринимательство и созданию условий в высшем образовании, которые бы способствовали формированию предпринимательских компетенций [2].

Изучение существующих стандартов и практики работы со студентами показывает, что система подготовки предпринимателей в полной мере пока не осмыслена и не выстроена [2]. Ведутся разговоры о создании новых отдельных стандартов предпринимателя [3], обсуждаются задачи не только развития ресурсов изобретательства, но и внедрения созданных продуктов [4]. Уже около 25 лет ведутся дискуссии относительно способов обучения предпринимательству. Во многих университетах существуют соответствующие дисциплины, модули, программы для разных адресатов [5], обсуждается важность предпринимательской университетской среды в развитии предпринимательских карьерных намерений [6]. Появилось достаточно большое количество бизнес-школ; созданы Национальная ассоциация обучения предпринимательству, Национальная ассоциация развития инноваций, предпринимательства и самозанятости. Бизнес-инкубаторы становятся средой развития предпринимательства, значительно повышающей конкурентоспособность своих резидентов [7], создаются кванториумы и другие организации, так или иначе поддерживающие стартапы и создающие условия для обучения предпринимательству. Разработаны программы социологических исследований, направленных на изучение разных аспектов предпринимательства, например Global University Entrepreneurial Spirit Students’ Survey (GUESSS) [8]. Проводятся исследования влияния психологического климата на развитие предпринимательства в высших учебных заведениях [9]; связи предпринимательских намерений и действий; культурные аспекты предпринимательства [10] и многое другое.

Многие исследователи отмечают, что карьера предпринимателя становится все более привлекательной для молодых людей, которые воспринимают предпринимательство как благоприятный выбор профессионального развития.

Одним из разработчиков тематики предпринимательства является Й. Шумпетер [11], который обсуждает роль предпринимателя в экономическом процессе и экономическом росте. Он полагал, что предприниматели являются ключевыми драйверами развития, инициаторами и двигателями инноваций, внедряют новые продукты, технологии, методы производства и формы организации бизнеса [12]. По мнению Шумпетера, предприниматель – это человек, который видит возможности, остающиеся незамеченными для других, и готов идти на риск для их реализации [12, 13].

Шумпетер представил концепцию «творческого разрушения» (creative destruction) и отметил роль предпринимателей и инноваций в экономическом прогрессе [14]. Он утверждал, что пред-

принимательство является движущей силой экономического развития и роста, а предприниматели через инновации и внедрение новых технологий привносят изменения в экономику, прерывая старые производственные методы и создавая новые индустрии и бизнес-модели. Он рассматривал предпринимательство как ключевой фактор, способствующий сдвигу экономики и преодолению старых рамок и ограничений.

По мнению П. Г. Щедровицкого, основная задача предпринимателя заключается в конфигурировании факторов производства, а именно в их сборке и соорганизации таким образом, чтобы в результате преобразования появлялся новый продукт. Такого организатора производства можно назвать предпринимателем, а новую соорганизацию ресурсов – инновацией [15]. Таким образом, предпринимательство как инновацию П. Г. Щедровицкий описывает термином «технологическое предпринимательство» и отмечает, что в этом случае предприниматель получает доход от внедрения инноваций и повышения производительности труда [15]. В ряде работ описывается форма торгового предпринимательства [16], в центре которого получение прибыли за счет разницы в стоимости товара. Описано социальное предпринимательство, решающее проблемы неравенства, бедности, создания специальных образовательных условий и др. [17]. Социальные предприниматели могут создавать рабочие места, развивать предпринимательскую активность в уязвимых обществах и повышать качество жизни людей.

Особое значение в ряду областей развития предпринимательства занимает предпринимательство в образовании. Необходимость предпринимательской деятельности в образовании связана с внедрением рыночных принципов в работу отрасли, а также с расширением самостоятельности образовательных организаций [18]. Конкуренция в этом случае побуждает повышать качество образования, увеличивать его чувствительность к быстрым переменам в экономике и развитию новых технологий, побуждает к внедрению инноваций, прежде всего связанных с развитием способности порождения нового знания, развития самостоятельности и инициативы. Предпринимательство в сфере образования включает в себя разработку идей новых образовательных продуктов (технологии, методики, практики, инструменты оценки и т. д.); создание и внедрение их в образовательную среду с отслеживанием результатов; создание практик развития и образовательных организаций нового типа [18].

В последнее время все более популярной становится тематика разработки концепции предпринимательского университета, основным продуктом которого является производство знаний, технологий и способов их применения на производстве. Мы полагаем, что инновацией (продуктом предпринимательства) в области образования является преодоление ограничений в сфере порождения нового знания, трансляция нового знания (преподавание) и его внедрение (трансформация деятельности) [19].

Предпринимательская функция университета может быть реализована через такие показатели, как [20]:

- разработка и внедрение новых гибких адаптивных образовательных программ, основанных на знаниях о когнитивных процессах человека и возрастной психологии совместно с учреждениями-заказчиками;
- создание системы подготовки кадров на основе инновационных педагогических методик, реорганизация процессов подготовки специалистов, например, внедрение проектно-ориентированного подхода в обучение, который предполагает вовлечение студентов в решение актуальных научно-технологических задач и реализацию совместных проектов;
- реорганизация процессов вовлечения студентов в научную деятельность: создание технологической аспирантуры как кооперации между исследовательским центром и производством как исследовательской площадкой;
- генерация малых инновационных предприятий и предпринимателей;
- трансфер знаний и технологий [18].

То есть предприниматель в сфере образования разрабатывает и внедряет новые способы организации и трансляции знания. Это касается инноваций в каждом из аспектов преподавания: содержания обучения, методики преподавания, организации процесса учения и обучения, создания образовательной среды или образовательного пространства, управления образовательной органи-

зацией, программой, проектом, подбора и руководства командой преподавателей, образовательной политики и т. д. [20].

Итак, создание идей новых образовательных продуктов является «основным продуктом» самого предпринимателя в образовании. Чтобы организовать подготовку таких новаторов, необходимо прояснить, какие компетенции необходимо формировать в процессе учения.

Чаще всего в этой области обсуждаются два комплексных компонента: инновационно-предпринимательский и социально-коммуникативный [21]. «Инновационно-предпринимательский включает: проектные, управленческие и аналитические компетенции; эффективное сотрудничество в команде, в области: поиска ресурсов и финансирования, оценки и отчетности, позволяющие измерять результаты финансовой деятельности и социальный эффект. Социально-коммуникативный компонент включает компетенции взаимодействия: коммуникация, фандрайзинг, маркетинг и нетворкинг» [22].

Основываясь на предыдущих исследованиях, мы выделяем следующие типы компетенций предпринимателя в образовании [20]:

- исследовательская компетенция: обнаруживать рассогласования и проблемы, прорабатывать основные понятия, определять собственные ресурсы и профессиональные действия, строить гипотезы, проверять их, делать выводы на основе данных;

- способность и готовность к самоопределению: выбору своей позиции, целей и средств осуществления в конкретных обстоятельствах жизни; проектированию собственной деятельности; проявлению свободы действия; определению и осознанию основания выбора и пониманию последствий;

- рефлексия собственной деятельности: для создания нового продукта предпринимателю необходимо зафиксировать ограничения уже существующего и преодолеть их в новом продукте;

- реализация и применение новых знаний, технологий, собственных разработок в создании образовательных продуктов и технологий.

Мы считаем способность к самоопределению первоочередной компетенцией для предпринимателя, непосредственно связанной с разработкой инноваций и порождением новых идей. Предприниматель в первую очередь должен быть способен к «генерированию идей практического характера, на основе которых возможна организация производственной структуры для получения необходимых продуктов и услуг», оценке и выбору наиболее перспективной идеи и принятию решения о ее реализации [23]. Такие действия невозможны без самоопределения, которое мы понимаем не только как результат принятия решений, но и как непрерывный процесс в ситуации меняющихся условий и неопределенности. Вслед за П. Г. Щедровицким, Б. И. Хасаном, И. Д. Фруминым мы понимаем эту способность как «определение себя в ситуации» [24], которое требует остановки и ограничения ситуации, фиксации ее содержательного противоречия, оформления собственных намерений и построения на этой основе выбора или оригинальных решений [25–28]. То есть самоопределение – компетентность предпринимателя, которая позволяет оформлять собственный выбор и строить на его основе дальнейшие решения и действия.

Быстрые изменения процессов и технологий в разных сферах производства требуют от профессионала знаний и опыта в новых реалиях производства, а также способности быстро осваивать новые знания, учиться в течение жизни, быть готовым к овладению смежными специальностями, проявлять самостоятельность, инициативу и интеллектуальную выносливость. Соответственно, перед образованием стоят новые вызовы, которые не всегда могут быть реализованы в условиях консервативных систем традиционного обучения. В рамках более гибких вариантов образовательных проектов предприниматель в образовательной сфере имеет больше условий для адаптации своей деятельности под новые требования и тенденции. Возникают потребности в разработке инновационных методик обучения, во внедрении современных технологий, в создании интерактивных платформ. Одной из задач предпринимателя является соотнесение его притязаний на создание новых образовательных продуктов и собственных ресурсов: своих сильных сторон, сферы собственной экспертизы и ресурсов команды и варианты коопераций. Предприниматель должен быть способным анализировать и прогнозировать изменения в образовании, чтобы адаптировать свои проекты и иметь возможность вписать их в современную повестку: например, разрабатывать

устойчивую финансовую стратегию, привлекать инвестиции и искать источники финансирования, чтобы обеспечить их долгосрочную устойчивость [29, 30].

Применительно к деятельности предпринимателя в сфере образования важен анализ текущей ситуации, обнаружение противоречий в практике образования в соотношении с современными стандартами, данными исследований и ожиданиями стейкхолдеров, понимание способа преодоления рассогласований в широком и узком контекстах, конструирование идеи, соотнесение с контекстом собственной текущей деятельности и построение стратегии действия вплоть до создания стартапа и его успешного разворачивания.

Подготовка предпринимателей, обладающих способностью к самоопределению, была организована на факультете менеджмента в образовании в МВШСЭН им. Теодора Шанина на базе программы бакалавриата «Образовательные проекты: управление и предпринимательство». Программа направлена на подготовку предпринимателей в сфере образования. Одной из уникальных характеристик программы является ее междисциплинарность, исследовательская и проектная направленность, где преподаватели вместе со студентами проектируют новое содержание и формы образования, способствующие формированию предпринимательской компетенции. Формирование способности к самоопределению происходит за счет организации специального типа ситуаций с высоким уровнем неопределенности. Такие образовательные ситуации сами по себе требуют остановки и преобразования (доопределения), так как внутренне противоречивы. Они позволяют учащимся обнаружить свои собственные границы возможностей и содержательные разрывы [31, 32].

С нашей точки зрения, ситуации, имеющие потенциал порождения процессов самоопределения, должны обладать следующими характеристиками:

- наличие выбора, для которого у студентов нет оснований и инструментов,
- решение комплексных исследовательских задач, для которых у студентов недостаточно средств мышления (например, разработка проекта собственной практики).

Такие ситуации требуют выхода за рамки готовых решений, что позволяет обнаруживать свои дефициты и разворачивать активность по поиску средств для их восполнения. Здесь искусственно задается необходимость обнаружения противоречий, определения себя и осмысления ситуации, целенаправленного действия. Для организации ситуаций самоопределения в образовательном пространстве мы сконструировали и использовали следующую структуру процесса, которая включала в себя [33]:

- ситуацию выбора деятельности;
- остановку привычной деятельности и проблематизацию выбора через понимание и принятие цели субъектом выбора;
- обсуждение ближайших оснований и последствий выбора;
- осмысление выбора через выделение критериев (индивидуальная иерархия ценностей; опыт человека, его предпочтения; информация, которую человек создает сам и получает во время принятия решения; знания, которыми обладает человек на момент принятия решения), через определение границ конкретной ситуации и целей действия в этой ситуации;
- соотнесение результатов ситуационного самоопределения с перспективными целями, с основными принципами и ценностями личности, проблематизация системы принципов и ценностей, средств достижения целей.

Одна из таких образовательных проб по формированию компетентности в области самоопределения была сделана в курсе «Основы лидерства: вызов, выбор, действие». Задача, которую ставили авторы курса, заключалась в разработке студентами инструмента по освоению лидерской позиции. В такой учебной пробе необходимо было сконструировать схему лидерского действия, спроектировать по ней собственное действие и описать его. Противоречие здесь заключалось в том, что у студентов априори не было инструментов для преодоления естественной реакции на заданную неопределенность в курсе (конструирование лидерского действия). Студентам с помощью учебных проб, обсуждения и обобщения необходимо было сконструировать схему лидерского действия, спроектировать по ней собственное действие и описать его. Усилие по освоению схемы и преодоление непосредственного поведения для студента было ключевым условием доопределения образовательной ситуации и становления собственного действия, которое должно было под-

ходить под критерии лидерства, отмеченные самими студентами. Предполагалось, что оформление характеристик такого действия можно отнести к признакам формирующейся компетентности в области самоопределения, так как они говорят о произошедшем выборе, т. е. о целенаправленности и осмысленности своего действия в рамках курса.

В качестве диагностического инструмента для обнаружения процесса формирования компетентности в области самоопределения была разработана методика в форме самоотчета студентов по заданным критериям. Отчет состоял из двух частей, которые студенты заполняли в начале и в конце семестра. Актуализация способности к самоопределению состояла в преодолении разрыва между «наивным», неоперациональным понятием лидерства в начале и попытками применить схему (проработанное понятие) лидерства в конце семестра.

В качестве признаков компетентности в области самоопределения выступали следующие показатели:

1. Изменение понимания лидерства от не инструментального (например, лидер – это тот, кто обладает харизмой, может вдохновить и замотивировать, ведет за собой) к инструментальному (например, лидер – это тот, кто предлагает наиболее привлекательный образ будущего).

2. Изменение отношения к своим лидерским качествам от отрицания своей лидерской роли к выделению критериев лидерства в описании своих действий в конкретной ситуации.

3. Появление и реализация идей, каким образом можно действовать как лидер в той или иной ситуации, применение разработанного на занятиях инструмента для описания идей.

4. Изменение эмоционального отношения к перспективе собственного лидерства от тревоги и избегания к любопытству и интересу.

5. Появление собственных критериев оценки, когда студент ведет себя как лидер и в чем именно это проявляется.

Мы полагаем, что такого рода практики, самоопределения, встроенные в учебный процесс, позволяют формировать готовность к порождению новых идей за счет организации рефлексии собственной деятельности и проектирования будущего. В такого рода практиках на первый план выступает значимость самого самоопределяющегося как субъекта деятельности, формируется способность человека строить самого себя, свою индивидуальную историю, переосмысливать себя в контексте профессионального будущего, формируется установка на специальную работу с собой в ситуации выбора и принятия решений. Фактически такого типа практику можно назвать практикой свободы – организации существования и развития жизненно важных систем: мышления и управления, ценностей и идеологий, норм и деятельности, что является, на наш взгляд, необходимым в предпринимательской деятельности. В большинстве программ, ориентированных на формирование компетентностей в области предпринимательской деятельности, по-прежнему основной упор делается на знания, в то время как наиболее важным является создание институциональных условий для рефлексивных практик.

Список источников

1. Правительство обозначило приоритеты развития сектора МСП до 2030 года (публицистическая статья). URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--plai/news/pravitelstvo-oboznachilo-prioritety-razvitiya-sektora-msp-do-2030-goda> (дата обращения: 25.04.2024).
2. Обучение предпринимательству в вузах России и мира: зачем, как и с какими результатами? / П. С. Сорокин, А. Б. Повалко, С. Е. Черненко; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: НИУ ВШЭ, 2020. 48 с.
3. Рубин Ю. Б. Разработка профессионального стандарта предпринимателя как условие повышения эффективности вовлечения молодежи в предпринимательство // Современная конкуренция. 2021. Т. 15, № 1 (81). С. 45–61. doi: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-45-61
4. Солодихина А. А., Солодихина М. В. Курс «Техно-стартап» Школы предпринимательства как введение в инновационную деятельность // Journal of Modern Competition. 2021. Vol. 15, № 2. P. 132–143.
5. Чепуренко А. Ю. Как и зачем обучать студентов предпринимательству: полемические заметки // Вопросы образования. 2017. № 3. С. 248–276.
6. Laspita S., Sitaridis I., Kitsios F., Sarri K. Founder or employee? The effect of social factors and the role of entrepreneurship education // Journal of Business Research. January 2023. Vol. 155. Part A. P. 1–40.

7. Авилкина С. В., Леонтьева Л. С. Система высшего образования как ресурс развития предпринимательской среды // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 3. С. 427–437.
8. Leiva J. C., Mora-Esquivel R., Solís M. Nascent entrepreneurship in university students: the role of the context // Venture Capital. 2023. doi: 10.1080/13691066.2023.2171318
9. Bergmann H., Geissler M., Hundt K., Grave B. The climate for entrepreneurship at higher education institutions // Research Policy. May 2018. Vol. 47, iss. 4. P. 700–716.
10. Богатырева К., Эдельман Л. Ф., Манолова Т. С., Осиевский А., Широкова Г. Когда предпринимательские намерения приводят к действиям? Роль национальной культуры // Журнал бизнес-исследований. Март 2019. Т. 96. С. 309–321.
11. Шумпетер Й. А. Теория экономического развития. М.: Эксмо, 2007. 864 с.
12. Нуреев Р. М. Шумпетерианский предприниматель в теории и на практике // Пространство экономики. 2003. № 4. С. 31–47.
13. Антипина Е. В. Инновационная концепция предпринимательства Й. Шумпетера: теоретические аспекты // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. 2014. № 10 (76). С. 30–41.
14. Diamond Jr., Arthur M. Schumpeter's Creative Destruction: A Review of the Evidence // The Journal of Private Enterprise. 2006. Vol. 22, № 1. P. 120–146.
15. Щедровицкий П. Г. Предпринимательство в контексте усложнения системы разделения труда. URL: <https://shchedrovitskiy.com/predprinimatelstvo-i-razdelenie-truda/> (дата обращения: 25.04.2024).
16. Davidsson, Per. Paul D. Reynolds: Entrepreneurship Research Innovator, Coordinator, and Disseminator // Small Business Economics. 2005. Vol. 24. P. 351–358. doi: 10.1007/s11187-005-0690-z
17. Bornstein D. Response to Review of How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas // Children, Youth and Environments. 2005. Vol. 15, no. 2, P. 405–409. <https://dx.doi.org/10.1353/cye.2005.0027>
18. Рубцова О. Л. Особенности предпринимательской деятельности в сфере образования // Проблемы современной экономики. 2017. № 3 (63). С. 219–221.
19. Буняк Н. М. Предпринимательский университет: сущность и особенности формирования // Juvenis scientia. 2016. № 2. P. 142–147.
20. Федоренко Е. Ю., Островерх О. С., Калиновская К. С., Александрова О. В. К вопросу о предпринимательском университете психолого-педагогического профиля. Практики развития и современное образование: принципы и способы построения: материалы 28-й научно-практической конференции. Красноярск, 2022. С. 91–106.
21. Чистова А. А., Песоцкий Ю. С. Факторы проектирования компетентностной модели выпускника высшего предпринимательского образования // Современные проблемы науки и образования. 2017. № 6. С. 1–10.
22. Ливенцова Е. Ю. Содержание и структура социально-предпринимательской компетентности // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 4 (28). С. 125–129.
23. Лапин Н. М. Предпринимательство как особая форма креативной деятельности // Вестник Томского государственного университета. 2008. № 8. С. 360–363.
24. Щедровицкий П. Г. Эскизные наброски к базовой схеме самоопределения. URL: <https://shchedrovitskiy.com/nabroski-k-bazovoy-sheme-samoopredeleniya-1/> (дата обращения: 25.04.2024).
25. Хасан Б. И. Содержательный конфликт как условие оформления образовательного интереса и профессионального самоопределения // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики: материалы XXIII Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Красноярск, 2–3 апреля 2020 года / отв. ред. Д. В. Ким. Красноярск: Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. Т. 2. С. 11–13.
26. Фрумин И. Д. Самоопределение и выбор в интенсивном педагогическом процессе // Проблемы самоопределения молодежи. Красноярск, 1987. С. 52–54.
27. Попов А. А., Аверков М. С., Матюнина М. А. Самоопределение: модель и способ организации // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 65. С. 154–170.
28. Khasan B. I., Fedorenko E. Iu. Conflicts, Negotiations and Risks in Educational Relationship // Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences. 2014. Vol. 7, № 4. P. 619–627.

29. Kayyali M. Promoting Entrepreneurship and Innovation in Higher Education. 2023. Vol. 2 (1). P. 1–26.
30. Lu H., Chen F., Song X. Innovation and Entrepreneurship in Collaborative Education in Colleges and Universities // *South Asian Journal of Social Studies and Economics*. 2023. Vol. 18. P. 14–21. doi: 10.9734/sajsse/2023/v18i2652
31. Фруммин И. Д., Эльконин Б. Д. Образовательное пространство как пространство развития («школа взросления») // *Вопросы психологии*. 1993. Т. 19, № 93. С. 24–32.
32. Yudina J. G., Fedorenko E. Y., Dreytser S. I. et al. Essence and levels of development of pedagogical project activity of first-year university students // *Universal Journal of Educational Research*. 2019. Vol. 7, № 10. P. 2108–2114. doi: 10.13189/ujer.2019.071008
33. Дука Н. А., Дука Т. О. Образовательный выбор студента как междисциплинарный феномен // *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2012. № 2 (49). С. 60–63.

References

1. *Pravitel'stvo oboznachilo priority razvitiya sektora MSP do 2030 goda (publitsisticheskaya stat'ya)* [The government has outlined priorities for the development of the SME sector until 2030 (journalistic article)] (in Russian). URL: <https://xn--80aapampemcchfmo7a3c9ehj.xn--p1ai/news/pravitelstvo-oboznachilo-priority-razvitiya-sektora-msp-do-2030-goda> (accessed 25 April 2024).
2. Sorokin P. S., Povalko A. B., Chernenko S. E. *Obuchenije predprinimatel'stvu v vuzakh Rossii i mira: zachem, kak i s kakimi rezul'tatami?* [Entrepreneurship education in universities in Russia and around the world: why, how and with what results?]. Moscow, NIU VSHE Publ., 2020. Pp. 8–12 (in Russian).
3. Rubin Yu. B. Razrabotka professional'nogo standarta predprinimatel'ya kak usloviye povysheniya effektivnosti vovlecheniya molodezhi v predprinimatel'stvo [Development of a professional standard for an entrepreneur as a condition for increasing the effectiveness of youth involvement in entrepreneurship]. *Sovremennaya konkurentsia*, 2021, vol. 15, no. 1 (81), pp. 45–61 (in Russian). DOI: 10.37791/2687-0657-2021-15-1-45-61
4. Solodikhina A. A., Solodikhina M. V. Kurs “Tekhno-startap” Shkoly predprinimatel'stva kak vvedeniye v innovatsionnyy deyatel'nost' [Course “Techno-startup” of the School of Entrepreneurship as an introduction to innovative activity *Journal of Modern Competition*]. *Journal of Modern Competition*, 2021, vol. 15, no. 2, pp. 132–143 (in Russian).
5. Chepurenko A. Yu. Kak i zachem obuchat' studentov predprinimatel'stvu: polemicheskiye zametki [How and why to teach students entrepreneurship: polemical notes]. *Voprosy obrazovaniya*, 2017, no. 3, pp. 248–276 (in Russian).
6. Laspita S., Sitaridis I., Kitsios F., Sarri K. Founder or employee? The effect of social factors and the role of entrepreneurship education. *Journal of Business Research*, 2023, vol. 155, pp. 1–40.
7. Avilkina S. V., Leont'yeva L. S. Sistema vysshego obrazovaniya kak resurs razvitiya predprinimatel'skoy sredy [The higher education system as a resource for the development of the entrepreneurial environment]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo – Russian Journal of Entrepreneurship*, 2017, vol. 18, no. 3, pp. 427–437 (in Russian).
8. Leiva J. C., Mora-Esquivel R., Solís M. Nascent entrepreneurship in university students: the role of the context. *Venture Capital*, 2023 DOI: 10.1080/13691066.2023.2171318
9. Bergmann H., Geissler M., Hundt K., Grave B. The climate for entrepreneurship at higher education institutions. *Research Policy*. May 2018, Vol. 47, Iss. 4, pp. 700–716.
10. Bogatryyova K., Edel'man L. F., Manolova T. S., Osievskiy A., Shirokova G. Kogda predprinimatel'skiye namereniya privodyat k deystviyam? [When entrepreneurial intentions lead to actions?]. *Rol' natsional'noy kul'tury. Zhurnal biznes-issledovaniy*, 2019, vol. 96, pp. 309–321 (in Russian).
11. Shumpeter I. A. *Teoriya ekonomicheskogo razvitiya* [Theory of economic development]. Moscow, Ekomo Publ., 2007. 864 p. (in Russian).
12. Nureev P. M. Shumpeterianskiy predprinimatel' v teorii i na praktike [Schumpeterian entrepreneur in theory and practice]. *Ekonomicheskiy vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2003, no. 4, pp. 31–47 (in Russian).
13. Antipina E. V. Innovatsionnaya kontseptsiya predprinimatel'stva Y. Shumpetera: teoreticheskiye aspekty [Schumpeter's innovative concept of entrepreneurship: theoretical aspects]. *Vestnik REA im. G. V. Plekhanova – Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics*, 2014, no. 10 (76), pp. 30–41 (in Russian).

14. Diamond Jr., Arthur M. Schumpeter's Creative Destruction: A Review of the Evidence. *The Journal of Private Enterprise*, 2006, vol. 22, no. 1, pp. 120–146.
15. Shchedrovitskiy P. G. *Predprinimatel'stvo v kontekste uslozhneniya sistemy razdeleniya truda* [Entrepreneurship in the context of the increasing complexity of the division of labor system] (in Russian). URL: <https://shchedrovitskiy.com/predprinimatelstvo-i-razdelenie-truda/> (accessed 25 April 2024).
16. Davidsson, Per. Paul D. Reynolds: Entrepreneurship Research Innovator, Coordinator, and Disseminator. *Small Business Economics*, 2005, vol. 24, pp. 351–358. doi: 10.1007/s11187-005-0690-z
17. Bornstein D. Response to Review of How to Change the World: Social Entrepreneurs and the Power of New Ideas. *Children, Youth and Environments*, 2005, vol. 15, no. 2, pp. 405–409. <https://dx.doi.org/10.1353/cye.2005.0027>
18. Rubtsova O. L. Osobennosti predprinimatel'skoy deyatel'nosti v sfere obrazovaniya [Features of entrepreneurial activity in the field of education]. *Problemy sovremennoy ekonomiki – Problems of Modern Economics*, 2017, no. 63 (3), pp. 219–221 (in Russian).
19. Bunyak N. M. Predprinimatel'skiy universitet: sushchnost' i osobennosti formirovaniya [Entrepreneurial University: the essence and features of formation]. *Juvenis scientia*, 2016, no. 2, pp. 142–147 (in Russian).
20. Fedorenko E. Yu., Ostroverkh O. S., Kalinovskaya K. S., Aleksandrova O. V. K voprosu o predprinimatel'skom universitete psikhologo-pedagogicheskogo profilya [On the issue of an entrepreneurial university with a psychological and pedagogical profile]. *Praktiki razvitiya i sovremennoye obrazovaniye: printsipy i sposoby postroyeniya: materialy 28-y nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Development practices and modern education: principles and methods of construction: materials of the 28th scientific and practical conference]. Krasnoyarsk, 2022. Pp. 91–106 (in Russian).
21. Chistova A. A., Pesotskiy Yu. S. Faktory proyektirovaniya kompetentnostnoy modeli vypusknika vysshego predprinimatel'skogo obrazovaniya [Factors in designing a competency model for a graduate of higher entrepreneurial education]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 2017, no. 6, pp. 1–10 (in Russian).
22. Liventsova E. Yu. Soderzhaniye i struktura sotsial'no-predprinimatel'skoy kompetentnosti [Content and structure of social and entrepreneurial competence]. *Professional'noye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom – Professional Education in Russia and Abroad*, 2017, no. 4 (28), pp. 125–129 (in Russian).
23. Lapin N. M. Predprinimatel'stvo kak osobaya forma kreativnoy deyatel'nosti [Entrepreneurship as a special form of creative activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2008, no. 8, pp. 360–363 (in Russian).
24. Shchedrovitskiy P. G. *Eskiznyye nabroski k bazovoy skheme samoopredeleniya* [Sketch outlines for a basic self-determination framework] (in Russian). URL: <https://shchedrovitskiy.com/nabroski-k-bazovoy-sheme-samoopredeleniya-1/> (accessed 25 April 2024).
25. Khasan B. I. Soderzhatel'nyy konflikt kak usloviye oformleniya obrazovatel'nogo interesa i professional'nogo samoopredeleniya [Content conflict as a condition for the formation of educational interest and professional self-determination]. *Aktual'nyye problemy bor'by s prestupnost'yu: voprosy teorii i praktiki: materialy XXIII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. V 2-kh chastyakh, Krasnoyarsk, 2–3 aprelya 2020 goda* [Current issues of combating crime: issues of theory and practice: materials of the 23rd international scientific and practical conference. In 2 parts. Krasnoyarsk, April 2–3, 2020]. Ed. D. V. Kim. Part 2. Krasnoyarsk, Sibirskiy yuridicheskiy institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiyskoy Federatsii Publ., 2020. Pp. 11–13 (in Russian).
26. Frumin I. D. Samoopredeleniye i vybor v intensivnom pedagogicheskom protsesse [Self-determination and choice in the intensive pedagogical process]. *Problemy samoopredeleniya molodezhi* [Problems of youth self-determination]. Krasnoyarsk, 1987. Pp. 52–54 (in Russian).
27. Popov A. A., Averkov M. S., Matyunina M. A. Samoopredeleniye: model' i sposob organizatsii [Self-determination: model and method of organization]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal. Philosophy. Sociology. Political Sciences*, 2022, no. 65, pp. 154–170 (in Russian).
28. Khasan B. I., Fedorenko E. Iu. Conflicts, Negotiations and Risks in Educational Relationships. *Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnyye nauki – Journal of Siberian Federal University. Humanities and Social Sciences*, 2014, vol. 7, no. 4, pp. 619–627.

29. Kayyali M. Promoting Entrepreneurship and Innovation in Higher Education. *Researchgate*, 2023, vol. 2 (1), pp. 1–26.
30. Lu H., Chen F., Song X. Innovation and Entrepreneurship in Collaborative Education in Colleges and Universities. *South Asian Journal of Social Studies and Economics*, 2023, no. 18, pp. 14–21. DOI: 10.9734/sajsse/2023/v18i2652
31. Frumin I. D., El'konin B. D. Obrazovatel'noye prostranstvo kak prostranstvo razvitiya ("shkola vzrosleniya") [Educational space as a space of development ("school of growing up")]. *Voprosy psikhologii – Voprosy Psychologii*, 1993, vol. 19, no. 93, pp. 24–32 (in Russian).
32. Yudina J. G., Fedorenko E. Yu., Dreytser S. I. et al. Essence and levels of development of pedagogical project activity of first-year university students. *Universal Journal of Educational Research*, 2019, vol. 7, no. 10, pp. 2108–2114. doi: 10.13189/ujer.2019.071008
33. Duka N. A., Duka T. O. Obrazovatel'nyy vybor studenta kak mezhdistsiplinarnyy fenomen [Student's educational choice as an interdisciplinary phenomenon]. *Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh*, 2012, no. 2 (49), pp. 60–63 (in Russian).

Информация об авторах

Федоренко Е. Ю., кандидат психологических наук, старший научный сотрудник, Институт общественных наук РАНХиГС (пр. Вернадского, 82, стр. 3, Москва, Россия, 119602).

E-mail: e.fedorenko@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5550-1353>

SPIN-код: 2154-7277

Дрейцер С. И., аспирант, Московский городской педагогический университет (проезд 2-й Сельскохозяйственный, 4, Москва, 129226).

E-mail: dreitersi562@mgpu.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8549-1627>

Островерх А. И., бакалавр, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (ул. Мясницкая, 20, Москва, Россия, 101000).

E-mail: ostrovang@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6370-2681>

SPIN-код: 5119-9965

Information about the authors

Fedorenko E. Yu., Candidate of Psychological Sciences, Senior Researcher, Laboratory of Cognitive Research, RANEPa (pr. Vernadskogo, 82, str. 3, Moscow, Russian Federation, 119602).

E-mail: e.fedorenko@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0001-5550-1353>

SPIN-code: 2154-7277

Dreytser S. I., graduate student, Department of Education Informatization, Institute of Digital Education, Moscow City University (proyezd 2-y Sel'skokhozyaystvennyy, 4, Moscow, Russian Federation, 129226).

E-mail: dreitersi562@mgpu.ru

<https://orcid.org/0000-0001-8549-1627>

SPIN-code: 2823-1883

Ostroverkh A. I., Bachelor of Psychology, Higher School of Economics (ul. Myasnitskaya, 20, Moscow, Russian Federation, 101000).

E-mail: ostrovang@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6370-2681>

SPIN-code: 5119-996

Статья поступила в редакцию 26.04.2024; принята к публикации 27.12.2024

The article was submitted 26.04.2024; accepted for publication 27.12.2024