

Научная статья
УДК 378
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-25-31>

Применение метода «исследование в действии» в рамках изучения феномена мультиграмотности

Ольга Андреевна Казакова

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия, baranikolya@gmail.com

Аннотация

Рассматривается практика применения метода «исследование в действии» (action research) при решении исследовательских задач. На основании истории появления и развития метода «исследование в действии», анализа примеров его использования в научных трудах сформировано описание метода, а также принципы его применения, которыми можно руководствоваться при проведении педагогического исследования. Метод получил широкое распространение в англоязычных исследованиях, как и феномен мультиграмотности, однако поиск среди множества научных источников в открытых ресурсах показал, что он редко применяется в контексте отечественных педагогических исследований. Обосновывается использование метода «исследование в действии» при изучении феномена мультиграмотности как интегративной личной характеристики, необходимой для взаимодействия с текстами новой природы. С помощью применения представленного метода описаны умения мультиграмотного человека, формируемые при освоении соответствующего онлайн-курса. Изучение практики освоения мультиграмотности как нового для русскоязычного педагогического дискурса феномена было дополнено актуальными данными, получено наиболее полное представление обо всех этапах его реализации. Описанный в статье этап диссертационного исследования позволил решить одну из поставленных в нем задач. Автор приводит не только преимущества применения метода «исследование в действии», но и риски, которые могут возникнуть. Применение данного метода позволяет произвести анализ практических действий, ведущих к формированию научных положений педагогического исследования и внести вклад в методологию педагогики.

Ключевые слова: исследование в действии, мультиграмотность, мультиграмотный человек, онлайн-курс, умения мультиграмотности, текст новой природы

Для цитирования: Казакова О. А. Применение метода «исследование в действии» в рамках изучения феномена мультиграмотности // Научно-педагогическое обозрение. 2024. Вып. 1 (53). С. 25–31. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-25-31>

Original article

Application of the “action research” method in the framework of the study of the phenomenon of multiliteracy

Olga A. Kazakova

Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russian Federation, baranikolya@gmail.com

Abstract

The practice of applying the method of research in action (action research) in solving research problems is considered. Based on the history of the emergence and development of the method of research in action, the analysis of the practices of its application in scientific works, a description of the method was formed, as well as the principles of its application, which can be guided in conducting pedagogical research. The method has become widespread in English-language studies, as well as the phenomenon of multiliteracy, however, based on a search among many scientific sources in open

resources, it is rarely used in the context of pedagogical research in Russian discourse. The use of the method of research in action in the study of the phenomenon of multiliteracy as an integrative personal characteristic necessary for interacting with a text of a new nature is substantiated. Using the presented method, the skills of a multiliterate person, which are formed during the development of the corresponding online course, are described. As part of the application of the method, the study of the practice of mastering multiliteracy as a new phenomenon for the Russian-speaking pedagogical discourse with relevant data was supplemented, and the most complete picture of all stages of its implementation was obtained. The stage of the dissertation research described in the article made it possible to solve one of the tasks set in it. The author cites not only the benefits of using the research method in action, but also the risks that may arise. The application of this method makes it possible to analyze the practical actions leading to the formation of the scientific provisions of pedagogical research and to contribute to the methodology of pedagogy.

Keywords: *action research, multiliteracy, multiliterate person, online course, multiliteracy skills, new nature text*

For citation: Kazakova O. A. *Primeneniye metoda "issledovaniye v deystvii" v ramkakh izucheniya fenomena mul'tigramotnosti [Application of the "action research" method in the framework of the study of the phenomenon of multiliteracy]. Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review, 2024, vol. 1 (53), pp. 25–31. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-25-31>*

Поисковая система «Яндекс» при запросе на русском языке «метод исследования в действии» находит 381 тыс. результатов. При англоязычном запросе action research в Google появляется около 7 млн результатов. Несмотря на такое множество, в отечественных диссертационных исследованиях, особенно педагогических, он все еще встречается редко. Изучение практики применения метода позволит открыть новые перспективы в научных исследованиях.

В педагогических исследованиях чаще всего применяются такие «классические» методы, как анкетирование, интервьюирование, контент-анализ и другие статистические методы анализа данных. Для изучения нового, еще не вошедшего в практику явления использование перечисленных методов может быть недостаточно. Именно поэтому изучение метода «исследование в действии» является актуальной задачей.

Метод был разработан в научной школе под руководством К. Левина в 1944 г., куда входили ученые США и Великобритании. К. Левин стал развивать его с целью «сравнительного исследования условий и последствий различных социальных действий и исследований, ведущих к новым социальным действиям» [1].

Следующий этап развития метода связывают с началом ликвидации безграмотности населения Южной Америки. Исследование в действии было направлено не только на обучение населения, но и на преодоление негативных социальных явлений (колониализм, расизм и др.) [2].

Затем метод применял представитель немецкой философской школы Ю. Хабермас во время исследования теории стратегических и коммуникативных действий, а также французский социолог А. Турен [3]. Проблема применения метода исследования в действии на сегодняшний день является актуальной для многих областей науки, но в особенности для социальных и гуманитарных направлений отечественной мысли. Практика его применения в педагогике встречается редко [4]. Изучением практики применения метода занимаются Б. Торберт (менеджмент), Ю. Жуков (история развития метода), Э. Уилсон (образование), О. В. Безрукова (социология), А. С. Нурмухамбетова (педагогика) и др. Особенно актуально применение метода при изучении новых феноменов, которые основаны на практических умениях и навыках. К одному из них относится мультиграмотность.

Исследование мультиграмотности предполагает выявление и анализ навыков мультиграмотного человека. Мультиграмотность (multiliteracy, multiple – множественная, literacy – грамотность) впервые была описана в 1996 г. Группа исследователей в области образования, социологии, лингвистики и других областей определили мультиграмотность как обозначение нового понимания грамотности в контексте появления разных каналов коммуникации (появление интернета) и растущего культурного и языкового разнообразия [5]. Авторы статьи полагали, что это явление дополнит традиционное обучение чтению и письму. Они продолжали исследования данного фено-

мена и выяснили, что текст может по-разному представлять заложенный в нем смысл. Таким образом, от первоначального понимания мультиграмотности как «новой грамотности» произошел переход к изучению грамотности, состоящей из разных модальностей, составляющих текст.

Грамотность в традиционном представлении – это владение навыками чтения и письма. Мультиграмотность – интегративная личностная характеристика, которая предполагает использование вербальных и невербальных средств взаимодействия с новым знанием и представляет собой совокупность умений, необходимых для понимания и создания текстов новой природы [6]. Под термином «тексты новой природы» подразумевается «мысль, зафиксированная на каком-либо носителе, для отображения которой используется связанная последовательность разнородных символов (знаков вербальной и невербальной природы)» [7].

Представленное определение термина «мультиграмотность» было сформулировано на основании анализа определений из целого массива источников. Приведем некоторые из них.

В 2011 г. в статье Л. А. Ајауі, посвященной влиянию мультипликационных фильмов на развитие школьников, мультиграмотность определяется как способность интерпретировать и конструировать различные значения в текстах новой природы, связанных с цифровыми технологиями, такими как интернет, видеоигры, цифровое видео, визуальные изображения, графика [8, с. 398]. Полагаем, что данная характеристика наиболее полно отражает полимодальность мультиграмотности.

Мультиграмотность рассматривается и в русскоязычных исследованиях. В статье И. Н. Трофимовой «Мультиграмотность как социальная ценность и фактор развития современного общества» данный феномен определяется как сумма навыков, которая позволяет достичь значимых результатов непрерывного образования, что предполагает влияние на развитие общества [9].

И. Б. Короткина, д.п.н., доцент Московской высшей школы социальных и экономических наук, указала на то, что мультиграмотность «является целью образования, а предметом реконцептуализации грамотности становится инклюзивное образование» [10]. В рассмотренном выше исследовании мультиграмотность рассматривается, скорее, как процесс, посредством которого происходит обучение, получение знаний. Здесь же представлена позиция, объясняющая мультиграмотность как результат получения знаний и навыков на одном из этапов обучения.

Для того чтобы сформировать или продемонстрировать навыки и умения, необходима образовательная практика. Такие возможности были обнаружены на зарубежных ресурсах. На данном этапе изучением мультиграмотности занимаются специалисты из университетов Турку, Нью-Кастла, Хельсинки, Мельбурна (Австралия). Преподаватели педагогического факультета Университета Мельбурна разработали онлайн-курс для широкой аудитории на платформе Coursera «Грамотность в разных модальностях: коммуникации и образование в эру цифровых медиа» (Multimodal Literacies: Communication and Learning in the Era of Digital Media, 20 часов). Курс был выбран на основании практической направленности, научного авторитета авторов (члены Нью-Лондонской группы), которые опубликовали его в 2017 г., что подтверждает жизнеспособность этого образовательного продукта. В основе онлайн-курса лежат «большие идеи», связанные с коммуникацией, репрезентацией (представление изученного с учетом собственных особенностей мышления) и формированием смысла. Каждый модуль заканчивается рецензируемым вопросом о пройденном материале. Необходимо дать развернутый ответ (более 300 слов) и проверить работы сокурсников. Текст эссе подлежит публикации и доступен для просмотра преподавателям и другим учащимся.

Авторы курса выделили умения и навыки, которыми должны овладеть учащиеся: выходить за привычные представления о грамотности, анализировать современные мультимодальные тексты и применять разные механизмы смыслообразования, которые встречаются в социальных и культурных контекстах.

Значимой характеристикой курса является его рейтинг на платформе – 4,8 из 5 баллов. С 2016 г. учащиеся оставили 23 письменных отзыва о курсе. Большая часть комментариев (20) содержит положительную характеристику. Один из учащихся, окончивших курс в 2020 г., выражает надежду, что «в ближайшем будущем все больше людей будут изучать мультиграмотность. Зная основные ее аспекты, люди могут не только улучшить и ускорить качество обучения или усвоения какой-либо информации, но и укрепить межличностные коммуникации» [11].

При выборе курса участник оценивает актуальность перечисленных умений для своего опыта. Само освоение онлайн-курса является практикой развития мультиграмотности. Построение коммуникации в блоге с сокурсниками из разных стран, оценка их работ, грамотное представление своей позиции с использованием технических возможностей – все это часть прохождения курса, посвященного мультиграмотности. Исследование в действии было применено с целью поиска соответствия между заявленными авторами курса умениями, знаниями и реальным опытом.

В данной статье процитированы источники, посвященные истории и практике применения метода «исследование в действии», материалы, раскрывающие понятие «мультиграмотность», а также основные направления исследования, связанные с данным феноменом.

Опытно-экспериментальной базой в представленной работе выступает онлайн-курс «Грамотность в разных модальностях: коммуникации и образование в эру цифровых медиа» на платформе Coursera.

Курс «Грамотность в разных модальностях: коммуникации и образование в эру цифровых медиа» был выбран на основании практической направленности, авторитета авторов (члены Нью-Лондонской группы), которые разместили его в 2017 г., что подтверждает жизнеспособность курса. В его основе лежат «большие идеи», связанные с коммуникацией, репрезентацией (представление изученного с учетом особенностей мышления) и формированием смыслов. Каждый модуль заканчивается вопросом об изученном аспекте мультиграмотности. Оценка работ учащихся осуществлялась с помощью взаимной проверки, что позволяет ознакомиться с идеями сокурсников. Тексты учащихся публикуются в формате блога, с ними могут ознакомиться преподаватели и сокурсники в любое время.

Преподаватели курса полагают, что в результате у учащихся трансформируются представления о грамотности, они научатся искать и анализировать современные мультимодальные тексты, использовать разные способы представления информации, которые встречаются в разных социальных и культурных контекстах. Перечисленные навыки описаны однозначно, и нас, как потенциальных слушателей, может привлечь возможность изучить способы представления материалов в разных ситуациях, контекстах. Так как предполагается выполнение заданий, работа с другими мультимодальными текстами на самой платформе, то само освоение онлайн-курса является практикой развития мультиграмотности. Построение коммуникации в блоге с сокурсниками из разных стран, оценка их работ, грамотное представление своей позиции с использованием технических возможностей – все это часть прохождения курса, посвященного мультиграмотности. Исследование в действии было применено с целью поиска соответствия между заявленными авторами курса навыками, знаниями и реальным опытом.

В процессе применения метода «исследование в действии» можно выделить четкие этапы:

1. Определение проблемы и целесообразности применения метода. Так как метод применяется в исследовании феномена мультиграмотности, то и проблема заключается в отсутствии перечня навыков и умений мультиграмотного человека. Их описание в работах, посвященных теории, встречается достаточно часто, курсы, посвященные мультиграмотности, есть в программах европейских университетов, однако представлялось важным получить собственный опыт.

2. Цель осуществления деятельности. В данном случае – освоение онлайн-курса и определение способа осуществления действий.

Узкая и конкретная цель позволит четче определить порядок действий и не рассеивать внимание исследователя на другие факторы.

3. Анализ исследуемой практики и сбор данных. После изучения возможностей применения метода «исследование в действии» был проведен анализ содержания онлайн-курса и планируемых результатов. Из модуля и итогового задания выделялись задачи, на решение которых был направлен курс.

Представление результатов. В современном педагогическом дискурсе подробно изучается практика рефлексии. Под данным термином понимается самоанализ собственной деятельности и самооценка ее результатов. Эта практика была выбрана при реализации метода «исследование в действии», так как она направлена не только на осмысление изученного материала, но и на выявление точек роста во владении навыками, приемами взаимодействия с текстами новой природы. Рефлексия активно используется педагогами уже на этапе начальной школы, а некоторыми преподавателями

давателями выделяется как обязательный этап урока. Предполагается, что только сама личность может осознать роль новых знаний и умений в уже сложившейся цепочке, понимать, на решение каких задач их можно направить.

Учитывая особенности используемого метода и предмета исследования, была проведена рефлексия деятельности, подразумевающая ответы на конкретный перечень вопросов (таблица), желательна без использования конспектов или других материалов [8]. Эта практика дает наиболее объективную и наименее эмоциональную оценку результатов освоения материала.

Примеры вопросов на этапе рефлексии при применении метода «исследование в действии»

Вопрос	Ответ
Что произвело наибольшее впечатление на курсе?	Необычное использование терминов: синестезия (когда ощущения одного органа чувств проявляются в другом), design в контексте изучения построения смысловых конструкций. Мультиграмотность была представлена как ряд навыков и умений, необходимых для восприятия не только текстов, но окружающего мира в целом
Как можно использовать знания, полученные на курсе, в дальнейшем?	Так как курс был пройден в рамках исследования, то все знания получат отражение в научной работе и профессиональной деятельности при планировании проведения занятий
Что на курсе заставило задуматься, какой аспект показался наиболее запоминающимся?	Наиболее яркий фрагмент курса – это пример влияния контекста на студентов. Преподаватель рассказал о профессоре факультета физики, который также занимается исследованиями в области образования и ищет наиболее интересные способы обучения. Он пришел к выводу, что науке известно больше о влиянии контекста окружающей среды на атом, чем на студентов
Какие недостатки можно выделить в курсе?	Реализация курса в цифровом пространстве одновременно расширяет доступ к знанию и сужает круг возможностей для студентов, так как оценка происходит лишь на основании письменных заданий, без учета изученных модальностей. Несмотря на то что предметом изучения был феномен мультиграмотности, задания сводились к написанию эссе с ответом на вопрос, предлагалось прикрепить ссылки на дополнительные материалы, что не является примером мультимодального текста

Выбор дистанционного курса, посвященного мультиграмотности, был обусловлен его практической направленностью и соответствием предмету исследования. Авторами курса являются участники коллектива ученых, впервые описавших феномен мультиграмотности. Также представлялось важным изучить принципы построения образовательного продукта для относительно нового явления.

Практика освоения курса показала, что он рассчитан на специалистов в сфере образования и направлен, скорее, на формирование собственной методики обучения с учетом полученных теоретических знаний о роли вербальных и невербальных способов представления информации. Реализация курса в цифровом пространстве расширяет доступ к знанию и одновременно сужает круг возможностей для студентов через оценку только письменных заданий. Многообразие модальностей, представленное в материалах лекций, не отражается в заданиях курса.

К числу действительно развиваемых навыков можно отнести: совершенствование английского языка, коммуникации на нем, интериоризации полученных знаний путем планирования реализации практики развития мультиграмотности у учащихся или воспоминания прошлого образовательного опыта. Цель курса заключалась в знакомстве с современными научными теориями, затрагивающими язык, коммуникации и медиа, а также изучение способов, с помощью которых они могут быть использованы в педагогической практике, представлений о грамотности за счет использования мультимодальных значений.

Ключевой вывод в представленной работе заключается в следующем положении: метод «исследование в действии» позволяет дополнить актуальными данными изучение практики освоения мультиграмотности как нового для русскоязычного педагогического дискурса феномена, получить наиболее полное представление обо всех этапах обучения. Применение представленного метода

позволяет исследователю попасть в изучаемую среду, рассмотреть методологию образовательного курса, содержание, выделить положительные и отрицательные аспекты. В процессе рефлексии к постановке вопросов можно привлекать научного руководителя или других преподавателей для создания наиболее объективной характеристики и снижения эмоционального аспекта после завершения онлайн-курса.

Использование в учебной программе изображений, текстов (в традиционном понимании), а также речи и звуковых значений было и ранее. Но теперь мы можем соединить эти возможности для воссоздания и переосмысления любого изучаемого материала с учетом особенностей восприятия личности. Цифровые технологии позволяют нам манипулировать этими режимами, интегрировать их и обогащать смысловое наполнение, но не отменяют традиционной грамотности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Lewin K. et al. Action research and minority problems // *Journal of social issues*. 1946. Т. 2, № 4. С. 34–46.
2. Пискунова Е. В. Профессиональная педагогическая рефлексия в деятельности и подготовке педагога // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. 2005. Вып. 1 (45). С. 62–66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-pedagogicheskaya-refleksiya-v-deyatelnosti-i-podgotovke-pedagoga> (дата обращения: 09.01.2022).
3. Борщева В. В. «Action research» как инструмент повышения квалификации в преподавании иностранных языков // *Педагогика и психология образования*. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/action-research-kak-instrument-povysheniya-kvalifikatsii-v-prepodavanii-inostrannyh-yazykov> (дата обращения: 10.01.2022).
4. Жуков Ю. М. Исследование действием в науке и практике: промышленный период // *Организационная психология*. 2015. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-deystviem-v-nauke-i-praktike-promyshlennyu-period> (дата обращения: 21.02.2022).
5. The New London Group A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Futures // *Harvard Educational Review*. URL: <http://www.sfu.ca/~decaste/newlondon.htm> (дата обращения: 20.04.2021).
6. Галактионова Т. Г., Казакова О. А. Коммуникативный код мультиграмотности в контексте цифровых образовательных практик // *Новые образовательные стратегии в современном информационном пространстве*. URL: <https://nesinmis.ru/galaktionova-t-g/> (дата обращения: 20.02.2022).
7. Казакова Е. И. Тексты новой природы: проблемы междисциплинарного исследования // *Психологическая наука и образование*. 2016. Т. 21, № 4. С. 102–109. doi: 10.17759/pse.2016210409
8. Ajayi L. A. Multiliteracies Pedagogy: Exploring Semiotic Possibilities of a Disney video in a third grade diverse classroom // *Urban Review*. 2011. Vol. 43 (3). P. 396–413.
9. Трофимова И. Н. Мультиграмотность как социальная ценность и фактор развития современного общества // *Политика и общество*. 2018. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multigramotnost-kak-sotsialnaya-tsennost-i-faktor-razvitiya-sovremennogo-obschestva> (дата обращения: 09.11.2020).
10. Короткина И. Б. Международные исследования новой грамотности и проблемы терминологических несоответствий в отечественной педагогике // *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2018. № 3 (50). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnye-issledovaniya-novoy-gramotnosti-i-problemy-terminologicheskikh-nesootvetstviy-v-otechestvennoy-pedagogike> (дата обращения: 09.11.2020).
11. Отзывы учащихся о курсе Multimedial Literacies: Communication and Learning in the Era of Digital // Coursera. URL: <https://www.coursera.org/learn/multimedial-literacies/reviews?page=1&star=5> (дата обращения: 20.07.2022).

References

1. Lewin K. et al. Action Research and Minority Problems. *Journal of social issues*, 1946, vol. 2, no. 4, pp. 34–46.
2. Piskunova E. V. Professional'naya pedagogicheskaya refleksiya v deyatel'nosti i podgotovke pedagoga [Professional pedagogical reflection in the activities and training of the teacher]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2005, vol. 1 (45), pp. 62–66 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnaya-pedagogicheskaya-refleksiya-v-deyatelnosti-i-podgotovke-pedagoga> (accessed 1 September 2022).
3. Borshcheva V. V. “Action research” kak instrument povysheniya kvalifikatsii v prepodavanii inostrannykh yazykov [“Action research” as a tool for advanced training in teaching foreign languages]. *Pedagogika i*

- psikhologiya obrazovaniya – Pedagogy and psychology of education*, 2017, no. 2 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/action-research-kak-instrument-povysheniya-kvalifikatsii-v-prepodavanii-inostrannyh-yazykov> (accessed 1 May 2022).
4. Zhukov Yu. M. *Issledovaniye deystviyem v nauke i praktike: promyshlennyy period* [Action research in science and practice: the industrial period] (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-deystviem-v-nauke-i-praktike-promyshlennyy-period> (accessed 2 May 2022).
 5. The New London Group A Pedagogy of Multiliteracies: Designing Social Futures. *Harvard Educational Review*. URL: <http://www.sfu.ca/~decaste/newlondon.htm> (accessed 20 September 2021).
 6. Galaktionova T. G., Kazakova O. A. Kommunikativnyy kod mul'tigramotnosti v kontekste tsifrovyykh obrazovatel'nykh praktik [The communicative code of multiliteracy in the context of digital educational practices]. *Novye obrazovatel'nye strategii v sovremennom informatsionnom prostranstve – New educational strategies in the modern information space* (in Russian). URL: <https://nesinmis.ru/galaktionova-t-g/> (accessed 20 September 2022).
 7. Kazakova E. I. Teksty novoy prirody: problemy mezhdistsiplinarnogo issledovaniya [Texts of a new nature: problems of interdisciplinary research]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye – Psychological Science and Education*, 2016, vol. 21, no. 4, pp. 102–109 (in Russian). doi: 10.17759/pse.2016210409
 8. Ajayi L. A. Multiliteracies Pedagogy: Exploring Semiotic Possibilities of a Disney Video in a Third Grade Diverse Classroom. *Urban Review*, 2011, vol. 43 (3), pp. 396–413.
 9. Trofimova I. N. Mul'tigramotnost' kak sotsial'naya tsennost' i faktor razvitiya sovremennogo obshchestva [Multiliteracy as a social value and a factor in the development of modern society]. *Politika i obshchestvo – Politics and Society*, 2018, no. 3 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/multigramotnost-kak-sotsialnaya-tsennost-i-faktor-razvitiya-sovremennogo-obshchestva> (accessed 11 September 2020).
 10. Korotkina I. B. Mezhdunarodnyye issledovaniya novoy gramotnosti i problemy terminologicheskikh nesootvetstviy v otechestvennoy pedagogike [International studies of new literacy and problems of terminological inconsistencies in domestic pedagogy]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*, 2018, no. 3 (50) (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyye-issledovaniya-novoy-gramotnosti-i-problemy-terminologicheskikh-nesootvetstviy-v-otechestvennoy-pedagogike> (accessed 11 September 2020).
 11. Otzyvy uchashchikhsya o kurse Multimodal Literacies: Communication and Learning in the Era of Digital [Student feedback on the course Multimodal Literacies: Communication and Learning in the Era of Digital]. *Coursera*. URL: <https://www.coursera.org/learn/multimodal-literacies/reviews?page=1&star=5> (accessed 20 October 2022).

Информация об авторе

Казакова О. А., аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет (Университетская наб., 7–9, Санкт-Петербург, Россия, 199034).

Information about the author

Kazakova O. A., graduate student, Saint Petersburg State University (Universitetskaya naberezhnaya, 7–9, Saint Petersburg, Russian Federation, 199034).

Статья поступила в редакцию 10.01.2023; принята к публикации 22.12.2023

The article was submitted 10.01.2023; accepted for publication 22.12.2023