

Научная статья

УДК 371.134

<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-17-24>

Современное состояние и проблемы развития дополнительного образования

Галина Александровна Яновская

*Институт экономики и управления АПК ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К. А. Тимирязева,
Москва, Россия, 4ecoaching@gmail.com*

Аннотация

В данной статье показано усиление роли дополнительного образования, его востребованности среди потребителей и заказчиков, проведен краткий анализ рынка образования в России и мире с учетом развития рынка образовательных технологий. Проанализированы сегменты частного и государственного образования, их характеристики, преимущества и недостатки. Исследованы современное состояние, нормативные изменения в области дополнительного образования, системы подготовки педагогов дополнительного образования к реализации трудовых функций с учетом внедрения профессиональных стандартов. Проведен анализ российской реферативной базы публикаций в области подготовки педагогов дополнительного образования, развития их компетентности, оценки качества и т. д. По итогам проведенной работы выделен ряд проблем, касающихся подготовки педагогов дополнительного образования к профессиональной реализации трудовых функций на высоком уровне, которые не нашли отражения в трудах современных ученых.

Ключевые слова: дополнительное образование, подготовка педагогов дополнительного образования, профессиональный стандарт, компетентность педагогов дополнительного образования, образовательные технологии, рынок образования

Для цитирования: Яновская Г. А. Современное состояние и проблемы развития дополнительного образования // Научно-педагогическое обозрение. 2024. Вып. 1 (53). С. 17–24. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-17-24>

Original article

Current state and problems of additional education development

Galina A. Yanovskaya

*Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Moscow, Russian Federation, 4ecoaching@gmail.com*

Abstract

This article examines the increasing role of supplementary education, its demand among consumers and customers. It contains a brief analysis of the education market in Russia and the world, taking into account the development of the educational technology market. The segments of private and public education, their characteristics, advantages and disadvantages are analyzed. The current state, regulatory changes in the field of supplementary education, the system of preparation of teachers of supplementary education for the implementation of labor functions, were studied with regard to the implementation of professional standards. The analysis of Russian and foreign literature on supplementary education teachers' training, competence development, quality assessment, etc. was carried out. The analysis highlights a number of problems concerning the preparation of supplementary education specialists for professional implementation of labor functions at a high level, and these problems have not been addressed by modern scientists. Among the identified problems are the lack of prospects for the emergence of a sufficient number of qualified additional education specialists in the regions of Russia, low qualification of teachers and management of educational

organizations, low technological literacy of teachers, the gap between the public and private segments of the education market, the obsolescence of traditional teaching formats, low motivation for change and development, burnout among employees of educational organizations, etc.

Keywords: *additional education, training of additional education teachers, professional standard, competence of additional education teachers, educational technologies, education market*

For citation: Yanovskaya G. A. Sovremennoye sostoyaniye i problemy razvitiya dopolnitel'nogo obrazovaniya [Current state and problems of additional education development]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 1 (53), pp. 17–24. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-1-17-24>

В настоящее время в связи с цифровизацией и развитием новых технологий происходит модернизация всех отраслей экономики. Рынок труда характеризуется отмиранием целых сегментов профессий и появлением новых, мировой борьбой за дефицитные конкурентные кадры для высокотехнологичных отраслей. С всеобщим признанием проблемы отставания системы классического образования от происходящих изменений, быстрого устаревания новой информации дополнительное образование детей и взрослых выходит на первый план по актуальности содержания образовательных программ и форм обучения, а значит, востребованности со стороны потребителей.

Мировой рынок образования ежегодно растет. Эксперты прогнозируют рост рынка с 5,4 трлн долларов в 2020 г. до 7,3 трлн долларов к 2025 г. (+2 млрд новых учеников до 2050 г.), в том числе онлайн-образования – с 227 млрд долларов в 2020 г. до 404 млрд долларов к 2025 г. (x2) [1].

Согласно исследованию международного информационного агентства East-West Digital News, общий объем рынка образовательных услуг в России в 2016 г. составил 1,8 трлн рублей с долей частного бизнеса в нем в 19,2 % (351,7 млрд рублей), на онлайн-образование приходилась доля в 1,1 % (20,7 млрд рублей). В 2021 г. произошло увеличение рынка до 2 трлн рублей с долей частного бизнеса 18,9 % (385,4 млрд рублей). Заметный рост произошел на рынке онлайн-образования, доля которого на общем рынке составила уже 2,6 % (53,3 млрд рублей).

Рост статистических и стоимостных показателей российского образовательного рынка произошел прежде всего за счет повышения стоимости обучения, появления технологичных образовательных онлайн-платформ и сервисов, расширения сегмента образовательных онлайн-курсов, реализации продуктового подхода к образовательным услугам для возможности масштабирования. Росту рынка дополнительного образования (ДО) способствует господдержка отрасли и проблемы общего образования, которые частично компенсировались сферой дополнительного образования.

Особо следует отметить стремительный рост частного и частно-государственного секторов рынка дополнительного образования. Частный рынок ДО поддерживается на государственном уровне. Одним из масштабных проектов, направленных на увеличение количества мест ДО за счет развития инфраструктуры и достижения общего охвата детей дополнительным образованием до 80 % к 2024 г., является федеральный проект «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» [2]. Также в 30 субъектах Российской Федерации внедрена система персонифицированного дополнительного образования, где государство субсидирует родителям оплату детских кружков, выдавая персональные сертификаты на обучение ребенка.

Эти проекты способствуют развитию региональных структур – коммерческих образовательных организаций сферы ДОД (кружки, секции, студии), оказывающих образовательные услуги детско-родительской аудитории в традиционном формате на местах. Этот сегмент рынка характеризуется отсутствием возможности масштабирования из-за привязки к конкретному педагогу, обладающему авторской методикой обучения, низким качеством оказываемых услуг в целом, особенно в цифровых профессиях, отсутствием возможности обеспечить непрерывное системное образование в связи с проблемой наличия квалифицированных педагогов дополнительного образования и низким уровнем автоматизации образовательных организаций.

По сути, частно-государственные коллаборации имеют те же недостатки и ограничения, существующие сейчас в государственном секторе образования: старые форматы обучения, не соответствующие изменениям в паттернах восприятия информации детьми и молодежью; низкая персонализация обучения; фрагментарность предоставляемых знаний, несистемность; отсутствие связи с практикой; непрозрачность предоставляемых услуг для заказчиков (родителей, детей), низкий

уровень профессиональной и предметной подготовки педагогов ДО, особенно в цифровых профессиях; тенденция на сохранение высокого уровня профессионального выгорания педагогических кадров и др.

Значительный рост показали инновационные компании в области образования и образовательных технологий (EduTech – англ. сокр., полное название – Education Technologies). Эти компании ориентированы на рынок дополнительного образования детей и взрослых.

Основной особенностью инновационных компаний является мировой тренд на развитие венчурного финансирования, доступ к неограниченным ресурсам на создание актуальных образовательных онлайн-программ, особенно в цифровых профессиях; технологий обучения и доставки образовательного контента, развитие игровых форматов обучения и онлайн-платформ, маркетинговое продвижение образовательных услуг и сервисов на рынке. Финансирование осуществляется за счет венчурных российских и зарубежных инвесторов и фондов, государственных и частных институтов развития, крупного бизнеса и государственных корпораций – активных участников рынка дополнительного образования детей и взрослых. По данным аналитического агентства HolonIQ, мировой объем инвестиций в рынок EduTech-компаний в период с 2010 по 2020 г. составил 48 трлн долларов.

Этот рынок характеризуется быстрой скоростью реакции на изменения, мировые тренды развития образования, активным ростом в связи с проникновением Интернета, возможностью к масштабированию с помощью технологий и продуктового подхода, низким уровнем профессиональной педагогической подготовки методистов и педагогов, высоким уровнем отраслевой экспертизы менторов образовательных онлайн-школ и платформ, возможностью привлечения топовых экспертов предметных отраслей.

В целом, подводя итог анализа ситуации на рынке образования, можно отметить рост частного сегмента рынка дополнительного образования детей и взрослых, существующий разрыв между государственным и частным секторами образования, рост претензий со стороны родителей, компаний-работодателей к качеству и неактуальности основного образования, что способствует развитию рынка ДО, в том числе за счет участия в нем крупных компаний и корпораций.

Очевидно, что сфера образования, в том числе дополнительное образование, переживает трансформацию. Это болезненный, но неизбежный процесс для системы, который усложняется ее спецификой.

Особенно актуальны изменения в системе профессиональной подготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования. Педагогическая профессиональная деятельность многими исследователями характеризуется как достаточно консервативная. Кроме того, важной особенностью организации труда педагогов ДО является их трудоустройство в качестве совместителей – по некоторым данным, до 37 % в государственных организациях. Статистика частных компаний по количеству совместителей выше, поскольку в качестве педагогов привлекаются работающие специалисты-предметники, не имеющие профильного педагогического образования.

В связи с тем что с 1 января 2019 г. диплом о получении высшего и среднего профессионального образования больше не является подтверждением квалификации (Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 № 238-ФЗ), на первый план выходит непрерывное развитие компетенций педагога дополнительного образования, подготовка педагогов к реализации трудовых функций в рамках образовательной организации за счет корпоративных инструментов работы с педагогическими и управленческими кадрами в области ДО, а также со специалистами обеспечивающих подразделений: маркетинга и продаж, сопровождения контингента и т. д. [3]

Новые требования к квалификации и реализации трудовых функций педагогических работников ДО прописаны в профессиональном стандарте «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» (утв. приказом Минтруда России от 08.09.2015 № 613н, зарегистрирован в Минюсте России 24.09.2015 № 3 8994).

При этом следует отметить, что, согласно статье 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [4], право на ведение педагогической деятельности имеют лица со средним профессиональным или высшим образованием и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках и (или) профессиональных стандартах. Поэтому и педагог сферы ДОД должен обладать необходимой

квалификацией и образованием не ниже среднего специального для осуществления педагогической деятельности [5].

Однако, по данным Росстата, в 2019 г. число педагогов, обладающих профильным высшим образованием, составляло 64 % [6]. Причем это данные только по государственным участникам рынка ДО. Частные компании не придерживаются указанного требования, и, кроме того, большинство частных компаний в сфере ДО не владеют информацией о необходимости внедрения профессиональных стандартов для своих сотрудников.

Представленные в публикациях российских авторов научные подходы к содержанию и организации деятельности в сфере дополнительного образования достаточно разнообразны. Подробное исследование всех аспектов организации ДО детей представили в своих работах Е. Б. Евладова [7] и О. Е. Лебедев [8].

Оценка цифровой зрелости преподавателей, новые подходы и формы подготовки педагогов дополнительного образования, в том числе за счет цифровизации, исследуются в работах А. В. Золотаревой [5], В. В. Вихман, М. В. Ромма [9], Н. В. Кузнецовой [10], М. М. Шафигуллиной, Р. М. Гильмутдиновой [11], Н. Н. Чаленко, Р. С. Косиенко [12].

Практико-ориентированные подходы к оценке качества дополнительного образования в разрезе менеджмента, управления качеством широко представлены в исследованиях современных российских ученых (Л. Г. Логинова [13], Т. В. Дьячкова [14, 15], О. Н. Томюк [15] и др.). Применение практико-ориентированных оценочных средств в подготовке будущего педагога освещено в работах нескольких авторов (С. Н. Горшенина, И. Б. Буянова, Т. И. Шукшина [16]).

Многочисленные исследования и обсуждения ученых касаются изменений подходов к подготовке будущих педагогов ДО в контексте внедрения профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования» (И. К. Кондаурова [17], А. В. Золотарева [5] и др.), развитию профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования (А. А. Печеркина, Э. Э. Сыманюк, Е. Л. Умникова [18], А. А. Вербицкий [19], И. А. Зимняя [20] и др.).

Вместе с тем при анализе научных источников был выделен ряд проблем, которые не получили должного освещения и остаются дискуссионными и в настоящий период:

- отсутствие видимых перспектив к появлению достаточного количества квалифицированных кадров по различным современным направлениям дополнительного образования в регионах России, в особенности на малых территориях (70 млн человек проживает на малых территориях Российской Федерации, 7 млн из которых – дети); устаревание педагогического состава образовательных организаций, отсутствие механизмов обновления кадрового состава;

- низкая квалификация педагогов дополнительного образования, руководства образовательных организаций основного и дополнительного образования в части организационно-педагогического обеспечения дополнительного образования как одной из трудовых функций и совокупности компетенций, описанных в профессиональных стандартах «Педагог дополнительного образования», «Руководитель образовательной организации» (утв. приказом Минтруда России от 19.04.2021 № 250н, зарегистрирован в Минюсте России 02.09.2021 № 64848) [21];

- отсутствие продуктового подхода у педагогов-методистов к разработке общеразвивающих дополнительных программ, а значит, и отсутствию возможности масштабирования качественного дополнительного образования, в том числе для детей, проживающих на малых территориях, а также детей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

- низкая технологическая грамотность педагогов дополнительного образования и педагогических кадров в целом, низкая осведомленность о развитии новых технологий, цифровизации рыночных отраслей, изменений рынка труда. Отсутствие практических навыков в области информационной безопасности, знаний и умений по работе с программным обеспечением, повышающим качество и эффективность организации деятельности педагогов;

- разрыв между государственным и частным сегментами рынка образования;

- низкий уровень интеграции основного и дополнительного образования;

- разрыв между уровнями образования («забудьте, чему вас учили в школе/вузе»);

- устаревание традиционных форматов обучения в основном и дополнительном образовании, отставание образования от технологий, проигрывание образованием войны за внимание детей индустрии развлечений (компьютерные игры, сервисы видеохостингов, новые медиа), игнорирова-

ние традиционной образовательной системой паттернов восприятия молодыми поколениями новой информации;

- отсутствие в образовательных организациях внутрифирменной системы по работе с персоналом: профессиональный подбор и адаптация кадров;

- отсутствие внутрифирменной системы повышения эффективности и качества деятельности работников образовательных организаций за счет совокупности действий, например развития корпоративных инструментов оценки деятельности, качества работы и профессиональных компетенций персонала образовательных организаций, применения устоявшихся в корпоративной среде методов оценки персонала. К таким методам, в частности, относится оценка по методу «360 градусов» (всесторонняя оценка специалиста сразу несколькими категориями субъектов, с которыми он взаимодействует в своей профессиональной деятельности: клиентами (учениками), коллегами, руководством и др.). Система повышения эффективности и качества работы может также включать оценку по компетенциям, которая предполагает разработку моделей компетенций различных категорий работников образовательной организации, адаптацию внедряемых профессиональных стандартов с учетом особенностей организации-работодателя;

- отсутствие нормативно-правовой базы для повышения эффективности и качества создания эффективных организационно-педагогических условий для обеспечения дополнительного образования. Например, следует отметить, что типовое штатное расписание организаций основного и дополнительного образования региональной и муниципальной системы образования не предусматривает наличия штатных единиц, которые бы отвечали за системную работу с персоналом, принятую в корпоративном мире, за продвижение услуг дополнительного образования среди контингента современными способами (интернет-маркетинг, контент-маркетинг, событийный маркетинг и др.), за сервисное сопровождение учеников и родителей;

- низкая мотивация к изменениям и развитию, сопротивление изменениям подавляющего большинства педагогических кадров, в особенности руководящего состава, отсутствие внутрифирменных современных механизмов материальной и нематериальной мотивации, стимуляции педагогического персонала к обучению и развитию (система Key Performance Indicators, или ключевые показатели эффективности, в том числе предполагающая оценку уровня удовлетворенности клиентов, и др.);

- в связи с низким уровнем организации внутрифирменной работы с педагогическими кадрами наблюдается высокий уровень профессионального выгорания сотрудников образовательных организаций. Так, по результатам исследований «Яндекса», у 75 % опрошенных есть ярко выраженные симптомы выгорания, а 38 % находятся в его острой фазе, т. е. выгорание ощутимо влияет на их качество жизни и способность работать [22]. Выгоранию оказались подвержены все школьные педагоги вне зависимости от стажа: и у молодых, и у опытных учителей был выявлен средний показатель выгорания педагогических кадров – 74 %.

Изучив комплекс работ, посвященных различным аспектам дополнительного образования, мы пришли к выводу, что необходимы переосмысление и модернизация подходов к профессиональной подготовке и развитию компетентности педагогических и управленческих кадров организаций и подразделений основного и дополнительного образования в условиях внутрифирменного учебного центра как элемента общей системы работы с персоналом образовательной организации.

Список источников

1. Международное аналитическое агентство HolonIQ. URL: <https://www.holoniq.com/edtech/10-charts-that-explain-the-global-education-technology-market/> (дата обращения: 18.12.2022).
2. Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребенка», утвержден протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07.12.2018, № 3. URL: <https://clck.ru/QSQDE> (дата обращения: 18.12.2022).
3. Федеральный закон «О независимой оценке квалификации» от 03.07.2016 № 238-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485 (дата обращения: 20.11.2022).
4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ (дата обращения: 20.11.2022).

5. Золотарева А. В. Научно-методическое обеспечение профессионального и карьерного роста педагога сферы дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2018. № 4. С. 89–98. doi: 10.24411/1813-145X-2018-10108
6. Косарецкий С. Г., Павлов А. В., Мерцалова Т. А., Анчиков К. М. Дополнительное образование: изменения в контексте реализуемых приоритетов государственной политики // Мониторинг экономики образования. 2020. № 17. URL: <https://memo.hse.ru/news/401425127.html>
7. Евладова Е. Б. Дополнительное образование в школе: в поисках смыслов и ценностей. Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. 186 с.
8. Дополнительное образование детей: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / О. Е. Лебедев, М. В. Катунцова, Н. Ф. Трубицын и др. М.: ВЛАДОС, 2000. 256 с.
9. Вихман В. В., Ромм М. В. Оценка цифровой зрелости образования // Science for Education Today. 2022. Т. 12, № 5. С. 40–56. doi: 10.15293/2658-6762.2205.03
10. Кузнецова Н. В. Использование потенциала цифровизации образования для подготовки педагога по внеурочной деятельности // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 4 (44). С. 50–55.
11. Шафигуллина М. М., Гильмутдинова Р. М. Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (Челябинск – Москва, 26–27 октября 2017 г.) / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. Челябинск: ЧИППКРО, 2017. 532 с.
12. Чаленко Н. Н., Косиенко Р. С. Современные тенденции развития системы дополнительного образования детей // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6 (73). С. 221–223.
13. Логинова Л. Г. Оценочное исследование качества образовательных услуг в системе дополнительного образования детей // Ярославский педагогический вестник. 2011. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnoe-issledovanie-kachestva-obrazovatelnyh-uslug-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (дата обращения: 14.11.2022).
14. Дьячкова Т. В. Развитие профессиональной компетентности педагогов: шаг к повышению качества региональной системы дополнительного образования детей и молодежи // Дополнительное образование детей в изменяющемся мире: развитие востребованности, привлекательности, результативности: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск. Москва, 26–27 октября 2017 г. / под ред. А. В. Кислякова, А. В. Щербакова. Челябинск: ЧИППКРО, 2017. С. 118–121.
15. Дьячкова М. А., Томюк О. Н. Интерактивные формы совершенствования профессиональной компетентности педагогов дополнительного образования // Дискуссия. 2017. № 11 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-formy-sovershenstvovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 16.12.2022).
16. Горшенина С. Н., Буянова И. Б., Шукшина Т. И. Применение практико-ориентированных оценочных средств в подготовке будущего педагога // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 4 (44). С. 25–30.
17. Кондаурова И. К. Подготовка будущих учителей к реализации дополнительного образования детей в контексте требований профессионального стандарта «Педагог дополнительного образования детей и взрослых» // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3 (12). С. 22–24.
18. Печеркина А. А., Сыманюк Э. Э., Умникова Е. Л. Развитие профессиональной компетентности педагога: теория и практика / Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург: [б.и.], 2011. 233 с.
19. Вербицкий А. А. Теория и технологии контекстного образования. М.: МПГУ, 2017. 268 с.
20. Зимняя И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. 2003. № 5. С. 34–42.
21. Проект профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации (управление в сфере образования)». URL: <https://bit.ly/3VplAgW> (дата обращения: 11.11.2022).
22. Профессиональное выгорание школьных учителей. Результаты всероссийского исследования программы «Я Учитель». URL: <https://yandex.ru/company/news/22-12-2020> (дата обращения: 11.11.2022).

References

1. *Mezhdunarodnoye analiticheskoye agentstvo HolonIQ* [Global Education Market Intelligence Platform HolonIQ]. URL: <https://www.holoniq.com/edtech/10-charts-that-explain-the-global-education-technology-market/> (accessed 18 November 2022).

2. *Pasport federal'nogo proekta "Uspekh kazhdogo rebenka", utverzhden protokolom zasedaniya proyektного komiteta po Natsional'nomu projektu "Obrazovaniye" ot 07.12.2018 no. 3* [Passport of the Federal Project "Every Child's Success", approved by the minutes of the National Education Project Committee meeting of 07.12.2018, no. 3] (in Russian). URL: <https://clck.ru/QSQDE> (accessed 18 December 2022).
3. *Federal'nyy zakon "O nezavisimoy otsenke kvalifikatsii" ot 03.07.2016 No. 238-FZ* [The Federal Law "On Independent Qualification Assessment" dated July 03, 2016 No. 238] (in Russian). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_200485 (accessed 20 November 2022).
4. *Federal'nyy zakon "Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii" ot 29.12.2012 No. 273-FZ* [The Federal Law no. 273 "On Education in the Russian Federation" dated December 29, 2012] (in Russian). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174/ (accessed 20 November 2022).
5. Zolotareva A. V. Nauchno-metodicheskoye obespecheniye professional'nogo i kar'yernogo rosta pedagoga sfery dopolnitel'nogo obrazovaniya [Scientific and methodological support for the professional and career development of supplementary education teachers]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2018, no. 4, pp. 89–98 (in Russian). doi: 10.24411/1813-145X-2018-10108
6. Kosaretskiy S. G., Pavlov A. V., Mertsalova T. A., Anchikov K. M. Dopolnitel'noye obrazovaniye: izmeneniya v kontekste realizuemykh prioriteto gosudarstvennoy politiki [Additional Education: Changes in the Context of the Implemented Priorities of State Policy]. *Monitoring ekonomiki obrazovaniya – Monitoring of education markets and organizations (MEMO)*, 2020, no. 17 (in Russian). URL: <https://memo.hse.ru/news/401425127.html> (accessed 12 November 2022).
7. Evladova E. B. *Dopolnitel'noye obrazovaniye v shkole: v poiskakh smyslov i tsennostey* [Additional education in school: in search of meanings and values]. Yaroslavl', Yaroslavl State Pedagogical University Publ., 2013. 186 p. (in Russian).
8. Lebedev O. E., Katunova M. V., Trubitsyn N. F. et al. *Dopolnitel'noye obrazovaniye detey: uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Additional education for children: a textbook for students of higher education institutions]. Moscow, VLADOS Publ., 2000. 256 p. (in Russian).
9. Vikhman V. V., Romm M. V. Otsenka tsifrovoy zrelosti obrazovaniya [Assessing the digital maturity of education]. *Science for Education Today*, 2022, vol. 12, no. 5, pp. 40–56. doi: 10.15293/2658-6762.2205.03
10. Kuznetsova N. V. Ispol'zovaniye potentsiala tsifrovizatsii obrazovaniya dlya podgotovki pedagoga po vneurochnoy deyatel'nosti [Using the potential of digitalisation of education for teacher training in extracurricular activities]. *Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye*, 2020, vol. 11, no. 4 (44), pp. 50–55 (in Russian).
11. Shafigullina M. M., Gil'mutdinova R. M. *Dopolnitel'noye obrazovaniye detey v izmenyayushchemsya mire: razvitiye vstrebovannosti, privlekatel'nosti, rezul'tativnosti* [Additional education for children in a changing world: development of demand, attractiveness, effectiveness]. In: A. V. Kislyakov, A. V. Shcherbakov (eds.) *Dopolnitel'noye obrazovaniye detey v izmenyayushchemsya mire: razvitiye vstrebovannosti, privlekatel'nosti, rezul'tativnosti: materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Chelyabinsk – Moskva, 26–27 oktyabrya 2017 goda* [Proceedings of the III International Scientific-Practical Conference (Chelyabinsk – Moscow, October 26–27, 2017)]. Chelyabinsk, CHIPPKRO Publ., 2017. 532 p. (in Russian).
12. Chalenko N. N., Kosiyenko R. S. Sovremennyye tendentsii razvitiya sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detey [Modern trends in the development of the system of additional education for children]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The world of science, culture and education*, 2018, no. 6 (73), pp. 221–223 (in Russian).
13. Loginova L. G. Otsenochnoye issledovaniye kachestva obrazovatel'nykh uslug v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya detey [Evaluation study of the quality of educational services in the system of additional education for children]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2011, no. 1 (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnoe-issledovanie-kachestva-obrazovatelnykh-uslug-v-sisteme-dopolnitelnogo-obrazovaniya-detey> (accessed 14 December 2022).
14. D'yachkova T. V. Razvitiye professional'noy kompetentnosti pedagogov: shag k povysheniyu kachestva regional'noy sistemy dopolnitel'nogo obrazovaniya detey i molodezhi [Developing the professional competence of teachers: a step towards improving the quality of the regional system of supplementary education for children and young people]. In: A. V. Kislyakov, A. V. Shcherbakov (eds.) *Dopolnitel'noye obrazovaniye detey v izmenyayushchemsya mire: razvitiye vstrebovannosti, privlekatel'nosti, rezul'tativnosti: materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Chelyabinsk – Moskva, 26–27 oktyabrya 2017 goda* [Proceedings of the III International Scientific-Practical Conference (Chelyabinsk – Moscow, October 26–27, 2017)]. Chelyabinsk, CHIPPKRO Publ., 2017. Pp. 118–121 (in Russian).

15. D'yachkova M. A., Tomyuk O. N. Interaktivnyye formy sovershenstvovaniya professional'noy kompetentnosti pedagogov dopolnitel'nogo obrazovaniya [Interactive forms of improving professional competence of supplementary education teachers]. *Diskussiya*, 2017, no. 11 (85) (in Russian). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/interaktivnye-formy-sovershenstvovaniya-professionalnoy-kompetentnosti-pedagogov-dopolnitelnogo-obrazovaniya> (accessed 16 December 2022).
16. Gorshenina S. N., Buyanova I. B., Shukshina T. I. Primeneniye praktiko-oriyentirovannykh otsenochnykh sredstv v podgotovke budushchego pedagoga [Application of practice-oriented assessment tools in future teacher training]. *Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye*, 2020, vol. 11, no. 4 (44), pp. 25–30 (in Russian).
17. Kondaurova I. K. Podgotovka budushchikh uchiteley k realizatsii dopolnitel'nogo obrazovaniya detey v kontekste trebovaniy professional'nogo standarta "Pedagog dopolnitel'nogo obrazovaniya detey i vzroslykh" [Preparation of future teachers to implement additional education for children in the context of the requirements of the professional standard "Teacher of additional education for children and adults"]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya – Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 2015, no. 3 (12), pp. 22–24 (in Russian).
18. Pecherkinina A. A., Symanyuk E. E., Umnikova E. L. *Razvitiye professional'noy kompetentnosti pedagoga: teoriya i praktika* [Development of teacher's professional competence: theory and practice]. Yekaterinburg, Ural State Pedagogical University Publ., 2011. 233 p. (in Russian).
19. Verbitsky A. A. *Teoriya i tekhnologii kontekstnogo obrazovaniya* [Theory and Technology of Contextual Education]. Moscow, MPU Publ., 2017. 268 p. (in Russian).
20. Zimnyaya I. A. Klyuchevyye kompetentsii – novaya paradigma rezul'tata obrazovaniya [Key competencies – a new paradigm of education outcome]. *Vyssheye obrazovaniye segodnya – Higher Education Today*, 2003, no. 5, pp. 34–42 (in Russian).
21. *Proyekt professional'nogo standarta "Rukovoditel' obrazovatel'noy organizatsii (upravleniye v sfere obrazovaniya)"* [Draft of professional standard "Head of an Educational Organization (Education Management)"] (in Russian). URL: <https://bit.ly/3VplAgW> (accessed 11 November 2022).
22. *Professional'noye vygoraniye shkol'nykh uchiteley. Rezul'taty vserossiyskogo issledovaniya programmy "Ya uchitel'"* [Professional burnout of school teachers. Results of the All-Russian survey of the programme "I am a Teacher"] (in Russian). URL: <https://yandex.ru/company/news/22-12-2020> (accessed 11 November 2022).

Информация об авторе

Яновская Г. А., аспирант, Российский государственный аграрный университет – Московская сельскохозяйственная академия им. К. А. Тимирязева (Лиственничная аллея, 4, Москва, Россия, 127550). E-mail: 4ecoaching@gmail.com

Information about the author

Yanovskaya G.A., postgraduate student, Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy (Listvennichnaya alleya, 4, Moscow, Russian Federation, 127550). E-mail: 4ecoaching@gmail.com

Статья поступила в редакцию 26.12.2023; принята к публикации 22.12.2023

The article was submitted 26.12.2023; accepted for publication 22.12.2023