

Научная статья
УДК 159.947.5
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-133-142>

Особенности мотивационной сферы студентов различных форм обучения

София Александровна Гапонова¹, Ксения Дмитриевна Дятлова²

¹ Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина, Нижний Новгород, Россия, sagar@mail.ru

² Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия, xenia5204@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию мотивационной сферы студентов различных форм вузовского обучения. Отмечается, что особенности мотивационной сферы существенно влияют на удовлетворенность процессом обучения студентов и в конечном итоге – на реализацию их личностного потенциала в избранных видах профессиональной деятельности. Целью данного исследования является изучение мотивационной сферы личности студентов и выявление степени удовлетворенности – неудовлетворенности актуальных базовых потребностей: материальных, в безопасности, в межличностных отношениях, в уважении и самоактуализации, а также определение преобладающего типа мотивации (успеха или неудачи) с учетом формы обучения. В исследовании принимали участие 173 студента вторых курсов (26 юношей и 147 девушек): 85 студентов Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина заочного отделения (НГПУ з/о) факультетов психологии и педагогики (41 человек), физической культуры и спорта (21 человек), гуманитарных наук (23 человека); 89 студентов Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского: 43 студента очно-заочной формы обучения факультета социальных наук (ННГУ оч./з) и 46 студентов очной формы обучения этого факультета (ННГУ оч.). Возраст студентов от 18 до 25 лет. Для диагностики актуальных базовых потребностей в материальном положении, в безопасности, в межличностных связях, в уважении, в самореализации применялась методика «Иерархия потребностей» в модификации И. А. Акиндиной, позволяющая определить уровень удовлетворенности студентов. Для диагностики преобладающего типа мотивации использовалась методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А. А. Реана. Следует отметить, что большинство студентов всех изучаемых групп находятся на уровне частичной удовлетворенности потребностей. Достоверные различия между группами были выявлены по удовлетворенности межличностными отношениями, потребности в уважении и потребности в самореализации. Более высокий уровень мотивации успеха обнаружен у студентов заочной и очно-заочной форм обучения при сравнении с очниками. Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что студенты разных форм обучения отличаются по уровню удовлетворенности базовых потребностей и преобладающему типу мотивации. При этом специфика удовлетворенности той или иной потребности связана с социальной ситуацией развития студентов.

Ключевые слова: мотивационная сфера, студенты очной, очно-заочной и заочной форм обучения, удовлетворенность базовых потребностей по А. Маслоу, мотивация успеха – неудачи

Благодарности: исследование выполнено при поддержке гранта РНФ № 23-28-00999.

Для цитирования: Гапонова С. А., Дятлова К. Д. Особенности мотивационной сферы студентов различных форм обучения // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2024. Вып. 5 (57). С. 133–142. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-133-142>

Original article

Features of the motivational sphere of students of various forms of education

Sofia A. Gaponova¹, Ksenia D. Dyatlova²

¹ Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University, Nizhny Novgorod, Russian Federation, sagap@mail.ru

² Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod, Nizhny Novgorod, Russian Federation, xenia5204@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of the motivational sphere of students of various forms of higher education. It is noted that the features of the motivational sphere significantly affect the satisfaction of students with the learning process and, ultimately, the realization of their personal potential in the chosen types of professional activities. The purpose of this study is to study the motivational sphere of students' personality and to identify the degree of satisfaction - dissatisfaction of actual basic needs: material, security, interpersonal relations, respect and self-actualization, as well as to determine the prevailing type of motivation (success or failure) taking into account the form of education. The study involved 173 second-year students (26 boys and 147 girls): 85 students of the Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after K. Minin of the correspondence department (NSPU) of the faculties of psychology and pedagogy (41 people), physical culture and sports (21 people), humanities (23 people); 89 students of the Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod: 43 full-time and part-time students of the Faculty of Social Sciences (UNN) and 46 full-time students of this faculty (UNN). Students are between 18 and 25 years old. To diagnose the actual basic needs: in financial situation, in security, in interpersonal relations, in respect, in self-realization, we used the method "Hierarchy of Needs", modified by I. A. Akindinova, which allows us to determine the level of their satisfaction. To diagnose the prevailing type of motivation, the method "Motivation for Success and Fear of Failure" (EOR) by A. A. Rean was used. It should be noted that the majority of students in all study groups are at the level of partial satisfaction of needs. Significant differences between groups were found in satisfaction with interpersonal relationships, needs for respect, and needs for self-actualization. A higher level of motivation for success was found in part-time and part-time students, compared to full-time students. The results obtained allow us to conclude that students of different forms of education differ in the level of satisfaction of basic needs and the prevailing type of motivation. At the same time, the specificity of satisfying a particular need is related to the social situation of students' development.

Keywords: *motivational sphere, full-time, part-time and part-time students, satisfaction of basic needs according to A. Maslow, motivation of success – failure*

For citation: Gaponova S. A., Dyatlova K. D. Osobennosti motivatsionnoy sfery studentov razlichnykh form obucheniya [Features of the motivational sphere of students of various forms of education]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2024, vol. 5 (57), pp. 133–142. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2024-5-133-142>

Исследование мотивационной сферы студентов вузов является одной из важнейших задач для педагогики и психологии высшей школы, поскольку именно мотивация оказывает существенное влияние на становление студента как специалиста и в значительной степени характеризует качество образовательного процесса, оптимальным результатом которого должна стать успешная учебная деятельность обучающихся, их удовлетворенность процессом обучения и в конечном итоге реализация личностного потенциала в избранных видах профессиональной деятельности.

Сложность и многоаспектность проблем мотивационной сферы обуславливают появление различных подходов к пониманию ее сущности, природы, структуры, а также к методам ее изучения. Мотивация как многоаспектный феномен в российских науке рассматривается в исследованиях А. Г. Асмолова, В. Г. Асеева, Л. И. Божович, Е. П. Ильина, А. Н. Леонтьева, А. К. Марковой, Л. А. Регуша, П. М. Якобсона и др. В зарубежных исследованиях развиваются содержательные тео-

рии мотивации, направленные на выявление потребностей, побуждающих людей к действию (Ф. Герцберг, А. Маслоу, Д. МакКлеланд и др.), и процессуальные, рассматривающие процесс достижения цели и объясняющие влияние на него различных типов поведения (С. Адамс, В. Врум, Л. Портер и др.).

Всеми авторами мотивы понимаются как мощная побудительная сила для осуществления любого вида деятельности: «В качестве мотива могут выступать предметы внешнего мира, представления, идеи, чувства и переживания. Словом, все то, в чем нашла свое воплощение потребность» [1, с. 53]. А. Н. Леонтьев под мотивом подразумевает «опредмеченную потребность» [2]. Выполняя побудительную, организационную и смыслообразующую функцию, мотивы деятельности, в том числе учебной, отражают не только исходные потребностные ориентации личности, но и возможности их реализации в конкретной ситуации.

Проблемы мотивационной сферы студентов в учебной деятельности исследуются учеными в разных направлениях: изучение возрастных особенностей мотивации [1, 3], динамика мотивов в процессе обучения в вузе [4–6], гендерные особенности мотивации студентов [7–9], мотивация студентов разных специальностей [9–11] и ее формирование [12–14] и т. д.

Несмотря на большое количество исследований по различным проблемам мотивации студентов вузов, ее особенности у современных студентов, обучающихся по разным формам в системе высшей школы (очное и заочное обучение), на наш взгляд, недостаточно изучены. В то же время в связи с существенными переменами, произошедшими в России в последние десятилетия, прежде всего в связи с коммерциализацией вузовского образования, количество студентов, сочетающих образовательную деятельность с трудовой, существенно увеличилось. В среднем почти треть студентов даже дневных отделений совмещают учебную и трудовую деятельность [15, 16].

В вузах, помимо очной и заочной форм обучения, появилась и очно-заочная. Она функционирует на базе того же ФГОС, что и очная форма, но объем аудиторных часов в ней сокращен до 30 % против 60 % при очном обучении за счет увеличения доли самостоятельной работы студентов. Кроме того, занятия проводятся в вечернее время (18.00–21.00) и срок обучения в бакалавриате составляет 4,5 года вместо 4 при очной форме. Абсолютное большинство студентов, обучающихся по очно-заочной форме, работают, нередко в профессиях, не связанных с избранной будущей специальностью. Между неработающими и работающими студентами очных и заочных отделений появляются различия в учебе, поведении, межличностных отношениях, меняются жизненные установки, ценности и отношение к учебной деятельности [15].

В. З. Юсуповым проведен сравнительный анализ работ по учебной мотивации студентов очных и заочных отделений, где на основе работы С. Е. Чиркиной показано, что имеются некоторые расхождения в иерархии мотивов у студентов бакалавриата и специалитета, обучающихся по очной и заочной формам, которые «не носят принципиального характера» [17, 18]. Но этот сравнительный анализ ограничен исследованиями, проведенными в рамках диагностики учебной мотивации студентов по методике А. А. Реана и В. А. Якунина [19]. Однако мотивация учебной деятельности – это фактор, не только побуждающий обучающегося к продуктивной познавательной деятельности и активному освоению содержания образования, но и «поведенческое проявление желания удовлетворить свои потребности» [14, с. 62]. Поэтому именно мотивационно-потребностную сферу личности студентов следует рассматривать как побудительную силу, направляющую их на успешное обучение и в дальнейшем – на плодотворную профессиональную деятельность.

В нашей работе мы будем рассматривать мотивационную сферу личности как совокупность стойких мотивов, выражающих ее направленность и имеющих, по А. Маслоу, определенную иерархию человеческих потребностей (мотиваторов): материальных потребностей, потребностей в безопасности, потребностей в межличностных отношениях, потребностей в уважении и потребностей в самоактуализации [20].

Среди различных типов мотивации важнейшими и универсальными являются мотивация на успех и мотивация на неудачу. А. Н. Леонтьев, Дж. Аткинсон, У. Джеймс, Т. Дембо, Н. Кузьмина, К. Левин, Г. Мюррей, Х. Хекхаузен в своих работах делают акцент на изучение самооценки и уровня притязаний как основных факторов, влияющих на мотивацию достижений успеха. Е. П. Ильин считает, что особенности мотивации, закрепляясь, становятся свойствами личности, и такие ее свойства, как способность к саморегуляции и представления о самоэффективности, оказывают ключевое влияние на развитие мотивации достижения успеха [21]. О. В. Тимофеевой показано, что студенты с выраженной мотивацией достижения успеха считают ценность карьеры одной из главных целей жизни, в отличие от студентов с мотивацией избегания неудачи [22]. В современных условиях жизни для того, чтобы добиться высоких результатов, молодому человеку необходимо постоянно мотивировать себя на успех.

Однако, несмотря на большое число работ по данной проблеме, исследований, посвященных данному типу мотивации у студентов различных форм обучения, практически нет.

Цель настоящего исследования – изучение мотивационной сферы личности студентов и выявление степени удовлетворенности – неудовлетворенности актуальных базовых потребностей: материальных, в безопасности, в межличностных отношениях, в уважении и в самоактуализации, а также определение преобладающего типа мотивации (успеха или неудачи) с учетом формы обучения (очное, очно-заочное и заочное).

Гипотеза исследования: студенты разных форм обучения отличаются по уровню удовлетворенности базовых потребностей и преобладающего типа мотивации.

Задачи исследования:

1. Изучить выраженность базовых потребностей и определить уровень удовлетворенности – неудовлетворенности по каждому виду потребностей у студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения.
2. Выявить и проанализировать специфику удовлетворенности потребностей студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения.
3. Оценить преобладающий тип мотивации успеха – неудачи у студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

В исследовании принимали участие 173 студента вторых курсов (26 юношей и 147 девушек): 85 студентов Нижегородского государственного педагогического университета им. К. Минина (НГПУ), заочного отделения (НГПУ з/о) факультетов психологии и педагогики (41 человек), физической культуры и спорта (21 человек), гуманитарных наук (23 человека); 89 студентов Национального исследовательского Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского (ННГУ): 43 студента очно-заочной формы обучения факультета социальных наук (ННГУ оч./з) и 46 студентов очной формы обучения этого факультета (ННГУ оч.). Возраст студентов от 18 до 25 лет.

Для диагностики актуальных базовых потребностей (в материальном положении, в безопасности, в межличностных связях, в уважении, в самореализации) нами применялась методика «Иерархия потребностей» в модификации И. А. Акиндиной, позволяющая определить уровень удовлетворенности студентов [9]. Для диагностики преобладающего типа мотивации использовалась методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (МУН) А. А. Реана [21].

Обработка полученных результатов проводилась с помощью t -критерия Стьюдента, ранговой корреляции Спирмена (r_s) и χ^2 – критерия однородности.

Полученные результаты исследования базовых потребностей представлены в таблице и на рис. 1.

Как можно видеть, у студентов всех трех форм обучения средние показатели потребностей находятся в зоне частичной удовлетворенности, но по материальным потребностям и потребностям в самореализации – ближе к зоне полной неудовлетворенности. Следует отметить, что неудовлетворенность по материальным потребностям не следует отождествлять с первой ступенью пирамиды

А. Маслоу, а рассматривать как относительную. Все студенты, участвующие в исследовании, не голодают и имеют крышу над головой. Неудовлетворенность объясняется возросшими материальными потребностями и запросами современных студентов: желанием иметь возможность на свои собственные средства содержать себя и свою будущую семью, купить квартиру, машину, отдохнуть и др.

Средние показатели базовых потребностей у студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения

Вуз, отделение	Иерархия потребностей ($M \pm m$)*				
	Материальное положение	Безопасность	Межличностные отношения	Уважение	Самореализация
НГПУ з/о	23,59 $\pm$ 0,1	19,34 $\pm$ 0,65	14,02 $\pm$ 0,67	21,48 $\pm$ 0,65	23,40 $\pm$ 0,96
ННГУ оч.	22,87 $\pm$ 0,94	18,43 $\pm$ 0,87	18,54 $\pm$ 0,97	21,22 $\pm$ 0,67	22,93 $\pm$ 1,02
ННГУ оч./з	22,88 $\pm$ 1,04	18,02 $\pm$ 0,7	15,44 $\pm$ 0,94	21,74 $\pm$ 0,08	23,05 $\pm$ 1,15

* M – среднее арифметическое; m – ошибка среднего.

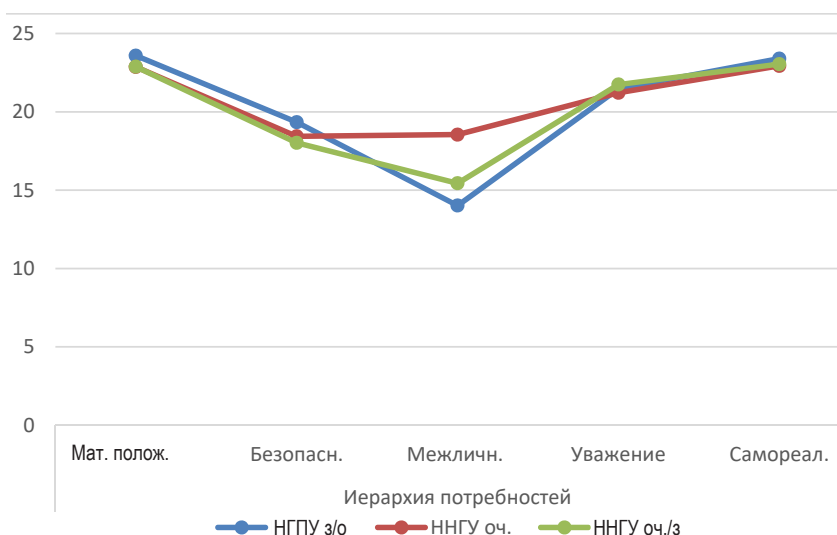


Рис. 1. Средние показатели базовых потребностей у студентов очной, очно-заочной и заочной формы обучения ($M \pm m$)

По потребности в межличностных связях студенты заочного отделения и очно-заочной формы обучения ближе к полной удовлетворенности в отличие от студентов-очников, причем эти различия статистически достоверны ($p < 0,01$ и $p < 0,05$ соответственно). Последнему не стоит удивляться, поскольку возраст наших испытуемых находится в соответствии с концепцией Э. Эриксона на стыке двух кризисов: кризиса идентичности (до 20 лет) и кризиса поиска близости (от 20 до 25 лет), и позитивное протекание этих кризисов предполагает развитие отношений с внешним миром, с другими людьми, с поиском друзей и близости с любимым человеком, что невозможно без общения. Кроме того, работающие студенты заочного отделения и очно-заочной формы обучения уже научились выстраивать отношения с разными людьми на работе, в том числе отношения начальник – подчиненный, а не только отношения с одноклассниками, одноклассниками, родителями и учителями. А очники – недавние школьники, их опыт общения более ограничен.

На основе полученных данных было проведено ранжирование потребностей по уровню их удовлетворенности от более удовлетворенных к менее удовлетворенным для студентов каждого отделения. У студентов заочной и очно-заочной форм обучения отмечается одинаковая картина: на первом месте по удовлетворенности – потребность в межличностных отношениях, на втором – потребность в безопасности, на третьем – потребность в уважении, на четвертом – потребность в са-

мореализации и на последнем месте – удовлетворенность материальным положением (коэффициент ранговой корреляции Спирмена $r_s = 0,99$; $p < 0,01$).

У студентов очной формы обучения отмечается иной рейтинг удовлетворенности потребностей: на первом месте – потребность в безопасности, на втором – потребность в межличностных отношениях, на третьем – потребность в уважении, на четвертом – удовлетворенность материальным положением и на последнем месте – удовлетворенность потребности в самоактуализации.

Эти отличия подтверждаются расчетом коэффициента ранговой корреляции Спирмена, показавшего отсутствие связи между рейтингом показателей удовлетворенности в группах студентов очной и заочной форм обучения ($r_s = -0,1$; $p > 0,05$).

Для проведения качественного анализа мы распределили студентов по уровню удовлетворенности: удовлетворенные, неудовлетворенные и частично удовлетворенные по каждому виду потребностей (рис. 2) – и с помощью критерия однородности выявили различия между группами.

Следует отметить, что большинство студентов всех изучаемых групп находятся на уровне частичной удовлетворенности потребностей. Максимальная неудовлетворенность той или иной потребности, по-видимому, связана с тем, что заинтересованность в развитии данной сферы является преобладающей, а возможностей к ее удовлетворению пока нет.

Достоверные различия между группами были выявлены по удовлетворенности межличностными отношениями, потребностями в уважении и потребностями в самореализации.

Так, по межличностным отношениям наименьшую удовлетворенность испытывают студенты очной формы обучения по сравнению с заочниками ($p < 0,01$) и по сравнению с очно-заочной формой обучения ($p < 0,05$). Аналогичная картина наблюдается и при анализе потребности в уважении: меньше всего удовлетворенность у студентов очной формы обучения по сравнению с заочниками ($p < 0,05$) и с очно-заочным обучением (на уровне тенденций, $p < 0,1$).

По потребности в самореализации группа студентов-заочников отличается от обеих других групп ($p < 0,05$ и $p < 0,05$ соответственно) как по большей удовлетворенности, так и по большей неудовлетворенности и по наименьшей частичной удовлетворенности. Между очно-заочной и очной формами обучения различий не было выявлено.

Полученные результаты, на наш взгляд, можно объяснить разной социальной ситуацией, в которой находятся студенты этих форм обучения. Так, студенты заочной и очно-заочной форм в большинстве своем работают и учатся на платных основаниях, поэтому потребность в устойчивом материальном положении является для них ведущей, но пока не реализованной. То же можно сказать

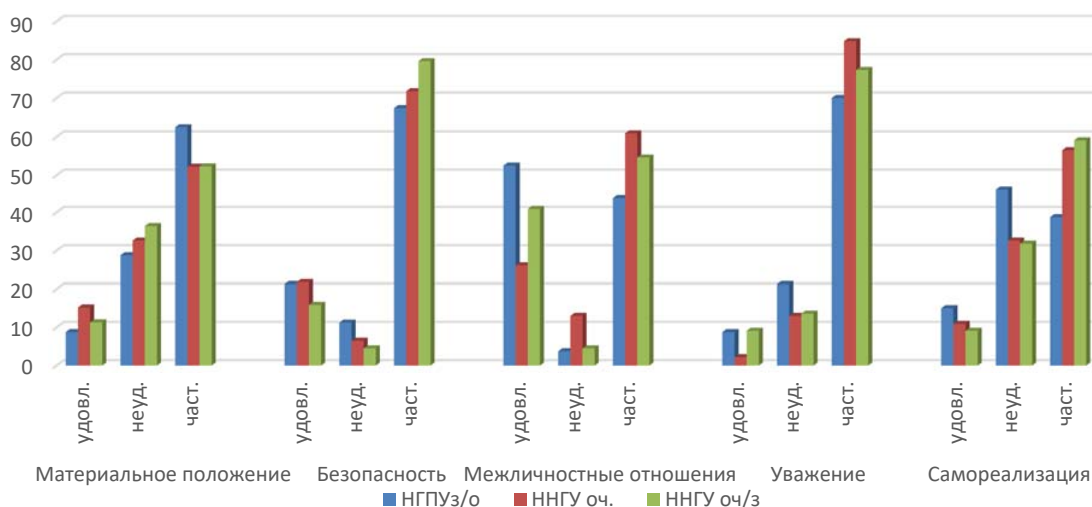


Рис. 2. Распределение студентов очного, очно-заочного и заочного отделений по уровню удовлетворенности базовых потребностей, %

и о потребности в самореализации: часть студентов работает не по специальности в силу отсутствия соответствующего образования, просто с целью зарабатывания денег, поэтому не может реализоваться в профессиональном смысле. Студенты очной формы обучения, как бюджетники, так и внебюджетники, в основном не работают и находятся на иждивении у своих родителей, поэтому их потребности в материальном обеспечении зависят от уровня доходов семьи.

Что касается потребности в самореализации, можно предположить, что те студенты заочного отделения, которые работают по специальности, чувствуют себя более реализованными и демонстрируют высокие показатели удовлетворенности или частичную удовлетворенность, у студентов-заочников, работающих не по специальности, неудовлетворенность по данному виду потребностей наиболее высокая по сравнению с другими группами респондентов.

Потребность в уважении у студентов всех отделений находится на одной и той же третьей ранговой позиции, хотя среди заочников больше неудовлетворенных, а среди очников меньше всего удовлетворенных, что также можно объяснить различиями в социальной ситуации: наличием или отсутствием работы по специальности у заочников и положением «на иждивении у родителей» для очников.

По уровню потребности в безопасности группы не отличаются: студенты всех форм обучения чувствуют себя достаточно безопасно.

По методике «Мотивация успеха и боязнь неудачи» также были выявлены различия между исследуемыми группами с помощью *t*-критерия Стьюдента (рис. 3).

Наиболее высокий уровень мотивации успеха обнаружен у студентов заочной и очно-заочной форм обучения ($p < 0,05$ и $p < 0,05$ соответственно) по сравнению с очниками. Этот факт можно объяснить тем, что ведущей и единственной деятельностью для студентов-очников является учебная деятельность, именно в ней они получают удовлетворение от успехов и разочарование от неудач. Студенты очной и очно-заочной форм имеют больший диапазон возможностей для получения успеха, поэтому и средний балл у них выше. Однако следует подчеркнуть, что студенты всех форм обучения демонстрируют мотивацию на успех по средним показателям или, в случае студентов-очников, тенденцию к мотивации на успех, поскольку, как отмечает Г. С. Абрамова, большинство молодых людей присущ оптимизм, и даже если встречаются трудности, они не кажутся непреодолимыми [23]. Главной целью молодые люди считают реализацию возможностей саморазвития, веру в собственные силы и способности, которую порождает факт поступления в вуз, поскольку высшее образование в настоящее время ценится в любой профессии.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что наша гипотеза о наличии особенностей в мотивационной сфере студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения подтвердилась: студенты разных форм обучения отличаются по уровню удовлетворенности базовых потребностей и преобладающему типу мотивации как по абсолютным значениям, так и по рангам

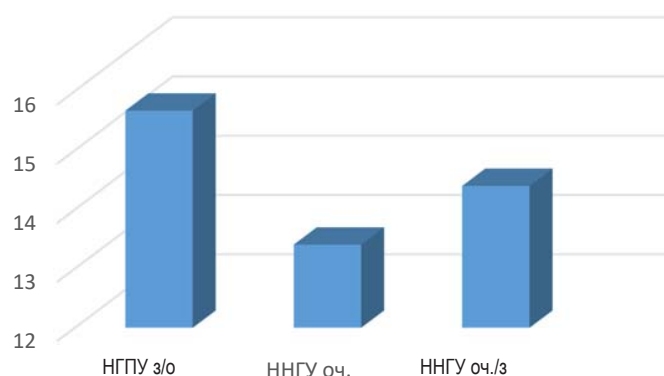


Рис. 3. Средние показатели мотивации успеха и боязни неудачи у студентов очной, очно-заочной и заочной формы обучения (M ср.)

удовлетворенности потребностей, а также по уровням направленности на успех или неудачу в деятельности. При этом специфика удовлетворенности той или иной потребности связана с социальной ситуацией развития студентов очной, очно-заочной и заочной форм обучения.

Однако следует подчеркнуть, что в процессе обучения в вузе мотивационная сфера студентов продолжит формироваться в направлении актуализации тех ценностей, которые имеют для него жизненно важное значение. Мотивация в определенной степени подвижна, некоторые мотивы можно усилить, ослабить или даже изменить, учитывая удовлетворенность тех или иных потребностей. Таким образом, будет складываться собственная система ценностей молодого человека, определяющая динамику его личностного самосовершенствования. Знание особенностей мотивации студентов вуза различных форм обучения позволит определить новые направления разработок психолого-педагогических подходов к оптимизации учебно-познавательной деятельности в вузе.

Список источников

1. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1975. 202 с.
2. Божович Л. И. Изучение мотивации поведения детей и подростков. М.: Педагогика, 1972. 352 с.
3. Маркова А. К., Матис Т. А., Орлов А. Б. Возрастные особенности мотивации учения и умение школьников учиться // Формирование мотивации учения: книга для учителя. М.: Просвещение, 1990. С. 44–49.
4. Афанасенкова Е. Л. Различия в учебной мотивации студентов I и IV курсов гуманитарных направлений подготовки // Педагогическое образование в России. 2017. № 10. С. 72–80.
5. Гапонова С. А., Мартынова Н. А. Ценностно-мотивационные особенности студентов и тенденции их динамики // Акмеология. 2004. № 4. С. 78–84.
6. Жарких Н. Г., Костыря С. С. Учебная мотивация студентов в образовательном процессе вуза // Ученые записки Орловского государственного университета. 2021. № 3 (92). С. 195–202.
7. Монгуш Ч. Н. Гендерные особенности мотивационных компонентов профессионального самоопределения студентов // Мир науки. 2017. Т. 5, № 2. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/03PDMN217.pdf>.
8. Семилетова В. А., Горюшкина Е. С., Елфимова В. В. Гендерные особенности структуры учебной мотивации студентов младших курсов // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. 2021. № 85. С. 55–59.
9. Акиндинова И. А. Особенности самоактуализации личности в профессиях различного уровня социального престижа: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2000. 157 с.
10. Афанасенкова Е. Л. Особенности структуры мотивов учения студентов педагогов-психологов // Известия Российской академии образования. 2011. № 4. С. 137–153.
11. Волкова Е. Н., Исаева О. М., Морева А. Н. Внутренняя мотивация деятельности современной молодежи как условие высоких достижений в сфере программирования: к вопросу определения понятия // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10, № 2. С. 11.
12. Петерсон Л. Г., Агапов Ю. В. Мотивация и самоопределение в учебной деятельности. М.: Институт системно-деятельностной педагогики, 2013. 64 с.
13. Гордеева Т. О. Мотивационные факторы, влияющие на достижения в учебной деятельности // Психология в вузе. 2005. № 4. С. 3–27.
14. Мельников В. Е. Мотивация к обучению студентов в вузе как психолого-педагогическая проблема // Вестник Новгородского гос. ун-та. Серия: Педагогические науки. 2016. № 5 (96). С. 61–64.
15. Дроздинова-Зарипова, А. Р., Муртазина, Э. И., Касимова, Р. Ш. Специфика учебной мотивации у работающих студентов – будущих педагогов-психологов // Казанский педагогический журнал. 2017. № 3. С. 1–5.
16. Герчиков В. И. Феномен работающего студента вуза // Социология образования перед новыми проблемами. М.; Омск, 2003. С. 310–324.
17. Юсупов В. З. Сравнительный анализ эмпирических исследований учебной мотивации студентов вузов // Знание, понимание, умение. 2022. № 1. С. 226–236.
18. Чиркина С. Е. Мотивы учебной деятельности современного студента // Образование и саморазвитие. 2013. № 4 (38). С. 63–89.
19. Бадмаева Н. Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей. Улан-Удэ, 2004. С. 151–154.

20. Маслоу А. Г. Мотивация и личность / пер. с англ. 3-е изд. СПб.: Питер., 2003. 392 с.
21. Ильин Е. И. Мотивация и мотив. СПб.: Питер, 2003. 512 с.
22. Тимофеева О. В. Представления о карьере студентов с мотивацией достижения успеха и избегания неудачи // Акмеология. 2016. № 4 (60). С. 115–120.
23. Абрамова Г. С. Возрастная психология: учебное пособие для студ. вузов. 4-е изд., стереотип. М.: Академия, 1999. 672 с.

References

1. Leontiev A. N. *Deyatel'nost. Soznaniye. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow State University, 1975. 202 p. (in Russian).
2. Bozhovich L. I. *Izucheniye motivatsii povedeniya detey i podrostkov* [Study of the motivation of behavior of children and adolescents]. Moscow, Pedagogy Publ. 1972. 352 p. (in Russian).
3. Markova A. K., Matis T. A., Orlov A. B. *Vozrastnyye osobennosti motivatsii ucheniya i umeniye shkol'nikov ucheniya* [Age features of learning motivation and the ability of schoolchildren to learn]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1990. P. 44–49 (in Russian).
4. Afanasenkova E. L. Razlichiya v uchebnoy motivatsii studentov I i IV kursov gumanitarnykh napravleniy podgotovki [Differences in Educational Motivation of Students of the I and IV Courses of Humanitarian Training]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii – Pedagogical Education in Russia*, 2017, no. 10, pp. 72–80 (in Russian).
5. Gaponova S. A., Martynova N. A. Tsennostno-motivatsionnyye osobennosti studentov i tendentsii ikh dinamiki [Value and motivational features of students and trends in their dynamics]. *Akmeologiya*, 2004, no. 4, pp. 78–84 (in Russian).
6. Zharkikh N. G., Kostyrya S. S. Uchebnaya motivatsiya studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza [Educational motivation of students in the educational process of the university]. *Uchenyye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta – Scientific Notes of Oryol State University*, 2021, no. 3 (92), pp. 195–202 (in Russian).
7. Mongush Ch. N. Gendernyye osobennosti motivatsionnykh komponentov professionalnogo samoopredeleniya studentov [Gender Features of Motivational Components of Students' Professional Self-Determination]. *Mir nauki – World of Science*, 2017, vol. 5, no. 2 (in Russian). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/03PDMN217.pdf>
8. Semiletova V. A., Goryushkina E. S., Elfimova V. V. Gendernyye osobennosti struktury uchebnoy motivatsii studentov mladshikh kursov [Gender Features of the Structure of Educational Motivation of Students of Junior Courses]. *Nauchno-meditsinskiy vestnik Tsentral'nogo Chernozem'ya – Scientific and Medical Bulletin of the Central Chernozemya*, 2021, no. 85, pp. 55–59 (in Russian).
9. Akindinova I. A. *Osobennosti samoaktualizatsii lichnosti v professiyakh razlichnogo urovnya sotsial'nogo prestizha. Dis. kand. psikh. nauk* [Features of self-actualization of personality in professions of different levels of social prestige. Dis. cand. of psychol. sci.]. St. Petersburg, 2000. 157 p. (in Russian).
10. Afanasenkova E. L. Osobennosti struktury motivov ucheniya studentov pedagogov-psikhologov [Features of the structure of the motives of the teaching of students of pedagogues-psychologists]. *Izvestiya Rossiyskoy akademii obrazovaniya – Proceedings of the Russian Academy of Education*, 2011, no. 4, pp. 137–153 (in Russian).
11. Volkova E. N., Isayeva O. M., Moreva A. N. Vnutrennyaya motivatsiya deyatel'nosti sovremennoy molodezhi kak usloviye vysokikh dostizheniy v sfere programmirovaniya: k voprosu opredeleniya ponyatiy [Internal Motivation of Modern Youth Activity as a Condition for High Achievements in the Field of Programming: On the Issue of Defining Concepts]. *Vestnik Mininskogo Universiteta – Vestnik of Minin University*, 2022, vol. 10, no. 2, pp. 11 (in Russian).
12. Peterson L. G., Agapov Yu. V. *Motivatsiya i samoopredeleniye v uchebnoy deyatel'nosti* [Motivation and Self-Determination in Educational Activities]. Institute of System-Activity Pedagogy Publ., 2013. 64 p. (in Russian).
13. Gordeeva T. O. Motivatsionnyye faktory, vliyayushchiye na dostizheniya v uchebnoy deyatel'nosti [Motivational factors influencing achievements in educational activities]. *Psikhologiya v vuze – Psychology at the university*, 2005, no 4, pp. 3–27 (in Russian).
14. Mel'nikov V. E. Motivatsiya k obucheniyu studentov v vuze kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Motivation to teach students at the university as a psychological and pedagogical problem]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogicheskiye nauki – Vestnik NovSU. Series: Pedagogical Sciences*, 2016, no. 5 (96), pp. 61–64 (in Russian).

15. Drozdikova-Zaripova A. R., Murtazina E. I., Kasimova R. Sh. Spetsifika uchebnoy motivatsii u rabotayushchikh studentov – budushchikh pedagogov-psikhologov [Specificity of Educational Motivation in Working Students – Future Teachers-Psychologists]. *Kazan Pedagogical Journal*, 2017, no. 3, pp. 1–5 (in Russian).
16. Gerchikov V. I. Fenomen rabotayushchego studenta vuza [The phenomenon of a working university student]. *Sotsiologiya obrazovaniya pered novymi problemami* [Sociology of education before new problems]. Moscow, Omsk, 2003. Pp. 310–324 (in Russian).
17. Yusupov V. Z. Sravnitel'nyy analiz empiricheskikh issledovaniy uchebnoy motivatsii studentov vuzov [Comparative Analysis of Empirical Studies of Educational Motivation of University Students]. *Znaniye, ponimaniye, umeniye – Knowledge, Understanding, Skill*, 2022, no. 1, pp. 226–236 (in Russian).
18. Chirkina S. E. Motivy uchebnoy deyatel'nosti sovremennogo studenta [Motives of the educational activity of a modern student]. *Obrazovaniye i samorazvitiye – Education and self-development*, 2013, no. 4 (38), pp. 63–89 (in Russian).
19. Badmaeva N. Ts. Vliyaniye motivatsionnogo faktora na razvitiye umstvennykh sposobnostey [Influence of the motivational factor on the development of mental abilities]. Ulan-Ude, 2004. Pp. 151–154 (in Russian).
20. Maslow A. G. *Motivatsiya i lichnost'* [Motivation and Personality]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2003. 392 p. (in Russian).
21. П'ин Е. И. *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2003. 512 p. (in Russian).
22. Timofeyeva O. V. Predstavleniya o kar'yere studentov s motivatsiyey dostizheniya uspekha i izbeganiya neudachi [Representations of students' careers with motivation to achieve success and avoiding failure]. *Akmeologiya*, 2016, no. 4 (60), pp. 115–120 (in Russian).
23. Abramova G. S. *Vozrastnaya psikhologiya: uchebnoye posobiye dlya studentov vuzov* [Age Psychology: Ucheb. Handbook for students. Universities]. Moscow, Akademiya Publ., 1999. 672 p. (in Russian).

Информация об авторах

Гапонова С. А., доктор психологических наук, профессор, Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина (ул. Ульянова, 1, Нижний Новгород, Россия, 603000).

Дятлова К. Д., доктор педагогических наук, доцент, Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского (пр. Гагарина, 23, Нижний Новгород, Россия, 603095).

Information about the authors

Gaponova S. A., Doctor of Psychological Sciences, Professor, Kozma Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University (ul. Ul'yanova, 1, Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603000).

Dyatlova K. D., Doctor of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Lobachevsky State University of Nizhny Novgorod (pr. Gagarina, 23, Nizhny Novgorod, Russian Federation, 603095).

Статья поступила в редакцию 25.02.2024; принята к публикации 28.08.2024

The article was submitted 25.02.2024; accepted for publication 28.08.2024